

VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

A Szabadság

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT LAPJA

I. (XVIII.)
ÉVFOLYAM
9. SZÁM
2006. július 13.

LIBERÁLIS BUDAPEST



BAL SZEMMEL

Thürmer Gyula

MÍ A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPE ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

MINDEN KEZDET NEHÉZ

A hat szakszervezeti tömörülés múlt heti tüntetése miatt sok a fanyalgás. Nem voltak eleget, nem érték el semmit. Ilyen és hasonló bölcsességeket puffogatnak jobbról és balról. A lényeg nem ez. A lényeg az, hogy végül is sor került a tüntetésre. Minden kezdet nehéz, s ez különösen igaz az ilyen társadalmi megmozdulásokra, amelyeket már akkor veszély fenyeget, amikor a gondolatuk éppen csak megfog. Most is nyilván minden szereplőnek meg volt a maga célja. A szakszervezeti vezetés bizonyítani akarta a kormánynak, hogy nem akar ő rosszat a Gyurcsány-kormánynak, de azért illik komolyan venni őket. A kormány viszont azt bizonyította, hogy ő az úr házban. Mindketten együtt bizonyították a külföldi tőkének, hogy nem kell aggódní, amíg ilyen kormány és ilyen szakszervezeti mozgalom van. Persze az egyszerű szakszervezeti tagnak is megvolt a maga célja. Reménykedett benne, hogy valami csak történik, ha ő kimegy az utcára. Nem történt, pontosabban most még nem történt. Csak nem szabad abbahagyni.

KI VERTE SZÉT A SZAKSZERVEZETEKET?

A rádióban fő okos nyilatkozott arról, hogy szerinte miért olyan a szakszervezeti mozgalom, mint amilyen. Mindegy, hogy mi a neve, ezerszámra találni belőlük, ők a tőkés rendszer jól megfizetett propagandistái, akik történésznek, politológusnak vagy akármi másnak álcázva manipulálják az embereket. Fő

okos szerint a szocializmus a bűnös. Leszoktatta a szakszervezeteket a harcról, mert a szocializmusban csak a balatoni üdültetéssel foglalkoztak. Ez sem így volt, de hagyjuk most rá. Fő okos azért ken mindent a szocializmusra, hogy ne kelljen beszélni a mai kapitalizmusról. A tőkés rendszerváltást végrehajtó erők voltak azok, akik az egységes MSZOSZ-ből csináltak öt-hat gyenge és egymás ellen kijátszható szakszervezeti tömörülést. Ők számolták fel a szakszervezeti vagyont, elvéve a szakszervezetektől olyan kultúrházakat, munkásklubokat, amelyeket még a Monarchia idején gründoltak a munkás ösök. Ők változtatták meg a munkatörvénykönyvet, ami megfosztotta a szakszervezeteket korábbi jogaiktól, és lényegében lefegyverezte őket a munkaadók elleni harcban. Végül, éppen ezek az erők sugallják mindennap, hogy nincsenek osztályok, nem kell itt harcolni, elég az ügyes lobbizás. Nos, az emberek kezdenek rájönni, hogy átverik őket, és ebben az országban csak az a munkásé, amit kiharcol magának.

SZELLEMI MOCSÁR

A szakszervezetek július 10-i tüntetését jól előre előkészítette a szociális sajtó. Igyekezett a tüntetőket szellemi mocsárba lökni, hátha megfulladnak. Egyébként ez olcsóbb is, EU-konformabb is, mint a rendőri kardlapozás. A Népszabadságban Krausz Tamás kapta a lehetőséget, hogy kimondja: „A reformok és megszorítások politikája, amelyet az új koalíciós kormány meghirdetett, úgy tesz, alapjában alternatíva nélküli az adott hazai és nemzetközi politikai és gazdasági erőviszonyok mellett.” Magyarul ez azt jelenti, hogy senki emberfia nem tudna mást csinálni. Igaz, nem jó, amit Gyurcsány megetet velünk, de ezt a sors objektíve elrendelte. Nos, ez az, ami nem igaz. A magyar kormánynak az amerikai érdekek

kiszolgálása helyett a magyar nemzeti érdekeket kellene szolgálnia, és a tömegekkel szemben meg kellene adóztatni a multikat és a magyar nagytőkét. Szolgálhatná, de nem szolgálja. Nem azért, mert nincs más út. Azért, mert ebben az útban hisznek, és ezért kapnak vállveretést Bushtól meg a többiektől.

A BALOLDALI ÉRTELMSÉG FELELŐSÉGE

A magukat baloldalinak nevező szervezetek élvezettel lubickolnak ebben a szellemi mocsárban. A tüntetés támogatására nyilatkozatot adtak közre, kérve mindenkit, hogy támogassa. A Munkáspárt támogatta. Támogatta, pedig az anyag nem volt egy remekmű, és politikailag is lehetett volna vitakozni. Nem tettük, mert nem ez a lényeg. Mégis, egy pillanat alatt beizzott az Internet, mert felhorkant néhány értelmiségi, kijelentve, hogy bárki aláírhatja dokumentumot, kivéve a Munkáspártot. A csúnya Munkáspárt ugyanis elment a civilszervezetek július 4-i tüntetésére is. Nem kaptuk fel a vizet, pedig az otrombaságukat nem először gyakorolják a Munkáspárt irányába.

Engedtessék meg utólag néhány megjegyzés. Egy, a szakszervezetek tüntetése a szakszervezetekről szólt, és nem a Munkáspártot elítélő néhány értelmiségről, akik annyian vannak, hogy legrosszabb esetben is elférnek egy kis szobában. A Munkáspárt a valóságos erőt, a szakszervezeteket támogatta. Kettő, a munkásemberekért nem lehet úgy harcolni, hogy közben tüzzel-vassal védik a liberális-szocialista kormányt, ahogyan ezt teszi Szalai Erzsébet, Tamás Gáspár Miklós vagy a kevésbé nevesebbek közül Farkas Péter. Három, a baloldali értelmiség történetében mindig voltak, akik felvilágosították a dolgozó embereket, segítettek tájékozódásukat és tudatos szerepvállalásukat a politikában. S voltak olyanok, akik akarva-akaratlanul a tőkés hatalmat képviselték a dolgozókkal szemben, és mindent megtettek azért, hogy a munkás, a proli beleszóljon a politikába. Mi, munkáspárti értelmiségiek az előbbiekhöz tartozunk, felvilágosítani akarjuk a dolgozó tömegeket és tudatos harcra szervezni őket. Mindent meg fogunk tenni azért, hogy a dolgozó emberek megértsék: a szocialista-liberális értelmiség üzenete hamis, csalóka, és veszélyes.

THÜRMER GYULA



ANTILIBERÁLIS BUDAPESTET!

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT SZÉKELY PÉTERT INDÍTTA AZ OKTÓBERI FŐPOLGÁRMESTERI VÁLASZTÁSON. SZÉKELY PÉTER 32 ÉVES, PEDAGÓGUS VÉGZETTSÉGŰ, A BALOLDALI FRONT - KOMMUNISTA IFJÚSÁGI SZÖVETSÉG ELNÖKE, A PÁRT ORSZÁGOS ELNÖKSÉGÉNEK TAGJA. A MUNKÁSPÁRTI FŐPOLGÁRMESTERT KÉRDEZTÜK TERVEIRŐL, BUDAPEST JELENLEGI HELYZETÉRŐL.

- *Miért állít jelöltet a Munkáspárt főpolgármester-választáson?*

- Egyfelől a Munkáspárt mindig is megmérettette magát a főpolgármesteri székhelyért. Igaz sem Kollát Pált, sem Karacs Magdát nem a pozíció érdekelt. Ők azért indultak, mert tenni akartak a városért. Így vagyok ezzel én is. Ma ez talán még a korábbiaknál is fontosabb, mert most nem csak alternatívát, hanem az egyetlen baloldali választást jelenti a Munkáspárt.

- *Mire gondol, hiszen Demszky Gábor az SZDSZ és a szocialista párt közös jelöltje.*

- Lehet, hogy közös - én speciel baloldaliként nem közösködnék vele - de az biztos, hogy ebben a frigyben nem a szocialisták irányítják Demszkyt, hanem ők lesik a liberális polgármester minden kívánságát. Különösen szánalmas, hogy ezt az ország legerősebb, a parlamenti választásokon elsöprő sikert elérő párta teszi.

- *Miért, ha az MSZP saját jelöltet állítana visszalépne?*

- Baloldali jelöltekről beszéltem. A szocialista párt nem baloldali párt, ezt számtalanszor tapasztaltuk. Budapesten tizenhat éve megjuhászknak egy városvezetéshez nem konyító, a fővárost belvárosi kávéházakba dirigáló szélsőséges, liberális pártnak. Biztosíthatom, hogy én a Magyar Kommunista Munkáspárt jelöltje egyetlen párt javára sem lépek vissza.

- *Tényleg miért maga indul főpolgármester-jelöltként?*

- A párt ezzel engem bízott meg. De természetesen nem csak azért vállaltam, mert kijelöltek a feladatra, hanem mert hiszek a feladatban. Budapest

vezetése megcsömörlött, belterjessé vált 16 év alatt, megfáradt "szamizdatosok" döntenek a város életéről. Az ő világuk már nem a fővárosiak többségének a mindennapjairól szól. Új emberekre, új politikusokra, de mindennek előtt új politikára van szüksége Budapestnek.

- *Az ön által meghirdetett antiliberális Budapest lenne az új politika? Mit jelent ez egyáltalán?*

- Mondjuk ki nyíltan: ez a tizenhat év, az elszalasztott lehetőségek időszaka volt. Demszkyék ahelyett, hogy egy új várost kezdtek volna el építeni, a régi hibákat vitték tovább, sőt tetézték is azokat. Például, ahelyett, hogy egységes, jól irányítható Budapestet

- ÉDESAPJA ISMERT SZDSZ-ES POLITIKUS, JELENLEG A SZERENCSEJÁTÉK RT. ELSŐ EMBERE. NEM OKOZ EZ KONFLIKTUST?

- NEM. ELFOGADJUK EGYMÁS POLITIKAI NÉZETEIT. EZ NEM CSALÁDI ÜGY, ÁM TÉNY, HOGY A VILÁGOT MÁSKÉPP LÁTJUK, A JÖVŐT MÁSKÉPP KÉPZELJÜK EL.

teremtettek volna, megerősítették a város széttagozottságát, kerületek túlzott önállóságát.

- *Miért lenne baj az önállóság?*

- Azért baj, mert nem hatékony, és drága is. Nem hatékony mert huszon-



három kiskirályságot hozott létre a városban és drága, mert a királyságok mindegyikének saját udvartartásukat is fent kell tartani. Azaz több mint ezer önkormányzati képviselőt, bizottsági tagot, alpolgármestereket, jegyzőket kell eltartani a budapestieknek. Komolyan gondoljuk, hogy több ezer általunk fizetett politikusra van szüksége a városnak? De nem csak erről van szó. A széttagoztság értelmetlen, mert ennek hatására nincs egységes városkép. Az egyik kerület utat épít a határáig, a mellette lévő meg ahelyett, hogy folytatná a saját területén az út felújítását éppen csatornáztatni kezd. Mi lesz ezután? Az első kerület miután felújította az úttestet felbontja újra, mert hát a csatorna az tényleg egységes dolog. Magyarán kétszer annyit költünk, mintha ez a beruházás egyeztetve lett volna.

- *Miért nincs egyeztetés?*

- Mert Demszky a főpolgármester. Demszky nem irányítja a várost,

SZÉKELY PÉTER BEMUTATKOZIK



**SZÉKELY PÉTER 2003-BAN A PÁRIZSI EURÓPAI SZOCIÁLIS FÓRUMON
A GÖRÖG ÉS CSEH KOMMUNISTA IFJÚSÁGI VEZETŐKSEL TART FÓRUMOT.**

hanem egyenként tárgyal a kerületekkel, egymással szembeállítja őket, zsarolja őket a központi pénzek elosztásával. Demszky nem mint várospolitikus, hanem mint pártpolitikus irányítja a várost. Az SZDSZ érdeke mindenképp felett áll.

- Miképp jelenik meg ez a minden-



**SZÉKELY PÉTER A MAGYAR
KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT 21.
KONGRESSZUSÁN CSEPELEN**

napokban?

- Nagyon egyszerűen. A város pénzét olyan befektetésekre fordítják, amelyek egyfelől biztosítják az SZDSZ-közeli cégek részvételét a projektekben, tágabb értelemben pedig a liberálisok belvárosi szavazóbázisának érdekeit szolgálják. Nem az a baj, hogy felújítják a belvárost, az a baj, hogy lényegében csak a

- Természetesen én is büszke vagyok rá, s jó dolog a Ráday utcán is végigmenni, csak ha továbbmegyek pár száz métert, a Boráros téren túl már egy egészen más város tárul elém. Úgy tűnik, hogy az szdsz-es és msp-s politikusok által irányított néhány belvárosi kerület külön világot épít magának. Ez lenne Demszky külön bejáratú "tiltott városa"?

- Demszky javasolta a külső kerületek leválását is.

- Persze. Hiszen nincs szüksége a külvárosokban élő munkásra, ők csak rontanak a belvárosi városképet. Vagy csak a munkaerejükre van szüksége, miután leöntötték a bitument, húzzanak haza. Szinte várom mikor lesz külön beléptetési rendszer a belvárosban, had ne mondjam, külön városfal.

- A jelenlegi parkolási rendszer már diszkriminál.

- Ez így igaz, a parkolási rendszer is magán viseli az egész város hibáit. Ahelyett, hogy egy egységes összbudapesti hálózatot hoztak volna létre, minden kerület külön-külön és egymástól eltérő parkolási rendszert használ. De megmondom őszintén ez engem annyira nem is foglalkoztat. Én nem járok autóval. A sajátos "beléptetési

- KERÉKPÁROZIK?

- NEM. NEM NAGY DICSŐSÉG, DE NEM IS TUDOK. DE AHOGY LÁTOM, HA TUDNÉK AKKOR SE LENNE HOL. A FŐVÁROS NEM ÉPÍT BICIKLI UTAKAT, AMIT ANNAK NEVEZNEK AZ AZ ÚTTESTRŐL ÉS A JÁRDÁRÓL LESZAKÍTOTT RÉSZ. EZ NEM JÓ A GYALOGOSNAK, JOGGAL IDEGESÍTI AZ AUTÓST, BALESETVESZÉLYES ÉS LASSÍTJA AZ AMÚGY IS TÚLTERHELT BUDAPESTI KÖZLEKEDÉST.

- SPORTOL?

- SPORTOLNÉK. ÁM MÉGIS HOL? AMIKOR PÉLDÁUL A BALOLDALI FRONT CSAPATA INDULNI KÍVÁNT A MUNKÁSPÁRTI FOCIKUPÁN TÜRKEVÉN, ALIG TALÁLTUNK HELYET BUDAPESTEN A GYAKORLÁSRA. GRUNDOK NINCSENEK, A PARKOKBAN MÁR A LÉLEGZETVÉTELT IS SZABÁLYOZZÁK, AZ AMATŐR SPORTEGYESÜLETEKET TÖNKRETETTÉK. EGY IDŐBEN GYAKRAN JÁRTAM USZODÁBA, A MINAP MEGINT EL AKARTAM MENNI, ÖSSZEHASONLÍTOTTAM AZ ÁRAKAT, A LEGOLCSÓBB BELÉPŐ 650 FORINT VOLT. EZ AZ ELTE VOLT USZODÁJA, AMELYET MOST A FŐVÁROS ELAD.

belvárost újítják fel. Apróság, de kimondhatatlanul gusztustalan apróság, hogy a Deák téri bodegator lebontása a jelek szerint csak azt szolgálta, hogy legyen látványos és gyanítom nem is túl drága helye a liberálisok hakisátrának.

- A szép belváros azért minden budapestinek fontos.

rendszert" sokkal inkább abban tapasztalom, hogy a külső kerületekből elképesztő komplikált már csak bejutni a városközpontba. Kissé szélsőséges példa, de a helyzetet jól mutatja: a 21-es busz a nem kimondottan munkáskerületnek számító svábhegyi villákba 5-7 percenként közlekedik, addig 36-os busz Lőrincről

SZÉKELY PÉTER BEMUTATKOZIK

reggel, mikor munkába mennék 15-20 percenként jár. S ezért fizeti ki egy dolgozó éves szinten egy havi bérét a hivatalosan érte működő tömegközlekedésre. A BKV nem egy elvont dolog, az önkormányzat az tulajdonképpen a mindannyiunk cége. Az összes budapesti érdekeit kellene szolgálni.

- *Ön honnan jár be?*

- Az Örs vezér térről, ott lakom egy tízemeletes panelházban. Gyaníthatóan egyedül vagyok ilyen helyzetben a főpolgármester-jelöltek közül. Saját bőrömmön érzem mi a jó és mi a rossz a lakótelepeken.

- *Mi a jó, mi a rossz?*

- Lehet, hogy ezzel sokak, például Demszky úrék világképét megsértem, de állítom, a lakótelep jó dolog. Kétségkívül nem belvárosi lakópark minőségű életteret biztosít, ám pár száz helyett több ezer családnak biztosított saját otthont. A rossz, hogy ezek az építési technológiájuk miatt mára már sok tekintetben leamortizálódtak. Mit lehet tenni? Lebontsuk? Ez nyilvánvaló hülyeség, a hibákat kell kijavítani a panelek élettartamát meghosszabbítani.

- *A mostani kormánynak van panelprogramja.*

- A Panel+ program egy jó dolog. De nem működik Budapesten, mert meghatározó eleme a felújításokhoz szükséges egyharmados önrész. Ezt a pénzt a Budapesten - tisztelet a korszak kivételnek - a kerületi önkor-

- *HOL SZERET VÁSÁROLNI?*

- NEM AZ A KÉRDÉS, HOL SZERETEK, HANEM, HOGY HOL TUDOK. AZ ÖRS VEZÉR TÉRI BEVÁSÁRLÓKÖZPONTBAN MÉREGRÁGA ÉLELMISZER SZUPERMARKET ÜZEMEL. AZ ÁRKÁD FELÉPÍTÉSE TÖNKRETETTE A KÖZELI KIS ABC-KET, KÖZÉRTEKET. IGÁZÁBÓL NINCS VÁLASZTÁSI LEHETŐSÉGEM, HOGY HOL ÉS MIT VÁSÁROLJAK.

- *S AZ OLCSÓ GAZDASÁGOS ÓRIÁSLÁNCOK?*

- NINCS AUTÓM, NEM TUDOK ODA KIMENNI ÉS GONDOLOM EZZEL NEM CSAK ÉN VAGYOK ÍGY. DE MIÉRT IS KELL NEKEM KIMENNI BUDAPEST HATÁRÁHOZ, HOGY BEVÁSÁROLJAK. KINEK VOLT AZ ÉRDEKE, HOGY A KIS BOLTOKAT, KERESKEDÉSEKET MEGSZÜNTESSÉK, A GYAKRAN NYUGATON MÁR LESELEJTEZETT ÁRUKAT FORGALMAZÓ ÓRIÁSÁRUHÁZAKAT ELŐNYBE RÉSZESÍTVE. A MULTINACIONÁLIS TÖKÉNEK, AMELYET BUDAPESTEN DEMSZKY GÁBOR ÉS CSAPATA HOZOTT HELYZETBE.

mányzatok képtelenek kigazdálkodni a fővárosi önkormányzat pedig nem segít, a panelpénzt látványberuházásokra költi el. A Panel+ az működik Nyíregyházán, Szegeden és Győrben, de Budapesten, az ország leggazdagabb városában, ahol a legtöbb lakótelep van, használták fel a legkevesebb állami támogatást. Kérdem, nem lenne-e olcsóbb és egyszerűbb ha a fővárosnak lenne egy egységes panelprogramja? Bár értem, hogy Demszky urat, aki nem hogy nem panelban, de Budapesten sem lakik nem érdekli a dolog. S nyilván így van ezzel mondjuk Steiner úr is az ötödik kerületben. Budapest közös pénzéből azonban az említett belvárosi kerület meghatározó részt követel magának.

- *Rendben, tételezzük fel, hogy lesz pénz és a paneleket felújítják. Elég lakás lesz Budapesten?*

- Nem. S amíg ez a liberális, emberellenes várospolitiká marad, addig nem is

lesz több. Demszkyék - s ne kerteljünk ez nem csak a liberális városvezetés, hanem a fővárosban többségben lévő szocialisták felelőssége is - kereskedelmi alapon lakóparkokat építenek. Ám mondja meg nekem mikor fog tudni egy lakótelepi gyerek 500-700 ezer forintos négyzetméterárat megfizetni. Nem a belvárosban, saját Újpestjén. Budapest városvezetésének kötelessége lenne szociális bérlakásépítésekbe kezdeni! Talán ez a legfontosabb, amiért én is elindulok ezen a választáson. Nem nyerünk, de megmondjuk mi a baj, s hogy, lehet azt meggyógyítani. Mi ismerjük a receptet.



SZÉKELY PÉTER 2006 MÁRCIUSÁBAN A BUDAPESTI AZ IRAKI HÁBORÚ ELLENI TŰNTETÉSEN

INDUL AZ ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁS

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK 2006. OKTÓBER 1-RE KIÍRTA A 2006. ÉVI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁSOKAT. EZZEL HIVATALOSAN IS ELINDUL A VÁLASZTÁSI KAMPÁNY. UGYAN A BELÜGYMINISZTER RENDELETBEN MÉG NEM ÍRTA KI A VÁLASZTÁSI FOLYAMAT ÜGYNEVEZETT HATÁRNAPJAIT, DE AZOKAT A TÖRVÉNYI SZABÁLYOKBÓL HOZZÁVETŐLEGESEN KISZÁMÍTHATJUK.

A LEGFONTOSABB IDŐPONTOK, AMELYEKRE KÉSZÜLNI KELL, AZ ALÁBBIK:

- AZ AJÁNLÓ SZELVÉNYEKET MÁR JÚLIUS LEGVÉGÉN, AUGUSZTUS LEGELEJÉN(VÁRHATÓAN JÚLIUS 28. ÉS AUGUSZTUS 3. KÖZÖTT) KIVISZIK A VÁLASZTÓKNAK, AZAZ AZOKAT ETTŐL LEHET ÉS KELL IS GYŰJTENI.

- SZEPTEMBER 6. - AZ AJÁNLÓSZELVÉNYEK GYŰJTÉSÉNEK VÉGSŐ HATÁRIDEJE

- SZEPTEMBER 7-11. - A KÜLÖNBÖZŐ SZINTŰ JELÖLTEK ÉS LISTÁK BEJELENTÉSÉNEK VÉGSŐ HATÁRIDEJE

- SZEPTEMBER 11-TŐL - A KAMPÁNY UTOLSÓ, INTENZÍV SZAKASZA

- OKTÓBER 1. (VASÁRNAP) - AZ EGYFORDULÓS ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁS NAPJA (KÖVETKEZŐ LAPSZÁMAINKBAN FOLYAMATOSAN KÖZLÜNK AZ ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁSOKKAL KAPCSOLATOS TUDNIVALÓKAT.)

A KOREAI NÉP IGAZSÁGOS HARCA

"Magyarország elítéli az észak-koreai rakétakísérleteket, mivel azok súlyosan veszélyeztetik a térség stabilitását és biztonságát" - közölte a külügyi szóvivő, szinte azonnal a KNDK rakétakísérlete után. "Magyarország határozottan elítéli a KNDK által július 4-én végrehajtott rakétakísérleteket. Megítélése szerint e lépés súlyosan veszélyezteti a térség stabilitását és biztonságát" - olvasható a magyar közleményben. A magyar kormány állásfoglalása - mint mindig az ilyen és hasonló kérdésekben - habozás nélkül USA-barát, undorítóan egyoldalú, és még a látszata sincs meg annak, hogy a magyar kormány akár egy pillanatra is elgondolkodna más kis népek érdekein.

KNDK joga az önvédelem

A KNDK kormánya másként vélekedik minderről. Az ő megítélése szerint joga van saját védelmének tökéletesítése érdekében katonai kísérletekre, beleértve a rakétakísérleteket is. Miért is ne? A KNDK jelenleg nem részese a rakéta technológiai ellenőrző rendszernek, amelyhez 1987 óta 34 ország csatlakozott. A szerződés célja a rakétafegyverek továbbterjedésének megakadályozása. Korai lenne a KNDK-t elmarasztalni, hogy távol maradt ettől a klubból, hiszen a világ országainak többsége sem csatlakozott, köztük olyan rakéta-, sőt nukleáris hatalmak, mint Izrael, Kína, Pakisztán, India. Miért pont a KNDK-t kell kérdőre vonnunk?

A KNDK nem vállalt ilyen kötelezettséget kétoldalú alapon sem, illetve egyéb nemzetközi megállapodásban. A KNDK 1999-ben az Egyesült Államokkal kötött megállapodás alapján vállalta ugyan a nagy hatótávolságú ballisztikus rakéták kísérleteiének szüneteltetését, de az USA cserében vállalta a kétoldalú párbeszéd fenntartását. Ezt azonban az amerikaiak mondták fel. A KNDK 2005 márciusában ezért jelentette ki, hogy nem maradhat érvényben olyan megállapodás, amelyben az egyik fél, éppenséggel az USA, nem tartja be kötelezettségét. Hasonló fejlemények mentek végbe Japán és a KNDK esetében is. Vagyis, drága amerikai és japán urak, a nagy kinyilatkoztatásaiknak semmilyen nemzetközi jogi alapja nincs.

Amerika képes agresszióra, a KNDK nem képes

Miről is van igazából szó? Közismert tény, hogy az Egyesült Államok egyedül többet költ katonai célokra, mint a világ összes állama együttvéve. Az amerikai politika leplezetlenül agresszív, amit jelez egyebek

között az 1999-es Jugoszlávia elleni háború, a 2003-as Irak elleni háború, vagy akár az a katonai és politikai nyomásgyakorlás, amit ma tesznek Iránnal, Szíriával, a KNDK-val szemben.

A KNDK, gazdasági eredményei ellenére a világ legszegényebb országai közé tartozik. Lehetnek-e a KNDK-nak agresszív szándékai? Az USA és barátai nyilván erre azt válaszolják, hogy igen. De ez sem meggyőzőbb, annál, amivel Irak esetén körbevezették a világot. Irakban sohasem volt tömegpusztító fegyver, ami igazolhatta volna az iraki kormány agresszív jellegét. A KNDK nem agresszív hatalom. Phenjában nem elvetemült gonosztevők ülnek a kormányban, hanem józan politikusok, akik tisztában vannak a KNDK gazdasági és katonai lehetőségeivel. A KNDK - ha akarna is - akkor sem lenne képes támadó háborút folytatni sem Amerika, sem Japánnal szemben, mert nincs hozzá gazdasági ereje, s hadseregének nincsenek ilyen célra rendszeresített alakulatai. A KNDK kétségkívül rendelkezik azzal a rakétatípussal, amellyel július elején kísérleteztek, és amely 3500-6000 kilométeres távolság megtételére is alkalmas. Egy háború megvívásához azonban nem egy rakéta kellene, hanem nagyon sok.

Az amerikaiak félelme nem is emiatt van. Nem félnek ők a KNDK-tól. Az amerikai rakétavédelem nyilván képes a koreai rakéták elhárítására. Sőt, az USA - ahogyan ez Koszovóban is történt - képes nagy pontosságú csapásokat mérni akár KNDK-beli célpontokra. Buszt az zavarja, hogy vannak országok, amelyek kilógnak a



A HATOLDALÚ TÁRGYALÁSOK

sorból. Nem olyanok, mint Magyarország, amelynek vezetői az amerikai politika mind tökéletesebb kiszolgálását tekintik élethivatásuknak, hanem olyanok, amelyek számára fontosabb a nemzeti függetlenség, mint a gyarmatosítók könyöradománya.

A KNDK mit tehet ebben a helyzetben? Először, gazdasági nehézségei ellenére fenntart egy önvédelmi rendszert, amely elgondolkozathatja a lehetséges amerikai agresszort, hogy érdemes-e szárazföldi háborút kezdenie a KNDK ellen. Ha a KNDK nem rendelkezne legalább ekkora önvédelmi erővel, az USA egy percre sem ingadozna, és lerohanná a KNDK-t.

Másodszor, a rakétafegyverek birtokában a KNDK megkísérelheti tárgyalások útján erősíteni saját pozícióit. Például elérni azt, hogy az USA hagyjon fel a folyamatos fenyegetéssel. A KNDK-nak erre van esélye, mert sem Oroszország, sem Kína nem rajong az ötletért, hogy a koreai félsziget is amerikai gyarmat legyen.

Harmadszor, a KNDK iszonyúan nehéz munkát folytathat azért, hogy a külső nyomás ne kezdje ki az országok szocialista rendjét, és a KNDK megmaradjon az önerőre támaszkodó szocializmus, a független létezés útján.

Mi támogatjuk a KNDK népét abban a harcban, amit a saját maga által választott társadalmi útéért, és nem utolsó sorban önálló állami létéért folytat. Könnyen lehet, hogy a KNDK nem tesz mindent helyesen, de harca igazságos. Az USA tökélyre fejlesztheti nemzetközi magatartását, a harca akkor sem lesz igazságos. ■

TÚL OKOSAK VAGYUNK



BOTTA MELINDA A SZAKSZERVEZTI TŰNETÉSEN. A PÓLÓJÁN A FELIRAT: "NEM KELL TANDÍJ!"

A munkáspárti pedagógusok már a két választási forduló között jelentkeztek egy jó és egy rossz hírrel. A jó hír volt: a magyar oktatás túlélte Magyar Bálint miniszterségét. A rossz hír: az SZDSZ most az egészségügyet veszi célba.

Nos, a hír igaz volt, csak nem teljes. Magyar Bálint megneszelte, hogy a pedagógusok örömnemre készülnek, ezért távozása előtt még gyorsan megalkotta 163 pontos végrendeletét, és az SZDSZ a koalíció feltételül szabta, hogy azokat az MSZP-s utódnak bizony híven követnie kell.

Ki is lehetne megbízhatóbb utód a Magyar Bálint mellett már államtitkárkodott Hiller Istvánnál, aki új oktatási miniszterként egyetlen megszólalásában sem mulasztja el a nagy előd előtti mély meghajlást? S lassan kezdjük is érteni, hogy a legfontosabb örökség, amelyet valóban továbbvisz, a fenekestül felforgatás feltartóztathatatlan vágya.

S ennek az a vége, hogy már megint új közoktatási és új felsőoktatási törvényünk lesz.

Nem, az előző négy éves pusztítás semelyik részfolyamatban nem torpan meg. Tehát nem ezekről szól az új törvény. Hanem arról, hogy sajnos, még mindig zajlik oktatás Magyarországon, és ez most már tarthatatlan.

A PISA-vas már kezd kihűlni, de még ütök. A PISA-felmérés kimutatta, hogy a magyar gyerekeknek rosszak az alap-

készségeik, tehát a pedagógusok - miután Magyar Bálintról felpillantottak Hiller Istvánra - horgasszák csak le újra a fejüket, s most már maradjanak is úgy.

Azonban új vasat is helyeznek a tűzbe. Ez lesz Hiller kedvenc felmérése, melyre négy éven át folyamatosan hivatkozni fog, s melynek neve felkerül az oktatási kormányzat feketelistájára, rögtön a PISA-teszt neve alá. Ez pedig a TÚLKÉPZÉS. Ma Magyarországon éppen kétszer annyi a diplomás értelmiségi, mint amennyit a politikai elit maga körül elvisel.

Két sarkalatos pontja van tehát a két törvénynek. Közoktatás: kevesebb pedagógus tanítson, kevesebb iskolában, s hogy Magyar Bálint emlékét is őrizzük: kevesebb tudást közvetítsen. Felsőoktatás: kevesebb diplomás értelmiségi kerüljön ki a munkaerőpiacra, méghozzá lehetőleg a tehetősebb családok gyermekeiből.

A parlamenti ellenzék - jó szokásához híven - a részletekről vitatkozik. Pokorni Zoltán egykori miniszter kétségbe vonja Hiller statisztikai adatait, és saját adatokat mutat fel helyettük, melyeket viszont Hiller von kétségbe. Ezen jól elvitatkozni néhány millió tévénéző szeme láttára. Pálinkás József másik egykori miniszter szerint a tandíj nem 105 ezer forint lesz, amennyit Hiller mond, hanem 120 ezer, és ugyancsak jól elvitatkozik az MSZP-s oktatáspolitikusokkal a parlament ülésén, hogy ki nem tud értőn olvasni és jól számolni. Pedig az igazi kioktatást továbbra is az SZDSZ-től kapja a parlament és a pedagógustársadalom. Az SZDSZ-től, akik nem politikai vagy érzelmi tálalásban adják elő a mondanivalójukat, hanem alaposan átgondolt szakmai szempontokra hivatkozva. S mivel ezek kétségbevonhatatlan tények, így a liberális igazsághoz sem férhet kétség. Így aztán nyugodtan vitatkozhat a T. Ház a részletekről, az SZDSZ büszke lesz rá, hogy senkire nem hallgatott. Az MSZP pedig büszke lesz rá, hogy az SZDSZ-re hallgatott. Az ellenzék - nos, szintén büszke lesz, hogy a kormánypártok nem hallgattak rájuk.

Csak a jövő generáció tudása nem érdekel senkit.

A parlament az oktatás jövőjéről vitatkozik egész nap, kint tüntetnek a konzervatív jobboldal civiljei. A kormánypártok becsapták az országot, mert egészen mást hirdettek a választási kam-

pányban, mint aminek győzelmük megünneplése után egyből nekiláttak. Mondjon le, húzzon el - kiabálják a Kossuth téren a tüntetők. Az oktatásról nem beszélnek. A kormány úgysem mond le, nem húz el, viszont új oktatási törvényt hoz, és nem mondja senki azt a két dolgot, amit igazán mondania kellene.

Először:

Hirdethetnek bármit, ha épp az ellenkezőjét csinálják. A közoktatás teljes tananyaga, átjárhatósága, számonkérési módja abban az irányban változott, hogy magukban álló, összefüggés nélküli ismeretekből minél több legyen, a tudományok nagy összefüggéseiből, logikájából, értelméből pedig minél kevesebb. A házat ezentúl több téglából kell építeni, de már malter nélkül, viszont természetesen nem kell lakhatónak lennie. Ilyenek voltak a PISA-teszt kérdései is, ilyenek a középszintű érettségi tételek is. Ez a jelenség tehát nem hiba, hanem cél. Azért hirdetik minden utcasarkon az ellenkezőjét, hogy a laikus társadalom ne vegye észre.

Ha bármelyik oktatási kormányzat azt akarná, hogy a gyerekek okosabbak legyenek, nem az előnyöket számolná fel, hanem a hátrányokat. Nem a pedagógus óraszámát növelné, hanem a gyerekét. Fejlesztené a speciális iskolákat, amelyekben jól értenek a hátrányokkal küszködő gyerekek tanításához, felzárkóztatásához. Ösztönözné, hogy a gyerekek a tanítási időn túl is az iskolában keressenek elfoglaltságot: tanulószobát, könyvtári foglalkozást, internetezési lehetőséget, korrepetálást, szakkört, sportot. Kötelezővé tenné az iskolafenntartók részére, hogy a tanórán kívüli tevékenységeket is üzemeltessék. Ösztönözné az iskolák közötti versenyek szervezését, amelyekben sokkal hívebb képet kaphatna az iskolák teljesítményeiről, mint bármilyen nagy tekintélyű felmérésből. Megerősítené a szülői kötelezettségeket az iskolával való kapcsolattartásban. És megteremtené az intézményét annak, hogy ha a gyerek mindezek ellenére nem tanul meg 4 év alatt írni, olvasni és számolni, akkor ennek okait feltárják és kijavítják.

Körülnézne a tankönyvpiacra, és észrevenné, hogy a felnövekvő nemzedék nem tanulhat, a működő iskolarendszer

pedig nem taníthat egy-egy tantárgyat százféle tankönyvcsaládból. Ne a 12 éves tananyagból irtsa ki a visszatérő ismereteket (amely felépítésnek fontos szerepe van a tanulásban), hanem a tankönyveket hangolja össze: ugyanazt tanítsák, ugyanúgy nevezzék, ugyanúgy jelöljék. S tudjanak egymásra előre- és visszautalni. A gyermek fejében a tananyag 12 év alatt egységes egésszé álljon össze, melyre további élete során büszke lesz, megőrzi és gyarapítja.

Így lesz jobb az oktatás, nem másképp. De semmi ilyesmiről, még csak hasonlóról sincs szó 17 éve, sőt, ismerjük be, 25 éve. Viszont ha megnézzük, kik indították el a 80-as évek oktatási reformjait, és kik vezényelik a jelenlegi reformokat, hanyattvágódhatunk a meglepetéstől: ugyanazok. Igaz, már kicsit öregecskék, de erre még bőven van erejük, sőt, kifejezetten rutinosak. És ott nyüzsögnek az SZDSZ körül.

Másodsor: Ha a munkaerőpiac nem igényli a tanult embereket, akkor nem a képzést kell csökkenteni, hanem a munkaerőpiacot kell fejleszteni. Végére is, ha már munkás nem kell, paraszt nem kell, és most már értelmiség sem kell, akkor mégis kikre volna szükség? Hiller arra hivatkozik, hogy a túlképzés miatt nagy a diplomás munkanélküliség. De vajon mi oldódna meg pusztán azzal, hogy a munkanélkülinek - ha már egyszer ügyis fölösleges tagja a társadalomnak - legalább nincs diplomája sem? Kevesebb munkanélküli segélyt kell fizetni neki?

Ha bármelyik oktatási kormányzat azt akarná, hogy a magyar társadalom okos, művelt emberek értelmesen, célszerűen együttműködő fejlett közössége legyen, nem a munkaerőpiachoz igazítaná a felsőfokú képzést, hanem a magasan képzett emberek növekvő közösségétől várna, hogy egyre igényesebb munkát végezzen, és egyre értékesebb munkaerőpiacot teremtsen. A diplomás fiatal nem biztos, hogy azonnal olyan munkakörbe kerül, ahol éppen az ő szaktudására várnak. De munkába áll valahol, és tudását beépíti abba a tevékenységbe, amelyet végez. Fejlődik az ágazat, új munkakörök jönnek létre, versenyképes termékek, színvonalas szolgáltatások alakulnak ki.

Így lesz fejlett egy ország, s nem másképp. De semmi ilyesmiről, még csak hasonlóról sincs szó 17 éve. S ha megnézzük, kik irányítják a magyar gazdaságot, ebben sincs változás 17 éve.

BOTTA MELINDA

HOGYAN HARCOLJUNK A KAPITALIZMUS ELLEN



Az alábbiakban idézek egy részt Thürmer Gyula írásából A Szabadság június 21-ei számából:

"a kapitalizmust már nem lehet általában szidni. Konkrétan szembe kell nézni... az MSZP-vel és a Fidesszel." Ezzel a gondolattal nem értek teljesen egyet.

A Magyar Kommunista Munkáspártot az emberek csak egy pártnak látják a többi közül, ami ugyanúgy ígéret, mint a többi, de a nép tapasztalatból tudja, az ígéreteket nem tartja be senki. Mi hiába mondjuk, mások vagyunk, mint a többi, mert mi nem kapitalizmust akarunk, hanem szocializmust, ha ezt még egyes párttagjaink sem értik meg. Ezek a párttagok úgy vélekednek, hogy a távlati célunk a Parlamentben többségbe és ezzel kormányra kerülni. Nem és nem!

A kapitalizmus megdöntése a forradalom útján történik, amikor is a kapitalizmus minden intézménye, így a parlamentarizmus is megsemmisül. A forradalmat nem mi robbantjuk ki, nem mi győzünk, és nem mi kerülünk hatalomra, hanem a nép. A mi feladatunk a majdani forradalom élére állni, a jelenben, pedig a munkásosztályt harcra buzdítani, pártot építeni, "örizni a lángot".

Az emberek akkor fognak ránk és a világra más (bal) szemmel nézni, ha sikerül felismertetni velük, hogy az igazi ellenségük a kapitalizmus, nem a kapitalizmus egyik vagy másik pártja, hogy kizsákmányolásuk igazi forrása a tőke maga, nem az egyes tőkésék. Ha az MSZP-t bíráljuk, az emberek a Fideszhez mennek, ha a Fideszt, akkor az MSZP-hez. Ha egy konkrét vállalatot vagy tőkést támadunk, egy másik tőkést vélnek jó embernek.

Igenis konkrétan a kapitalizmust kell támadni. A konkrét esetekben meghúzódnó valós okokat feltárva lelep-lezni a tőke igazi arcát, miszerint a társadalmunkban fellépő problémák, ellentmondások, gondok nem az egyes pártok, politikusok, tőkésék hibái, gonoszsága, tudatlansága miatt léteznek, hanem magának a kapitalizmusnak az alaptörvényeiből fakadnak. Tehát a kapitalizmus az emberiség fejlődésének útjában álló élődsi szerkezet, ami pusztulásra van ítélve.

A nép akkor fogja felismerni igaz barátját, ha előbb felismeri valódi ellenségét.

“HONVÉD,,

KI FELELŐS VALENCIÁÉRT?

41 halott a valenciai metróban - újabb bizonyíték a kapitalizmus diktátumára és a munkásellenes politikára.

A kapitalista államok sietősen privatizálják az összes közszolgáltatást. Tovább akarják a hasznot fokozni, anélkül, hogy a legkevésébbet is törődnének ennek hatásával. A kapitalizmus számára minden a piac feltételeihez igazodik. A Bolkenstein-utasítással az EU általános privatizációba kezd saját területein.

Hogy mi történik akkor, ha a közszolgáltatások magánkézbe kerülnek, például láttunk Valenciában. A tömegközlekedést privatizálták, és a műveletek mögött Eduardo Zaplanát (Valencia polgári-konzervatív regionális elnöke)

sejtik. A metróbalesetben 41 ember halt meg és sokan megsérültek. A metró dolgozói korábban rámutattak, hogy az egyes vonal az ország legveszélyesebb metrói közé tartozik, és a szerelvények is nagyon régiak, ami egyre nagyobb veszélyt jelent. Hogy ne kelljen szembenézniük a felelősséggel, a politikai felelősök és kedvenc médiáik nem haboztak újjal mutatni a metróvezetőre, és egy állítólagos sebességátlépést neveztek meg a szerencsétlenség okának.

Ugyanez a Zaplana korábban kamerák előtt nyilatkozta: "Azért vagyok a politikában, hogy pénzt csináljak". Ez az a kép, amit a balesetért felelős valenciai néppárt mutat.



Hasonló tragédia azonban bármilyen kapitalista országban megtörténhet. A kapitalista állam felelős azért a kockázatot amit a munkavállalók mindennap vállalnak, a munkaadók terrorja és a számos halálos kimenetelű munkahelyi baleset formájában. Egyedül Baszkföldön például az elmúlt hónapokban 27 ember halt bele munka közbeni balesetbe.

Ezek a terroristák azonban tudni akarják, hogy a béketűrésünknek van határa, és ez a határ régen felülírta magát. számolt be a Boltxe, a baszk internetes portál.

NAGYMAMÁK A BÉKÉÉRT

Szervezett békeharcot folytatnak az amerikai nagymamák több államban. A napokban tartottak tüntetést annak megünneplésére, hogy megnyerték a nemrégiben letartóztatott társaik ellen folytatott pert. A letartóztatott nagymamákat a toborzóirodák zaklatásával vádolták, ugyanis mindenáron jelentkezni akartak a harcra Irakban. "Minket vigyetek, ne a gyerekeinket és az unokáikat. Hadd éljék az életüket!" - mondták, noha évek óta folytatott akcióik miatt már heteket töltöttek börtönben. - írja a People's Weekly World.

TÜNTETÉS AUSZTRÁLIÁBAN

Összesen mintegy 300 000-en tüntettek Ausztráliában a munkavállalók jogaiért. Az ausztrál Howard-kormány bizonyos tervezett intézkedései súlyosan sértik a dolgozók alapvető jogait. A legnagyobb demonstrációkat Melbourne-ben és Sydneyben tartották, de az ország minden nagyobb városában több ezren csatlakoztak a tiltakozáshoz. A szervezők novemberre még nagyobb tüntetést terveznek - olvasható a Guardian, az Ausztrál Kommunista Párt hivatalos lapjának a legfrissebb számában.

SZOLIDARITÁS PALESZTINÁÉRT

Tüntetést tart július 12-én Londonban a Palesztin Szolidaritási Kampány (PSC). A Brit Kommunista Párt támogatásával megtartott tiltakozás célja, hogy a brit kormány fejezze ki ellenkezését az izraeli hadsereg Gáza övezetben véghezvitt kegyetlenkedéseivel szemben. A szervezők kiemelték, egész Európában egyedül a svájci kormány merete nyíltan kimondani, megveti az izraeli kormány kollektív büntetését a szabadságáért küzdő palesztin néppel szemben - írja a brit Morning Star.



A kommunista publicisztika klasszikusának évfordulója



A hazai újságírás, a művészet- és társadalomkritika kiváló mestere volt Bálint György. Elemző, mélyre hatoló írásai, lendületes stílusa példaképe volt a toll haladó forgatóinak. Radnóti Miklóst idézzük: "Nem hagyható ki belőle semmi, és nem tehető hozzájuk egyetlen szó sem." A két világháború közötti korszak ellentmondásai, tragikumai és mozgalmassága "termelte ki", emelte őt kultúrtörténetünk nagyjai közé. Fájóan rövid élete során (1906-1943) a Horthy-éra ezernyi akadékoskodását, korlátját leküzdve fejtette ki magvas gondolatait a politikáról, irodalomról, a kereszténység nemzeti kurzus megannyi fonákságáról, kiváltva a progresszivitástól rettegő hatalmasságok szenvedélyes haragját, majd bosszúját.

Értelmiségi családban született, a 20-as évek közepétől vett pennát a kezébe, s azt el nem engedte, amíg erőszakkal meg nem fosztották tőle. Írt a Nyugatban, a Gondolatban, a Magyarországon, a Népszavában, a Pesti Naplóban, de a német újságok is rendszeresen közölték cikkeit. Az antifasiszta human-

izmus nyomvonalán haladva jutott el a marxizmusig, a kommunisták iránti rokonszenveg. A 30-as évek közepétől már a fasisztaellenes népfretpolitika tudatos hirdetője volt. Kíméletlen vonásokkal leplezte le a fasiszta barbárságot, a rá jellemző hévvel adva példáját az embertelenség iránti leplezetlen gyűlöletnek. Enciklopédikus tájékozottság jellemezte, a bonyolult társadalmi jelenségeken való eligazodás képessége.

1932-ben került kapcsolatba a Kommunisták Magyarországi Pártjával, a marxista esz-meiséggel, és ez a nemcsak megtermékenyítette munkásságát, de szilárd talapzatot adott szellemiségének. Embersége, kezdeti ösztönössége immár tudatos társadalomszemléletre váltott, s avatta be a mélyebben fekvő összefüggések dialektikájába (Az idő rabságában, Jégtáblák, könyvek, koldusok, Búcsú az értelemről).

Irodalomtörténeti vívmánya, hogy kiemelte a Petőfitől Adyig ívelő plebejus-demokratikus áramlat ideológiai jelentőségét. József Attila, Derkovits Gyula, Radnóti Miklós hiteles kritikusa volt. József Attilában felfedezte az irodalomtörténet egyik legnagyobb alakját. "Felháborodom, tehát vagyok" - volt az ars poeticája. S valóban tudott felháborodni kora embertelenségét tapasztalva. 1936-ban megcsapta a közelgő háború szele: "a béke egyet jelent az étellel" - vallotta, és írásaiban megrázóan leplezte le a militaristák politikáját. Kijelentette: az írónak nemcsak joga, de kötelessége is fellépni a háború ellen.

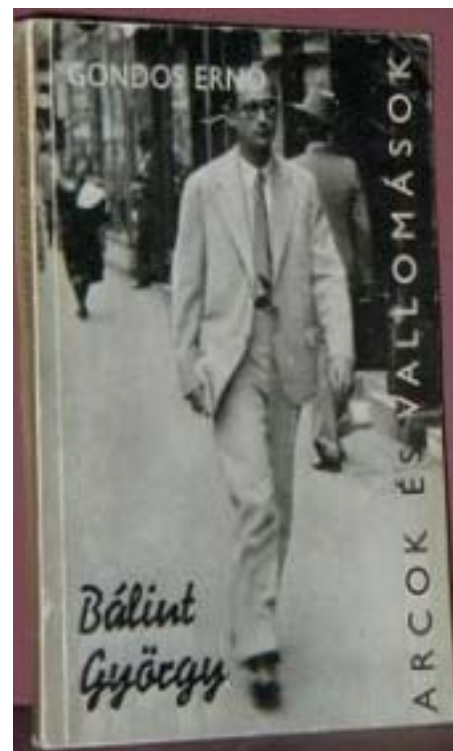
A nagypolitika kérdéseit szervesen

kötötte össze a kisemberek gondjaival. A nép iránti empátiája tükröződik Hunta Mária sorsát ábrázoló írásában, aki minden éjszakáját a Pozsonyi út egyik kapualjában töltötte. Illyés Gyula Puszták népe című könyvének kommentárjából kiolvashatjuk nagy együttérzését a kisemmizett magyar parasztok iránt. Bartók Bélában meglátta a nép szabadságvágyának zenei megszólaltatóját. Megkapó pátozzsal szólt Derkovits Dózsa-sorozatáról.

Bálint György műfordítóként is jeleskedett. Magyar nyelvre ültette át S. Lewis, A. Huxley, J. Galsworthy, W. S. Maugham jelentős műveit.

A fasiszta terror mindinkább szűkítette írói tevékenységének terrénumát, mígnem 1943-ban erőszakkal elhallgattatta. Egy büntetőszázad halálraítélteként került ki Ukrajnába, s 1943. január 21-én Sztarij-Nyikolszkoje kórházában hunyt el. Így bánt el hazája nagy fiával a Horthy-rendszer, mely kegyetlenül leszámolt minden ellenlábásával.

HEGEDŰS SÁNDOR



Gondos Ernő híres életrajzi munkája Bálint Györgyről

PORTÉ: SCHÖNHERZ ZOLTÁN

1905. júl. 25.-én született Kassán. Egyetemi éve alatt Prágában kapcsolódott be a munkásmozgalomba. Elsősorban a Magyar Fiatalok Szövetsége megszervezésében tevékenykedett. Az 1938 novemberi első bécsi döntés után illegálitásban vonult, Magyarországon folytatta munkáját és felvette a kapcsolatot a KMP megbízottjával, Kulich Gyulával. Részt vett az Országos Ifjúsági Bizottság munkájában, majd 1939. aug. 20-án a budapesti munkás-paraszt ifjúsági találkozón. 1940. decemberétől szervezője volt a KMP háborúellenes harcának és irányítója a Függetlenségi Bizottságnak, amely 1941. okt. 6-án megrendezte a Batthyány emlékmécses előtti és nov. 1-én a Kossuth és Táncsics sírjánál tartott tüntetéseket és előkészítette a Népszava 1941 karácsonyi számát. Közreműködött az illegális Szabad Nép szerkesztésében, az 1942. február 1-i első számában ő írta a vezércikket Szabad Nép szabad országban címmel. 1942. július 6-án és 1942. szeptember 29 - 30-án a haditörvényszék halálra ítélte.



ÉVFORDULÓK

Július 6.

- **1923-ban hivatalosan megalakul a Szovjetunió.**

A Szocialista Szovjet Köztársaságok II. kongresszusa Moszkvában elfogadja a Szovjetunió első alkotmányát.

- **1923-ban ezen a napon született Wojciech Witold Jaruzelski, lengyel tábornok, 1981-1985 miniszterelnök, 1985-1990 államfő.**

Július 7.

- **1919-ben ezen a napon a Magyar Tanácsköztársaság Vörös Hadserege kivonul a Felvidékről; a Szlovák Tanácsköztársaság bukása.**

Július 8.

- **1905-ben ezen a napon az ellenforradalmi terror ellen menekült Patyomkin páncélos legénysége megadja magát a román hatóságoknak**

Az első orosz forradalom legendás hadihajójának legénységéből később többen is fontos szerepet játszottak az 1917-es szocialista forradalomban.

Július 9.

- **1952-ben ezen a napont megkezdődik a szocializmus építése német földön.**

Walter Ulbrichtnak, az Német Szocialista Egységpárt főtitkárának az indítványára a párt második kongresszusa határozatot hozt: a Német Demokratikus Köztársaságban felépítik a szocializmust. Az NSZEP vezetése mezőgazdasági termelőszövetkezetek önkéntes létesítése mellett foglal állást. Az akkori szocialista modellnek megfelelően a nehézipar kiépítését előnyben részesítik a fogyasztási cikkek gyártó iparral szemben. E folyamat úttörőjének szerepét az NSZEP, a történelem végrehajtó szerve hivatott betölteni. A hatalom alapját az úgynevezett nemzeti haderő (laktanyákban elhelyezett népi rendőrség) felállítása és közigazgatási reform alkotja.

Július 10.

- **1970-ben ezen a napon létrehozzák a Kölcsönös Gazdasági Segítség Tanács (KGST) bankját.**

A szocialista országok együttműködése jegyében 1970-ben hozták létre a KGST Nemzetközi Beruházási Bankját. Célja: hosszú lejáratú hitelek nyújtása volt. A bank alaptőkéje 1052,6 millió transzferábilis rubel volt, amit a tagországok a KGST-n belüli exportjuk arányában fizettek be. A Nemzetközi Beruházási Banknak fontos szerepet szántak a KGST 1971. augusztus 24-i ülésén elfogadott komplex program megvalósításában, amiben a tagországok gazdasági integrációt fejlesztő, hosszú távú intézkedéseit rögzítették.

TILTAKOZÁS AZ IZRAELI ÚJRA-MEGSZÁLLÁS ELLEN



A Demokratikus Ifjúsági Világszövetség (amelynek a Baloldali Front – Kommunista Ifjúsági Szövetség is tagja) 2006. június 30-án tiltakozó felhívást tett közzé, amelyben követelte, hogy állítsák meg Palesztina újra-megszállását és kért minden tag- és szimpatizáns szervezetet, hogy mozgósítsanak és tüntessenek minden formában, hogy Izraelt rákényszerítsék a palesztin területekről való kivonulásra és a katonai műveletek befejezésére. Tiltakozzunk mi is! Fejezzük ki szolidaritásunkat a szenvedő nők, gyermekek és ártatlan civilek iránt.

2006. június 28-a óta folyik az izraeli támadás a Gáza övezet ellen. Lerombolták az elektromos- és vízműveket, mivel ezek által képesek

éhezővé tenni az övezet lakosait. Az ott élők jogosan túsznak érzik magukat, mivel az izraeli hadsereg rakétatámadással lebombázott kormányzati épületeket, hidakat, egyetemeket.

Az új izraeli agresszió célja, hogy tönkretelje a Palesztin Nemzeti Hatóság infrastruktúráját.

Ez az eljárás tökéletesen ellentétes a nemzetközi joggal és a törvényességgel.

Ezekben Magyarország és az Európai Unió ugyanúgy bűnös, mint maguk az izraeliek, mivel nem lép fel sehogyszem az izraeli agresszió ellen.

Követeljük, hogy vessenek véget a palesztin lakosság kiéheztetésének!

Követeljük az izraeli csapatok kivonását a Gáza övezetből. ■

LENINGRÁD: ANTIKAPITALIZMUS - 2006

Július 16-17-én rendezik Szentpéterváron a legfejlettebb államokat törorító G8 államok csúcstalálkozóját.

A világ vezető államfőit tüntetők tízezrei várják majd a Néva-parti városban.

Képünkön az orosz kommunista fiatalok plakátja látható, rajta a felirat: Leningrád antikapitalizmus - 2006. "Lehet más a világ". Lapunk következő számában részletesen beszámolunk az oroszországi események mellett a George W. Bush elleni németországi megmozdulásokról is. ■



**OLVASSA,
TERJESSZE,
TÁMOGASSA!**

OTP 11705008-20441997



Lapunkat rendszeresen szemlézi
Magyarország legnagyobb
médiatitányelölje az
»OBSERVER«

BUDAPEST MÉDIATITÁNYELÖ KFT.
1064 Budapest, Auróra u. 11.
Tel.: 303-4738, Fax: 303-4744
E-mail: marketing@observer.hu
http://www.observer.hu

A Szabadság

A Magyar Kommunista Munkáspárt központi politikai lapja
Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság
Szerkesztőség: 1082 Budapest VIII., Baross utca 61.
Telefon: 313-5420 (közvetlen); 334-1509/22 m. Telefax: 313-5423
A Szabadság e-mail címe: info@szabadsag.hu;
internet cím: www.aszabadsag.hu
Kiadja: a Progressio Kft., a kiadásért felelős: Vajda János igazgató
ISSN 0865-5146

A Munkáspárt internet címe: <http://www.munkaspart.hu>