

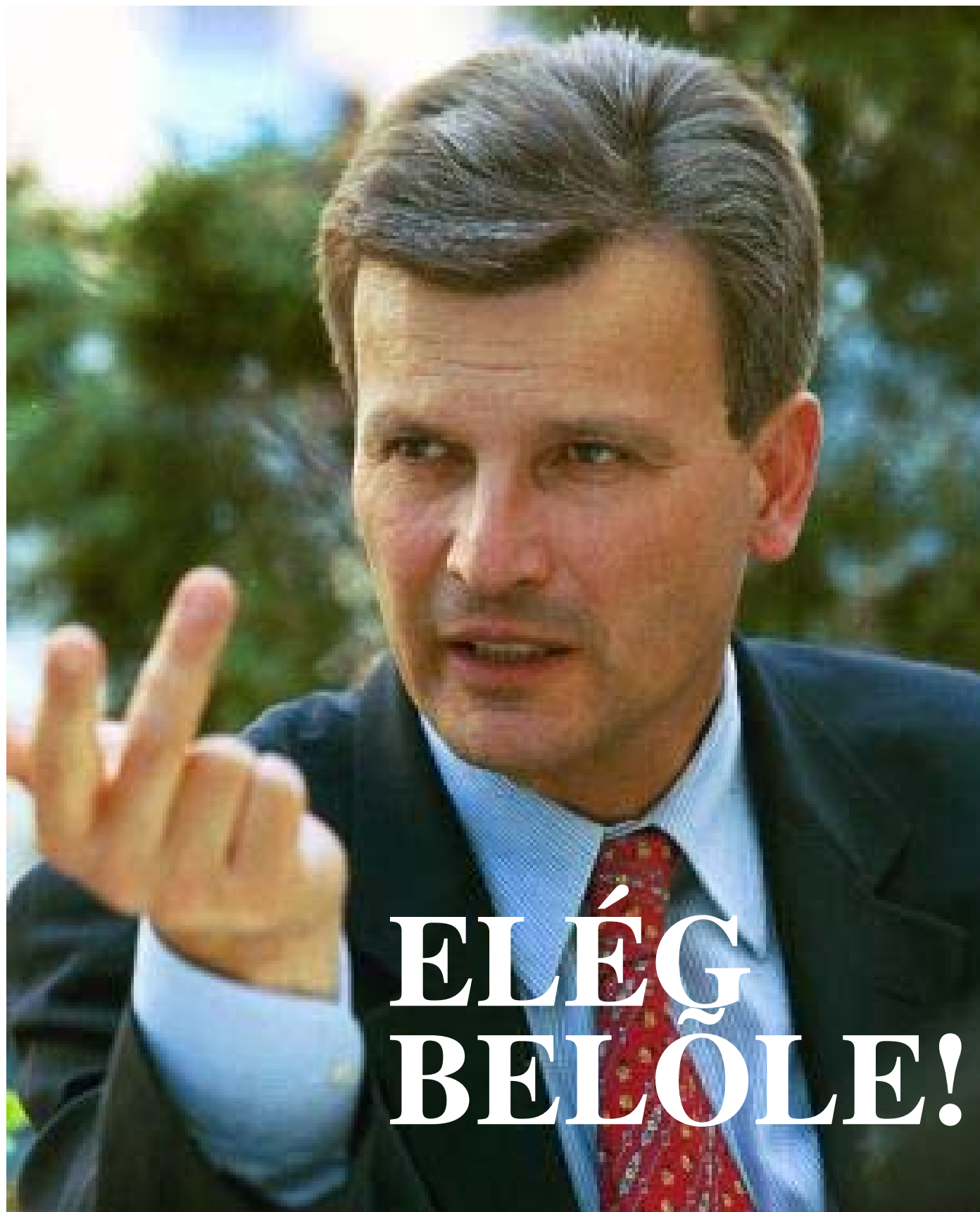
VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

A Szabadság

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT LAPJA

I. (XVIII.)
ÉVFOLYAM
19. SZÁM

2006. szeptember 29.



ELÉG
BELŐLE!

BAL SZEMMEL

Thürmer Gyula

MÍ A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPE ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

SZOCIALISTA SZÉLSŐJOBBDAL

Tudom egyeseknek nem tetszik, amit most mondok. Ma Magyarországon nincs szélsőjobboldali veszély. Torockai László, a 64 Magyar Vármegye vezére kiállthat forradalmat a Kossuth téren, de ettől nem lesz Magyarország miniszterelnöke. Igaz, nem is csukják le, mert nálunk általában felfüggesztett ejnye-bejnyével megússzák a szélsőjobboldali figurák. Nem lenne helyes alábecsülni a szélsőjobboldal, sőt a fasizmus veszélyeit, hiszen amíg létezik a kapitalizmus, addig mindig létezik annak veszélye is, hogy a tőke a legszélsőségesebb eszközhöz, a fasizmushoz nyúl. Ma azonban nem ez van. A Gyurcsány úr által képviselt amerikai-izraeli tőkés köröknek ma nincs szükségük erre. Hatalmukat semmi nem veszélyezteti. Torockai, Takács, Balogh, Molnár, de még Wittner Mária objektíve, az érintettek szándékától függetlenül is csak eszközök a kezükben, a tőke, a szocialisták, a háttérből kuncogó Kuncze kezében. A szocialista média sztárokat csinál belőlük, a nép meg beveszi. Az igazi veszélyben éppen ezért Te vagy, kedves baloldali választó! Ha elhiszed a szocialista Lendvai Ildikó, meg az ájtatos pap arcát magára öltő Molnár Gyula prédikációját, és megint rájuk szavazol, elvesztél. Hidd el, hogy az

Apró-Gyurcsány család aprajánagyjának nem kell tartania az éhezéstől, de Neked, kedves baloldali választó, viszont annál inkább!

GÁBORKÁM, ISTVÁNKÁM!

Az MTV választási vitaműsorát Demszkyhez szabták. Demszky úr ragaszkodott ahhoz, hogy "demokrácia" legyen, és minden főpolgármesterjelölt együtt vitatkozzon. Persze, nem kell ezt komolyan venni! Tavasszal az MSZP és az SZDSZ foggal-körömmel küzdött az ellen, hogy az összes listavezető együtt vitatkozzon. Az igazság az, hogy a főpolgármester úr már nem képes 52 percet egy emberrel vitázni, de kitérni előle több, mint kényelmetlen. Demszky úr ezért úgy akart "páros" vitát Tarlós Istvánnal, hogy legyenek ott mások is. Ha ugyanis néha mások is szót kapnak, akkor van ideje pihikélni egy kicsit, magához térni soros merengéséből. Na, de nem is ezt akarom mondani. Az igazán óriási az a bennfentes légkör volt, amit a stúdióban az urak csináltak. Mint Karinthy-nál, amikor a tanár felelteti a jó tanulókat. Az ő párbeszédük a külvilág számára már-már érthetetlen. Így voltam a jelölt urakkal is. Keresztneveükön szólítják egymást, tegeződnek. Gáborka, István...A kivétel a mi Székely Péterünk volt. Nem egy súlycsoport. Székely Péter magasan felettük állt. A múltért Gáborka is felelős, István is felelős, sőt hozzátehetjük: Ferike is felelős, és Viktor sem szűzlány. Váltásra van szükség! Nemzedéki és politikai váltásra! Ezt el lehet és el kell kezdeni. Székely Péterrel és a Munkáspárttal!

NEM CSALÓDTAM SÓLYOMBAN

A köztársasági elnök sajtófőnöke gyorsan lehűtötte azok várakozásait, akik abban reménykedtek, hogy ő a tüntetők mellé áll. Idézem: "Az alkotmányozó nemzetgyűlés intézményét a hatályos alkotmány nem ismeri, ilyen gyűlés a rendszerváltás óta fennálló alkotmányos berendezkedéssel összeegyeztethetetlen lenne." Én magam ezt vártam. Sólyom úr kizárólag olyan kérdésekben hangoztatja különvéleményét, amelyek nem veszélyeztetik, de még csak nem is érintik a magyar kapitalizmus alapkérdéseit. A Gyurcsány-csomag törvényeit is szó nélkül aláírta, mert tudta, hogy az EU éppen ezeket a korlátozó intézkedéseket várja el a magyar vezetéstől. A köztársasági elnök válasza az uralkodó tőkésosztály és a külföldi tőke szempontjából csillagos ötöst érdemel, a magyar társadalom szempontjából viszont elégtelent. A baj ugyanis éppen az, hogy a magyar társadalom gondjait nem tudja a mai politikai struktúra kezelni. Az emberek elégedetlenek, és az elégedetlenségük nem kap hangot a parlamentben. Azért nem kap hangot, mert a rendszerkritikus pártok, így a Munkáspárt nem tud bejutni. Azért nem tudnak bejutni, mert létezik az 5 százalékos küszöb, de főleg azért nem, mert a kampányt a pénz dönti el. Az alkotmányozó nemzetgyűlés nem jogi kategória, hanem politikai. A parlamenti pártoknak fel kellene ismerniük, hogy csak ők egyedül nem tudják megoldani a társadalom gondjait. Illetve, rosszul mondom: meg tudják oldani, ha diktatúrát vezetnek be. Ennek egyes elemei már működnek. Teljes a diktatúra a médiában, az erőszakszervezeteket alárendelték Szilvási György úrnak, illetve a miniszterelnöknek. Már szó van a gyülekezési törvény módosításáról is. Ma Magyarországon ez az igazi veszély, nem a szélsőjobboldal! Az igazi veszély a mindenről megfélemező és semmivel sem törődő magyar nagytőke kapzsisága, uralmi törekvése.

THÜRMER GYULA



AHOL OTTHON VAGYUNK

A főpolgármesteri poszton generációváltást, a fővárosi közgyűlésben szemléletváltást akar a Magyar Kommunista Munkáspárt - mondta Thürmer Gyula elnök kedden, a budapesti Teleki téren tartott kampányrendezvényen.

"Mi itt vagyunk otthon, ez a mi hazánk, a munkások, a dolgozók, a kisemberek között" - mondta a helyszínrre utalva, célnak nevezve, hogy ezeknek a rétegeknek is legyen képviselője a közgyűlésben.

"Mi azt gondoljuk, hogy a probléma lényegét kell kezelni, ezért követeljük, hogy a Gyurcsány-kormány vonja vissza a korlátozó gazdasági intézkedéseket", és a mostani helyébe olyan gazdaságpolitika lépjen, amely "elosztja a terheket a szegények és a gazdagok között - mondta. A Munkáspárt azt akarja, hogy a hétfégi önkormányzati választások után "olyan szakértői kormány alakuljon, amelyet minden parlamenti párt támogat, és amelynek egy feladata van: a gazdasági problémák rendezése új alapokon". Thürmer Gyula új



THÜRMER GYULA A JÓZSEFVÁROSI KAMPÁNYGYŰLÉSEN

alkotmány elfogadását, valamint a parlamenti bejutási küszöb eltörlését is szükségesnek nevezte.

OROSHÁZI LÁTOGATÁS - ÚJRA

Az áprilisi választások óta nem járt Orosházán Thürmer Gyula, a párt elnöke. Az orosházi pártszervezet nem kis gondot okozott a pártnak azzal, hogy Kiss János, a párt korábbi helyi vezetője a második fordulóban nyíltan az MSZP-t támogatta, noha a párt politikája az volt, hogy senkit sem támogatunk. Ilyen fegyelemsértés csak három helyen történt az országban. A Központi Párttitkai Bizottság mind három szervezet vezetőjét kizárta a pártból. Kiss János mellett kiállt a helyi pártszervezet, így a személyes fegyelemsértés szélesebb kollektívára is kiterjedt. A párt helyi vezetői a pártelnök mostani látogatásai során elmondták az ismert érveket, úgymond "jó polgármester ez mi emberünk", az "MSZP mégis csak a kisebbik rossz". Elvtársak, ti áprilisban nem a szocialista polgármestert támogattátok, hanem adatok még parlamenti képviselőt az MSZP-nek, és ez nem ugyanaz. - mondta Thürmer Gyula. Az MSZP a többsége birtokában most lenyeleti velünk a korlátozó intézkedéseket. Az MSZP is tőkés párt, a Fidesz is tőkés párt. Olyan kategóriát, hogy jó vagy rossz, itt nem lehet használni. A párt országos vezetése elvárja az orosházi kommunistáktól, hogy támogassák a párt 22. kongresszusát, legyenek fegyelmezettek, védjék a Munkáspárt önállóságát és függetlenségét. Csak egy irány lehetséges, az országban, Orosházán is: a fegyelmezett marxista-leninista párt útja.

VAN ESÉLY BÉKÉSBEN



A KÉPEN BALRA THÜRMER GYULA, JOBBRA BÁNHÉGYI JÓZSEF, BÉKÉS MEGYE ELNÖKE

Választás és kongresszus - e két gondolat jegyében jöttek össze Békéscsabán a megye vezető aktivistái. Bánhegyi József megyei elnök tájékoztatta a jelenlévőket a Központi Bizottság üléséről, és összegezte a megyei választási felkészülést. Szép eredmény a két megyei lista megállítása és az is, hogy Békés, Gyomaendrőd, Orosháza mellett Gyulán is van a pártnak kompenzációs listája. Nincs azonban Békéscsabán, ahol pedig meg lett volna a lehetőség erre. Ezt már

Thürmer Gyula, a párt elnöke tette hozzá. Ha van erőnk, és még sem állítunk listát, akkor ezt ki kell beszélnünk a kongresszus során. Békés a párt egyik erőssége, nem szabad, hogy ilyen politikai kérdések terheljék a megyét.

A párt elnöke köszönetet mondott azért, hogy a megye vezetői, aktivistái támogatásukról biztosították a kongresszus koncepcióját, az új, fegyelmezett, harcoló párt gondolatát.

KOMMUNISTÁKAT A MISKOLCI ÖNKORMÁNYZATBA



Miskolcon hét kompenzációs listát állítottak a pártok és szervezetek, köztük egy baloldali lista van, a Munkáspárté.

Fülöp Józsefné (a kép bal oldalán), Győr Máttyás, Kiss Ferenc, Tóth Miklósné, Tóth Pál Gyula, Répási Zoltán és Bogsch Tibor Jenőné (a kép jobb oldalán) közül választhatnak azok, akik kommunistát akarnak látni a miskolci helyi parlamentben. Bizony, Miskolcra is ráfér a változás. - mondta Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke, aki a múlt héten itt kampányolt. A város fejlődésének vannak árnyoldalai is. A szocialisták sem itt, sem az országban nem oldották meg a szegénység problémáját. A fizetett egészségügy bevezetésével a leszakadás tovább nő. Ezért kell a Munkáspártnak bejutnia az önkormányzatba. A párt elnöke a választók figyelmébe ajánlotta Fülöp Józsefét, aki kommunista polgármesterjelöltként akarja elvenni a választók támogatását a jelenlegi MSZP-s polgármestertől. Sok sikert!

MEGHÍVÓ A KUBAI SZOLIDARITÁSI KONFERENCIÁRA

A Magyar - Kubai Szolidaritási Társaság csatlakozott ahhoz a nemzetközi kampányhoz, amelyet a világ számos országában folytatnak 2006. szeptember



12-e és október 6-a között, és amelynek célja az, hogy felhívja a figyelmet a Kuba ellen irányuló terrorizmusra és az ez ellen fellépő öt kubai hazafi ügyére. Eme kampány magyarországi rendezvénye lesz a 2006. október 7-én megrendezendő Szolidaritási Konferencia.

A kubai forradalom győzelme óta az Egyesült Államok folyamatosan támadja Kubát. A Floridában állami pénzen kiképzett szélsőjobboldali kubai emigránsok a '60-as évektől kezdve napjainkig véres terrortámadásokat hajtanak végre a szigetországban, amely támadásoknak immáron több ezer áldozata van. Eme terroristáknak nem titkolt céljuk, hogy megdöntsék a kubai forradalmat annak minden vívmányával együtt. És ezen céljuk érdekében láthatólag nem riadnak vissza semmilyen eszköztől. Ez persze jól beleillik az Egyesült Államok Kuba-politikájá-

ba, és éppen ezért nem hogy nem korlátozza eme terroristák tevékenységét, mint ahogy ez elvárható lenne egy olyan országtól, amely háborút hirdetett a "terrorizmus ellen", hanem ellenkezőleg, minden eszközzel támogatja őket. Eme Kuba-ellen irányuló terrorizmus megfékezése volt a feladata, annak az öt kubai fiatalembernek, akiket 1998. szeptember 12-én, a helyett, hogy kitüntették volna őket, letartóztattak, és egy jogsértő, igazságtalan eljárás után rendkívül súlyos börtönbüntetésre ítélték. Ezt az ítéletet a múlt évben megsemmisítették, elismerve ezzel a tárgyalás jogszerűtlenségét, majd erős politikai nyomásra 2006 nyarán újra hatályba helyezték. René González, Fernando González, Gerardo Hernández, Ramón Labanino és Antonio Guerrero ügyét a világ közvéleménye nem ismeri. A nemzetközi kampány és a Szolidaritási

Konferencia célja, hogy megtörje a csendet ebben az ügyben.

A Szolidaritási Konferencia:

-témája: az Egyesült Államokban bebörtönzött öt kubai hazafi ügye és a Kuba elleni terrorizmus

- programja:

- Sonia Díaz, a Kubai Köztársaság magyarországi nagykövetségének megnyitója

- Kupi László, a Magyar-Kubai Szolidaritási Társaság elnökének előadása a Kuba elleni terrorizmus-ról

- "Küldetés a terrorizmus ellen" című kubai dokumentumfilm vetítése

- Képkiallítás fogadással egybekötött ünnepélyes megnyitója.

A Szolidaritási Konferencia 2006. október 7-én, szombaton, 15.00 órai kezdettel kerül megrendezésre, a 1143 Budapest, Ilka u.32. fsz. (hátsó udvar) alatt helyiségben.

MI A KIÚT?

A MAGYAR RÁDÍÓ INTERJÚ KÉSZÍTETT THÜRMER GYULÁVAL. ALÁBB A BESZÉLGETÉS SZERKESZTETT VÁLTOZATÁT KÖZÖLJÜK OLVASÓINKKAL

Thürmer Gyulától, a Magyar Kommunista Munkáspárt elnökétől azt kérdeztem, szerinte kinek jó, hogy az itthoni és a külföldi figyelem áttérődjött a hazugságról az erőszakra?

Ami itt történik, az kimondhatjuk bátran, szégyene Magyarországnak, itthon is, meg külföldön is. Kinek jó? Én azt gondolom, hogy a hatalomnak. A hatalomnak, amely most nagyon nyugodtan készülhet az október 1-i választásokra, hiszen felhergelte az embereket, az emberek kimentek az utcára, utána nagyon gyorsan elcsitította őket, most már rendőrterrorra gyakorol és senki nem beszél már arról, hogy Gyurcsány Ferenc miniszterelnök hazudott, senki nem beszél már arról, hogy felemelték az ÁFÁ-t és el akarják adni a kórházakat, hanem mindenki arról beszél, hogy az utcán erőszak van.

Vannak ilyen feliratok is, amelyek a kommunisták ellen szólnak. Milyen érzéssel nézi ezeket a feliratokat, meg hát tudom, hogy testőrség nélkül kint van az emberek között.

A közelmúltban éppen kint voltunk a Móricz Zsigmond körtéren és tartottunk egy gyűlést. Én nagyban hirdetem az ígét, szídom a Gyurcsány kormányt, erre odajön egy úriember és közli, hogy a kommunistákat fel kell akasztani, itt vannak a lámpavasak, gyerünk vele. Hát persze a mi rendezőink azért eltanácsolták, hogy ne nagyon okoskodjon ezen a gyűlésen, aztán egy idő múlva visszajön és azt mondja, hát Thürmer úr, elnézést kérek, hát a kommunisták mások. Nos én azt mondanám, hogy Gyurcsány Ferenc nem kommunista, tisztelettel kérném Orbán Viktor urat is és Kövér László urat is, hogyha kommunistázik, akkor rólunk beszél-

jen, mi azok vagyunk, de mi nem szeretjük Gyurcsány Ferencet és végképp nem szeretjük azt a politikát, amit a szocialista párt folytat.

Ön szerint mi lehet a kiút ebből a válságból, amely ugye folytatódó válság, mert hisz a Kossuth téren, meg az ország sok városában a tömeg nem oszlik el, minden nap ott vannak és minden este többen és többen lesznek.

Az alapkérdés az, hogy miért mentek ki az emberek az utcára? Meggyőződésem, hogy az emberek azért mentek ki az utcára, mert most már elégük van ebből a politikából. Elegendő van abból, hogy 25 % az ÁFA, hogy drága a kenyér, hogy bevezetik a tandíjat, hogy fizetni kell a kórházért és ebből nem kérnek az emberek. Nem kérnek abból a stílusból sem, amit a szocialista párt meghonosított. A választások után azt hitte Gyurcsány Ferenc, hogy mindent szabad, lenyeleti a torkunkon azt a gazdaságpolitikai csomagot, amit Gyurcsány programnak nevezünk és az emberek azt mondták, hogy nem, nem akarunk ebből. A dolog lényege nem az, ami a Szabadság téren a televíziónál történt és nem az eroszak ennek az eseménysorozatnak a lényege. Mi magunk is elítéljük az erőszakot és azt gondoljuk, hogy nem kell ostromolni a televíziót. Na de a tízezrek, akik kint voltak, azok mást akarnak. A megoldás tehát abban van, hogy ezeknek a tízezreknek az igazságát és a magyar millióknak az igazságát megteremtsük. Vonja vissza a kormány a Gyurcsány csomagot, állítsa le a gazdasági korlátozó intézkedéseket. Kettő, miszerintünk az önkormányzati választások után a



miniszterelnöknek távoznia kell és minél előbb ki kell írni az időközi, vagy idő előtti választásokat.

De akkor most mi legyen a nyugati véleményekkel, amelyek egyrészt elmondják, hogy a miniszterelnök hazudott és ez nem egy európai politikushoz méltó viselkedés, másrészt meg szurkolnak mondván, hogy Gyurcsány Ferenc az egyetlen ember, aki végig tudja vinni a konvergencia programot és végig tudja vinni a reformokat.

Mi választjuk a magyar miniszterelnököt, nekünk kell a magyar miniszterelnök sorsáról dönteni. Egyébként tessék megnézni, a nyugat kiröhög bennünket. Gyarmatnak tekint bennünket, amit igazából nem is kell komolyan venni. Természetesen Gyurcsány jó az amerikaiaknak és jó a nyugat-európaiak nagyrésztének, ugyanis biztosítja a nagy multinacionális vállalatok számára a jövedelmet, a jövedelem kivethetőségét, ezért jó Gyurcsány. Na de hát a CNN műsorában láttuk, hogy közben meg röhögnek rajtunk, nevetségessé teszik a magyar miniszterelnököt.

A MUNKÁSPÁRT NYILATKOZATA

A MUNKÁSPÁRT VÉLEMÉNYE A SZEPTEMBERI BUDAPESTI ÉS MAGYARORSZÁGI ESEMÉNYEKRŐL

1. Az események közvetlen kiváltó oka a balatonöszödi Gyurcsány-beszéd megjelenése volt. A beszéd három szempontból volt problematikus. Egyrészt, sokak számára világossá vált, hogy Gyurcsány bármi áron keresztül akarja verni a megszorításokra épülő programját. Másrészt, a miniszterelnök a beszédben elismerte, hogy hazudott az embereknek. Harmadrészt, a beszéd meglepően sok káromkodást, útszéli hangot használt, ami teljesen szokatlan a politikában. Az a tény, hogy Magyarország választott miniszterelnöke hazudik, közfelháborodást váltott ki. A beszéd sokak előtt leplezte az MSZP és az SZDSZ gátlástalan, diktatórikus politikai stílusát.

2. A tömegtüntetések konkrét hátterében a Gyurcsány-kormány gazdaságpolitikájával szembeni egyre növekvő társadalmi elégedetlenség áll. A tüntetők valóságos népi elégedetlenséget fejeztek ki, és tisztességes célokért mentek az utcára.

Ez a politika - amint a Munkáspárt már korábban is megállapította - a külföldi és a hazai nagytőke modernizációs és terjeszkedési programja. Semmi köze a baloldalhoz, a liberális erők eröltetik rá akarataikat a társadalomra. Káros az emberek többségének, tovább nehezíti a munkásság helyzetét, és végleg tönkreteszi a magyar kis- és középvállalkozókat, veszélyezteti a magyar nemzeti érdekeket. Éppen ezért széleskörű társadalmi érdek az, hogy a Gyurcsány-kormány programjának megvalósítását megakadályozzuk.

3. A jogos és igazságos követeléseket egyes erők erőszakos cselekményekre használták fel. Az erőszakos cselekményekben ismert szélsőjobboldali, fasiszta és bűnözői elemek kerültek fölénybe. A szélsőjobboldali erők célja a helyzet

kihasználása annak érdekében, hogy legalizálják és állandósítsák jelenlétüket a magyar politikai életben. Az erőszak félelemmel és aggodalommal töltötte el a budapestieket, és a magyar társadalom széles rétegeit. A Magyar Kommunista Munkáspárt Elnöksége ezt a hangulatot tolmácsolta, amikor elítélte az erőszakos cselekményeket, nyugalomra és éberségre szólította fel a politikai élet szereplőit.

4. A tömegmegmozdulásokban egy hét alatt jelentős változások mentek végbe. Egyrészt, a tüntetések folyamatossá váltak. Másrészt kiterjedtek az ország számos városára. Harmadrészt, elég markánsná vált a fiatalok részvétele. Negyedrészt, megjelentek az első vezető-koordináló intézmények, a Magyar Nemzeti Bizottság 2006, a Szabad Magyarországért Mozgalom. A tüntetéseken elfogadott nyilatkozatok jelezték a jellemző politikai irányultságot. A nyilatkozatok a Gyurcsány-kormány lemondását, előrehozott választásokat, alkotmányozó nemzetgyűlés összehívását követelték, de megjelent 1956 folytatásának, a szocialista múlttal való leszámolás igénye is. Támogatóik között megjelentek ismert jobboldali értelmiségiek.

5. A politikai és alkotmányos válság létrejött tükrözte a magyar kapitalizmus alapvető problémáit. Egyrészt, úgy az MSZP, mint a Fidesz és a többi parlamenti párt a multinacionális tőke és a magyar

nagytőke érdekeit fejezik ki. A különbség döntően abban van, hogy ezen belül a tőkésosztály melyik csoportja érdekében politizálnak. Mindkét nagy tőkés párt felelős azért, hogy Magyarország gazdaságában túlsúlyban vannak a multik, gyakorlatilag nincs magyar termelés, a társadalom kettéoszlott a szegények nagy csoportjára és a gazdagok kicsi, de mohó csoportjára.

Másrészt, az események világosan tükrözik a rendszerváltó politikai elit csődjét. 16 éve lényegében ugyanaz a politikai garnitúra vezeti az országot. Ugyanazok a gondolkodási sablonok, ugyanazok a módszerek, legfeljebb más előjellel.

Mindez azt is jelenti, hogy a magyar társadalom problémáinak megoldása önmagában nem várható a tömegmegmozdulások alapvetően jobboldali jelszavainak megvalósításától. Alapvető változásokra van szükség.

6. A tömegtüntetések nem jelentenek forradalmat. A lakosság túlnyomó többsége részben az erőszakos cselekmények miatt érzett félelme, részben a politikai elbizonytalanodása miatt nem vesz részt az eseményekben. A tüntetések



követeléseik között nem szerepelnek antikapitalista jelszavak és törekvések. A tüntetések vezetése alapvetően a jobboldali és szélsőjobb-oldali erők kezében van. Az elmúlt időszak eseményei objektíve az egykori rendszerváltók belső harcát jelentik, azaz a két nagy pártcsoporthoz való küzdelmét a hatalom megtartásáért az egyik oldalon, illetve a hatalom megszerzéséért a másikon.

7. Nyilvánvaló, hogy az MSZP és az SZDSZ megkísérelte a tömegdemonstrációkat arra használni, hogy a szélsőjobb-oldali veszélyre hivatkozva ismét maga mellé állítsa a társadalom ingadozó részét, és térdre kényszerítse a Fideszt.

Gyurcsány Ferenc és környezete az erőszakos cselekmények tényét arra használta, hogy a médiában erősítse az emberek egyébként is meglévő félelemérzését, fasiszta és szélsőjobb-oldali veszélyre hivatkozva elvonja az emberek figyelmét a népszerűsítő gazdaságpolitikáról, és a válság kirobbantó okáról, a miniszterelnök közfelháborodást kiváltó beszédéről.

Az erőszakos cselekményekért felelősséget terhel nem csak a közvetlen elkövetőket, de a kormányt is, amely semmit nem tett a közismert szélsőséges tényezők elszigetelésére, nem szervezte meg a Magyar Televízió épületének védelmét, nem készítette fel a rendőrséget. A rendőrség az erőszakos cselekmények elleni fellépés során olyan alapvető hibákat és mulasztásokat követett el, amelyek megerősítik annak gyanúját, hogy az erőszak kirobbantása tudatos volt, és a hatalmon lévő politikai elit érdekeit szolgálta. A kormány most megkísérli szembeállítani a tüntetőket a lakosság más részével. Szélsőséges, alkotmányellenessé, idegengyűlölővé nyilvánítani a követeléseket, ezzel hiteltelenné tenni a közvélemény szemében. A kormány egyértelmű rendőrterrorral alkalmazott az első erőszakos cselekményeket követő napokban, és kilátásba helyezte a gyülekezési jog módosítását, megkérdőjelezte az utcai rendezvények jogosságát és alkotmányosságát.

Az események kirobbanásáért a felelősség az MSZP és SZDSZ vezetőié, parlamenti képviselői is, mindazoké, akik Balatöszödön tapsoltak Gyurcsány primitív és közönséges beszédéhez. Mindazoké, akik ma is mentegetik, és védeni igyekeznek a védhetetlent, mert féltik jól fizető állásaikat.

Gyurcsány Ferenc erőteljesen koncentrálna a hatalmat, és most az MSZP feletti teljes hatalom megszerzésére törekszik. Ez az "egypályás" politika ugyanakkor nem mindenkinek tetszik az MSZP és az SZDSZ köreiben. A kormányhoz közelálló politológusok reagálásából látható, hogy Gyurcsány személye már nem tabu téma a kormánypártban sem. Ugyanakkor tény, hogy nem jelent meg olyan tényező, amely nyíltan fellépne a Gyurcsány-féle vezetéssel szemben.

Az MSZP baloldali tagságának kell belátnia, hogy a Gyurcsány-féle politika lenullázza az MSZP politikáját, rossz fényt vet a baloldaliság-ra, és abba az irányba viszi magát az MSZP-t, hogy a kormányt kiszolgáló kancellár-párttá váljon.

8. A Fidesz is vitathatatlan felelősséget visel az eseményekért. A tüntetések nyilvánvaló erkölcsi támogatásával, a kormány elleni fellépésével folyamatos nyomás alatt kívánja tartani a kormányt. Ezzel az MSZP szilárdságát akarja kikezdeni. A Fidesz célja, hogy a 2002 óta tartó és számára kedvezőtlen erőviszonyokat a maga javára megváltoztassa.

A Fidesz hosszas tanakodás után, a kialakult helyzetre való tekintettel bejelentette, hogy az önkormányzati választások utánra halasztja az eredetileg szeptember 23-ára tervezett nagygyűlést. Orbán Viktor ugyanakkor egyértelművé tette, amit a Fidesz eddig csak visszafogottan jelzett: az október 1-jei helyhatósági választásokat népszavazásnak tekinti a kormánnyal.

Orbán Viktor azt javasolta, hogy az önkormányzati választások után alakuljon az ellenzék egyetértésével szakértői kormány, amely korlátozott jogkörrel megkezdi az ország gazdasági stabilizálását és megállapodik az új választások kiírásáról.

9. Az események értékelésénél nem hagyhatjuk figyelmen kívül, hogy ma nincsenek olyan külső, nemzetközi tényezők, amelyek Magyarországon jelentős társadalmi változásokban lennének érdekeltek. A nemzetközi tőkének lényegében mindegy, hogy ki a magyar miniszterelnök, a lényeg az, hogy Magyarországon alapvetően rend legyen, az osztályharcot elfojtsák, a profittermelésnek ne legyen akadálya. Az MSZP-SZDSZ uralom ezért mindaddig elfogadható nekik, amíg a fentieket e két párt garantálni tudja.

10. A Munkáspárt úgy véli, hogy a válság leküzdéséhez alapvető változásokra van szükség. Először, társadalmi terheket meg kell osztani a szegények és gazdagok között. A politika nem szólhat csak arról, hogy a gazdag kisebbség jólétét a szegény többséggel fizettetik meg. Másodszor, a magyar nemzeti érdekeket érvényesíteni kell a külföldi tőke érdekeivel szemben. Harmadszor, a polgári demokrácia normáit vissza kell állítani, és korrigálni kell: az embereknek beleszólást kell engedni a politikába!

A Munkáspárt ennek alapján követeli:

- A kormány vonja vissza a korlátozó gazdasági intézkedéseket, azaz vonja vissza az adóemeléseket, a fizetett és jórészt privatizált egészségügyi rendszer bevezetését hirdető Zöld Könyvet, az egyetemisták tandíját.

- Az önkormányzati választások után a Gyurcsány-kormány távozzon és jöjjön létre szakértői kormány. A szakértői kormányt támogassa mindegyik parlamenti párt, és feladata a válság közvetlen okainak felszámolása legyen.

- Társadalmi szerződésre van szükség a rendszerváltás veszteséivel. Biztosítani kell a szakszervezetek tényleges jogait. Új alkotmányra, új választási törvényre, az 5 százalékos bejutási küszöb eltörlésére. Mindezek elfogadására hívjunk össze alkotmányozó nemzetgyűlést.

Budapest, 2006. szeptember 26.

**JÓVÁHAGYTA A MUNKÁSPÁRT
ELNÖKSÉGE**

AKIT A SÉRTŐDÖTTSÉG MEGFOSZT TISZTÁNLÁTÁSÁTÓL

A Munkáspárt 2006 közlönyében (Wirth Ádám / Támpont, szeptember 21.), az ismert marxista filozófus - Tamás Gáspár Miklóssal vitatkozva - néhány szót ejt a Magyar Kommunista Munkáspártól is. Tagadja TGM állítását miszerint a Munkáspárt 2006 szocialistabarát lenne. Ám igaz a közíró állítása - mondja Wirth -, hogy a Thürmer-féle párt szövetséget kötött Csurkáékkal. Vajnaiék MSZP-hez fűződő viszonyának kérdését most nem feszegetném, mert ezúttal másról kívánnék szólni. Az úgynevezett Csurka-levélről Thürmer pártelnök megírta a tényállást. A Szabadság szeptember 15-i számában. Ezt az írást Wirthnek is ismernie illene. Ez nem

zavarja őt a ferdítésben. Ilyen alapon nehéz tárgyszerű vitát folytatni. Ugyanakkor egyetért TGM-mal abban, hogy a "Thürmer féle un. (sic!) Magyar Kommunista Munkáspárt és a "Baloldali Front!" (sic!) ma már szélsőjobboldali szervezet." Hogy a csacskságokat összehordó TGM összezagyalja a politikai fogalmakat, nem csodálkozom. Egy ízig-vérig anarchista nem kényes a kategóriák pontosságára, egy magát marxistának tartó filozófusnál azonban ez felettebb furcsa. Nem feszegetem Wirth Ádám emberi és lélektani indítékait, mert nem akarok belemerülni a személyeskedésbe, de árt Wirth presztízsének, szakmai elismertségének, ha lesüllyed a

tudománytalanság talajára. Közismert, hogy a mai elit udvaroncai előszeretettel azonosítják a fasizmust a kommunizmussal (Hitler = Sztálin). Ennek az analógiának funkciója van! Sajnálatos lenne, ha Wirth Ádám erre az útra lépne. Merre tart a filozófus? A kommunisták atomizálása helyett hasznosabb és célszerűbb lenne egyesíteni erőinket, természetesen csakis a leninizmus talaján! A szakadárság természetrajzából adódik az elvtelenség, mert a fennmaradás igénye, normáink megsértésétől sem riad vissza. Mi munkáspártiak tévedhetünk, de ügyünkhöz hűek maradunk!

HEGEDŰS SÁNDOR



A marxizmus életveszélyes dolog. Nem véletlen, hogy Marxtól Leninen át napjainkig minden tőkés hatalom üldözte és üldözi. Életveszélyes a tőkére nézve, mert a tőke szellemi sötétségben szereti tartani az embereket. Minél butábbak az emberek, annál jobb a tőkének. A marxizmus iránytűt ad a munkások, a tömegek kezébe. Megmagyarázza, hogy a tőkésék hogyan verik át a dolgozókat. Megmutatja, hogy a tőkésék nem barátok, akármilyen barátságosak is, hanem ellenfelek. A marxista elmélet így fegyverré válik, életveszélyes fegyverré. A kapitalizmusban a munkás és a tőkés kibékíthetetlen ellentétben vannak egymással. Ennek oka az, hogy saját érdekeiket csak egymás elleni küzdelemben érvényesíthetik. A tőkés érdeke a munkás kizsákmányolása. Ennek érdekében sok eszközt alkalmaz. Korlátozza politikai lehetőségeit, például nem engedi be a parlamentbe. Szellemileg, lélektanilag manipulálja, félrevezeti. Ha

ELMÉLETI SAROK:

VIGYÁZAT, VESZÉLYES!

szükséges, erőszakot alkalmaz a munkás és szervezetei ellen.

A munkás csak harcban képes az érdekeit érvényesíteni. Csak az az övé, amit kiharcol magának. A tőkés csak akkor ad béremelést, ha a munkás és munkásság erre rákényszeríti. Munkahelyét csak aktív érdekvédelmi harcban védheti meg. A kapitalizmust csak akkor tudja megváltoztatni, ha harcban legyőzi a tőkét.

A munkásosztály harcának legfőbb szervezete a marxista-kommunista párt. Az ilyen pártok általában nem nagy létszámúak. Erejük abban van, hogy eszmeileg felkészültek, szervezetenként centralizáltak és tagjai tudatos fegyelmet vállalnak. A fegyelem tehát nem a szankcionálásra, büntetésre épül, hanem annak tudatos felismerésére, hogy harcolni csak fegyelmezetten lehet. Ezek az ismérvek alapvetően megkülönböztetik a pártot a munkásság más szervezeteitől, így a szakszervezetektől, civilszervezetektől. A Magyar Kommunista Munkáspárt ma fejlődésének ebben a szakaszában van. A 22. kongresszus fő feladata, hogy megteremtse egy fegyelmezett, szervezett, gyorsan reagáló politikai párt alapjait.

Mao Ce-tung (1893-1976) a kínai forradalom legendás vezetője volt. A szocializmus éveiben nálunk keveset beszéltek róla, mivel a Szovjetunió és Kína

között megromlott viszony miatt Kína és Mao Magyarországon is tabutémává vált. A mi pártunk, a Munkáspárt 1990 után ezen sokat változtatott, közelebb hozta a magyar kommunistákhoz Mao gondolatait, a kínai szocializmus értékeit. Mao erről így írt: "Ismételetlen emlékeztetni kell a pártfegyelem fő követelményeire, amelyek szerint: 1) a párttag alá van rendelve a párt-szervezetnek; 2) a kisebbség alá van rendelve a többségnek; 3) az alsóbb fórumok alá vannak rendelve a felsőbbeknek; 4) az egész Párt alá van rendelve a Központi Bizottságnak. Aki megsérti a pártfegyelemnek ezeket a követelményeit, az a Párt egységét ássa alá. A tapasztalatok tanúsága szerint a pártfegyelem megsértésének egyes esetei azzal magyarázhatók, hogy sokan nem értik meg, mi is voltaképpen a pártfegyelem. A pártfegyelem olyan tudatos és rosszindulatú megsértői, mint például Csang Kuo-tao, sok párttagnak erre a tudatlanságára spekuláltak. Éppen ezért a párttagok között nevelőmunkát kell végezni, meg kell nekik magyarázni a pártfegyelem lényegét, hogy a Párt minden tagja egyrészt saját maga tudatosan betartsa a pártfegyelmet, másrészt ellenőrizhesse a Párt vezetőit is, akikre a pártfegyelem betartása ugyancsak kötelező, nehogy megisméltödjék Csang Kuo-tao esete.

JAPÁN KÍNAI VESZÉLYTŐL TART?

A Kínai Népköztársaság külügyminisztériumának szóvivője, Qin Gang cáfolta azt a japán feltételezést, miszerint a Kínai Népköztársaság növekvő hadászati fejlesztései veszélyt jelentenek a szigetországra. "Kína arra törekszik, hogy baráti és jószomszédi kapcsolatokat, és minél jobb együttműködést alakítson ki a szomszédos országokkal, köztük természetesen Japánnal is, a haditechnika fejlesztése tehát semmilyen veszéllyel nincs rájuk" - mondta Qin. Amikor egy újságíró megemlítette, hogy a japán védelmi hivatal új elnöke, Kyuma Fumio azt nyilatkozta, a kínai fejlesztések közvetlenül Japánra jelentenek veszélyt, Qin határozottan cáfolta a feltételezést,

és utalt arra, hogy a japán félnek inkább konstruktív megjegyzésekkel kéne segítenie a két ország, egyébként is nem mindig felhőtelen viszonyát.

Kiemelte továbbá, hogy Japán és az Amerikai Egyesült Államok katonai együttműködése Kína ellenőrzésére irányul, továbbá a hidegháború alatt kötötték meg, és mindenképpen korlátozni kell.

Qin szorgalmazta továbbá az ázsiai együttműködés fejlesztését is, ugyanis a térség békéje nagyrészt Kína és Japán kapcsolatától függ. Külön kiemelte a taiwani kérdés tárgyalását, ami még mindig feszültség forrást jelent. - írja a Xinhua, a Kínai Népköztársaság hivatalos hírügynökség.



OSZTRÁKOK A KÖZEL-KELETÉRT

A szeptember 30-i nemzetközi akciónap keretén belül nagyszabású béketüntetésre készülnek osztrák szervezetek. A demonstráció célja a közel-keleti kérdés rendezése, a háború és a megszállás vége. Számos egyesülés, köztük a Kommunistische Initiative, a Palästina Forum, és a Sozialistische Jugend szervezői felszólítják a résztvevőket, hogy határozottan utasítsák el a Közel-Kelet elleni agressziót, és ne féljenek hallatni a hangjukat Bécs utcáin.

KUBAI-OROSZ MEGÁLLAPODÁSOK

Kubába érkezett Mihail Efimovics Fradkov orosz külügyminiszter, hogy tárgyalásokat folytasson, és együttműködési szerződéseket kössön Raul Castróval, Kuba ideiglenes vezetőjével. A két államférfi öt fontos megállapodást kötött, melyek rendelkeznek Kuba tartozásainak újrendezéséről, kubai-orosz támogatósokról, tőkéről és befektetésekről, technikai és hadászati együttműködésekről, és egyéb pénzügyi kérdésekről. - írja a Granma, a Kubai Kommunista Párt napilapja.

IZRAELI BOJKOTTÁLÁSA

Az izraeli egyetemekkel való együttműködés felfüggesztésére szólította fel palesztin oktatási szervezetek, mint például a Palesztin Tanárok Szakszervezete (GUPT). Az akcióhoz világszerte számos szervezett csatlakozott, köztük több, mint 60 ír akadémikus, a brit akadémikusok szövetsége, a kanadai közalkalmazottak egyesülése és a dél-afrikai szakszervezetek is felszólaltak a Közel-Keletet támadó akciók ellen. - írja az Irish Times.



ÉVFORDULÓ: RAJK LÁSZLÓ

1949. szeptember 24-én a Népbíróság Rajk Lászlót, Pálffy Györgyöt, Szönyi Tibort és Szalai Andrást népellenes bűntett és hűtlenség (kémkedés) vádjával ítélte halálra. Rajk László 1909-ben született Székelyudvarhelyen. Egyetemi tanulmányait a budapest bölcsészkaron folytatta, és 1930-ban kapcsolódott be az illegális kommunista mozgalomba. Miután letartóztatták tanulmányait nem folytathatta, 1933-tól építőmunkásként dolgozott. Mint a Magyar Építőmunkások Országos Szövetsége kommunista frakciójának vezetője, egyik szervezője és irányítója az 1935. évi nagy építőmunkás-sztrájk-nak. 1936-ban a párt utasítására Prágába távozott. Innen 1937-ben Spanyolországba ment és a Nemzetközi Brigád magyar zászlóaljának politikai biztosaként harcolt Franco ellen. A spanyol köztársaság bukása után 1939-ben Franciaországban internálták. 1941-ben pártutasításra hazatért. Feleségül vette Földi Júliát. 1941-ben letartóztatták és elítélték. 1944 szeptemberétől az ellenállási mozgalom egyik fő szervezője 1944-ben a nyilasok letartóztatták, Sopronkőhidára, innen tovább egészen Münchenig hurcolták. Hazatérése után az MKP Központi Vezetőségének, Politikai Bizottságának és titkárságának tagja, országgyűlési képviselő is lett. 1946. március 20-tól 1948. augusztus. 5-ig belügyminiszter volt. Ezután 1949. május 20-ig töltötte be a külügyminiszeri posztot. 1949. május 30-án koholt vádak alapján letartóztatták, halálra ítélték és kivégezték. 1955-ben rehabilitálták. 1956. október 6-án ünnepélyesen temették el a Kerepesi temetőben.



ÉVFORDULÓK

Szeptember 23.

- **1944-ben ezen a napon a szovjet hadsereg Battonyánál átlépi a magyar határt.**
- **1949-ben a Szovjetunió atomnagyhatalommá válik**
Harry S. Truman amerikai elnök a világ tudomására hozza, hogy augusztus végén a Szovjetunió atombomba-kísérletet hajtott végre. Ezt a hírt, miszerint az atombomba titkának a Szovjetunió is birtokában van, első ízben az 1947. november 6-án kiadott szovjet külügyminisztériumi nyilatkozat ismeri el. Ugyanakkor azt az amerikai biztonsági elképzelést, mely eddig az atomfegyver egyeduralmára támaszkodott és megbízott abban, vonta kétségbe. Kérdéssé vált, hogy ezt az egyeduralmat fenn tudják-e tartani az amerikaiak. Új fejezet kezdődött a fegyverkezési versenyben és a hidegháború lélektani hadviselésében.
- **1969-ben végrehajtják az első földalatti atomrobbantást a Kínai Népköztársaságban.**

Szeptember 25.

- **1903-ban a pécsi építőmunkások sztrájkba kezdenek**
1400 pécsi építőmunkás sztrájkol béremelésért; október 3-án a város csaknem valamennyi munkása csatlakozik a sztrájkhoz.
- **1938-ban a spanyol szabadságharcban résztvevő magyar önkéntes zászlóaljat kivonják a harcállásból**

Szeptember 29.

- **1960-ban megkezdődik a József Attila-lakótelep építése**
A főváros egykori szegényfoltja a Mária Valéria-telep helyén 1957-ben felépült lakótelepet a IX. kerületi Tanács által meghirdetett pályázat alapján József Attiláról nevezték el. A névadó ünnepekre 1961-ben, a költő születésnapján került sor. A Valéria-telep egykori lakói a nyomortanyákból komfortos lakásokba költözhettek.

Szeptember 29.

- **1951-ben létrehozzák a Néphadsereg napját**
A Minisztertanács határozatot hozott a "Néphadsereg napja"-nak bevezetéséről, illetve megünnepléséről. Időpontul az 1948-49-es szabadságharc honvédseregének első jelentős győzelmi évfordulóját, szeptember 29-ét választották. 1848-ban ezen a napon Pákozdi és Sukoró között mintegy 14 ezer főnyi magyar hadsereg visszaverte a horvát bán, Josip Jelačić erőinek támadását. - A "Néphadsereg napja"-ból később a "fegyveres erők napja" lett, majd a rendszerváltás után "honvédség napja" elnevezéssel május 21-ére tették.



A MAGYAR KOMMUNISTA PÁRT

III. KONGRESSZUSA



A MAGYAR KOMMUNISTA PÁRT VÁLASZTÁSI PLAKÁTJA 1945. OKTÓBER 6-ÁN

1946-ban, a sikeres pénzügyi stabilizáció után (augusztus 1.) a koalíció jobboldala, összefogva a koalíción kívüli reakcióval támadást indított a kibontakozó népi demokratikus forradalom ellen. Az volt a nem titkolt célja, hogy megakadályozza a népi erők hatalmának megszilárdítását, s a polgári jobboldal számára biztosítsa a hatalom megszerzését. A szociáldemokraták körében meghasonlást okozott a harc kiéleződése. Peyerek ellene voltak a néphatalom létrejöttének és a visszahúzó erők szövetségét ke-

resték, míg a Szakasits-Marosán vezette balszárny nyíltan a kommunistákkal való együttműködés oldalára állt.

Ebben a bonyolult helyzetben a kommunistáknak állást kellett foglalniuk és reális célkitűzésükkel választ adniuk a felmerült kérdésekre. Ennek jegyében ült össze a MKP III. kongresszusa (1946. szeptember 28. - október 1.)

A párt a demokratikus forradalom továbbfejlesztésének jelölte meg a fő stratégiai tennivalókat. Meghatározta, milyen útra lépjen az ország: nép, vagy

polgári pályára.

A kongresszus fő jelszava egyértelmű irányt szabott a fejleményeknek: "Nem a tőkésnek, a népnek építjük az országot." Ez világos megfogalmazás volt a szocialista forradalomba való átmenet koncepciójának. Ám a népi demokrácia teremtette erőviszonyok lehetővé tették, hogy elkerüljék a polgárháborút és fokozatos fejlődésen át haladjanak a kitűzött cél felé. Fő módszere olyan politikai, gazdasági, szociális intézkedések sorozata, melyek a dolgozók javát szolgálják, melyek elszigetelik és gyengítik a burzsoáziát, továbbá olyan osztálypolitikát, mely megnyeri az ügynek a munkásságot, a dolgozó parasztságot, az értelmiségieket, sőt a kispolgárság jelentős részét. Ennek egyik fontos eszközét a kongresszusi dokumentum így látta: "a munkásosztály, a dolgozó parasztság, a haladó értelmiség súlyának növelése az államhatalomban."

Ekkor még nem kötötték össze a szocializmusba való átmenetet a munkáshatalommal, mert úgy gondolták: a népi demokrácia nem teszi szükségessé a proletárdiktatúrát. Ez utóbbit ugyanis azonosították a szovjet formával. Ezt az elvi tévedést később korrigálták, de ez sajnálatos módon párosult a dogmatizmussal és szektás hibákkal, melyek a szocialista folyamat torzulásaihoz vezettek. A III. kongresszus határozatainak következetes alkalmazása megkímélte volna rendszerünket a későbbi megrázkódtatásoktól.

H.S.



A felszabadult területeken 1944 októberében Magyar Kommunista Párt (MKP) néven indult meg - negyedszázados illegális küzdelem után - a kommunisták legális szervezkedése és forradalmi tevékenysége. 1945. február 23-án a párt főtitkárának Rákosi Mátyást választották. Az MKP élére állt a háborúban lerombolt ország újjáépítéséért, az antifasiszta erők széleskörű összefogásáért indított küzdelemnek. Az Ideiglenes Nemzetgyűlésben 80, majd 130 képviselővel vett részt, az Ideiglenes Nemzeti Kormányban 3 kommunista miniszter volt. Az MKP 1945. május 20-21-én lezajlott ún. pünkösdi konferenciája volt a Tanácsköztársaság megdöntése óta a magyar kommunisták első legális országos tanácskozása. A pártnak ekkor kb. 150 000 tagja és 1500 szervezete volt. Az 1945 őszi országgyűlési választásokon az MKP a szavazatok 17,4%-át szerezte meg. A párttagság 1945 őszi már elérte a félmilliót. Az 1947-es választásokon az MKP már a szavazatok 22,3%-át kapta, és ezzel az ország legnagyobb politikai pártja lett, 100 képviselőt küldött az országgyűlésbe és 5 miniszter képviselte a kormányban. 1948 júniusában a két munkáspárt, az MDP és az MKP a lenini elvek alapján egyesült. Az egyesülési kongresszus (1948. június 11-13.) kimondta a Magyar Dolgozók Pártja megalakulását.



Meghívó

A Magyar Kommunista Munkáspárt Elnöksége
szívesen látja Önt
„1956-Munkáspárti szemmel” Szimpóziumra.

Kezdetre: 2006. október 7-én 10 órakor.

Helye: Munkáspárt központi székháza
(1082. Budapest, Baross 61. 302. terem)

Program

Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnökének köszöntője
Hegedűs Sándor: 1956 általános áttekintése
Hajdú József: 1956 előzményei.
Vincze János: A fegyveres testületek helyzete 1956-ban.
Barek István: Az MDP és az MSZMP 1956-ban
Szurcsik István: A vidék és a parasztság helyzete 1956-ban.
Nyitrai Lajosné: Szakszervezetek és munkástanácsok 1956-ban.
Kincs Lajos: Az ellenforradalom leverését követő konszolidáció.

Vita, hozzászólások
Thürmer Gyula vitazárója

REGIONÁLIS KÜLDÖTT- VÁLASZTÓ ÉRTEKEZLETEK IDŐPONTJAI A FŐVÁROSBAN

1-es régió (III. kerület): 2006. október 11. 17.00 óra. Az elnökség részéről részt vesz Kajli Béla elvtárs; Meggyfa utcai párhelyiség

2-es régió (I.-II.-XII. kerület): 2006. október 12. 17.00 óra. Az elnökség részéről részt vesz Vajda János elvtárs; Hajnóczi utca 6.

3-as régió (XI.-XXII. kerület): 2006. október 12. 17.00 óra. Az elnökség részéről részt vesz Kozák András elvtárs; Bartók Béla úti párhelyiség

4-es régió (IV.-XV. kerület): 2006. október 16. 17.00 óra. Az elnökség részéről részt vesz Székely Péter elvtárs; Munkácsi utcai párhelyiség

5-ös régió (XIII.-V. kerület): 2006. október 9. 17.00 óra. Az elnökség részéről részt vesz: Székely Péter elvtárs; Tátra utcai párhelyiség.

6-os régió (VI.-VII.-VIII. kerület): 2006. október 12. 17.00 óra. Az elnökség részéről részt vesz: Thürmer Gyula elvtárs; Baross utca 61.

7-es régió (XIV.-XVI. kerület): 2006. október 9. 17.00 óra. Az elnökség részéről részt vesz: Vajda János elvtárs; Ilka utcai párhelyiség.

8-as régió (X.-XVII.-XVIII. kerület): 2006. október 13. 17.00 óra. Az elnökség részéről részt vesz: Thürmer Gyula; Kada utcai párhelyiség

9-es régió (IX.-XIX.-XX.-XXIII. kerület): 2006. október 11, 17.00 óra. Az elnökség részéről részt vesz: Arató István; Toronyház utca 3/B

10-es régió (XXI. kerület): 2006. október 9. 17.00. Az elnökség részéről részt vesz: Thürmer Gyula; a csepeli párhelyiség

**OLVASSA,
TERJESSZE,
TÁMOGASSA!**

OTP 11705008-20441997



Lapunkat rendszeresen szemlélt
Magyarország legnagyobb
médiatfigyelője az

» **OBSERVER** «

BUDAPEST MÉDIATFIGYELŐ KFT.
1084 Budapest, Auróra u. 11.
Tel.: 303-4738, Fax: 303-4744
E-mail: marketing@observer.hu
<http://www.observer.hu>

A Szabadság

A Magyar Kommunista Munkáspárt központi politikai lapja
Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság

Szerkesztőség: 1082 Budapest VIII., Baross utca 61.

Telefon: 313-5420 (közvetlen); 334-1509/22 m. Telefax: 313-5423

A Szabadság e-mail címe: info@szabadsag.hu;

internet cím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Progressio Kft., a kiadásért felelős: Vajda János igazgató
ISSN 0865-5146

A Munkáspárt internet címe: <http://www.munkaspárt.hu>