

VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

# A Szabadság

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT LAPJA

I. (XIX.)  
ÉVFOLYAM  
21. SZÁM

2006. október 13.

**A MUNKÁSSÁG PÁRTJA  
A NÉP PÁRTJA  
A NEMZET PÁRTJA**



**A MAGYAR KOMMUNISTA PÁRT**

## BAL SZEMMEL

Thürmer Gyula

MÍ A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNAUNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPESEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

## A BOLSEVIK KUTYA ÉS A FIDESZ ELLENTMONDÁSA

Kövér László nem kell, hogy megretentsen bennünket. A Fidesz megpróbál keményebb hangnemet is megütni, és ehhez kellenének az ilyen elszólások. Kövér a bolsevik kutyán a főszocikat érti, lelke rá! Ami ma a Kossuth téren történik, az Országházban és az előtt, alapvetően a két nagy csapat, az MSZP és a Fidesz bulija. Már nem arról van szó, hogy ki fog privatizálni. Ezek a "szép" napok már elmúltak. Szétprivatizálták az állami vagyont. Mindketten, igaz, az MSZP valamivel többet. Most a kérdés az, hogy ki dönt az Európai Unióból érkező pénzecskékről? Ha az MSZP meg tudja tartani a hatalmat, akkor ő. Ha nem, akkor a Fidesz. Elvileg persze lehet egy másik megoldás, hogy megosztoznák. Ezt hívják úri klubokban nagykoalíciónak, de nálunk még ilyen nem volt.

A Fidesz és személyesen Orbán Viktor nincs könnyű helyzetben. Európa nyugati fele megüzente, hogy csak az alkotmányos keretek között szerzett győzelmet ismerik el. Ez többé-kevésbé tiszta választásokat jelent, és persze azt, hogy szélsőséges erőnek ne legyen szerepük. A Fidesz nyúlhatna a tömegekhez, meg is próbálta, de a tömegnyomással szerzett győzelem nem számít. A másik oldalon meg Orbán Viktort nyomja saját csapata is. Ha nem tud eredményt elérni, nem

biztos, hogy marad a Fidesz élén. A Fidesz biztosan kitalál még valamit, de korlátai érződnek. És ezek döntően osztálykorlátok. Nem mer, nem tud túllépni a tőkésosztály korlátain. Ha pedig ezt nem teszi, s nyilván nem teszi, az újabb felhívások a társadalomhoz távlatot nem ígérő szép szavak maradnak.

A Fidesznek és elnökének van egy kis könnyebbsége is. Megnyerték az önkormányzati választásokat, így sok éhes emberüknek már nem kell munka és megélhetés, már úgy értem, tisztességes polgári megélhetés után nézni. Nekünk, kisembereknek annál inkább gond a napi betevő falat.

## NEMZETI ZÁSZLÓ

Aligha van még egy ország a világon, ahol az ellenzék a nemzeti lobogóval vonulna gyűlésezni. Németországban vagy Olaszországban mindenki viszi a saját pártzászlaját vagy más jelképét, de a trikolor nem. Kis Magyarországon a nemzeti zászló lett az ellenzék fő jelképévé. A Kossuth téren tüntetők, legyen az a jobboldal bármely árnyalata, vagy akár maga a Fidesz, a nemzeti zászlót lobogtatja. Miért? Nyilvánvalóan azért, mert a jelenlegi ellenzék a mostani kormánypártokat, az MSZP-t és az SZDSZ-t nem érzi elég nemzetinek, sőt kozmopolitának, világpolgárnak tekinti őket. De nemcsak az ellenzéki pártok,

hanem azok a tízezrek is, akik nemzeti zászlóval a kezükben igyekeznek a Kossuth térre. Nincs ez jól! Nincs jól az, hogy bárki az ország kormányáról úgy érezhet, hogy az nem a magyar érdekeket szolgálja. Nincs jól az, hogy a Gyurcsány-kormány ténylegesen a külföldi nagytőke érdekeit

érvényesíti a saját népével szemben. Végezetül nincs az sem jól, hogy a nemzeti zászló egyedül a jobboldal kezében van. Miért nincs a mi kezünkben?

A Munkáspárt nemzeti párt, és ezt a vonásunkat az elmúlt években nagyon markánsan hangsúlyoztuk. Nemzeti pártként magunkéknak valljuk egész ezeréves történelmünket, és nem csak a szocializmus évtizedeit. Büszkék vagyunk arra, hogy a Tanácsköztársaság Vörös Hadserege megtette azt, amit soha senki a 20. században, azaz önerőből, külső hatalmak nélkül gyarapította a haza területét. Nemzeti pártként ma is tesszük a dolgunkat, a multikkal szemben a magyar vállalkozók mellett állunk, őket védjük. A magyar nemzetet védjük, amikor a magyar iskola, a magyar kultúra és tudomány támogatására szólítunk fel. Akkor meg miért vagyunk félszegek, amikor a magyar zászlóról van szó? Itt a lehetőség, hogy a kongresszusunk aláhúzza a párt nemzeti jellegét, és a zászlót a kezünkbe vegyük.

## ZSINAGÓGA

A Fidesz október 6-i tüntetése idején a rendőrség teljesen lezárta a budapesti zsinagóga környékét és ezt a hírt folyamatosan közölték a hírekben is. Kérdezem én: miért? Miért kellett lezárni a zsinagóga környékét, nehezítve ezzel a belvárosi forgalmat, és miért kellett folyamatosan azt sugallni a népnek, hogy valami készül? Tényleg készült valami? A Nemzetbiztonsági Hivatal rendelkezett olyan információkkal, hogy a Fidesz tüntetői meg akarják rohamozni a legnagyobb zsidó templomot? Volt rá példa bármikor is, hogy a Fidesz tüntetői megtámadták volna a zsidók bármilyen kegyhelyét? Vagy egész egyszerűen arról van szó, hogy egyesek, akik döntési helyzetben vannak, így akarnak lélektani nyomást gyakorolni az emberekre? Antiszemitizmus van Magyarországon, de az ilyen intézkedésekkel nem csökkeni fog, hanem nőni.

THÜRMER GYULA



# 1956-MUNKÁSPÁRTI SZEMMEL

Látom az arcotokon, ha nem is ötven évet, de sokat fiatalodtatok ezen a tanácskozáson. - mondta Thürmer Gyula az "1956-Munkáspárti szemmel" címmel megrendezett szimpózium végén. Tényleg régen volt ilyen tartalmas és jó hangulatú szakmai értekezlet a Munkáspárt székházában, mint a múlt szombaton. Sokan jöttek el azok közül, akik átélték 1956-ot.

A szimpóziumon az előadók részletesen áttekintették az ellenforradalom létrejöttének körülményeit és a szocialista építés későbbi feladatait is.

Mi tisztelettel adózunk elvtársainknak, akik 20-30 éves fiatalokként tudták, hogy hol a helyük, és védtek a munkáspárt hatalmat. - ezek a párt elnökének szavai, aki hangsúlyozta: az 1956-os események népi elégedetlenségként kezdődtek és a kapitalizmus visszaállítását célzó ellenforradalommal váltak. Nemzeti tragédia is volt, amely hosszú időre megosztotta a magyar társadalmat. Hasonlóan az elkerülése a jövő alapvető érdeke. Meggyőződésünk, hogy Magyarországnak nem a múltért kell cselekednie, hanem a jelenért és mindenekelőtt a jövőért.



## HAJDÚ JÓZSEF, TÖRTÉNÉSZ:

"A MAGYAR DOLGOZÓK PÁRTJA KÉPES LETT VOLNA MEGELŐZNI AZ ELLENFORRADALOM KIROBANÁSÁT, DE A HELYES DÖNTÉSEK NEM JUTOTTAK EL AZ EMBEREKHEZ."

## NE KÖLTSENEK KÖZPÉNZT OKTÓBER 23-RA!

Ne fordítsanak közpénzt 1956 ötvenedik évfordulójának megünneplésére! - követelte hét eleji sajtótájékoztatóján Thürmer Gyula. A Magyar Kommunista Munkáspárt elnöke ellenforradalomnak nevezte az akkor történéseket.

Thürmer Gyula szerint az '56-os események az alacsony életszínvonal és "a demokrácia számtalan megsértése" kiváltotta "népi elégedetlenség miatt kezdődtek", később azonban ellenforradalomba fordultak Olyasmit - például március 15-ét - kell ünnepelni, amiben van közmegegyezés, de '56 megítélésében "nincsen megközelítőleg egységes vélemény sem" - mondta Thürmer Gyula, megjegyezve, emiatt nem kellene ünnepekre költeni.

A Munkáspárt álláspontja kezdettől fogva az, hogy a magyar társadalmat nem szabad megosztani újabb évtizedekre egy múltbeli történelmi esemény kapcsán.

E megfontolásból nem helyesli, hogy október 23-át nemzeti ünnepnek nyilvánították, és ezt arra használják, hogy a fel-növekvő nemzedéket abban a szellemben neveljék, amelyet a barikád egyik oldalán vallottak.

Minden meg kell tenni azért, hogy a sebek begyógyuljanak, és ne keletkezzenek újak. A barikád mindkét oldalán harcolók örízhessék azt az értékelést, amelyet egykor képviseltek. A Corvin köziek és a mellettük állók vallják forradalomnak és szabadságharcnak, a pártház védői és mindenki más, aki a barikádnak ezen az oldalán állt, vállalhassák ma is ellenforradalomnak. Az országnak 1956 ártatlan áldozataira kell méltóképpen emlékeznie. ■

## HEGEDŰS SÁNDOR, TÖRTÉNÉSZ:

"1956 NEM FORRADALOM, NEM SZABADSÁGHARC VOLT, HANEM A TÖKÉS RENDET AKARÓ ELLENFORRADALOM."



## BAREK ISTVÁN, TÖRTÉNÉSZ:

"A KÁDÁR JÁNOS VEZETTE MAGYAR SZOCIALISTA MUNKÁSPÁRT LETT A KONZOLIDÁCIÓ VEZETŐ EREJE."

## VINCZE JÁNOS, AZ ÁVH EGYKORI ALOSZTÁLYVEZETŐJE:

"PIROS LÁSZLÓ BELÜGYMINISZTER OKTÓBER 23-ÁN ELMENT A BM-BŐL, AZÓTA SEM LÁTTAM. VEZETŐINK CSERBENHAGYTÁK A MUNKÁSHATALMAT VÉDŐ RENDŐRÖKET, KATONÁKAT."



# 22. KONGRESSZUS: KOMMUNISTA DIAGNÓZIS

A MUNKÁSPÁRT 22. KONGRESSZUSA NOVEMBER 4-ÉN REGGEL 9 ÓRAKOR KEZDI MEG MUNKÁJÁT. A KONGRESSZUS DOKUMENTUMAI EGYSÉGES EGÉSZT ALKOTNAK. A KÖZPONTI BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA A HELYZET ELEMZÉSÉT, MONDJUK ÚGY, A PÁRT ÁLLAPOTÁNAK DIAGNÓZISÁT ADJA. A KONGRESSZUS NYILATKOZATA AZ ÚJ PÁRT MEGTEREMTÉSÉRŐL PEDIG A FELADATOKAT, AZAZ A TERÁPIÁT TARTALMAZZA. AZ ÚJ SZERVEZETI SZABÁLYZAT SEMMI MÁS, MINT ENNEK A POLITIKAI AKARATNAK A JOGI-SZERVEZETI FORMÁJA. TERMÉSZETESEN A KONGRESSZUS ELVÉGEZ MÉG EGY FONTOS FELADATOT. MEGVÁLASZTJA AZOKAT AZ EMBEREKET, AZT A CSAPATOT, AMELY A KÖVETKEZŐ NÉGY ÉVBEN EZT A POLITIKAI KONCEPCIÓT VÉGREHAJTJA, ÉS FELÉPÍTI AZ ÚJ PÁRTOT. A KONGRESSZUS MEGVÁLASZTJA A PÁRT ÚJ ELNÖKÉT ÉS A - SZERVEZETI SZABÁLYZAT ELFOGADÁSA ESETÉN - A PÁRT KÖZPONTI BIZOTTSÁGÁT. A SZABADSÁG LEGUTÓBBI SZÁMÁBAN TELJES TERJEDELEMBEN KÖZÖLTÜK A KONGRESSZUSI HATÁROZAT TERVEZETÉT. EZ A LEGFONTOSABB, HISZEN EZ HATÁROZZA MEG JÖVŐNKET. MOST RÉSZLETEKET ISMERTETÜNK A KÖZPONTI BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJÁBÓL, AMELY AZ ELEMZÉS MELLETT IZGALMAS INFORMÁCIÓKAT IS AD AZ OLVASÓNAK.



## A MUNKÁSPÁRT A TÖKÉS PÁRTOK KÖZÖTT

A 2006. évi parlamenti választásokon a Munkáspárt önállóan indult, nem támogatott egyetlen más pártot sem. A Központi Bizottság június 17-én elemezte a Gyurcsány-kormány programját, eddigi tevékenységét. Megállapítottuk, hogy "a Gyurcsány-kormány programja a külföldi és a hazai nagytőke modernizációs és terjeszkedési programja. Semmi köze a baloldalhoz, a liberális erők erőltetik rá akarataikat a társadalomra. Káros az emberek többségének, veszélyeztetni a magyar nemzeti érdekeket." Ez az MSZP kormányának a programja. Ilyen MSZP-vel nem látunk lehetőséget az együttműködésre.

A KB mást is mondott. "A Munkáspárt széles körű párbeszédet és cselekvést kezdeményez - ideológiai és világnézeti különbségektől függetlenül - minden olyan erővel, aki érti, hogy e program megvalósulása négy év alatt tönkreveri a szegény rétegeket, de csapást mér a középosztályokra is."

Ma Magyarországon létezik tőkésosztály. Ők uralkodnak ebben az országban. Ez a tőkésosztály nem egységes, és ezért két nagy párton keresztül fejt ki a politikáját. Az egyik a Fidesz, a másik az MSZP. A Fidesz is, az MSZP is tőkés párt, ugyanannak a magyar tőkésosztálynak a pártja. Nem igaz az, hogy Orbán a megtestesült gonosz, Gyurcsány pedig az angyal. Két tőkés párról van szó. Ha ezt nem látjuk, súlyosan tévedünk.

Innen következnek a párt politikája. Nekünk mindkét tőkés párt ellen harcolni kell, az MSZP ellen is, a Fidesz ellen is. Ugyanakkor mindent meg kell tenni, hogy kihasználjuk az egyes tőkés csoportok közötti ellentéteket. Párttagjaink egy része nehezen akarja elfogadni a tényeket, és azt, hogy politikánk érdekében vállalni kell eddig nem alkalmazott taktikai lépéseket is. A pártnak a jövőben e konkrét tapasztalatot is figyelembe véve kell megőriznie önállóságát a két nagy tőkés párt között. Harcolnunk kell a tőke ellen, akármilyen párt is képviselje, és késznek kell lennünk a taktikai együttműködésre a dolgozók érdekében minden erővel, amely erre kész, függetlenül világnézetétől, és más kérdésekben vallott politikájától. ■

# 22. KONGRESSZUS: KOMMUNISTA DIAGNÓZIS

## A MUNKÁSPÁRT ÁLTALÁNOS HELYZETE

A 21. kongresszus, 2005. decembere óta lényegesen megváltozott a Munkáspárt helyzete. Új helyzetet teremtett az a tény, hogy elvesztettük az állami támogatást, illetve az, hogy most egyszerre, egymást felerősítve jelentek meg a Munkáspárt évtizedes gondjai és problémái. A Munkáspárt új helyzetben van.

**Előszőr,** a magyar tőkés rendszer megszilárdult. Kialakult a tőkés társadalom, amely azt is jelenti, hogy a kommunista mozgalom társadalmi bázisa megváltozott. A hagyományos támogató osztályok közül a szövetkezeti parasztság lényegében megszűnt, a munkásosztály pedig alapvetően átalakult. Osztállyá formálódása éppen csak elindult. Az emberek érzik a tőkés rendszer következményeit, de egyelőre csak panaszkodnak, de nem láznak. E folyamatba illeszkedik a Munkáspárt fejlődésének sajátossága is. Miközben a Munkáspárt objektíve a munkásság és a dolgozó osztályok érdekeit fejezte ki, közvetlen támogatóit ennél sokkal szűkebb körből, a szocializmust megélt idősebb nemzedékekből verbuválta. A Munkáspárt hagyományos támogatói köre megcsappant. Ugyanakkor a párt - tömegében - nem találta meg az utat más olyan társadalmi rétegekhez, amelyeket a tőkés rendszer sújt.

**Másodszor,** a forradalom, a kommunista mozgalom nem csak Magyarországon, de világszerte apályban van. A tőke soha nem látott mértékben képes az embereket manipulálni, s a kapitalizmus nyilvánvaló ellentmondásai és bűnei ellenére elhíttetni az emberekkel, hogy a kapitalizmus a boldogító út. Nincs forradalmi helyzet, a tőke uralja világot. Ez annak ellenére igaz, hogy Dél-Amerikában óriási változások mennek végbe. A szocialista rendszereket Európában megdöntötték. Ilyen helyzetben a szocializmus eszméje ma nem jelent olyan lelkesítő és mozgósító erőt, mint 1917-ben vagy 1945-ben.

**Harmadszor,** a tőke megkísérli nemzetközi méretekben felszámolni a kommunista mozgalmat. Az egyik oldalon a tőke kiszorítja a kommunista pártokat a polgári demokratikus intézményekből, a parlamentekből és az önkormányzatokból. A tőke igyekszik megtörni a kommunista pártok gerincét, beintegrálni a polgári demokratikus intézményekbe. A tőke támadása tőlünk független folyamat. Ez a világméretű tőkés ellenforradalom része, ha tetszik, ha nem, világtendencia. A nemzetközi tőke bosszúja 1917-ért, 1945-ért, és mindenért, ami a 20. századi szocializmus nevéhez kötődik.

**“A KOMMUNISTÁK LÉTE, AKÁRMILYEN KICSIK IS LEGYENEK, MINDIG POTENCIÁLIS VESZÉLYT JELENT A TŐKE SZÁMÁRA, MERT A KOMMUNISTÁK KÉPESEK FELVILÁGOSÍTANI ÉS MOZGÓSÍTANI AZ ELNYOMOTT, ELVAKÍTOTT DOLGOZÓI TÖMEGEKET.”**

**Negyedszer,** a Munkáspárt politikai mozgásteret drasztikusan leszűkült. Ebben szerepe van annak is, hogy mi magunk sem használtunk ki minden lehetőséget, de a döntő mégsem ez. A magyarországi tőkésosztály közös osztályérdeke az, hogy ne legyen kommunista mozgalom. A kommunisták léte, akármilyen kicsik is legyenek, mindig potenciális veszélyt jelent a tőke számára, mert a kommunisták képesek felvilágosítani és mozgósítani az elnyomott, elvakított dolgozói tömegeket. Nyilvánvalóan felülvizsgálatra szorul a Munkáspárt viszonya a parlamenti demokráciához. A párt 17 éves tevékenysége során a választási munka meghatározó volt. Egyik választás véget ért, kezdtünk készülni a következőre. Ezerszer elmondtuk, hogy más

területeken kell előremennünk, beleértve a szakszervezeti munkát, a pártépítést, a civilkapcsolatokat, de sajnos, nem értünk el eredményt.

**Ötödször,** a Munkáspárt tagsága előregedett és szervezetenként megroppant. Több megyében lényegében nincs megyei szervezetünk. Az egyes megyéken belül pedig minimálisra csökkentek vagy eltűntek a területi szerveződések. A párt káderállománya előregedett, megfáradt, számos megyében, városban, kerületben a káderhiány a pártszervezet összeomlásával fenyeget.

**Hatodszor,** a Munkáspárt eszmei-politikai egysége megingott. A tagság jelentős része nem képes megérteni, hogy a magyar tőkésosztály két politikai párton keresztül fejt ki akaratát, Éppen ezért az MSZP és a Fidesz között az alapvető kérdésekben nincs különbség. A Vajnai-féle pártellenzék ezt a körülményt használta ki, és elvitte a pártból azokat, akik így-vagy úgy, de közvetlenül érdekeltek az MSZP-vel való együttműködésben.

**Hetedszer,** a Munkáspárt anyagi helyzete drámaian megromlott, mindenekelőtt veszélybe került a pártközpont fenntartása. Központ nélkül viszont a párt nem képes működni. ■



GILICZE ATTILA ÉS VÁNCSA CSABA A NAGY-BUDAPESTI ELNÖKSÉG TAGJAI AZ '56-OS SZIMPÓZIUM SZÜNÉTÉBEN

# 22. KONGRESSZUS: KOMMUNISTA DIAGNÓZIS

## A KÖZPONTI BIZOTTSÁGRÓL

A Központi Bizottság irányította a pártot. A Központi Bizottság fogadta el a választásokkal kapcsolatos döntéseket. A KB a választási kudarc után azonnal kezébe vette az események irányítását, határozott állásfoglalása csökkentette a pártot ért károkat.

A Központi Bizottság a 21. kongresszust követően jelentős mértékben kicserélődött. Eltávoztak az egykori pártellenzék hívei. A KB ma ismét egységes az alapvető politikai kérdésekben.

A Központi Pártetikai Bizottság, amely a 21. kongresszus óta a Központi Bizottság szerve, határozott intézkedésekkel látott hozzá a pártellenzék maradványainak leküzdéséhez, a párt politikai egységének és fegyelmének erősítéséhez.

Az Elnökség hét fővel végezte munkáját. Az Elnökség a jelenlegi összetételében politikailag egységes volt, s sokat tett a pártélet fenntartásáért a választások utáni igen nehéz helyzetben.

A párt ifjúsági szervezete, a Baloldali Front-Kommunista Ifjúsági Szövetség az április utáni elkeseredettségben az elsők között talált magára. A fiatalok kezükbe vették a május elsejei ünnepség megszervezését, A Szabadság szerkesztését és megjelentetését az interneten. Kivették részüket a választásokban is. Lelkesedésük és elkötelezettségük példa és biztatás lett a párt más nemzedékei számára is.

A Központi Bizottság áprilisi döntése alapján a párt központi apparátusának létszámát a minimálisra csökkentettük. Világossá tettük, hogy a központi pártmunkára szükség van a párt életéhez, és ezt nem lehet társadalmi munkában végezni.

A központi pártmunka csak akkor maradhat meg a 22. kongresszus után, ha a párt képes ehhez a szükséges pénzt előteremteni. A pártapparátus leépítése nem ment zökkenők és sértődések nélkül. Őszinte köszönet illeti meg azokat a dolgozókat, akik megértették a kényszerhelyzetet, és kommunista módon viselkedtek. Kiemelkedő munkát végzett ezen belül az elnökségi iroda. ■

## HARCOLNI A MUNKÁSÉRT, A DOLGOZÓ EMBERÉRT, A SZOCIALIZMUSÉRT!

### Részletek a Munkáspárt 21. Kongresszusának politikai nyilatkozatából:

“Mi igazi kommunista, munkáalternatívát kínálunk. Mi nem választási taktikából tesszük, amit teszünk, hanem meggyőződésből, mindennapi érdekeink alapján. Mi nem a munkás és a dolgozó nevében beszélünk, mi magunk vagyunk a munkások és a dolgozók. A rendszerváltás után 16 évvel elmúlt a tőkés világ győzelmi mámore. A vágyak földi méretű terrorháborúkká silányultak. A mindenki által áhított jólét és egyenlőség elérhetetlen álmomá távolodott. (...) A tőke erői soha nem látott méretű támadást indítottak a Munkáspárt ellen. (...) Mára egyre több ember számára válnak nyilvánvalóvá a tőkés rendszer ellentmondásai. Egyre többen érzik úgy, hogy a parlamenti pártok ígéreteikkel becsapták őket. (...) Kívülről nem tudták a pártot megfojtani, ezért szították a párton belüli harcot, támogatták a belső pártellenzékét. Mi azonban nem adjuk fel. 1989-ben tudtuk, hogy helyünk a magyar munkás, a magyar dolgozó mellett van. Ezért hoztuk létre, ezért óvtuk 16 éven át a Munkáspártot. Számunkra ma sincs más út. A Munkáspárt marxista kommunista párt, a munkások, a dolgozó emberek pártja. Számunkra a jövőben is egy út létezik: harcolni a munkásért, a dolgozó emberért, a szocializmusért.

A Munkáspárt 21. Kongresszusa kijelenti: a Munkáspárt megőrzi a demokratikus centralizmus elvét, mert a tőkés rendszer elleni harcunkban a fő erőnk pártunk eszmei és szervezeti szilárdsága, fegyelmesség.

A kongresszus megerősíti: a párt tagjának csak az tekinthető, aki elfogadja a párt politikáját, részt vesz egy alapszervezet munkájában, és rendszeresen fizeti a tagdíjat.”



AZ ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁSOK ÉJSZAKÁJA A BAROSS UTCAI PÁRTKÖZPONTBAN.  
A KÉP ELŐTERÉBEN SZÉKELY PÉTER, KALOCSAI KINGA ÉS PAULIK PÉTER.

# KÍNA: HARMONIKUS SZOCIALISTA TÁRSADALOM

A Téli Napegyenlőség című kínai film nagy sikert aratott a kínai televízióban. Nem csak a kitűnő Chen Daoming kötötte le a nézőket, de a téma is. Megvásárolható-e minden pénzért? Eladjuk a régi házunkat a terjeszkedő lakóparkok építőinek, vagy védjük körömszakadtáig azt, amibe belenőttünk. Bűn-e lopni 60 ezer yuant. Amikor mások milliókat lopnak. Szocializmus, de milyen szocializmus, egyenlőtlenek társadalma vagy harmonikus szocialista társadalom? Ilyen új fogalmakkal ismerkedhet meg az olvasó, ha belelapoz ezekben a napokban a kínai sajtóba. A hét elején kezdte meg ugyanis munkáját a Kínai Kommunista Párt Központi Bizottsága. A párt jelenlegi vezetését 2002-ben, a 16. kongresszuson választották meg, s a mostani a KB hatodik ülése. A Központi Bizottság ülései majdnem a kongresszus jelentőségével érnek fel, annál is inkább, mivel ez a fórum lényegében minden olyan döntést meghozhat, amit a kongresszus.

A Központi Bizottság napirendjén nagyon izgalmas kérdés, a harmonikus szocialista társadalom problematikája áll. A párt ma is harmonikusnak tartja a kínai társadalmat, de eléggé világosan észleli a fejlődés ellentmondásait.

Emlékezhetünk rá, hogy Deng Xiaoping a 70-es évek végén egy nagyon szegény Kínában indította el reform- és nyitás-politikáját. Lényegében azt mondta a tőkének: gyertek, ruházatok be, gazdagodjatok, de cserébe fogadjátok el, hogy a politikai hatalom a kommunista párt kezében van. Ez a kínai



**HU JINTAO PÁRTFŐTITKÁR (KÉPÜNKÖN KÍNAI KATONAI VEZETŐKKEL) SZERINT CSÖKKENTENI KELL KÍNÁBAN A SZOCIÁLIS KÜLÖNBSEGEKET, ÉS ÚGY KELL ÁTALAKÍTANI AZ ORSZÁG JOGRENDJÉT ÉS ÁLLAMAPPARÁTUSÁNAK MŰKÖDÉSÉT, HOGY JOBBAN SZOLGÁLJA AZ EGÉSZ NÉP ÉRDEKEIT.**

sajátosságokra épülő gazdasági politika felvirágoztatta Kínát. Nos, bármilyen furcsa, most éppen a jólét emelkedése szüli a problémát. Kína 2003-ban az egy főre jutó GDP tekintetében átlépte az 1000 dolláros határt, sőt 2005-ben egy kínai lakosra már 1714 dollár jutott. A kínai társadalom egyre gazdagabbá válik. A jólét általános számai mögött azonban jelentős aránytalanságok húzódnak meg. A kínai családok leggazdagabb 10 százaléka nyolcszor

annyi vagyonnal rendelkezik, mint a legszegényebb 10 százalék. A vidéki lakosság 60 százaléka még mindig az átlagjövedelem alatti szinten él. Kínában az egészségügy sohasem volt teljesen ingyenes, ma viszont egyre többet kell érte fizetni.

A kínai vezetés észlelte, hogy az alapvetően helyes úton korrekciókra van szükség, ha nem akarnak célt téveszteni. A cél ugyanis nem a kapitalizmus, hanem a jóléti szocializmus. ■

## TÍZ SZÁZALÉK PLUSZ

A legújabb prognózisok szerint az idén Kínában 10,5 %-kal nő a GDP, a növekedési ütem jövőre legfeljebb 10,1 %-ra csökken. A kormány célja az, hogy a növekedési ütemet 8,0 százalékra fékezze le, de a GDP tavaly is 10,2 százalékkal bővült. Emiatt a kormány az idén már két alkalommal is felemelte az irányadó kamatokat. A szakértők attól félnek, hogy a túlfűtött gazdaság pénzügyi válságot és az infláció nekilendülését idézheti elő. Ugyanakkor fontos követelmény a kínai vezetés számára, hogy viszonylag magas növekedési ütemet érjen el, ez a feltétele ugyanis az új munkahelyek létrejöttének és annak, hogy a vidéki térségekben javuljanak a létfeltételek. ■



## ÉSZAK-KOREA ATOMHATALOM

A KNDK külügyminisztériuma nyilatkozatban jelentette be, hogy a koreai tudományos kutatások jelenlegi eredményei lehetővé tették földalatti nukleáris kísérlet elvégzését.

"A KNDK atomkísérlete válasz az Egyesült Államok nukleáris fenyegetésére, a szankciók és nyomás politikájára. A KNDK minden lehetséges erőfeszítést megtett arra, hogy a nukleáris kérdést párbeszéd és tárgyalások útján rendezze, kifejezte készségét a koreai félsziget atommentesítésére. A Bush-kormány azonban a szankciók és a blokád politikájával válaszolt a mi nyugodt és nagylelkű erőfeszítéseinkre...A KNDK többször kifejtette, hogy nem lesz szüksége egyetlen atomtöltetre sem, ha megszűnik az USA nukleáris fenyegetése, és az USA abbahagyja a KNDK-val szembeni ellenséges politikáját...A KNDK kész párbeszédre is, konfrontációra is. Ha az USA növeli a nyomást a KNDK-ra, és további károkat fog okozni, a KNDK ezt hadüzenetnek fogja tekinteni, és további fizikai ellenlépéseket fog tenni."

Időközben megtudtuk, hogy az USA válaszra készül az ENSZ-ben. Rábírta a Biztonsági Tanács tagállamait, beleértve Oroszországot is, hogy támogassák a KNDK elleni szankciókat. Kína maga is elítélte a mostani robbantást, és jelezte, hogy nem él vétőjogával, azaz, nem támogatja a szankciókat, de nem is akadályozza meg.

A világ érdeke a béke. A béke része a stabilitás a koreai félszigeten. A stabilitás azt is jelentené, hogy a KNDK is, Dél-Koreai is létezhessen. Ennek érdekében ki kellene vonni a 30 ezer amerikai katonát Dél-Koreából. Miért vannak még mindig ott? Az USA-nak fel kellene hagyni a nyílt támadásokkal a KNDK ellen, kimondatlanul tudomásul kellene vennie a koreai kommunista rendszer létezését. Miért az USA-nak? Nos, azért, mert a koreai válság nem a koreai atomrobbantás következménye, hanem az amerikai hegemonista, világhatalmi politika következménye. ■



**MI A KÖVETKEZŐ LÉPÉS? SZERGEJ LAVROV OROSZ KÜLÜGYMINISZTER KIM DZSUNG IL-LEL, A KOREAI MUNKAPÁRT FŐTITKÁRÁVAL PHENJANBAN**

### **INDIAI ÉS FRANCIA KOMMUNISTÁK: ÉSZAK-KOREÁNAK JOGA VAN MEGVÉDENI MAGÁT, ATOMKÍSÉRLETET VÉGREHAJTANI**

Az Indiai Kommunista Párt (Marxista-Leninista) kijelentette, hogy az imperialista országok támadják a Koreai Népi Demokratikus Köztársaságot. Ennek újabb megnyilvánulása az, ami az ENSZ Biztonsági Tanácsában történik. Az Indiai Kommunista Párt (Marxista-Leninista) megítélése szerint a KNDK-nak is joga van atomkísérletek elvégzésére, és egyáltalán joga van megvédenie önmagát bármilyen külső támadással szemben. Franciaországban a Kommunista Kezdeményezés elnevezésű szervezet arra hívta fel a figyelmet, hogy semmi másról sincs szó, mint az USA, az Európai Unió kétszínű politikájáról. E politika szerint Izrael és Pakisztán tarthat atomfegyvert, de Irán és a KNDK nem. Az igazi megoldás az atomfegyverek teljes betiltása lenne. A francia szervezet nemzetközi szolidaritásra hív fel a KNDK mellett. ■



# AZ IRAKI HÁBORÚ SZÁMOKBAN

Miután egy tanulmány megmutatta, hogy 600 ezer iraki esett áldozatul a amerikai agresszióknak, az USA számot vetett saját veszteségeivel. Több mint 700 amerikai katona halt meg, és 20 500 sebesült meg, akiknek csak a fele volt képes visszatérni a szolgálatba. Előző hónapban 776 csapat sebesült meg akció közben, ez 2004 óta a legmagasabb. Október első hetében 300-an sebesültek meg. Az amerikai adófizetőknek 378 milliárd dollárjába került a háború, bár Bush elnök annak idején 50 milliárdra becsülte. A sebesült katonák kezelése és a rokkantsági járadékok 100 milliárd dollárt tettek ki. Az alacsony-, és közepes életszínvonalú környékek az összenépeséghez

képezt a legtöbb újoncot adják, míg a gazdagabb rétegek kevésbé vesznek részt a hadseregben. A tendencia nem változik, sőt mindinkább kiélesedik a különbség - írja a People's Weekly World. Az iraki rendőrség naponta átlagosan 25 emberét veszíti el, közölte csütörtökön egy amerikai biztonsági tanácsadó. Gerald Burke elmondta, hogy naponta tíz iraki rendőr veszíti életét, és 15-en sérülnek meg olyan súlyosan, hogy kénytelenek végérvényesen leszerelni. Az iraki belügyminisztérium nemzetbiztonsági tanácsadója szerint az országban uralkodó kaotikus helyzetért az amerikai kormányzat hibás döntései a felelősek.



## SIKEREK AUSZTRIÁBAN!

Több kellemes meglepetés és kisebb siker is érte az osztrák kommunista pártot a magyar önkormányzati választásokkal egy időben zajló parlamenti választásokon. Meglepően magas, 12,8 százalékos eredményt ért el a tiroli Untertilliach kisvárosban. Három-négy százalék feletti eredményt értek el több kis városkában és említésre méltó a Graz városában elért 3,3 százalékos eredmény. Ausztriában egyébként várhatóan újra szociáldemokrata-néppárti kormány lesz.

## TÜNTETÉSEK PORTUGÁLIÁBAN

Számos szervezet, többek között a Portugál Kommunista Párt is részt vett azon a többezres tüntetésen, amit csütörtökön tartottak Lisszabonban. Az ország minden részéről érkeztek tüntetők, hogy tiltakozzon a szociáldemokraták EU-hoz alkalmazkodó reformjai ellen, melyek privatizációval és számos megszorítással járnak. A résztvevők szerint a neoliberális politika növeli a társadalmi különbségeket, és semmiképpen sem jó az országnak - írja a német Junge Welt.

## AZNAR KUBÁBA FOLYTATNÁ?

Kikelte "politikai sírjából" Spanyolország előző, jobboldali kormányfője, José Maria Aznar. A hazájában megbukott államférfi Bush elnök oldalán akar beleavatkozni a latin-amerikai politikába. Az amerikai elnök támogatását élvező politikus mandátuma idején is ismert volt Kuba és Venezuela-ellenes politikájáról, és ő volt aki erőltette volna, hogy latin-amerikai katonákat is küldjenek Irakba. A térség országai azonban a legkevésbé sem veszik szívesen Aznar tevékenységét, tudvalevő, hogy egy alkalommal már el kellett menekülnie Mexikóból, ahol már kiutasítását fontolgatták.



## VAN-E KAPITALISTABARÁT BALOLDALISÁG?

Egy furcsa cikket olvastam a Népszabadság október 2-i számában (Pintér Zoltán: A kapitalistabarát baloldaliság). A szerző váltig azt bizonyítja, hogy lehet valaki híve a tőkés rendszernek, s egyben a baloldaliságnak is. Amennyiben relativizáljuk a baloldaliságot, minden elképzelhető. Ám nem lehet büntetlenül önkényeskedni a politikai-históriai fogalmakkal. Fontos szempont a történetiség követelményeinek tiszteletben tartása. A feudalizmus elleni harc idején baloldali volt, aki a polgárosodásért "ragadott" kardot, amikor azonban a kapitalizmus stabilizálódott, s előtérbe kerültek embertelen vonásai, aligha találkozhat a baloldaliak rokonszenvével, támogatásával. "Valóban, magától értődik, hogy baloldaliként a globális kapitalizmus végét, a szocializmus eljövételét kellene kívánnunk?" - teszi fel a kérdést Pintér Zoltán közgazdász. Lehetséges, a cikkíró hisz a kapitalizmus örökkévalóságában? - kérdem én. Persze, előfordulhat, hogy egy tőkés, vagy tőkésszármazék baloldali, (F. Engels, Lukács

György), de egy baloldali aligha lelkesedhet a polgári rendért. Egyszerűen azért, mert nincsen jó kapitalizmus, csak rossz és mégrosszabb. Történjék bármilyen formaváltozás, a lényeg - a munkás függése a kizsákmányoló tőkésektől, marad. A "kenyéradó gazda" elmélet népmámítás, mert nem a tőkés adja a kenyeret a proletárnak, hanem a proletár adja az értékpluszt a tőkésnek. Természetesen egészen más kérdés, ha a kapitalizmus tálján működő polgári demokrácia, vagy a fasiszmus között kell választanom. Itt azonban nem formáció-barátságáról van szó, hanem arról, hogy melyik hatalmi alakzat átmeneti támogatása felel meg legjobban az adott választók érdekeinek.

Pintér úr az alábbiakat írja: "... mindenesetre az egyéni életvívók kiegyenlítetttsége, a társadalmi különbségek alacsony szintje nevezhető a társadalmi igazságosság legalapvetőbb kritériumának."

Van egyáltalán ilyen kapitalizmus? Megítélésem szerint nincsen! Nincs az a ka-

pitalizmus, ahol a felső tízezer és az alsó milliók között ne volna egyre növekvőbb jövedelem-, valamint életszínvonal-különbség. Senki sem gondolhatja komolyan, hogy a tőkés rendszer viszonyai között bekövetkezhet az osztályellentéteket megszüntető nivellálódás. A statisztikák azt bizonyítják, hogy ha némileg emelkedik is a jól kvalifikált munkások-mérnökök életszínvonala, a tőkés jövedelme nagyságrendekkel meghaladja a munkásokét. A két ellentétes osztály találkozására szemfényvesztő "elmélet": dolgozz minél szorgalmasabban, annál hamarabb éred utól munkaadódat!

A Pintér úr által felhasznált adu, a versenyképesség törvényszerű differenciáltsága olyan ellen-tendenciákat is szül, melyek bérszabályozásra kényszeríthetik a tőkéseket. A kapitalizmus nem máltai karitatív intézmény! Az igazi orvosság a szocialista forradalom lesz.

HEGEDŰS SÁNDOR



A marxizmus életveszélyes dolog. Nem véletlen, hogy Marxtól Leninen át napjainkig minden tőkés hatalom üldözte és üldözi. Életveszélyes a tőkére nézve, mert a tőke szellemi sötétségben szereti tartani az embereket. Minél butábbak az emberek, annál jobb a tőkének. A marxizmus iránytűt ad a munkások, a tömegek kezébe. Megmagyarázza, hogy a tőkésék hogyan verik át a dolgozókat. Megmutatja, hogy a tőkésék nem barátok, akármilyen barátságosak is, hanem ellenfelek. A marxista elmélet így fegyverré válik, életveszélyes fegyverré. Legutóbb láttuk, hogy miként alakul ki az árutermelés és maga a tőke. Láttuk azt is, hogy az árutermelésben a tőkés pénzért vesz

### ELMÉLETI SAROK:

### VIGYÁZAT, VESZÉLYES!

árut, de nem azért, hogy azt felhasználja, hanem azért, hogy ismét eladja, és ismét pénzhez, több pénzhez jusson.

Ha ezt megértjük, akkor megértjük a tőke szerepét a mai Magyarországon is. A kormány emberei manapság gyakran mondják, hogy ők "szakmai befektetőket" hívnak a kórházakba, és akkor minden jó lesz. A tőkésék között persze lehet orvos, gyógyszerész is. De nem ez a döntő. Ő a pénzért nem azért teszi bele a kórházba, mert annak a használati értéke foglalkoztatná. Egyénileg és emberileg érdekelheti, de mint tőkést csak az érdekli, hogy a P-Á-P körforgás végén neki több pénze legyen.

Vagy vegyünk egy másik példát! Manapság sok olyan tőkés van, aki valaha kisember volt, sőt akár párttag is lehetett a szocializmusban. Most ez az ember azt mondja, hogy én jó tőkés vagyok, úgy élek, mint a munkásaim, az ő javukat akarom. Van, aki még adakozik is. Ne tévesszenek meg bennünket a szavak! A tőkés magatartása nem az egyéniségétől függ. Lehet jó ember, rossz ember, absztinens és iszákos, lehet akármilyen. Nem ez számít. Ő objektíve tőkés, és ha élni akar, tőkésésként fog

viselkedni. Pénze van, és ezért a pénzért vásárol valamit, és abból újra pénzt csinál. Ez hajtja, ez motiválja, ez a lényege.

Az igazán izgalmas kérdés az, hogy mi is történik a P-Á-P folyamaton belül. Nyilván nem arról van szó, hogy a tőkés olcsón vesz és drágábban ad el valamit. Ez előfordulhat, de a dolog lényege nem az. Valaminek kell történnie, s történik is. Ezt a titkot, a kapitalizmus lényegét ismerjük meg a következő alkalommal.

Marx erről így ír: "E mozgás tudatos hordozójaként a pénzbirtokos tőkésé válik. Személye, vagy inkább zsebe, a pénz kiindulópontja és visszatérési pontja. Ennek a körforgásnak objektív tartalma - az érték értékesítése - az ő szubjektív célja, és ő csak annyiban funkcionál tőkésésként, vagyis megszemélyesített, akarattal és tudattal felruházott tőkeként, amennyiben műveleteinek egyetlen indítéka az elvont gazdagság egyre fokozódó elsajátítása. A használati értéket tehát sohasem szabad a tőkés közvetlen céljának tekinteni. De az egyes nyereséget sem, hanem csak a nyereszkesedés szüntelen mozgását." ■

## ÉVFORDULÓ: STORMFELD AURÉL

1927. október 10-én hunyt el Stormfeld Aurél. Stormfeld német származású, értelmiségi család harmadik gyermekeként 1878-ban született. Katonai akadémián való továbbtanulását - melyet a '48-as szellemiségű család ellenzett - egy magánalapítvány támogatta. Az I. világháborút végigharcolta. 1918 novemberében lemondott beosztásáról, mondván: "köteles erőit veszedelemben forgó hazája rendelkezésére bocsátani...", s hadtestével együtt hazatért. A szerveződő Vörös Hadsereg vezérkari főnöke lett, ő irányította az északi iparvidék visszaszerzésére irányuló hadjáratot. A Clemenceau-jegyzék elfogadása elleni tiltakozásul július 21-én lemondott. Nem tudta elfogadni a győztes hadjárat eredményeinek biztosíték nélküli feladását, mely a hadsereg széthullásához vezetett. A tanácskormány bukása után elfogták, 1919 őszén felségárulás vádjával 2 év 9 hónap börtönbüntetésre ítélték, rangjától, nyugdíjától megfosztották. 1921-től raktárosként, majd magántisztviselőként dolgozott. Volt tisztásai 1927-ben bekövetkezett haláláig vártak Stormfeld Aurél "megtérésére" - hiába. Tiszti rangját posztumusz kapta vissza 1945-ben.



## ÉVFORDULÓK

Október 7.

● **1949. Megalakul a Német Demokratikus Köztársaság**

Kelet-Berlinben a szocialista országok diplomáciai testületei és újságírók előtt egy rendkívül visszafogott ceremónia keretében bemutatják az új állam nevét, alkotmányát, zászlaját és címerét. Az új állam fővárosaként Berlint jelölik meg. Ezzel az aktussal jön létre a Német Demokratikus Köztársaság.

Október 9.

● **1932. Ítéletet hoznak a kommunista szervezkedés ügyében.**

A Budapesti Büntető Törvényszék ítéletet hirdet a kommunista szervezkedéssel vádolt tanárok és diákok, részben az Eötvös József Collegium tagjai (Mód Péter, Bertók János, Oszkó Aladár, Schöpflin Gyula, Rajk László és 14 társa) ügyében. Két vádlott 1-1 évi fegyházbüntetést kap, a többiek 3-5 hónapot, három vádlottat fölmentenek.

● **1967. Kivégzik Che Guevarát.**



Ernesto "Che" Guevara 1966-ban indult Bolíviába, mivel megítélése szerint ez az ország rendelkezett az adott pillanatban a legmegfelelőbb feltételekkel a szocialista forradalomra, melyet reményei szerint a gerillaharc révén később az egész dél-amerikai kontinensre ki lehetett volna terjeszteni. Kubai önkéntesekből és helybeli aktivistákból létrehozta a Bolíviai Nemzeti Felszabadítási Hadsereget. A kezdeti apróbb sikerek után egyre nyilvánvalóbb lett, hogy szinte semmilyen támogatást, együttműködést sem sikerül kicsikarnia sem a lakosságtól, sem a helyi politikai mozgalmaktól. Október 8-án Quebrada del Yuro-nál több társával együtt bolíviai rangerek fogságába esett, és másnap La Higuera faluban René Barrientos bolíviai elnök személyes utasítására kivégezték.

Október 10.

● **1907-ben e napon az MSZDP az általános titkos választójog követelésével általános sztrájkot hirdet.**

200 ezer ember sztrájkol, ebből 100 ezer Budapesten és környékén. A megmozdulás "vörös csütörtök"-ként vált emlékezetessé.

Október 13.

● **1964-ben ezen a napon az SZKP Központi Bizottsága leváltja tisztségeiről Nyikita Szergejevics Hruscsovot.** Október 14-én Leonyid Iljics Brezsnyevet választják meg a főtitkári posztra.

## TÜNTETNEK A RENDŐRÖK IS

Az elmúlt hetek intenzív tárgyalásai ellenére, az eltérő álláspontok miatt október 14-én figyelmeztető demonstrációt tart az FRDÉSZ. A fegyveres és rendvédelmi dolgozók a kormány és a szakszervezeti szövetség között elmaradt megállapodás miatt – „zászlóaljszinten, száz-száz fővel, összesen mintegy nyolcszázan” – demonstrálnak a Kossuth téren. A demonstrációt megelőző, október 11-i sajtótájékoztatón Kónya Péter FRDESZ elnöke bejelentette: a kormány által támogatott megállapodás-tervezet a fegyveres és rendvédelmi dolgozók szakszervezetei számára elfogadhatatlanok. Az FRDESZ elnöke azt hangsúlyozta, hogy a konvergencia-program olyan szigorításokat tartalmaz, melyek elfogadhatatlanok a fegyveres és rendvédelmi szféra dolgozói számára, majd hozzátette: „eljutottunk arra a határra, amit már nem lehet átlépni”. A létszámcsökkentések miatt már olyan szintű az állomány leterheltsége, hogy példának okáért a börtönőrök rosszabb körülmények között vannak, mint az elítéltek, a tűzoltók jóval magasabb munkaórát teljesítenek, mint bárki az EU-ban, mégsem kapnak még túlóradíjat sem. Amennyiben az október 14-i demonstráció eredménytelen lesz, akkor október 28-án már a LIGA konföderáció is figyelmeztető demonstrációt tart. ■

## A TANDÍJ MINDANNYIUNK ELLEN VAN!



**A TÜNTETÉS IDŐPONTJA:**

**OKTÓBER 19. 16:30**

**HELYSZÍN: BUDAI VÁR, DÍSZTÉR**

**OLVASSA,  
TERJESSZE,  
TÁMOGASSA!**

**OTP 11705008-20441997**

  
Lapunkat rendszeresen szemlélti  
Magyarország legnagyobb  
médiatígyelője az  
» **OBSERVER** «  
BUDAPEST MÉDIATÍGYELŐ KFT.  
1084 Budapest, Auróra u. 11.  
Tel.: 303-4738, Fax: 303-4744  
E-mail: marketing@observer.hu  
<http://www.observer.hu>

# A Szabadság

A Magyar Kommunista Munkáspárt központi politikai lapja  
Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság  
Szerkesztőség: 1082 Budapest VIII., Baross utca 61.  
Telefon: 313-5420 (közvetlen); 334-1509/22 m. Telefax: 313-5423  
A Szabadság e-mail címe: [info@szabadsag.hu](mailto:info@szabadsag.hu);  
internet cím: [www.aszabadsag.hu](http://www.aszabadsag.hu)  
Kiadja: a Progressio Kft., a kiadásért felelős: Vajda János igazgató  
ISSN 0865-5146

A Munkáspárt internet címe: <http://www.munkaspart.hu>