

VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

A Szabadság

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT LAPJA

I. (XVIII.)
ÉVFOLYAM
29. SZÁM

2006. december 16.



**“ÉLJEN A SZOCIALISTA
FORRADALOM!”**

CHÁVEZ NYERT VENEZUELÁBAN!

BAL SZEMMEL

Thürmer Gyula

KARÁCSONYI PRÉMIUM

"Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úgy határozott, hogy a kormány azon tagjainak, akikre az elmúlt fél évben a reformok és a középtávú fejlesztéspolitika megalapozásában és elindításában meghatározó szerep hárult, a többletmunkát jutalommal honorálja." - adta hírül a szóvivő. Ha nem írják oda, hogy Gyurcsány, akkor is tudtam volna, hogy csak a mi kis kelet-európai, a polgári civilizációnak a legelején járó sárfézsükről lehet szó. Ha a német kancellár vagy az angol miniszterelnök jelentene be ilyen baromságot, szilveszteri tréfának vélnék. Nálunk abszolúte komolyan csinálják. Hoznak egy sor - reformnak nevezett - népnyzó intézkedést és még meg is dicsérik egymást. Sőt, pénzt osztogatnak, nem a kis magánpénztárukban, hanem az adófizetők pénzéből. Szemen köpnek bennünket, és még elvárják, hogy tapsoljunk is.

TEMETÉS MÉLTÓSÁG NÉLKÜL

Édesanyámra vártam szombat délután, aki úgy gondolta az Ikeában találja meg a család karácsonyi meglepetését. Az Ikea körül kicsit csodálkoztak. Minden le volt zárva, a levegőben meg helikopterek. Vagy a Bush van itt megint, vagy újabb október 23-a. Egyik sem! A magyar nemzet temette nagy fiát. Temette,

MÍ A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESSZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNAUNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

nagy felhajtással, rongyrázással, amúgy magyárosan, egy szóval, primitíven. Emlékszem Antall József temetésére, amikor az özvegy nem tudta, hogy mit csináljon az összehajtott nemzeti zászlóval, amit a koporsóról levettek és odaadtak neki. Az özvegy valószínűleg nem nagyon nézi az amerikai filmeket, ott ezt előszeretettel csinálják. Nálunk nem volt szokás, és kár is majmolni az amerikaiakat. Megjegyzem: megfigyelték, kis hazánkban egy ember van, aki a himnusz közben a szívére teszi a kezét, ahogy az amcsik. (A helyes megfjétk között egy Gyurcsány-képet sorsolunk ki.) De Antall József temetésén legalább nem volt szabadteri show-műsor. Szerencsétlen Öcsi Bácsi nem úszta meg stadion show nélkül. Ráadásul élvezhette egy mini hadsereg mini díszegységének mini búcsúztatását a Hősök terén. A Bazilikáról már nem is beszélve. Nem hiszem, hogy jól érezte magát, mert a koporsóját egy nagy szerszámossal ládára tették, hogy legyen valami alátét az ágyútalpon. A hat ló, a hat gyászhuszárnak beöltöztetett kísérővel fenomenális volt. Édes-apám mindjárt mondta: rendes helyen az ágyútalpat páncélos vontató húzza. Nálunk biztos nem találtak olyat, ami lépésben kibírja a sírig anélkül, hogy leállna a motor. Sajnálom Öcsi Bácsit, jobbat és szebbet érdemelt volna. Sajnálom önmagunkat, hogy csak erre vagyunk képesek.

MAGYAR PROVINCIALIZMUS

Az MTV-székház szeptemberi ostroma során a tüntetők kárt tettek a Szabadság téri szovjet hősi emlékműben is. A kormány intézkedése ezúttal példamutató volt. Nagyobb politikai hangulatkeltés nélkül rendbe hozták. Az orosz nagykövetség reagálása is kulturált. Úgymond, az emlékmű rossz időben, rossz helyen volt. Most azonban újabb, ezúttal politikai rongálásnak

van kitéve az emlékmű. A Deport'56 kezdeményezése nyomán a Magyarok Világszövetsége is népszavazást akar az emlékmű sorsáról. Szerintem az MVSZ jobban tenné, ha azt csinálná, ami a dolga. A kettős állampolgárság ügyével sok ember rokonszenvét megnyerték. Volt értelme a javaslatnak. Most ezt az erkölcsi tőkét játsszák el. A mostani ötletüknek ugyanis nincs értelme. A rendszerváltás után mindent eltakarítottak, ami a szocializmusra, a Szovjetunióra emlékeztetett. Elég volt! A magyar társadalomnak érettséget kell tanúsítania, és el kell tudnia viselni a Szabadság téri emlékművet. Ezzel nem Sztálinnak vagy Putyinnak tartozunk, hanem annak a 165 ezer szovjet katonának, aki azért halt meg az utolsó háborús tavaszon, hogy Magyarországon ne legyen se Hitler, se Szálasi.

KORMÁNYSZINTŰ CSÓCSÁLÁS

Egy december 3-án nyilvánosságra került jelentés szerint több minisztérium megsérti az információ-szabadságról szóló törvény rendelkezéseit. Hogyan? Nagyon egyszerűen. A törvények tervezeteit például gyakorlatilag nem lehet megismerni. A különböző végrehajtási koncepciókat, amelyeket időnként kiszivároztatnak, eltitkolják az emberek elől. A törvénytervezetekhez lényegében nem lehet hozzászólni, vagy ha esetleg lehet is, az egyes véleményeket ugyancsak gondosan eltitkolják az emberek elől. Pedig, nem kell feltalálni a spanyolviaszt. Mondok egy példát! Az amerikai külügyminisztérium honlapjáról megtudhatom a minisztérium dolgozóinak nevét, telefonját, beosztását. A magyar külügyminisztérium honlapjáról legfeljebb Kinga asszony mosolyát élvezhetjük. Az amerikaiak sem közölnek mindent, de vannak részletes beszámolók a küldöttségek látogatásairól, beszédekről. Nálunk semmit mondó információkkal rakják tele a honlapot. Az angol parlament bizottsági anyagait, beleértve az ülések jegyzőkönyveit könnyűszerrel meg lehet ismerni. Nálunk nem lehet, vagy legfeljebb csak úgy, hogy azt valamelyik fő főnök előtte megcsócsálta. Nos, elégünk van a félrevezetésből, a cenzúraszerű elhallgatásból, a hatalom önkényéből, a kormány szintű csócsálásból.

THÜRMER GYULA



A FOLYTATÁS LEHETŐSÉGÉT KAPTUK MEG

A MUNKÁSPÁRT 1989. DECEMBER 17-ÉN TARTOTTA 14. KONGRESSZUSÁT. EZ A NAP PÁRTUNK SZÜLETÉSNAPIJA, HIVATALOS ÜNNEPE. PÁRTUNK ELNÖKE, THÜRMER GYULA KEZDETTŐL FOGVA JELEN VOLT A PÁRT SZERVEZÉSÉBEN, ÉS EZEN A KONGRESSZUSON VÁLASZTOTTÁK MEG ELŐSZÖR ELNÖKNEK. AZ ÜNNEP ALKALMÁBÓL ÖT KÉRDEZTE MUNKATÁRSUNK.

Elnök elvtárs, 17 éve alakult meg a pártunk. A mai nemzedékek közül sokan még gyerekek voltak akkor. Sok minden feledésbe is merült. Ön személy szerint hogyan élte meg december 17-ét?

Már kora reggel ott voltam az Építők Rózsa Ferenc Székházában, ahol a 14. kongresszust tartottuk. Furcsa érzés volt. Sokszor jártam itt, a régi MSZMP kongresszusain, Kádár János segítőként vagy később Grósz Károly munkatársaként. Megmondom őszintén: akaratlanul is utánoztuk a régit. Nagy csapattal dolgoztunk, gépirónókkal, nagyszámú rendezőgárdával, még a Kormányország is a mi segítségünkre volt. Ilyen szempontból ez még nem az új nyitánya volt, hanem a múlt befejezése. A kádári korszaktól igazából itt búcsúztunk.

A kongresszus minden másban igazi változást hozott. A küldöttek a párt egyszerű katonái voltak, nem állami és pártvezetők, mint, mondjuk az 1989. októberi puccskongresszuson, ahol Nyersék feloszlatták a régi MSZMP-t. A mi kongresszusunk egy teljesen új nemzedéket állított a párt élére. Én 37 éves voltam akkor. Az MSZP új elnöke, Nyers Rezső ekkor 66 éves volt. Horn Gyula 57 éves, Pozsgay 56. Mi újak voltunk politikailag is. Sem én, sem az első vezetés nem voltak tagjai a régi politikai vezetésnek.

Szóba hozta az MSZP-t. Hogy milyen ma az MSZP és a Munkáspárt viszonya, tudjuk. De vajon milyen volt azokban a napokban?

A kongresszus után nem sokkal felkerestem Nyers Rezsőt. Fogadott. Ilyenre azóta sem volt példa. Persze Nyers egy értelmiségi volt, az MSZP későbbi vezetőihez Hornhoz, Kovácsához, Gyurcsányhoz képest egy békebeli úriember. Nyers talán soha semmire sem mondott nemet. Lehet, hogy igent sem. Szerette elkenni a dolgokat. Tájékoztattam őt a párt megalakulásáról, és kezde-



BUDAPEST III. KERÜLETÉBEN EGY VÁLASZTÁSI GYŰLÉS 1990 MÁRCIUSÁBAN

ményeztem az együttműködésünket. Nyers most sem mondott nemet, de országos együttműködés nem jött létre. Konkrét ügyekben még ártottak is. Amikor megkaptuk a Köztelek utcai pártházat, volt képük velünk kifizettetni az ott lévő ócska hivatali bútorokat, mondván, hogy az MSZP szegény. A legalattomosabb lépés persze az volt, hogy a kormánnyal elfogadtattak egy rendeletet, ami az MSZP-t tette meg a kádári MSZMP jogutódává. Ez volt a jogi alapja annak, hogy mi semmit sem kaptunk a pártvagyonból, a szocik meg mindent.

A polgári pártok aktív részesei voltak a rendszerváltásnak. Ők miként viszonyultak a Munkáspárthoz?

Az MDF, a Fidesz, az SZDSZ és mások is akkor a rendszerváltás bővületében éltek. A rendszerváltás a szocialista múlt teljes elutasítását jelentette, és ez volt az alapja a kommunista ellenességnek is. Eltérően a mostani helyzettől, amikor a "kommunistázás" lényegében az MSZP-re vonatkozik, akkor ellenünk is irányult. Akkoriban mindig volt egy kis önkéntes csapat mellett, és bizony végignézték az emeletet, mielőtt kiszálltam a liftből. Vidékre is két kocsival jártunk. Nem lehetett tudni, hogy mi vár ránk. Grósz Károlyra Tiszaújvárosban rá is támadtak.

A választások során megismertem az akkori polgári politikusokat, Antall Józseftől kezdve Orbán Viktoron át Petrasovits Annáig. Ő volt akkor a szociáldemokraták elnöke, aki nagy kalapokban járt és Kéthly Anna babérjaira pályázott. Ez a párt került később Kapolyi László kezébe. Egyikük sem szeretett bennünket, és mi is őket tekin-

tettük a fő ellenfélnek. Az Antall-kormány megalakulása után érdekes módon a kormány több tagjával korrekt viszonyunk alakult ki. Bejelentkeztem Boros Péternél is. Mindjárt közölte velem: a Munkáspárt szélsőséges. Miért? -kérdeztem vissza. Csak!- volt a válasz. Érdekes az is, hogy Horn Gyulanál és minisztereinél hiába jelentkeztünk, nem fogadtak bennünket. A kivétel Pál László és Medgyessy Péter volt, akik miniszterként szóba álltak velünk. És még egy tanulságos sztori. Sok levelet írtunk Antall Józsefnek, és mindig válaszolt. Levelét megkaptam, köszönöm, Antall. Ennyi, de válaszolt. Más miniszterelnöktől még ennyit sem kaptunk.

Említette, hogy két kocsival járták a vidéket. Hogy lett autója a Munkáspártnak?

1989 végén, 1990 elején kölcsönként autókkal jártunk, Skodával, kis Polskival, Zsigulival, mikor mi volt. Csepelen Ragó elvtárs például vállalta, hogy havonta egy hétig engem szállít. Jöttek sokan mások is. Nagyon szép időszak volt az. Akkoriban még nem lehetett szabadon venni új autókat, mert kevés volt belőlük. Az 1990-es választásokra minden induló párt kapott némi pénzt, és két gépkocsi-kiutalást. Nekünk is lett két darab Lada 2107-es kocsi. Ez volt az első nagy vásárlásunk.

Manapság a párt elvárja a vezetőitől, hogy Internettel is rendelkezzenek. Hogy volt ez akkoriban?

Az első mobiltelefonunkat 1994-ben kaptuk meg. A választásokra adták reklámcélokra,

A FOLYTATÁS LEHETŐSÉGÉT KAPTUK MEG

és megtartottuk. Én sokáig használtam pager-t, ami egy kis készülék volt, amire egy központon keresztül lehetett üzenetet hagyni. Úgy egyébként meg hordtam magamnál fél kiló aprót, hogy bármikor tudjunk egy

bacsov, a Szovjetunió vezetője és Jiang Zeming is, a kínai kommunisták vezetője. 1990 második felében mindketten fogadtak is, Moszkvában, illetve Pekingben.

osztrák vasutakat reklámozta, én meg néztem, hogy múlik el az egykori dicsőség. A Szovjetunió feloszlásáért cserébe a tőkés világ Gorbacsovnak bearanyozta öregkorát. Mi a harcot választottuk, ő a polgári jólétet. Bár meg kell, hogy mondjam: Gorbacsov egykori munkatársai közül többen is jártak Budapesten, így a kontaktus nem teljesen szakadt meg. Az orosz kommunistákkal, Zjuganov pártjával viszont rendszeres az együttműködés, de jártak nálunk más kommunista szerveződésekben is. Néhány éve Oleg Senyint is fogadtuk.

Az elmúlt évtizedben hozzászoktunk a Baross utcai székházhoz. De hol ülésezett a vezetés akkoriban?

A pártvezetés - akkor Ügyvezető Titkárság volt a neve - eleinte nálunk ülésezett, a Baross utcai lakásunkban. Feleségem volt a titkárnő, a telefonkezelő, az ügyintéző. Na és persze, neki kellett kitakarítani a lakást. Tél volt, drága jó elvtársaim bizony behordták a sarat. A munkarend eleinte nagyon "forradalmi" volt. Volt, aki reggel hétkor jött hozzánk, volt, aki este 11-kor. Sokféle megoldáson törtük a fejünket. A vezetőség egyik tagja verte a mellét, hogy ő az egykori munkásörökkel megvédi a XIII. kerületi pártházat, ahol még a kezdet kezdetén sikerült egy szobát szerezni. Szerencsére nem mentünk ebbe az irányba, már régen betiltottak volna bennünket. Ez az illető ma már egy másik pártban van. Kerestünk megvételekre is ingatlant. Máig sajnálom, hogy nem vettük meg az egykori Film-múzeum feletti emeletet, ami sokba került, de ma már vagyont érne. Később megpróbáltuk az üléseinket másutt tartani, de a végső megoldást az jelentette, amikor a választások előtt a pártoknak használatba adtak egy-egy ingatlant. Mi a Ferencvárosban, a Köztelek utcai épületet kaptuk.

A párt december 17-én szerveződött újjá. Mi volt az első nagy politikai kihívás?

Az új pártnak szinte azonnal szembe kellett néznie a romániai eseményekkel. December 21-én elszabadult a pokol Romániában. A végeredmény ismert. Ceausescut megölték, a szocializmust megdöntötték. Mi legyen a megújult MSZMP viszonya ehhez? Ehhez tudnunk kell, hogy a rendszerváltás egyik eleme éppen a nacionalista hangulatkeltés



AZ 1990-ES VESZPRÉMI VÁLASZTÁSI KAMPÁNY

fülkéből telefonálni. Az első számítógépet a por ette meg. Valakitől ajándékba kaptuk, és megmondom őszintén, akkoriban én sem értettem hozzá semmit. Tagnyilvánlásra próbáltuk használni, de zömében a raktárban állt, ahol csendesen a por áldozata lett. Az első notebook is a 90-es évek közepén került hozzánk. Most látjuk, hogy mekkorát léptünk előre.

Hogyan indult el a munka a kongresszus után?

Másnap, az első munkanapon fodrászhoz mentem. Az MTV annyira akart interjút készíteni, hogy utánam jöttek a fodrászatba. Az első napokban óriási volt a sajtóérdeklődés. Végül is mi voltunk az első párt a szocialista országok közül, amely új alapokon újjászerveződött. Mindenkiben olyan érzés támadt, hogy a meccs még nincs lejátszva. Ez az érzés nagyjából 1991-ig tartott. A Szovjetunió feloszlásával, a Gorbacsov elleni sikertelen puccsal kétségtelenné vált a tőkés erők győzelme.

Őn említette a Szovjetuniót. Milyen volt a Munkáspárt születésének külföldi fogadtatása?

Azonnal üdvözölt bennünket Gor-

Sok mende-monda járt arról, hogy a Szovjetunió jelentős segítséget adott a Munkáspártnak. Mi ebből az igaz?

Rubel nem gurult Magyarországra. A szovjetek sokat segítettek azzal, hogy Gorbacsov fogadott, és volt személyes kontaktus más szovjet vezetőkkel. Megbízható forrásból tudom, hogy Antall József örjögött egyszer, amikor a moszkvai magyar nagykövet jelentette: Gorbacsov az én értékelésemre hivatkozott egy fórumon. Én vagyok a magyar miniszterelnök, és nem Thürmer! - mondta a szavahihető tanú szerint.

Az más kérdés, hogy ezek a személyes kapcsolatok sokfelé megnyitottak ajtókat. Sok üzletembernek segítettünk. Nem tudtuk megakadályozni Magyarország kivonulását az orosz piacról, de pár embernek segítettünk bent maradni. Ők viszont segítettek nekünk.

Próbálkoztunk nagyobb ötletekkel is. Akkoriban a Balaton térségében működött egy rádió. Én felvettem Gorbacsovnak: vegyék meg és üzemeltessük közösen, a következő időszak azé, aki a médiát birtokolja. Nem vették meg!

Találkozott azóta Gorbacsovval?

Igen, az osztrák televízió reklámjában. Ő az

A FOLYTATÁS LEHETŐSÉGÉT KAPTUK MEG



A PÁRT MÚLTJA. GRÓSZ KÁROLY ELVTRÁS ÉS KÁDÁR JÁNOS ELVTÁR A MAGYAR SZOCIALISTA MUNKÁSP ÁRT KONGRESSZUSÁN

volt. Ezzel akadályozták meg a nagymarosi erőmű felépítését. A szlovákok azóta is a markukba nevetnek. De ugyanezzel a szándékkal vitték ki az embereket a romániai falurombolás ellen. Azóta persze senki sem számolja, hogy a romániai tőkés rendszer hány falut és várost tett tönkre.

A magyar politikai élet a romániai eseményeket rendszerváltásként és a magyar nacionalizmus győzelmeként élte meg. Mi elhatároztuk, hogy szembeúszunk az árral. Nem csatlakoztunk a nacionalista hangulatkeltéshez. A román nagykövetségre ugyan elmentünk, és kifejeztük részvétünket az áldozatok kapcsán. Nemet mondtuk viszont Horn Gyulának, aki a külügy vezetőjeként meghívta a választásokon induló pártokat, és egy közös, mondanom sem kell, hogy nacionalista, rendszerváltó nyilatkozatot fogadtatott el. Mindenki igent mondott, mi nemet.

Akkoriban még élt Kádár János felesége. Milyen viszonyban voltak?

Kádár elvtársnőt én ismertem a múltból. Egyszer, még 1986 tavaszán hivatott Kádár elvtárs, és közölte, hogy Gorbacsov jön Magyarországra, és vele jön a felesége is. Raissa Gorbacsova szokatlan jelenség volt az akkori szocialista világban, így nálunk is. Sokkal fiatalabb volt, mint Kádár elvtársnő, s persze nagyobb nemzetközi rutinnal rendelkezett. Tanítsa meg az Elvtársnőt, min-

denre, ami kell Gorbacsovék fogadásához! - adta akkor feladatul Kádár elvtárs. Az Elvtársnő a feleségére vonatkozott. Iszonyú feladat volt. Két héten át átjártam Kádár elvtársnőhöz a miniszterelnökségben lévő szobájába, és módszeresen átvettünk mindent, Gorbacsovék személyes vonásaitól a protokolláris ügyekig.

Az új párt Kádár elvtárs özvegyeként tisztelte Kádár elvtársnőt. Felajánlottuk a segítségünket. Egyszer-egyszer kocsit adtunk neki, köszöntöttük a neves ünnepeken. Én magam egyszer kerestem fel abban a házban, ahol egykor Kádár elvtárs is élt. Kádár elvtársnő nem akart politikai szerepet játszani a mi pártunkban, és mi sem szántunk neki ilyen szerepet.

Az első polgári demokratikus választások március 25-én voltak. Hogyan készült a Munkáspárt a választásokra?

Eleinte vak vezetett világtalant. Nem volt tapasztalatunk. A vezetőség egyik tagja korábban nagykövetségként dolgozott nyugaton, és ott látta, hogy csinálják. Megpróbáltuk utánozni. Az ő javaslata volt, hogy szálljunk be a plakátháborúba, és legyen olyan nagy plakátunk, amely a párt elnökét, azaz engem ábrázol. A vezetés másik része, s persze a párttagság nagy része, hallani sem akart róla. Mindenki a személyi kultusztól való félelem munkált, miközben ez egy polgári demokratikus választás volt.

Nagyon nehéz volt átállni a szocializmusról a kapitalizmusra. Sokan azt hitték, hogy az egyéni jelöltjeink biztosan nyerni fognak, mert úgymond, ismerik őket a faluban, az üzemben. Csalódnunk kellett, és meg kellett érteni, hogy a tőkés választásnál nem a program, nem a személy, hanem a pénz, és a háttérben meghúzódó erők számítanak. Az egyéni jelöltekkel kapcsolatos illúzióink szinte minden választáson kiújultak, talán csak mára tűntek el teljesen.

Őn hol indult jelöltként?

Veszprémbe indultam egyéniben, és listavezetőként Nógrádban. Nem volt elég tapasztalatom nekem sem. Az ottaniak győzködtek, és én ráálltam. Veszprém polgári közeg volt, eleve ki volt zárva még a jó eredmény lehetősége is, nem beszélve a győzelemről. Ennek ellenére életem egyik legszebb emléke marad. Akkor tanultam meg, hogy oda kell menni, ahol emberek vannak. Végigjártam a falusi kocsmákat. Volt olyan nap, hogy kétszer is lementem Veszprémbe. Színházi előadásokon is megmutattuk magunkat. Hajmáskéren a szovjet paracsnok előttem jelentette be, hogy kivonulnak. Az akkori hajmáskéri polgármester mindjárt elrohant, hogy bejelentse: ő intézte el a kivonulást.

Közel két évtized távlatából hogyan látja Ön az első kongresszusunkat, a párt alapítást?

A régi MSZMP feloszlásával a tőkés erők azt érték el, hogy a munkásosztálytól elvették a politikai pártját. Az MSZP nem lett és soha nem is volt a munkásosztály pártja. Az MSZDP sem vállalta ezt a feladatot. A Munkáspárt újjászervezése azt jelentette, hogy mi ezt a lehetőséget megteremtettük. Lehet, hogy kicsi párt, lehet, hogy nincs bent a parlamentben, de létezik és harcol. Lenin és a bolsevikok egy kis csapat voltak 1917 előtt, még az akkor orosz munkásmozgalomban is kisebbségben voltak. De ők képviselték a munkásérdeket. A többiek feláldozták a sokféle egyéb érdek között. 1989. december 17-e számunkra a folytatás lehetőségét adta meg.

Köszönjük és további sok sikert!

TISZTÚJÍTÓ PÁRTÉRTEKEZLETEK SZOLNOK ÉS BORSOD MEGYÉBEN



A MISKOLCI PÁRTÉRTEKEZLET ELNÖKSÉGE. BALRA BUDAI FERENC MEGYEI ELNÖK, KÖZÉPEN KISS FERENC, LEVEZETŐ ELNÖK, JOBBRA VAJDA JÁNOS ORSZÁGOS ALELNÖK

A legutóbbi hétvégeken - december 2-án Jász-Nagykun-Szolnok, 9-én pedig Borsod-Abaúj-Zemplén megye kommunistái tartották meg a kongresszust követő pártértekezleteiket. A tényekhez hozzátartozik, hogy mindkét helyen az eddig hagyományos módon, küldöttértekezleten végezték el az ilyenkor szokásos feladatokat, az elmúlt időszak értékelését, s az új megyei testületek megválasztását, a szélesebb, tagsági értekezlet összehívására most nem vállalkoztak. Ugyanakkor

mindkét gyűlésen pozitívan értékelték, hogy a pártszervezetek küldöttei teljes létszámban jelen voltak és vettek részt a munkában. Ez fontos, jó jel, s korábban nem mindig volt így - mondták. S a küldöttgyűléseken is a fő hangsúly azon volt, hogy milyen teendőik vannak a Munkáspárt fegyelmezett politikai erővé szervezésében.

A pártértekezlet Szolnok megyében is lezárt egy korszakot: a pártellenzék korábbi romboló hatása sok kárt okozott, de a mostani pártaktíva egységes,

s az elmúlt nehéz esztendőben is - így mindkét választáson - fegyelmezett, aktív pártmunka folyt a megyében. A pártértekezlet egyhangúlag megerősítette megyei elnöki tisztiségében Bencsik Mihály elvtársat, a testület tagjának választották Bakos János, Bíró Imre, Fábíán László, Gulyás László, Hercegh Klára, Horváth Sándor, Sipos Sándor és Szilágyi Imre elvtársakat. A testületet - amelynek tagjai közül hatan újként vállalták a megbízatást - Vajda János alelnök mutatta be a megyei sajtó képviselőinek.

A Borsod megyei küldöttgyűlés - amelyen Vajda János vett részt - úgy értékelte, hogy bár az előző vezetés mondhatni kaotikus állapotban hagyta a szervezetet, a pártélet minden területen normalizálódott, Borsod együtt halad a párt egészével. Legfontosabb feladatnak értékelték a párt építését, a fegyelmezett szervezeti életet, a gyors információáramlás megteremtését a pártban, s azt hogy a Munkáspárt megyei közéletben is aktív szereplő legyen. A küldöttértekezlet négy évre ismét Budai Ferenc elvtársat választotta elnöknek. Alelnökök lettek Szádváry Gyula és Török Sándor. Tagok Fülöp Józsefné és Bogsch Tiborné elvtársak.

Sajtótájékoztatón külön tiltakoztak a miskolci közüzemi díjak sok család számára már végképp elviselhetetlen emelése miatt, illetve ismertették a megyei kommunisták tiltakozását a szikszói kórház ellehetetlenítésével szemben. ■

A MUNKÁSPÁRT BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI

KÜLDÖTTÉRTEKEZLETÉNEK NYILATKOZATA

A Magyar Kommunista Munkáspárt Borsod-Abaúj-Zemplén megyei küldöttértekezlete tiltakozik a szikszói II. Rákóczi Ferenc kórház ágyainak drasztikus leépítése, és a műtési osztályok megszüntetése miatt.

Molnár Lajos egészségügyi miniszter átokfutásának következő lépéseként, a kórház 276 ágyából 161 ágyat átminősítenének, és a műtési osztályokat megszüntetnék. Ezek az intézkedések létszámleépítéssel párosulva az intézmény

ellehetetlenítéséhez vezet. Molnár Lajos felelőtlenül játszik a kórház vonzókörzetében élő, mintegy 60 ezer ember egészségével. A megye köztudottan egyike az ország legszegényebb részeinek. A kórház leépítésével csak tovább romlana az itt élők esélye. Az intézmény megnyirbálása, magába hordozza a privatizálásra való előkészítés lehetőségét.

A Magyar Kommunista Munkáspárt Borsod-Abaúj-Zemplén megyei küldöttértekezlete követeli az intézkedések

azonnali visszavonását.

Az ott élő embereknek is alapvető joga a gyógyuláshoz való jog!

El a kezekkel a szikszói kórházról!

El a kezekkel az ország összes kórházától!

Miskolc, 2006. december 9.

Magyar Kommunista Munkáspárt Borsod-Abaúj-Zemplén megyei küldöttértekezlete

MAGYARORSZÁGI MUNKÁSPÁRT 2006 - AZ MSZP MELLETT, A KAPITALIZMUS SZOLGÁLATÁBAN



VAJNAI ATTILA, A MAGYARORSZÁGI MUNKÁSPÁRT 2006
"ÁLTALÁNOS ELNÖKHELYETTESE"

"Az eddigi vezetőség megerősítése és kibővítése mellett politikai irányelvek megfogalmazásával, az egészségügyről és az energiaárakkal kapcsolatos állásfoglalással, valamint "nemzetközi szolidaritási nyilatkozat" elfogadásával zárult a Magyarországi Munkáspárt 2006 kongresszusa vasárnap Budapesten. A résztvevők megerősítették funkciójában Fratanolo János pártelnököt, valamint az elnökségi tagokat. Általános elnökhelyettesé választották Vajnai Attila eddigi alelnököt, illetve alelnökké Kiss Bálint, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szervező elnököt."-adta hírül az MTI december 11-én.

A hírek szerint 157 küldött vett részt. A kongresszuson ismert arcok voltak, olyanok, akiket a mi olvasóink az egykori pártellenzékéből ismerhetnek. Ők vagy maguk léptek ki a Munkáspártból, vagy a Munkáspárt erre illetékes szervei fosztották meg őket tagságuktól. Most ott vannak a 2006 pártban.

Az MSZP és a 2006 párt közötti jó viszonyt demonstrálandó, a kongresszuson megjelent az MSZP egyik vezetője is. "A nagyobbik kormánypárt részéről Németh Erika elnökségi tag felszólalt, korrekt párbeszédet szorgalmazva a két párt között." - olvashatjuk a hírekben.

UGYANAZ A POLITIKA

A kongresszus minden elemében megerősítette a 2006 párt eddigi politikáját. Politika lényege: szavakban bírálni a kapitalizmust, a gyakorlatban elfogadni és támogatni az MSZP vezette tőkés csoport politikáját. Szavakban hirdetni a marxizmust és a baloldali pártok összefogását, a gyakorlatban gyengíteni a Magyar Kommunista Munkáspártot.

A Magyarországi Munkáspárt 2006 elnevezésű párt politikája lényegében az MSZP politika folytatását jelenti. A 2006 párt egész gondolkodása és politikája abból indul ki, hogy "növekvő fasiszta veszély" van. Az MSZP-SZDSZ kormánya alapvetően jó, a Fidesz pedig eredendően rossz. A 2006 párt sem tudja tagadni a nyilvánvalót, nevezetesen azt, hogy a Gyurcsány-kormány az embereket sújtó intézkedések tömegét vezet be, de ezt igyekezik azzal védeni, hogy a kormány a külső erők kényszere alatt cseleksedik, másrészt azzal a feltételezéssel, hogy a Fidesz alatt sokkal rosszabb lenne.

Idézet a kongresszusi előkészítő anyagból: "A nagytőke, a Világbank, az EU, a neoliberális gazdaságpolitika külföldi és hazai hívei fokozódó nyomást gyakoroltak a kormányra, hogy az egyensúlyteremtés és kiigazítás árát a dolgozó osztályokkal fizettesse meg, jelentősen csökkentse a szociális kiadásokat, tovább privatizáljon, neoliberális orientációjú reformokat hajtson végre. A nyomásnak engedve a kor-

mány a lakosság terheit növelő megszorító csomagot terjesztett elő, ami széles tömegek elégedetlenségét és tiltakozását váltotta ki. A szocialista párthoz közel álló szakszervezetek is úgy érezték, hogy a kormány cserbenhagyja őket."

A 2006 pártban fel sem merül, hogy az MSZP-SZDSZ kormány osztálykormány, mert minden intézkedésével a magyar nagytőke és multinacionális tőke érdekeit szolgálja. Fel sem merül, hogy magában a kormányban is ott vannak a nagytőke képviselői.

A kormány mentetegetésében egészen messze elmennek. Idézzük: "A kormány politikai okokból sokáig halogatta a helyzet őszinte feltárását, és csak a választási győzelem után állt elő egy egyensúlyteremtő megszorító csomag tervével, ami felkészületlenül érte a széles közvéleményt."

A kongresszus külön nyilatkozatot fogadott el az energiaárak emeléséről. A szöveg önmagáért beszél: "A tőlünk független világpiacon árszökkenés és a költségvetési hiány csökkentését célzó megszorító intézkedések együttes hatása a középrétegekre is nagy terhet ró. A bérek reálértékének csökkenése, az infláció megugrása és az energiaárak sokszori emelkedése olyan helyzetet teremt, amelyre sok család nincs felkészülve. A Munkáspárt 2006



FRATANOLO JÁNOS "ELNÖK"

MAGYARORSZÁGI MUNKÁSPÁRT 2006 - AZ MSZP MELLETT, A KAPITALIZMUS SZOLGÁLATÁBAN

egyért azzal, hogy az energiaárak emelésének kompenzációja érdekében adott állami támogatás alapja a rászorultsági elv legyen, ugyanakkor olyan rendszer bevezetését tudjuk csak támogatni, amely elkerüli a sokszerű változásokat, és lehetőséget ad a lakosságnak a változásokra való felkészülésre."

Ez lényegében az MSZP szóhasználat. Az MSZP baloldalinak nevezett emberei ezzel hessegetik el a nyilvánvaló bírálatot, hogy ennek a politikának semmi köze a baloldalisághoz. Különösen vérlázító, amit a lakosság felkészületlenségéről mond a 2006 párt, és az MSZP is. Tessék megmondani! Egy három gyerekes család hogyan készülhet fel a vizitdíjra, a tandíjra, a magasabb gázárakra?

ANTIMARXISTA ÉRTÉKELÉS A JOBB-OLDALRÓL

A 2006 párt világképében a Fidesz az eredendő rossz, és nem egy a tőkés politikát megvalósító polgári pártok közül. Ismét idézzük őket!

"A Fidesz választási vereségébe eleve nem tudott és nem is akart belenyugodni. Agresszív lejárató kampányt indított a miniszterelnök személye ellen. A támadás politikai célja a szocialista? szabaddemokrata kormány megbuktatása és jobboldali kormányváltás kierőszakolása, a jobboldal hatalomba való visszakerülése volt.

Eszmei-politikai fegyvereikhez tartoztak az antikommunizmus és szocializmusellenesség, a nacionalizmus és sovinizmus, a populizmus és a szociális demagógia, a neonáci eszmék és a rasszizmus. Fontos bázisuk és előretolt csapataik voltak a szélsőjobboldali szervezetek (Jobbik Magyarország, 64 vármegye, MIÉP stb.), de akadtak ábaloldali szövetségeseik is."

Ha a 2006 párt mindezt osztályalapon vizsgálná, akkor látná, hogy a magyar tőkésosztály két pártja küzd egymás ellen. E harc mögött a magyar tőkésosztály különböző rétegeinek harca áll. A kis- és középtőkés küzd a fennmaradásáért. A fennmaradását pedig a külföldi tőke

és részben a magyar nagytőke veszélyezteti. Az MSZMP-SZDSZ kormány az ő politikai megtestesítőjük.

SZOROS EGYÜTTMŰKÖDÉS AZ MSZP-VEL

A Magyarországi Munkáspárt 2006 elnevezésű párt együttműködik az MSZP-vel. A 2006 párt nem harcol a tőkés kormány ellen, hanem együttműködik a tőkés kormány pártjával. Az egykori pártellenzékkel folytatott vitánk és csatánk alapkérdése éppen az MSZP-hez való viszony volt. A Munkáspárt többsége az osztályviszonyok elemzése alapján eljutott arra a következtetésre, hogy az MSZP már nem az, ami volt 17 évvel ezelőtt. Nem a barátunk, nem a szövetségeseink. A 2002-es választási együttműködés után, amikor az MSZP durván becsapta a Munkáspártot, a bizalom is teljesen megszűnt. Ezzel szemben az akkori pártellenzék, a mostani 2006 párt azt hirdette, és hirdeti, hogy az MSZP-vel kell együttműködni.

"Helyi választási együttműködés kialakításával, visszalépésekkel mi is hozzájárultunk ahhoz, hogy a Fidesz ismételt hatalomra kerülésének terve meghiúsult"- ez a kongresszus előtti "előzetes irányelvek"-ből való. Majd így folytatódik: "A szocialista párttal korrekt politikai viszonyra, a jobb-oldallal és szélsőjobbal szemben politikai együttműködésre törekszünk, több tekintetben azonban bíráljuk politikáját és az általa vezetett kormány intézkedéseit." Ezzel az a gond, hogy nem lehet egyszerre korrekt viszonyban is lenni, meg komolyan bírálni is, sőt fellépni a kapitalizmus ellen. A 2006 párt bírálatai

ezért a felszínen maradnak, részletkérdéseket érintenek.

A MUNKÁSPÁRT ELLEN, A MUNKÁSPÁRT KISZORÍTÁSÁRA

A Magyarországi Munkáspárt 2006 változatlan célja a Munkáspárt elleni küzdelem. A 2006 párt nem adta fel szándékát arra, hogy a magyar kommunista mozgalom képviselőjeként tüntesse fel magát, és újabb kísérletet tegyen a Munkáspárt gyengítésére, sőt kiszorítására. A 2006 párt, amelyet a bíróság tavaly jegyzett be, minden további nélkül átveszi a Munkáspárt kongresszusainak számozását. A Duna TV hire szerint: "Vajnai Attila elmondta: mivel a Magyar Szocialista Munkáspárt és a Munkáspárt utódjának tartják magukat, ezért sorszámozza így tanács-kozását a tavaly novemberben létrehozott szervezet." A 2006 párt eddig sem tett mást, mint kihasználta a két párt nevének hasonlóságát, az emberek tájékozatlanságát, és ezen a bázison igyekezett politikai eredményeket elérni. Ez a stratégia jellemző ma is. Ennek fényében hamisak azok a jelszavak, amelyek a szociáldemokráciától balra álló pártok összefogását emlegetik.

MI A TÉNYLEGES KÜLÖNBSÉG A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT ÉS A 2006 PÁRT KÖZÖTT?

Sok különbség van, de a lényeg egy. A Munkáspárt a tőkés rendszer és annak minden megtestesítője ellen harcolt és harcol. A 2006 párt szavakban harcol a tőke ellen, a gyakorlatban azonban kiegyezik az egyik tőkés csoporttal, a szocialistákkal. Ez tükrözte pártjuk kongresszusa is. ■



BARÁTOK EGYMÁS KÖZÖTT. A 2006-ES VÁLASZTÁSOK ELŐTT FRATANOLO JÁNOS MEGBESZÉLÉSEKET FOLYTATOTT SZILI KATALIN MSZP-S POLITIKUSSAL

A MUNKÁSPÁRT ÁLLÁSPONTJA A DECEMBERI PEDAGÓGUS SZTRÁJKRÓL

A Munkáspárt Elnöksége támogatja a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete által 2006. december 15-re meghirdetett országos sztrájkot, és szolidáris az azon résztvevő pedagógusokkal.

A Köznevelési Törvény 2006. szeptemberétől életbe lépett – a szakmai konzultációt és az érdekképviseleteket teljes mértékben kikerülő – módosításai, a magyar köznevelési ügyet és a pedagógustársadalmat egyre kilátástalanabb helyzetbe sodorják.

A munkaidő tanítási órákkal le nem kötött részéről kötelezően vezetendő feladatvégzési naplók írása, a teljesítmény nyilvántartás új rendje a szellemileg és lelkiileg amúgy is leterhelt pedagógusokat felesleges adminisztrációkkal terheli. A kéthavi túlóra elszámolás, amely teljesen idegen a magyar oktatásügytől a rendkívül nehéz anyagi körülmények között élő pedagógusok

számára csak nehézséget jelent a megélhetésben. A túlórafizetést ingyen végzett heti 2 ún. „elrendelhető” többletanítási órához kötötték, amely szintén megalázó: hiszen több munkáért kevesebb bért kapnak a tanítók, tanárok. A kirendelés intézménye – melynek révén a tanár kötelezhető más iskolában elvégzendő feladat teljesítésére – a munkakörülményeket is megnehezíti. A kötelező óraszám 2007 szeptemberétől tervezett megemlése két órával, valamint az osztály- és csoportlétszámok alsó határának megemlése világosan mutatja, hogy ez csak egyfelé vezet: a pedagógusok kötelező órászáma emelkedik, a gyermeklétszám csökkenése mellett az engedélyezett osztálylétszám csökken, míg a heti tantárgyi óraszám változatlansága mellett. Így pedagógus álláshelyek továbbá iskolák szűnnek majd meg. Egyes számítások szerint kb. 15-20 000 tanító illetve tanár

válí majd munkanélkülivé! Az állam az oktatásügyön akar spórolni akár annak árán is! Ez elfogadhatatlan!

Elfogadhatatlan, mert többet kell dolgozni kevesebb pénzért, nehezebb körülmények között és egyre nagyobb minőségi elvárásoknak megfelelően!

Elfogadhatatlan, mert növekedni fog a pedagógus munkanélküliség, s a még pályán maradók pedig egyre nehezebben tudnak majd megélni, s kénytelenek lesznek másod- illetve harmadállásban pluszmunkát vállalni, ami csak a minőségi munkavégzésük rovására megy majd. Ez elfogadhatatlan és méltatlan!

Ezért a Munkáspárt követeli az Oktatási Törvény 2006. szeptember 1-től életbe lépő módosításainak visszavonását.

Budapest, 2006. december 15.

Magyar Kommunista Munkáspárt Elnöksége

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT KÖZPONTI BIZOTTSÁGA BUDAPESTI TAGJAINAK NYILATKOZATA

Mi, a Munkáspárt Központi Bizottságának budapesti tagjai karácsony előtti, olcsó vásári cirkusznak tekintjük a budapesti kilakoltatási tilalmat, amelyet december 1-től Demszky Gábor az idén is meghirdetett

A főpolgármester el akarja mindenki előtt titkolni a valóságot, vagyis azt, hogy a hajléktalanság problémáját a tőkés rendszer, a tőkés rendszer politikusai szülték.

Budapesten a kilakoltatásra várók száma meghaladja a tízezret. Az utcára kerülő családtól gyerekeket elszakítják, intézeti nevelésbe adják, a szülőket pedig a hajléktalan ellátás felszívja. Tudjuk, hogy a kilakoltatási moratóriumok lejártával, gőzerővel beindul a gépezet. Így történt ez az idén tavasszal is, amikor két hónap alatt 50 családot tettek utcára.

Mi, a Magyar Kommunista Munkáspárt Központi Bizottságának budapesti tagjai:

Követeljük, hogy a budapesti önkormányzat szüntesse meg a kilakoltatásokat, mint a szankcionálás legszél-

sőségebb formáját. A gazdasági érdekek nem helyezhetőek az emberi életek elé.

Követeljük az alkotmányban rögzített, tényleges lakhatási jogot!

Követeljük a közüzemi díjhátralékok közmunkában való kiváltását!

Követeljük a legszegényebb csalá-

dok tarozásainak azonnali elengetését.

Budapest, 2006. december 2.

Magyar Kommunista Munkáspárt Központi Bizottsága budapesti tagjainak tanácskozása



A MUNKÁSPÁRT BUDAPESTI KB-TAGJAINAK MEGBESZÉLÉSE A PÁRT BAROSS UTCAI KÖZPONTJÁBAN

A GRANMA PARTRASZÁLLÁSÁNAK ÉVFORDULÓJA



AZ ÜNNEPLŐ KUBAIK

December 2-án Havannában katonai parádét és felvonulást tartottak a Granma partraszállásának 50. évfordulója alkalmából. A felvonuláson a kubai hadsereg bemutatta összes hadászati felszerelését, eszközét. Hivatalos források szerint az évfordulóra 1500 vendég érkezett 80 országból. Köztük Evo Morales, Bolívia elnöke, Rene Preval, Haiti elnöke és Daniel Ortega, Nicaragua elnöke. A vendégek természetesen részt vettek Fidel Castro 80. születésnapjának megünneplésén is. A rendezvényen nem tudott részt venni Hugo Chávez venezuelai elnök, a Venezuelában tartandó elnökválasztások miatt, de üdvözlét küldte.

MODERN KUBAI FEGYVERZET

Meglepően modernnek minősítették külföldi szakértők a kubai hadsereg fegyverzetét, amelyet tíz év után először szombaton láthatott a közönség egy havannai katonai díszszemlén.

Ez hihetetlen, nagyon érdekes. Arra számítottam, hogy a nyolcvanas években gyártott szovjet fegyverek felvonultatását fogom látni, de észre kellett vennem, hogy Kubának van igazi hadiipara - mondta egy a neve elhallgatását kérő szakértő hétfőn az általa hibátlannak minősített, 45 perces díszszemléről.

A legnagyobb benyomást a szovjet fegyverek modernizálása, ötletes átalakítása, "kubanizálása" tette a megfigyelőkre. Olyan fejlesztéseket láttak, amelyeket korábban soha, sehol máshol, és amelyek színvonala összemérhető a modern hadseregekben található fegyverekével. A kubai találmányok nagyon ötletesek... megváltoztatják a képet, amely a kubai hadseregről kialakult - mondta.

A szakértő az önjáró nehézlövegek céljára teljesen átalakított szovjet harckocsialvázat, a nyolckerekű, lövegtoronnyal és 100 milliméteres löveggel felszerelt csapatszállító járművet, a könnyű páncélossá átalakí-



A KUBAI HADSEREG RAKÉTÁI. A HÁTTÉRBE LÁTHATÓ PLAKÁTON A GRANMA HAJÓ, A FELIRAT FÖLÖTTÉ: A FÜGGETLENSÉG, MÉLTÓSÁG ÉS IGAZSÁG SZIMBÓLUMA

tott nehéz terepjárót és az újfajta célzókészülékkel és hangtompítóval ellátott Kalasnyikov géppisztolyt említette példaként.

Igen, kubanizáltuk a szovjet fegyvereket - ismerte el William Galvez kubai dandártábornok részletezés nélkül.

Kuba 1961 és 1989 között 30 milliárd dollár értékben kapott fegyvereket a Szovjetuniótól, de a rendszerváltás után ez a forrás kimerült, és csak 2003, a kubai gazdasági helyzet javulása után gondolhatott a vezetés a fegyverzet feljavítására.

ÉLJEN A SZOCIALISTA FORRADALOM

Éljen a szocialista forradalom! így kiállt fel Hugo Chávez, régi-új elnöke Venezuelának, ottani idő szerint december 5-én este, a Miraflores elnöki palota "Népek Erkélyéről". A z esős idő ellenére százezrek gyűltek össze, hogy vörös és nemzeti zászlókkal ünnepeljék az elnökválasztás győztesét.

2006. december 3-án elnökválasztásokat tartottak Venezuelában. A venezuelaiak 6 évre választhattak vezetőt maguknak, 2007. január 10-i mandátumba lépéssel.

A választásokat elsöprő fölényrel nyerte az állam eddigi elnöke, Commandante Hugo Rafael Chávez Frías. Hugo Chávez a szavazatok 61,35%-át szerezte meg, míg ellenfele, Manuel Rosales a voksok 38,39%-át kapta. Chávez minden államban megnyerte a választásokat, még a nyugati Zulia államban is, ahol ellenfele, Rosales a kormányzó.

A választási eredmények kihirdetésekor hatalmas tömeg gyűlt össze a Miraflores (elnöki palota) előtt, hogy megünnepelhesse a Bolívari Forradalom újabb győzelmét.

Chávez elnök a választások előtt megígérte hogy amennyiben őt választják elnöknek 2010-ben, mandátuma közepénél népszavazást ír ki, ahol vissza lehet hívni elnöki posztjáról. Amennyiben a nép 2010-ben ismételten bizalmat szavaz neki, egy újabb népszavazást tart, arról hogy kapjon-e korlátlan idejű elnöki mandátumot. Kampányának fő pontja a nemzeti szuverenitás és a világ béke volt. A kampány "Szabad országot és nem észak-amerikai kolóniát" címet kapta. Chávez a választások előtt így nyilatkozott: "két

elnök jelölt van; Hugo Chávez és George W. Bush. A szavazó helyiségek reggel 6 órakor nyitottak, de volt olyan hely, ahol már hajnali 3 órakor kígyózó sorok álltak voksolásra várva. Tervezetten délután 4 órakor zártak volna be a szavazó helyiségek, de a Választási Bizottság elnöke, Tibisay Lucena a sok szavazó miatt 5 órakor hirdette ki a választások befejezést, kivéve azokon a helyeken, ahol még sorban állnak emberek, hogy leadhassák voksukat.

A Venezuelai Választási Bizottság mindent rendben talált az esemény lezajlása alatt, a választások tisztaságát az ellenzék is elismerte. A szavazás során elektronikus szavazógépeket használtak, amiken ujjlenyomat leadásával lehetett voksolni, ezután a gép kiadta a szavazólapot az szavazattal együtt, amit a választó állampolgár a szavazó urnába dobhatott. ■



MINDEN KÖRZET VÖRÖS. A VENEZUELAI VÁLASZTÁSI TÉRKÉP

Sok sok ország vezetője - akadt köztük baloldali, haladó, antiimperialista állam- és kormányzó - gratulált Hugo Chávez Fríasnak, a régi-új venezuelai államfőnek, a nagyméretű választási sikeréhez.

Elsőként - természetesen - a környező latin-amerikai államfők küldtek gratuláló táviratot Cháveznek. A múltó betegsége miatt jelenleg épp lábadozó Fidel Castro üzenetben gratulált az elsöprő fölényű választási győzelméhez. A kubai vezető a Gramma és a Juventud Rebelde című lapokban nyilvánosságra hozott üzenetében úgy vélekedett, hogy a venezuelai államfő vasárnapi elnökválasztási győzelme döntő jelentőségű, elsöprő fölényű és példa nélküli az amerikai földrész történetében. Castro szerint a világ elnyomott népei köszönetet mondanak majd - az üzenetben tegezett - Cháveznek azért a stratégiáért és bátorságért, amellyel az "eszmék oly nehéz csatáját" vívja.

Észak-Korea gratulált Hugo Chávez venezuelai elnök elsöprő arányú újráválasztásához, és kiemelte, hogy győzelme bizonyítja a venezuelai nép vágyát "az imperializmustól való függetlenségre". "Chávez elnök újráválasztása világosan tükrözi, hogy a venezuelai nép az imperializmussal szembeni függetlenség útján kíván továbbhaladni az államfő útmutatásával" - fogalmazott Kim Jong Nam, Észak-Korea második számú vezetője. ■



AZ ÜNNEPLŐ TÖMEG



Sok mindent megismertünk a marxizmusból. Most már tudjuk, hogy a marxizmus a munkásosztály tudományosan megalapozott elmélete a tőkés rendszer megismerésére, a munkásosztály harcának megszervezésére, a szocializmus megteremtésére.

Mint láttuk, a tőkés és a munkás folyamatos harcban, osztályharcban áll egymással. A munkás azért harcol, hogy minél könnyebben és minél többet kapjon meg a megtermelt javakból. Fokozatosan ismeri fel, hogy a helyzetén csak akkor változtathat, ha megváltoztatja a tőkéshez való viszonyát, ha felszabadítja önmagát a tőkés kizsákmányolás alól, ha olyan társadalmat teremt, amely nem a magántulajdonra, hanem az emberek közös tulajdonára épül. A XIX. században a munkásságnak, amely egyre jobban ismerte fel saját helyzetét, iránytűre, elméletre volt szüksége. A XIX. század első felétől egy német gondolkodó, filozófus, közgazdász, Karl Marx írta le a munkásosztály helyzetét és dolgozta ki egy elméletet a munkásosztály felszabadítására, az új rend, a szocializmus megteremtésére.

Marx nem a hasára ütve találta ki tanítását. Alaposan elemezte a XIX. századi konkrét viszonyokat, és ezeket összevetette azzal, amit korábban a társadalomról más gondolkodók tanítottak.

Marx lényegében három alapvető gondolatot mondott: 1. A helyünket a világban nem istenek, nem elvont fogalmak határozzák meg, hanem az anyagi valóság, amiben élünk, dolgozunk. 2. A kapitalizmusban az anyagi valóság az, hogy a tőkés elsajátítja a munkás által termelt értéktöbblet egy részét, s ezért nem ad ellenszolgáltatást. A tőkés így kizsákmányolja a munkást. 3. A munkás helyzete csak akkor változik meg, ha felveszi a harcot ezzel szemben, a tőkés rendszer helyébe egy új rendszert, a szocializmust teremt meg.

ELMÉLETI SAROK: VIGYÁZAT, VESZÉLYES!

A marxizmus ennek alapján három alkotórészből áll: 1. A dialektikus és történelmi materializmus. 2. A politikai gazdaságtan. 3. A tudományos szocializmus.

A dialektikus és történelmi materializmus az emberiség régi és alapvető kérdésére ad választ: miből ered a világ, a szellemből vagy az anyagból? Ha Marx azt válaszolta volna, hogy a szellemből, akkor soha nem biztatta volna harcra a munkást, hiszen ha minden Istentől, vagy valami más szellemi tényezőtől függ, akkor nem kell harcolni. Marx viszont azt válaszolta, hogy a világ az anyagtól (idegen szóval matériától) függ.

A szellemtől, az istenektől függő világot mi nem tudjuk befolyásolni, az anyagi világot viszont képesek vagyunk alakítani. Ha képesek vagyunk alakítani, akkor nem vagyunk eleve kiszolgáltatva másoknak, sorsunk nincs előre elrendelve. Marx ezzel teremtette meg a gondolkodási, filozófiai hátteret a munkásság harcához.

Nem véletlen, hogy az elmúlt 17 évben Magyarországon is, másutt is nagy erővel terjesztik a különböző vallásokat. Ha az emberek sorsuk javulását Istennek, Allahnak, Buddhának vagy bármilyen más szellemi erőnek a segítségével várják, akkor nem fognak fellépni a kormányok ellen, nem fognak forradalmat szervezni, ha felemelik a gázárát, egyszóval csendben lesznek. A marxizmus, és ezen belül a dialektikus és történelmi materializmus ezért is nagyon fontos a mai magyar munkás harcához. Ha megérti, van esélye küzdeni a tőke ellen, ha eltér a más nézetekkel, biztosan veszít.

A politikai gazdaságtan azt elemzi, hogy miként működik a kapitalizmus, hogyan, milyen mechanizmussal zsákmányolja ki a tőkés a munkást. Ha Marx nem tárja fel ezt a mechanizmust, a munkás nem tudta volna, hogy pontosan mi ellen kell küzdenie, és azt hogyan lehet megváltoztatni. A politikai gazdaságtan magyarázza meg, hogy a kapitalizmusban minden összefügg egymással. A termelési viszonyok összessége alkotja a társadalom gazdasági szerkezetét, amelyen egy jogi és politikai felépítmény emelkedik.

A politikai gazdaságtan van segítségünkre a mai magyar valóság megértésében. Így

értjük meg, hogy a tőkés kizsákmányolja a munkást, amikor nem jelenti be teljes munkaidőre, amikor feketén fizet neki, amikor nem ad munkaköpenyt, nem biztosítja a munkavédelmet. Így értjük, hogy a magyar nagytőke kizsákmányolja az egész magyar munkásságot, amikor a kormány segítségével magas adókat fizettetnek velünk, és egyre kevesebbet költenek egészségügyi, szociális kiadásokra. Így értjük meg azt is, hogy a tőke, a tőkés érdekeiket a parlamenti pártokon keresztül változtatják törvénnyé, amit aztán a rendőrség, a bíróságok, az egész államszervezet segítségével végre is hajtatnak velünk.

A tudományos szocializmus a munkásosztály politikai elmélete. A dialektikus és történelmi materializmus azt jelölte meg, hogy miként kell gondolkodnunk, ha sikeresen akarunk harcolni a tőke ellen. A politikai gazdaságtan arra tanított meg bennünket, hogy milyen az ellenfél, milyen módszerekkel küzd ellenünk. A tudományos szocializmus pedig azt magyarázza meg, hogy nekünk, a munkásoknak hogyan kell megszerveznünk saját erőnket, hogyan tudjuk megváltoztatni a tőkés hatalmát.

A tudományos szocializmusból tanuljuk meg, hogy a munkásosztály ereje a szerveztségében van. Egy-egy munkás semmit sem tud elérni a tőkessel szemben. Egy-egy gyár, vagy egy-egy ágazat munkásai már többet tudnak elérni, de még ez is kevés. Eredményre csak akkor lehet számítani, ha a munkások többsége összefog. Nem véletlen, hogy 1990 után Magyarországon az egységes szakszervezeti mozgalmat feldarabolták. Ma ezért nincs szervezett egységes szakszervezeti erő.

Ebből tanuljuk meg, hogy a munkások többsége ma is nehezen érti meg, hogy a rendszerváltással, az EU-csatlakozással őket csapták be, s a mostani szocialista kormány lépten-nyomon őket rövidíti meg. Ezt nekünk kell megértetnünk velük.

A tudományos szocializmus tanít meg bennünket arra is, hogy a munkásosztály csak akkor tud eredményesen harcolni a tőke ellen, ha van pártja. A pártnak pedig a fegyelmezett és szervezett tőkés erőkkel szemben nagyon fegyelmezettnek és nagyon szervezettnek kell lennie. ■

KONFERENCIA AZ ÖT KUBAIÉRT

A második jelentős nemzetközi esemény az igazságtalanul fogvatartott öt kubai hazafiért és antiterrorista harcosért Argentínában kezdődik ez év decemberében. A rendezvényt a Szolidaritási Mozgalom Kubáért és Kuba argentinai követsége szervezi Cordoba városában.

Az ún. „Miami 5” olyan öt kubai állampolgár, akiket kémkedés hamis vádjával ítélték el az Egyesült Államokban. Valójában a céljuk az volt, hogy a hírhedt Miami-ban működő jobboldali Kuba-ellenes csoportokba beépülve terrorista cselekményeket előzzenek meg. Ezek a csoportok erőszakos, Kuba ellen irányuló terrorizmusért felelősek. A kubai nagykövetség, Aramis Fuente Her-

andez előadást fog tartani arról a nemzetközi kampányról, melynek célja Rene Gonzalez, Antonio Guerrero, Gerardo Hernandez, Fernando Gonzalez és Ramon Labanino szabadon bocsátása.

Az esemény egybeesik a Joan Leonard bíró által hozott igazságtalan ítéletek elfogadásának ötödik évfordulójával. Fuente Hernandez beszélgetéseket is fog tartani a cordobai ügyvédi kamara tagjaival részt vesz emberi jogi tanácskozásokon. Mindeközben, Rosario városában, ahol bemutatják a Granma argentin kiadását, szintén nagyszabású rendezvényt tartanak a kubai hősökért. - írja a Granma, a kubai kommunista párt hivatalos lapja.



AZ ANGOL KÓRHÁZAK VÉDELMEBEN

Tiltakoznak az angol szakszervezetek és más felelős mozgalmak az angol kórházrendszer privatizálása ellen. A szakszervezetek felvetették egy országos sztrájk lehetőségét, és komoly támogatottságra találtak. A társadalom nagy többsége felháborítónak tartja, hogy a kormányzat nem az egészségügy fejlesztésére koncentrálna, hanem csak profitot akar látni. Az egész országra kiterjedő sztrájk és tiltakozás tervezett időpontja március 3-a. Az előjelek igen kedvezőek, hiszen a napokban Whitehaven városában több, mint négyezren tüntettek a helyi kórház bezárása ellen. - írja a brit Socialist Worker.

SZÖRNYŰ ADATOK AZ UNICEF-TŐL

Több mint fél millió nő hal bele a terhességgel és szüléssel kapcsolatos komplikációkba minden évben, jelentette be az UNICEF legújabb tanulmányában. Az esetek 99%-a ázsiai és afrikai országokban történik. A tanulmány kihangsúlyozza, hogy a halálozások kétharmada 2002-ben a világ 13 legszegényebb országában esett meg. Az UNICEF szerint minden tizenhatodik nő belehal a terhességbe, vagy a szülésbe a Szaharában, míg a fejlett országokban csak minden négyezredik. Ezek az asszonyok mind sokkal előnyösebb helyzetben lehetnének, ha hozzáférnének a megfelelő egészségügyi ellátáshoz. - írja a brit kommunista párt lapja, a Morning Star.

TILOS KUBÁBA UTAZNI

Megbüntették Oliver Stone amerikai rendezőt és stábját, amiért megszegte az amerikai hatóságok által embargónak titulált barbár, embertelen törvényt. A rendezőt ért vádak, a Miami-ban székelő Kuba-ellenes emigráns sajtó kezdeményezte. Stone-t büntetés megfizetésére kötelezték, de tudvalevő, hogy már korábban is nagyban korlátozták Amerikában. Che Guevaráról készült tévéfilmjének bemutatását például megakadályozta a jobboldali lobbizás. - írja a People's Weekly World.



A KOMMUNIZMUS KÍSÉRTETE

A Szovjetunió és a szocialista világrendszer összeomlása után elszaporodtak azok az elméletek, melyek a kommunizmus eszméjét immár történetitlennek, időszerűtlennek minősítik. Magyarul szólva: lenullázzák. Ezek a polgári teoretikusok igyekeznek megnyugtatni a burzsoáziát: a szocializmus-kommunizmus csak naiv álmodozók, utópisták képzeletében létezik, a kapitalizmus örök és megdönthetetlen formáció. "Bukása" bizonyítja, hogy nincsen realitása, a polgárság nyugodtan álomra hajthatja a fejét. Ám a burzsoázia korántsem nyugodt. Mivel magyarázhatnánk, hogy egyes országokban illegalitásba kényszerítették a kommunista mozgalmat, miért javasolják egyes konzervatív erők az Európai Unióban a még aktív leninista pártok betiltását, miért ez az ádáz, egyre erősödő antikommunista ideológiai kampány? Anélkül, hogy fatalisták lennénk, állíthatjuk, a kommunizmus a marxista klasszikusok tudományos előrelátásának "terméke". Ők nem agyalták ki az

emberiség távlatait, hanem a kapitalizmus törvényszerűségeiből, fejlődésének irányából jutottak arra a következtetésre, miszerint a technika, a termelőerők rohamos fejlődése előbb-utóbb óhatatlanul összeütközésbe kerül a fennálló tőkés termelési viszonyokkal, miáltal napirendre kerül az előrehaladást gátló "burok" szétfeszítése a forradalom által. Ez a marxi forradalomelmélet sava-borsa. A polgári rend természetesen nem automatikusan omlik össze, hanem azon erők, osztályok (mindenekelőtt a proletariátus), pártok (mindenekelőtt a kommunista pártok), civilszervezetek, az "alsók" és "felsők" együttes fellépésének hatására, melyek érdekelték a tőkés rendszer megdöntésében. Nagy történelmi feladat összhangot teremteni a gátjait átszakító termelőerők valamint az annak megfelelő új "szocialista" termelési viszonyok között. Az egyéni, vagy kollektív tőkés tulajdonnak át kell adnia helyét a közösségi tulajdonnak. Ebben a helyzetben ez objektív és szubjektív

szükségszerűséggé válik. A polgárság részéről tanúsított ellenállás kényszerítheti az újért küzdő osztályokat, hogy keményebb eszközökkel szerezzenek érvényt a történelem parancsának. A vezető erők és a harcban résztvevők egyébként nem szorgalmazzák a fegyveres módszereket. A tőkés rend formaváltozásai, különféle manipulációi ideig-óráig elodázhathatják a revolúciót, de ez a magatartás súlyos válságot eredményezhet, a társadalom egészének óriási károkat okozhat. Az abszolút és relatív elnyomorodás, a kapitalizmus "normális" menetét kísérő háborúk és a rasszizmus olyan össznemzeti elégedetlenséget szülhetnek, melyek siettethetik a forradalmi helyzet kialakulását. Klasszikusaink e tanítása nem ismeretlen a polgári rendet védelmező "aulikus" politológusok előtt, ezért érzik hátukban a kommunizmus kísértetét

HEGEDŰS SÁNDOR

ELLENÁLLNI!

Cser Ágnes, az Egészségügyi és Szociális Ágazatban Dolgozók Demokratikus Szakszervezetének elnöke, felhívta a figyelmet arra, hogy a szerkezetátalakítás ürügyén rendeleti szintre akarják süllyeszteni az egészségügyi és társadalombiztosítási szabályozást. Miért van erre szükség? Azért, hogy a kórházkufárok meggazdagodjanak a betegek és haldoklók bőrén. Azért mert ki kell elégíteni a kórházipar nagytőkéseinek pénzéhséget. Ezt is!

Az úgynevezett átalakításról, pontosabban lezüllesztésről egymásnak néha ellentmondó, homályos hírek látnak napvilágot naponta többször is. A ködösítés a célt igen jól szolgálja: a zavarosban hasznos dolog halászni, úgy mint a nagy rablóprivatizáció idején, amikor az emberek egy részét kilökték az utcára a humánus kapitalisták, az árulók és haszonlesők.

Az aktív ágyak számát harminc százalékkal csökkentik, kórházakat zárnak be, újakat nem építenek. A jó kórházakat megőrzik az odvasfogó tőkének. Majd oda mennek gyógyulni a gazdagok. Ezek amolyan wellness-kórházak

lesznek. Mi hová megyünk? Miután kifizettük a számlákat, beledöglünk a jóléti rendszerváltásba. Csak annyi ember marad, amennyi el tudja tartani a fehérőklű nagyurakat. "Az úri kíméletlenség rásühintett szíjostorával" a magyar népre - Ady Endre írta sok évvel ezelőtt. Az urak, hölgyek azóta sem változtak. Ideje "erőt szegezni az erőnek"! A rászorulókat támogatja az állam - mondják az ügyeletes magyarázó emberek. Mit jelent ez? Végső megbéklyozást...A segélyből, támogatásból élő embert úgy lehet táncoltatni, mint a cirkuszi medvét. Ke-gyetlenül. Akkor kap enni, ha a szoc-lib urak énekét fújja orrvérzésig. Akkor majd ágyat is kaphat a szegények

kórházában. Légy kiszolgáltatott és hátrálva kotródj! A segélyt tölünk kapod. Túl sokra vágytok, „sok rossz fehér ököl!”

FOGARASI ZSUZSANNA



CSER ÁGNES, AZ EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS ÁGAZATBAN DOLGOZÓK DEMOKRATIKUS SZAKSZERVEZETÉNEK ELNÖKE A NEMZETI EGÉSZSÉGÜGYI KEREKASZTAL

ÉVFORDULÓ: MOLNÁR ERIK

1894. december 16-án Újvidéken született Molnár Erik, jogász, történész, filozófus. 1928-ban belépett a KMP-be. Már az 1930-as években számos marxista szellemű tanulmánya jelent meg a történettudomány, a közgazdaság, a filozófia, a politika különböző kérdéseiről a párt legális folyóirataiban, és más haladó sajtóorgánumban (100%, Korunk, Társadalmi Szemle, Gondolat). Többnyire Jeszenszky Erik, vagy Szentmiklósy Lajos álnéven. Kecskemét felszabadulása után polgármester-helyettes, az MKP képviselőjeként az Ideiglenes Nemzetgyűlés tagja. 1944-1947 tájékoztatói, majd népjóléti, 1947-1948 külügyminiszter. 1948-1956, az MDP KV tagja, 1948-1949 moszkvai nagykövet, majd az MTA Történettudományi Intézetének igazgatója. 1950-1952 igazságügyi, 1952-1953 külügyminiszter, 1953-1954 a Legfelsőbb Bíróság elnöke, 1954-1956 igazságügyi miniszter. Az ellenforradalom leverése után az ELTE tanszékvezetője, és ismét az MTA Történettudományi Intézetének igazgatója. Ebben az időben írott művei kiemelkedő helyet foglalnak el a megújult magyar tudományos életben. Tevékenységével nagy mértékben hozzájárult a magyarországi marxista történettudomány fellendüléséhez, bár álláspontja több esetben szenvedélyes vitát keltett. Művei: A történelmi materializmus ideológiai előzményei (1952), A magyar nép őstörténete (1954), A jelenkori kapitalizmus néhány gazdasági problémája (1959), A történelmi materializmus filozófiai alproblémái (1961)



ÉVFORDULÓK

December 3.

- 1917-ben ezen a napon Breszt-Litovszk-ban fegyverszüneti tárgyalások kezdődnek Szovjet-Oroszország és a központi hatalmak (Németország és az Osztrák-Magyar Monarchia) részvételével

December 4.

- 1968-ban megjelenik az MSZMP KB határozata az 1968. évi gazdasági fejlődésről, a gazdasági reformról, és az 1969. évi gazdasági munka fő irányairól.

December 7.

- 1890-ben ezen a napon volt a Magyarországi Szociáldemokrata Párt első, alakuló kongresszusa. A tanácskozás elfogadta az Elvi Nyilatkozatot, amely célul tűzte ki a tőkés társadalom megszüntetését, és a termelőeszközök köztulajdonba vételét.
- 1884-ben született Petru Groza román kommunista politikus, pártfőtitkár, miniszterelnök (1958-ban halt meg).

December 9.

- 1990-ben ezen a napon elnökké választják Szlobodan Milosevicset.

December 10.

- 1948-ban Dobi István elnökletével új kormány alakul. Miniszterelnök-helyettes-államtitkár: Rákosi Mátyás. Külügyminiszter: Rajk László, belügyminiszter: Kádár János.

December 9.

- 1955-ben felavatják a Borsodi Vegyi Kombinátot. Magyarország legnagyobb nitrogénműtrágya-gyára az első öt éves terv egyik legnagyobb létesítménye, egymilliárd forintos beruházással épült Kazinbarcikán.



A BORSODI VEGYI KOMBINÁT AVATÁSA

MEGVÁSÁROLHATÓ!



A Baloldali Front - Kommunista Ifjúsági Szövetségnél megvásárolható a XXI. század első forradalmáról, a Bolívari Forradalomról szóló venezuelai film.

A film címe: **Népek és küzdelem a IV. világháborúban.**

Ára: 1000 Ft

Megrendelhető a **magyar-venezuela@freemail.hu** e-mail címen és a 0620-4502804-es telefonszámon.

A "Népek és küzdelem a IV. világháborúban" Marcelo Andrade venezuelai rendező dokumentumfilmje.

A film készítője a venezuelai forradalmat a kapitalista globalizáció elleni világméretű mozgalom részeként vizsgálja.

Ez a dokumentumfilm tökéletesen lefesti a Bolívari Forradalom történelmi gyökereit. A film az 1989-es "Caracazo" lázadástól a 2002-es Chávez elleni puccsig mutatja be Venezuela történetét.

Megszólaltja a forradalom résztvevőit, bemutatja az ellenzék beszédeit, illetve külső szemlélőket is megszólaltat, köztük Noam Chomskyt. ■

CSALÓDTÁL A SZOCIALISTÁKBAN?
DE NEM AKARSZ JOBBOLDALI KORMÁNYT?

A MEGOLDÁS:

KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT

www.munkaspart.hu



EGY FIATAL ELVTÁRS PLAKÁTTERVE ZALA MEGYÉBŐL

LAPUNK KÖVETKEZŐ SZÁMA 2006. DECEMBER 30-ÁN JELENIK MEG. EBBEN AZ SZÁMBAN IS BESZÁMOLUNK A MUNKÁSPÁRT ÚJJÁALAPÍTÁSÁNAK ÜNNEPÉRŐL, AZ ÚJ KÖZPONTI BIZOTTSÁG ÜLÉSÉRŐL, AZ AKTUÁLIS NEMZETKÖZI ESEMÉNYEKRŐL, A BALOLDALI FRONT NEMZETKÖZI AKCIÓIRÓL.

OLVASSA,
TERJESSZE,
TÁMOGASSA!

OTP 11705008-20441997



Lapunkat rendszeresen szemléli
Magyarország legnagyobb
módiatgyőzője az
» **OBSERVER** «

BUDAPEST MÉDIACIGYŐZŐ KFT.
1084 Budapest, Aurora u. 11.
Tel: 303-4738, Fax: 303-4744
E-mail: marketing@observer.hu
http://www.observer.hu

A Szabadság

A Magyar Kommunista Munkáspárt központi politikai lapja
Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság

Szerkesztőség: 1082 Budapest VIII., Baross utca 61.

Telefon: 313-5420 (közvetlen); 334-1509/22 m. Telefax: 313-5423

A Szabadság e-mail címe: info@szabadsag.hu;

internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Progressio Kft., a kiadásért felelős: Vajda János igazgató
ISSN 0865-5146

A Munkáspárt internetcíme: http://www.munkaspart.hu