

# A Szabadság

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT LAPJA

[www.aszabadsag.hu](http://www.aszabadsag.hu)

## ÚJABB SZOLIDARITÁSI AKCIÓ A HANKOOK GYÁR MUNKÁSAIVAL (RÉSZLETEK A 4-5. OLDALON)



## BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

HETVENKILENC

Ennyi szavazatot kapott a Munkáspárt Bátonyterenyén. Sok vagy kevés? Erre a kérdésre nem lehet a mai tőkés rendszer választási logikája alapján válaszolni, csak a mi mércénk szerint. 79 szavazat azt jelenti, hogy ennyien tudatosan a Munkáspártot választják a városban. A Munkáspártra manapság ugyanis nem szavaznak véletlenül. Aki a Munkáspártra szavaz, az tudja, hogy mi a kapitalizmus. Tudja, hogy a szavazata nem veszik el, sőt az akaratának érvényesítésére csak így van mód. Aki a Munkáspártra szavaz, az tudja, hogy az MSZP nem egyszerűen rútol becsapta, hanem ma az MSZP és kormánya tönkre teszik az országot. A 79 szavazat azt is jelenti, hogy a Munkáspárt újra jelen van a bátonyterenyi politikában. Ebben a városban ugyanis a 2006-os párt mindent szétvert. Nem véletlen, hogy 2006 novemberében a Munkáspárt összesen 31 szavazatot kapott, a 2006-os párt meg 255 szavazatot.

Most ők az MSZP-t támogatták, nyíltan és elkötelezetten, azt az MSZP-t, amely nyomorba döntötte az embereket. A Munkáspárt viszont önálló jelöltet és önálló választási lehetőséget mutatott fel. De van itt még valami!

Az MSZP és a Fidesz között összesen 18 szavazat volt a különbség. Kicsit leegyszerűsítve nyugodtan mondhatjuk: ez a 18 ember sohasem fog a Fideszre szavazni, de nekünk van esélyünk, sőt, csak nekünk van esélyünk, hogy megszerezzük.



MÍ A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

ELOLVASÁS NÉLKÜL TÖRÖLVE

Kalapos Marika mesélte nekem minap, hogy elektromos levelet küldött a Népszabadság főszerkesztőjének. Marika nem naiv, tudja, hogy a Népszabadság a külföldi tőke és hazai nagytőke hűséges kiszolgálója, mégis megírta levelét. Végül is fontos ügyről volt szó. Írt a Magyar Nemzetnek is, a Magyar Hírlapnak is. Mindenkitől azt kérte, hogy adjanak tájékoztatást a Munkáspárt augusztus 22-i bajai rendezvényéről. A Magyar Nemzet és a Magyar Hírlap válaszolt. Mindegy, hogy mit, nem ez az érdekes. Válaszoltak. Bizonyára azért válaszoltak, mert gyerekkorukban édesanyjuk megtanította nekik, hogy nyilvános helyen nem illik köpködni, viszont az utcán illik viszonzni mások köszöntését, a levelekre is illendő válaszolni. A Népszabadságtól egy gépi értesítés jött: elolvasás nélkül törölve. Ebből sok minden kiderül. Például az, hogy ennél a lapnál a felvételnél nem kizáró ok, hogy a pályázónak nem volt gyerekszobája, sőt ez jó pont. Kiderül az is, hogy ki hogyan értelmezi a polgári demokráciát. A Népszabadságnál nem kíváncsiak a Munkáspárt véleményére, akármit is mondjon. Ha tehetnék, nem csak Marika levelét törölnék elolvasás nélkül. Szerencsére egyelőre nem tehetik. Mi azon leszünk, hogy ne is tehessek.

HONI GÁRDA

Ezek után lehet, hogy csináltak egy pólót: I love Szekeres! (Miniszter úr kedvéért irodalmi

fordításban: imádom Szekereset!). De tényleg, ilyen derék, ilyen rugalmas minisztert még nem hordott a hátán a magyar föld. Az ellenzék egyik nap előáll a nagy ötletével, Szekeres úr pedig másnap rávágja: kiváló ötlet, legyen többpárti egyeztető, és megcsináljuk, mármint a Honi Gárdát. A mi derék miniszterünk még az SZDSZ-re is fittyet hányt, pedig ők mindjárt elkezdtek nyöszörögni, hogy semmilyen gárda nem kell, se magyar, se nemzeti, se honi, se semmi. Persze a mi Szekeres Imrénk is sáros ebben az ügyben. Történt ugyanis az, hogy Magyarországnak nincs hadserege. Ebben Szekeres úrnak és főnökének, a miniszterelnöknek, döntő szerepe van. A hadsereg ugyanis az ő idejükben tűnt el végleg. Ami van, az néhány ezer katona, akiket arra képeznek ki, hogy a NATO, vagy csak simán az USA segédcapatai legyenek Irakban, Afganisztánban, vagy ki tudja, hogy még hol. Nem lehet ugyanis hadseregnek nevezni azt a szervezetet, amelyben nincsenek harcokocsik, ahol nincs önálló tűzérzés, ahol nincs szervezett tartalékos állomány. Nincsenek olyan erők sem, amelyeket egy természeti katasztrófa, árvíz, tűzvész idején, vagy akár csak egy kormányzati elfuserált augusztus 20-a alkalmából idehaza a köz érdekében be lehetne vetni. Arról már nem is beszélve, hogy a hadsereg nevelő feladatát ma senki sem látja el, így lassanként minden felnövekvő nemzedék olyan "tomából felmentett" pesti értelmiségi kinézetű lesz. Az ellenzék előállt az ötlettel, hogy ilyen célokra hozzunk létre Hazai Gárdát. Nemzeti Gárdának nem lehet nevezni, mert az van az USA-ban, a Köztársasági Gárda elnevezés hallatán is elhűl a vér néhány liberálisban. A Magyar Gárdát lestoppolta a Jobbik, marad tehát a Hazai Gárda. Attól tartok azonban, hogy mégsem csináltatom meg azt a pólót. Szekeres úr ugyanis aligha gondolja komolyan. Ha komolyan gondolná, akkor új nemzetvédelmi koncepcióra lenne szükség. Ki kellene mondani: a NATO nem véd meg mindentől. Sem a románoktól, sem a nyári árvízről. Hadseregre van szükség, s nem gyarmati segédcapatokra. Ha van hadseregünk, akkor nincs szükség semmilyen gárdára, ja és persze Imre bátyánkra sem. Lehet, hogy nem csak nekünk, mert Szekeres Imre augusztus 20-i beszédében már visszakozott: Nem kell ide gárda, se hadseregen belül, se hadseregen kívül. Vajon kitől kapott parancsot?

THÜRMER GYULA

## EGY NAP FELSŐ-BÁCSKÁBAN

A politikának nagyobb figyelmet kell fordítania Bajára és környékére. A múlttól nem várható a jövő, a magyar kis- és középvállalkozót kell támogatni. Az idegenforgalmat kell fejleszteni a térségben, és ehhez itt kell képezni szakembereket.

Felső-Bácska szellemi értékeit kell megőrizni, és ezért nem bezárni kell az iskolákat, hanem fejleszteni. Ezekről a kérdésekről esett szó azon a találkozón, amelyre a múlt héten került sor Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke és Révfy Zoltán, Baja polgármestere között.

Egyetértettek abban is, hogy új politikára van szükség, olyan politikára, amely jobban számol a munkások, a dolgozók, a szegény rétegek érdekeivel.

Nagybaracska polgármestere, Király Sándor régi ismerősként köszöntötte Thürmer Gyulát. Legutóbb a háborús időkben találkoztak, amikor a magyar-szerb határ túloldalán még szóltak a fegyverek, és a külföldi vállalkozók azért nem jöttek a térségbe, mert féltek a háborútól.

Ma már nincs háború, a külföldi tőke mégsem nagyon jön, mert nincs út. Ráadásul nem is szerepel a kormányzati tervekben, hogy Felső-Bácskát autópályával kötnék össze a fővárossal. Ez sem lenne elviselhetetlen gond, állapították meg mindketten, ha a magyar kormány támogatná a térség kis- és középvállal-



BALSZEMMEL CÍMŰ KÖNYV DEDIKÁLÁSA A BAJAI PIACON

kozóit. A mai adóterheket azonban a vállalkozók már nem tudják továbbhárítani. A nagybaracscai gyógyfürdőbe egész napra hatszáz forintért lehet be-

menni, mégis nagyon sokan nem tudják megfizetni, mert szegény a falu népe. Ez utóbbit már a kitűnő vizű nagybaracscai fürdő vezetője, Ferenci Ferenc tette hozzá.

Az egész napos program a bajai piacon kezdődött, ahol a párt helyi tagjai kora reggel óra árulták a Balszemmel kötetet. Ügyes megoldást választottak, helyet vettek maguknak a standon az árusok között. Nem sokkal később Thürmer Gyula is csatlakozott, és a siker nem maradt el. Rövid idő alatt mintegy 10 ezer forint értékben adtak el könyveket.

Este a bajai Duna Szállóban hivatalosan is bemutatták a Balszemmel című kötetet a helyi sajtónak és az érdeklődőknek. Az író-olvasótalálkozó, és az egész napos program lelke és motorja Kalapos Mária, a Központi Bizottság tagja volt. Kiss Lászlóné megyei elnökkel, Molnár Ferenc nagybaracscai elnökkel együtt kitették a lelküket a sikerért. A résztvevők nevét még hosszan lehetne sorolni, mert a párt megyei tagsága magáénak érezte a programot. Sokan elkísérték a párt elnökét a városi sétákra, és Nagybaracska bajai halászlé mellett kötetlen beszélgetésre is sor került.



# ÚJABB TÖRVÉNYTELENSÉG A HANKOOK-NÁL

Azért jöttünk ide tiltakozni, mert a Hankook gyár tulajdonosai, az őket kiszolgáló magyar vezetők az augusztus 20-ai dolgoztatással ismét súlyosan megsértették a magyar törvényeket, a munkások alapvető jogait, s hogy kifejezzük a Munkáspárt szolidaritását a munkásokkal, a szakszervezettel - mondta bevezetőjében a gyár bejáratánál augusztus 27-én Vajda János alenök. A helyi és az országos sajtó képviselőinek Gilicze Attila elnökségi tag elmondta: a Munkáspárt a Szociális és Munkaügyi minisztertől követeli a sorozatos törvénytelen ségek gyors kivizsgálását, s ha kell az állami támogatás visszavonását. A Munkáspárt arra biztatja a dolgozókat és a vegyes szakszervezetet, hogy munkaügyi bíróságon szerezzenek érvényt jogaiknak.

A gyár munkásai most is szimpátiával fogadták a Munkáspárt vezetőit, szakszervezeti munkacsoportjának fiatal aktivistáit, Tőke László KB-képviselő vezetésével ott lévő dunaujvárosi tagjait.

Szívesen vették át A Szabadságnak a gyár ügyeivel foglalkozó lapszámát, a Baloldali Front röplapját a fiatalok foglalkoztatási problémáiról, s nyíltan beszéltek is gondjaikról.

Legalábbis az a 40-50 fiatal munkás, akik a közeli településekről személygépkocsival járnak dolgozni, s akik mind megálltak a már ismerős munkáspártiaktól.

A többieket valósággal elzárták a Munkáspárt aktivistáitól. Az újságírók is furcsállták, hogy a gyár bejáratát kordonnal zárták el, s külön kirendelt őrző-védőkkel felügyelték.

A gyár vezetése a műszakváltásról kijövő munkások nagyobb részét, akik munkásbuszokkal járnak, most nem engedték kijönni a gyári bejáraton, hanem még bent buszokra szállították, s a hátsó kamion-bejáraton "csempészték" ki őket.

A történetek is mutatják: ennél a gyárnál, mint sok multicégnél nagyon nincsenek rendben a dolgok, s bevett gyakorlat a munkások megfélemlítése.

A Munkáspárt szakszervezeti munkacsoportja a közeljövőben a munkásszállásokon is meg fogja keresni a dolgozókat. ■



A KORDONOK MÖGÉ ELZÁRT MUNKÁSOK, MUNKÁSBUSZOK

## MIRŐL PANASZKODNAK A HANKOOK FIATAL MUNKÁSAI?

A munkásokkal folytatott személyes beszélgetések is visszaigazolták, hogy valami nagyon nincs rendben a dél-koreai tulajdonú gyárban. Munkaügyi szabálytalanságok, be nem tartott ígérek, szervezetlenség, a félelem légköre - nagyjából ezekről beszéltek. Őszintén szóltak ezekről a fiatal munkások, de tapasztalhattuk, hogy inkább csak akkor mertek megszólalni, ha a gyárból már nem láthatták őket, sem a főnökök, sem az őrző-védők.

Egy csokor abból, hogy mik is a konkrét panaszaiuk?

- Kezdetből fogva késnek a fizetések, gyakoriak a ledolgozott munkaidő elszámolásának szabálytalanságai, főleg a túlórák kifizetésénél.
- A munkaszervezés rendezetlensége miatt, sokaknak egy hónap alatt csak ötnél kevesebb szabadnapot biztosítottak
- Nem ritkák az olyan esetek, hogy a dolgozóknak egyfolytában 16 órát kellett dolgoznia, például a váltótársa megbetegedése esetén.
- Azok, a főleg fizikai munkások, akiket például Szabolcsból, Borsodból, Csongrádból toboroztak, s akik közül többen felszámolták az ottani egzisztenciájukat - esetleg eladták a lakásukat is -, az ígérek ellenére nem kapják meg az albérlettámogatást, s ez sokat elvisz az egyébként még megfelelő fizetésből
- A naponta messzebből, például Veszprémből utazóknak a felvételi ígérek szerint "kilóméterpénz" járna, ami azonban szintén elmaradt
- A Pütkösd vasárnapi foglalkoztatás után most itt volt az augusztus 20-ai törvénytelen dolgoztatás.
- Általában is aggasztja a munkásokat, hogy a gyárvezetés be kívánja vezetni a magyar munkajogi szabályokkal ellentétes úgynevezett 6+2 napos munkarendet.
- Aztán a legsúlyosabb: a szakszervezeti tagok utáni nyomozás, a máris előfordult törvénytelen elbocsátások. Ahogy a munkások fogalmaztak: a tulajdonosok és az őket kiszolgáló magyar gyárvezetők úgy félnek a szakszervezettől, mint a tűztől, ezért akadályozzák minden eszközzel a legális működését.

# ÚJABB MUNKÁSPÁRTI TILTAKOZÁS

Gilicze Attila, a Magyar Kommunista Munkáspárt elnökségének tagja az alábbiakat mondta el a sajtó képviselőinek 2007. augusztus 24-én, pénteken Dunaújvárosban a Hankook gyár bejárata előtt:

Hankook munkásai!  
Magyar dolgozók!

A Munka Törvénykönyve 125. §-a alapján:

(1) A munkavállalóknak nem kell munkát végeznie a (2) bekezdésben meghatározott munkaszüneti napon.

(2) Munkaszüneti nap: január 1., március 15., húsvéthétfő, május 1., pünkösdhétfő, augusztus 20., október 23. és december 25.-26.

(3) Munkaszüneti napon a munkavállaló rendszeresen csak a megszakítás nélkül üzemelő (folyamatos vagy folytonos), és a rendeltetése folytán e napon is működő munkáltatónál, illetőleg munkakörben foglalkoztatható.

A Munka Törvénykönyve pontosan meghatározza, hogy kik tartoznak a megszakítás nélküli munkarendben dolgozók körébe.

Ilyenek például: a tűzoltók, rendőrök, katasztrófa-védelmisek, az egészségügyben, közlekedésben, erőművekben, stb. dolgozók.



NAGY VOLT A SAJTÓ ÉRDEKLŐDÉSE. ŐK SEM ÉRTETTÉK MIÉRT ZÁRTÁK EL A MUNKÁSOKAT

Ti, a Hankook gyár munkásai, nem tartoztok ezek körébe!

Ha a főnökeitek nincsenek ezzel tisztában, szívesen átnyújtjuk nekik a Munka Törvénykönyvének egy példányát tanulmányozásra!

A fentiek alapján tehát kijelentjük, és tiltakozunk ellene, hogy a Hankook Tire Magyarország KFT vezetése ismét törvénytörő módon, súlyosan megszegte a munkaidőre vonatkozó törvényi szabályozásokat!

A cég vezetése az augusztus 20-ai dolgoztatással nem csak a munkajogaitokat, és

a pihenéshez való jogotokat sértette, hanem személyiségi jogaitokat is lábbal tiporta, amikor gátolta, hogy a távol, akár több száz kilométerre élő családokat körében töltsétek az ünnepet.

Nem lepődtünk meg, azon sem, hogy a Nagy Kupolában lebzselő pártok közül egyik sem emelte fel a hangját értetek. Sem az MSZP, sem a Fidesz munkástagozata a kisujját sem mozdította. A kormánynak pedig minden törvényi lehetősége adott lenne, hogy a Hankook-ot a magyar törvények betartására szorítsa, mégsem él vele.

A Magyar Kommunista Munkáspárt, a Hankooknál tapasztalható sorozatos törvénytörések megszüntetése érdekében nyílt levéllel fordul a Szociális és Munkaügyi Minisztériumhoz, melyben követeli a gyárban történő törvénytelenések azonnali kivizsgálását és megszüntetését, valamint a Hankook ellen folyó munkaügyi eljárások felgyorsítását, elmarasztaló ítélet esetén a legsúlyosabb büntetés kiszabását, az állami támogatás visszavonását.

Levélben fordulunk továbbá a VDSZ munkajogászához, melyben kérjük, a munkások érdekvédelmének előremozdítása érdekében biztassa a dolgozókat, hogy munkaügyi bíróságon szerezzenek érvényt a jogaiknak.



CSAK A GÉPKOCSIK JÖHETTEK KI A KAPUN

## HELYESBÍTÉS

Lapunk előző számában a párt elnökének Balszettel című rovatában a szerkesztőség hibájából korábban, augusztus 2-án már közölt írásokat jelentettünk meg a 2. oldalon. Mindenkitől elnézést kérünk. Most a Balszettel rovat elmúlt hétre készült írásait olvashatják.

## FELHÁBORÍTÓ DISZKRIMINÁCIÓ SZEGEDEN

A Baloldali Front - Kommunista Ifjúsági Szövetség a Szegedi Ifjúsági Napok (SZIN) "A pártok ifjúsági tagozatának megjelenésére a Szegedi Ifjúsági Napok programhelyszínén" című pályázatára már a nyár elején benyújtotta kérelmét. A Baloldali Front nem nyert ezen a pályázaton. A SZIN pályázati elbírálói egy egymondatos válaszban közölték ezt a szervezettel, hogy a pályázatunk nem kap támogatást. További indoklás nem volt.

Csak a parlamenti pártok fiataljai vehetnek rajta részt, ők nyerték meg a lehetőséget, annak ellenére, hogy a felhívás minden politikai párt ifjúsági szervezetéhez szólt.

A Baloldali Front vezetése ezt felháborító diszkriminációnak tartotta. Fontos, hogy mindenki számára világossá tegyük: ha van is a pártok között különbség a négyévente elért választási eredmények tekintetében, az ifjúsági szervezetek között ilyen nincs! Nincs senkinek sem joga, hogy meghatározza, ki vehet részt egy ilyen rendezvényen és ki nem. Különösen visszaszító ez egy ifjúsági rendezvényen.

A szervezők „túlpolitizálással“ sem vádolhatták a Munkáspárt ifjúsági szervezetét.



A BALOLDALI FRONT AKTIVISTÁI A DISZKRIMINÁCIÓ ELLENI TILTAKOZÓ SZÓRÓLAPOT OSZTOGATJÁK A SZEGEDI IFJÚSÁGI NAPOK FŐBEJÁRATÁNÁL

A Baloldali Front az idei év elején elindított „Fiatalok munkanélkülisége“ című kampányát szerette volna megismertetni. Egyik napi programként pedig szeretttük volna meghívni a SZIN-en résztvevő összes ifjúsági szervezetet és a Csongrád megyei munkaügyi központ vezetőjét egy vitára, hogy ők mit tesznek/tennének a fiatalok munkavállalási helyzetének javítására. ■

### MILYEN PROGRAMOKKAL LEHETETT OTT A TÖBBI IFJÚSÁGI SZERVEZET?

Fiatal Baloldal - a FIB szegedi szervezetének bemutatása  
Fidelitas - Bulizz egészségesen  
Ifjúsági Demokrata Fórum - Játékkal az életért  
Új Generáció (SZDSZ) - Caffé Liberte

## BOGRÁCSOZÁS PÉCELEN

A Nagy-budapesti Regionális Elnökség is szívélyes meghívást kapott augusztus 19-én délutánra Pécelre, a település hagyományos rendezvényére, a bográcsfőző versenyre.

Az invitálás Varga Ferenc elvtárától, a Pest megyei 1. számú régió és a péceli szervezet mozgatórugójától jött, s feleségével, Icuikával ő volt a házigazda is. A meghívásra Arató István elvtárral, elnökségi tagtársammal látogattunk el a rendezvényre.

A helyi munkáspárti csapat évről-évre benevez e hagyományos versenyre, sőt a szomszédos isaszegi bográcsolásba is.

A Munkáspárt főszakácsa Fenyvesi László elvtárs, a párt régi tagja volt, s segítők családtagjaival most pacalpörköltet készített.

A Munkáspártot jól ismerik Pécelen, rendszeresen részt vesznek és hallatják szavukat a város közéletben is.

Ezt az is bizonyítja, hogy most is folyamatosan volt érdeklődő vendég a munkáspárti sátor alatt, akiket a párt tagjai közül



A FŐZŐVERSENYEN RÉSZTVEVŐ CSAPAT (A KÉPET KÉSZÍTETTE VARGA FERENC)

Komyik Kálmán, Gazsi Árpád, Szentesi József, a szimpatizáns Dobai László és mások fogadtak.

A csapat most nem ért el helyezést, de részt vett a versenyben, a Munkáspárt ismét dicséretesen

megmutatta magát. Köszönjük a meghívást, és további sikereket kívánunk a péceli elvtársaknak.

MENDEL LAJOS, ELNÖKSÉGI TAG

## NEVESSÜNK EGYÜTT KÁDÁRRAL

## AZ IFJÚKOMMUNISTÁKNAK IS LEHET ISTENÜK

Az ötvenes évek végén a Kaposvári Textilművek gyűrűs fonodájában dolgoztam, mint fiatal szervező-művezető. 1957-ben részt vettem a Kommunista Ifjúsági Szövetség alapításában, és három év alatt a KISZ kaposvári városi titkára lettem.

Akkoriban forradalmi időket éltünk. Este 10 körül mentünk haza, ahogyan egymás közt mondtuk, haza mentünk "ebédelni". Három éves lányomat szinte mindig csak alva láttam. Mit mondjak? Szép idők voltak!

Az egyik délután izgatottan hívott fel Bíró Gyula. Gyuszi akkoriban a KISZ Somogy megyei szervező titkára volt, később a Magyar-Szovjet Baráti Társaság főtitkára, s ma is a Munkáspárt lelkes tagja. Kádár elvtárs Kaposvárra jön, és az a döntés, hogy Neked, a KISZ-fiataloknak kell köszönteni- közölte velem a hírt.

Akkoriban a párt első számú vezetőjének megyei látogatása fontos belpolitikai esemény volt, nem beszélve arról, hogy Kádár János az 1956-os ellenforradalom után először jött el

Somogyba. Némileg kötődött is Somogyhoz, hiszen gyerekként Kapolyon nevelkedett. Úgyhogy volt miért izgulnunk.

Megállt bennem az ütő. Gyuszi, Te minden szempontból alkalmasabb vagy. Köszönts Te! - próbáltam győzködni, de sikertelenül. Téged jelöltek, nem engem, nincs vita! - zárta le a kérdéseimet. Baráti tanácsként még hozzátette, hogy a beszéd kétperces lehet, de abban legyen benne minden! Két perc, és legyen benne mindet, amit mi, fiatalok gondoltunk, éreztünk az akkori szocialista Magyarországon. Jó, jó, de mi legyen az a minden? - törtem a fejem. Három napig írtam a kétperces szöveget.

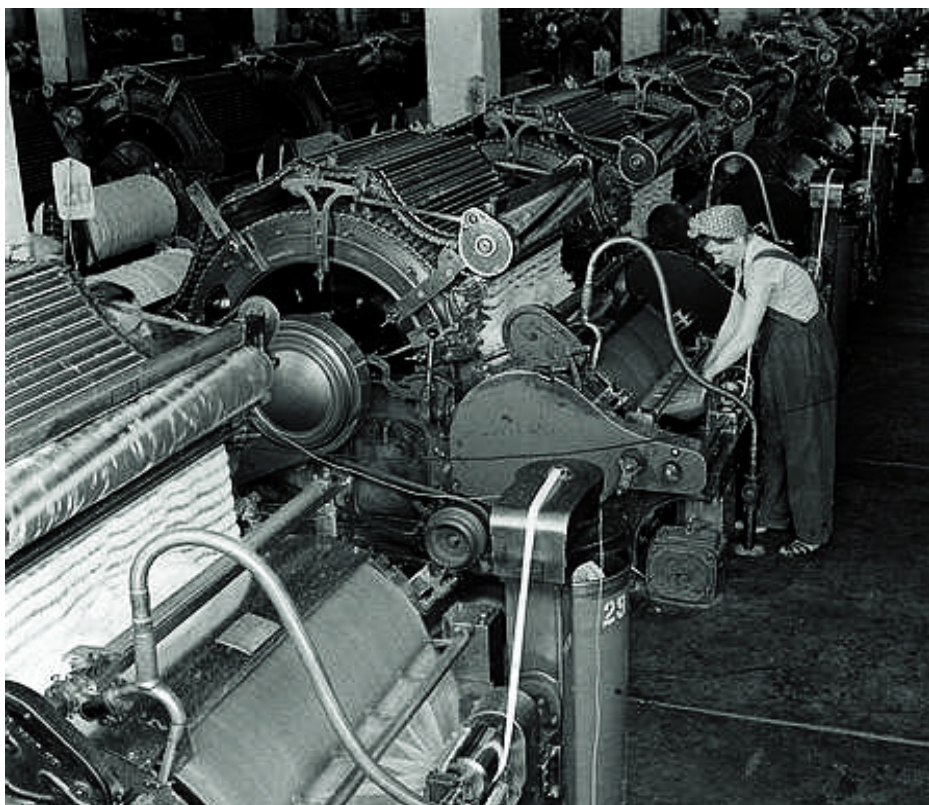
Minden létező párt- és ifjúsági vezetőnek megmutattam, és mind-egyiknek volt valami ötlete. Az egyik beírt valamit, a másik ugyanazt kihúzta, a harmadik erősnek találta a stílust, a negyedik gyengének. Végül rászántam magam, és elmentem Szirmai Jenőhöz, a megyei pártbizottság első titkárához, aki később az OTP vezérigazgatója lett,

és ma is pártunk tagja. Elolvasta az első változatot is, és a sokadik "végső szempontos" beszédet is, majd így szólt: Azt mondd az Öregnek, amit Ti a KISZ-ben megbeszéltek, és kész! Kijöttem a szobájából, és ha nem is tartottam ugyanott, ahol napokkal előtte voltam, de sokkal okosabb nem lettem. Miről szóljon ez a 2 perc, ami így már egyre többnek és többnek tűnt. Az idő pedig közeledett.

Ott álltunk a kaposvári pályaudvaron Komáromi Ica fiatal tanárnővel, Hosszú Lacival, cukorgyári lakatossal és Horváth Jóskával, a vasöntöde kétméteres KISZ-titkárával. A vonat bejött, az ajtóban Kádár János. Úgy éreztem, hogy nem, hogy beszélni, de még olvasni se leszek képes. Kádár elvtárs köszöntötte a megyei vezetőket, s tudtam, hogy most már rajtam a sor. A sok okos tanács, amit kaptam az elmúlt napokban, egy pillanat alatt zavarossá vált. Úgy éreztem, nem ezt várja a párt első titkára. S, akkor hirtelen megértettem, hogy - ahogyan mondani szokás - van isten, sőt mi több, az ifjúkommunistáknak is lehet istenük. Kádár, mintha megérezte volna a fiatal KISZ-vezető vívódását, még mielőtt belekezdhettem volna a beszédbe, odaszólt nekem: Na, tudja mit, jöjjön, üljön be mellém, és mesélje, hogy élnek a fiatalok Somogyban! Ennyi év távlatából már nem emlékszem minden mondatra, de tudom, hogy néhány perc alatt elmondtam mindent, amit mi, akkori fiatalok gondoltunk Magyarországról, a szocializmusról.

Hol dolgozott Maga előtte? - kérdezte. Szóval a textilgyárban. Az nagyon zajos, és meleg is, na de ott vannak kárptólásul a lányok, és az asszonyok se csúnyák! -hunyorított rám huncutkásan.

Egy mondatot hagy tegyek hozzá! Talán azok az olvasók is megbocsátják, akik tényleg nevetni szeretnének, amikor ezeket az oldalakat olvassák. Vannak találkozások, amelyek meghatározzák az ember életét. Számomra az a találkozó ilyen volt!



A KAPOSVÁRI TEXTILMŰVEK 1958-BAN

## A KÍNAI KOMMUNISTA PÁRT 6. KONGRESSZUSA: SE KÖZVETLEN FORRADALOM, SE MEGALKUVÁS - A TÖMEGEK MEGNYERÉSE

**A Kínai Kommunista Párt 6. kongresszusa 1928. június 18. - július 11. között Moszkvában ülésezett. A kommunisták nyílt üldöztetése miatt a kongresszust nem lehetett Kínában megtartani.**

A nehezebbé vált körülmények miatt érezhetően csökkent a párttagság is. A korábbi majdnem 60 ezer párttaghoz képest, a 6. kongresszus idején mintegy 40 ezer tagja volt a pártnak, és képviselőjükben 84 küldött volt jelen.

A kongresszus elemezte az 1923-as és 1927-es forradalmi megmozdulások tapasztalatait, a kudarcok okait. Kína változatlanul félgymarmati, félfedális ország, és éppen ezért a forradalom nem lehet más, mint polgári demokratikus forradalom.

Ebben a helyzetben két veszély is leselkedik a kommunista mozgalomra.

Egyrészt a baloldali radikalizmus, másrészt a jobboldali megalkuvás. A kongresszus megállapította, hogy az elmúlt évek parasztfelkelései, amelyeket a kommunisták kezdeményeztek nem jártak sikerrel.

Helytelen a közvetlen és azonnali szocialista forradalmat célul tűzni. De nem szabad a jobboldali megalkuvás hibájába sem esni, azaz helytelen bele-nyugodni a félfedális-félgymarmati viszonyokba, és kiegyezni a kapitalizmussal.

A Kínai Kommunista Párt feladata ebben a helyzetben a tömegek megnyerése és nevelése.



MAO ZEDONG 1927-BEN, MINT A KÖZPONTI BIZOTTSÁG ÚJ TAGJA

A 6. kongresszus 23 tagú Központi Bizottságot választott, amelynek 13

póttagja is volt. A párt legfelsőbb vezetésébe bekerült Xiang Zhongfa, Zhou Enlai, Su Zhaozheng, Xiang Ying, Qu Qiubai, Zhang Guotao, Cai Hesen. Mao Zedong nem volt jelen a kongresszuson, de beválasztották a Központi Bizottságba.

A párt első számú vezetője, a Politikai Bizottság és a PB Állandó Bizottságának elnöke Xiang Zhongfa (1880-1931) lett. Zhou Enlai a PB főtitkára lett.

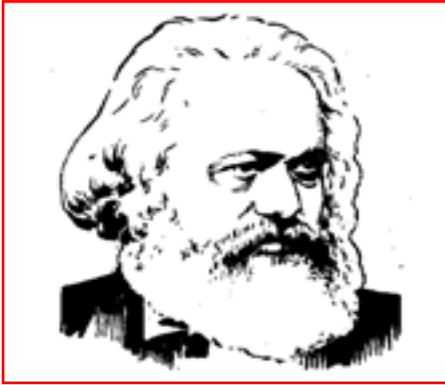
Xiang Zhongfa szegény családból származott. Gyárban, majd egy hajózási vállalatnál kemény fizikai munkával kereste a kenyerét. 1921-ben lett a hajózási cég szakszervezeti vezetője, és egyben a Kínai KP tagja is. 1931-ig maradt ezen a főtitkári poszton.

A Kuomintang 1931-ben a KB 14 tagját, benne a főtitkárt is elfogta és kivégeztette. ■



A MOSZKVAI HÁZ, AHOL A KÍNAI KOMMUNISTÁK 6. KONGRESSZUSUKAT TARTOTTÁK





## DEMOKRÁCIA ÉS DIKTATÚRA

A mai Magyarországon a tőkés média azt sugallja, hogy a rendszerváltás megteremtette a demokráciát, tehát ami most van, az a demokrácia. Ami 1989 előtt volt, az pedig a diktatúra. A mostani "demokrácia" szerintük a jó, a régi "diktatúra" meg a rossz.

A tőkés értelmezés szerint demokrácia van az USA-ban, függetlenül attól, hogy gyakorlatilag két párt irányítja az országot. De szerintük nincs demokrácia Kubában, ahol ugyan egy párt van hatalmon, de a képviselőjelölteket a legszélesebb társadalmi vitákban választják ki. A tőkés propaganda szerint most demokrácia van hazánkban, noha a parlamentben csak hivatásos politikusok ülnek, és nem volt demokrácia Kádár idején, amikor munkások, parasztok, dolgozó emberek döntöttek a parlamentben.

A munkás, a dolgozó és a tőkés sohasem fogja egyformán értelmezni a demokráciát, mert nem azonos a helyzetük. Ha a tőkés dönt mindenről és ráerőlteti akarátát a dolgozókra, az a dolgozóknak diktatúra és nem demokrácia, a tőkés viszont ezt tekinti demokráciának. Amikor a szocializmusban a munkásság, a dolgozók vették kezükbe a hatalmat, és ők döntöttek a polgárság helyett, ez a munkásnak demokrácia volt, a tőkés számára pedig diktatúra.

## A DEMOKRÁCIA MARXISTA ÉS TÖKÉS FELFOGÁSA

A demokrácia fogalmának értelmezésében élesen elkülönül két irányzat.

Az egyik a szó klasszikus, hagyományos értelmezéséhez kapcsolódik, mely elsősorban a proletár mozgalmakban, a marxista ideológiában él tovább. A másik a liberális burzsoázia értelmezése.

## ELMÉLETI SAROK:

## VIGYÁZAT, VESZÉLYES!

A demokrácia marxista felfogásában a hangsúly azon van, hogy a "kié a hatalom?". A liberális burzsoá koncepció viszont a kormányzati kérdéseket helyezte előtérbe: miképpen történik a kormányzás, milyen módszereket alkalmaznak a hatalom gyakorlásában? Ez a különbség ma is megvan. A polgári média természetesen veszi, hogy övéké a hatalom, ezért csak annak a gyakorlási módjáról beszél.

A tőkés elmélet szerint a demokrácia a többségi kormányzás elvét jelenti. Ez azonban semmiképpen sem jelenti a többség érdekében folytatott kormányzást, hanem csupán a többség nevében való kormányzást. A magyar parlament kétségtől a választók többségének engedélyével kormányoz, hiszen négyévente megszavazzák őket, de ahhoz sem férhet kétség, hogy nem a többség érdekeit szolgálják. Elég a mostani adótörvényekre vagy az egészségügy eladására gondolni.

A polgári álláspont szerint a demokrácia olyan politikai rendszer, amelyben a politikát közvetlenül vagy közvetve a többség határozza el, és a kisebbségnek, melynek véleménye különbözik a többségétől, joga van politikája kifejtésére, és ezáltal többséggé válásra. A valóságban azonban nem így van. Magyarországon, ahol minimum 5 százalék és rengeteg pénz kell a parlamenti bejutáshoz, kívülről bejutni, netán "többséggé válni" szinte lehetetlen.

## VAN-E TÉNYLEGES VÁLASZTÁSI LEHETŐSÉG A TÖKÉS DEMOKRÁCIÁBAN?

Ez az álláspont lehetővé teszi a tőkés politikai csoportok szabad játékát, amit "alternatíváknak" neveznek. Az alternatívák választási lehetősége valójában csak illúzió, színjáték. Az állampolgárok többnyire hamis alternatívák között hányódnak, miközben igyekeznek elhithetni velük, hogy tevékeny, alkotó részesei a politikai folyamatoknak. A parlamenti pártok programjai maximum ígéreteket tartalmaznak és nem a várható valóság leírását. A választó nem tudja és nem is tudhatja,

hogy mi lesz később az ígéretekből. 1998-ban például a többség a Fideszre szavazott, mert őket akarta. De nem akarta a Torgyán-féle kiscsapatot, de őket is megkapták, így az eredeti program lényegesen változott. 2002-ben és 2006-ban az emberek többsége az MSZP ígéreteire szavazott, de a valóságban kapott egy SZDSZ-MSZP-kormányt.

A polgári pártok ígéreteinek nem szabad hinni. A polgári pártok csak azért ígérnek a tömegeknek, hogy megkapják a szavazatukat. A választás után elfelejtik őket, és a kormányzást a saját gazdagodásukra használják.

## AZ IGAZI DEMOKRÁCIA A NÉP HATALMÁT JELENTI

A marxizmus - szemben a polgári társadalomtudománnyal - mindig a demokrácia és uralom kapcsolatát tette első helyre, és a demokrácia osztálytartalmát kutatta. Ebben a felfogásban a demokrácia és diktatúra nem egymással ellentétes, nem egymást kizáró fogalmak. Marx, Engels és Lenin bizonyították, hogy a demokrácia, mint politikai rendszer semmiképpen nem választható el az osztályuralomtól. A szocializmusban azért lehet a nép érdekében kormányozni, mert a hatalom a népé. A szocializmus azért biztosít tényleges demokráciát, mert nem csak a formális egyenlőséget biztosítja, hanem a politikai egyenlőséget a gazdasági-társadalmi egyenlőséggel alapozza meg.

A mai kapitalista Magyarországon politikai egyenlőség van abban a tekintetben, hogy mindenki kaphat útlevelet, és oda utazhat, ahova akar. De nincs valóságos egyenlőség, mert ténylegesen csak azok utazhatnak, akiknek pénzükhöz van. A mai tőkés Magyarországon formálisan mindenkinek joga van a munkához, a valóságban százezrek vannak munka nélkül.

A mai tőkés Magyarországon formálisan mindenki elmondhatja a véleményét, a valóságban a televízió nyilvánosságához csak az jut, akinek pénze, hatalma van. ■

## CSELÉDSÉG A XXI. SZÁZADI MAGYARORSZÁGON

A felsőtárkányi szervezetünk augusztusi taggyűlésén egyik elvtársunk igen tanulságos felszólalását hallgathattuk meg, aki a nyári munkáját a település határában elterülő szőlészeti és borászati gazdaságban töltötte.

Elmondta: a gazdaságban, amely egy szocialista úr tulajdonában áll, virágzik a feketemunka. Csak a magasabb beosztásban lévőket jelentik be, a többi munkást már nemigen.. Nem kell különösebben ecsetelni, hogy ez milyen következményekkel jár, milyen mértékű kizsákmányolása a dolgozóknak.

A tagságot megdöbbenetette az élménybeszámoló. Kimondták: elfogadhatatlan, hogy a rendszerváltás utáni Magyarországon, akár csak a Horthy-rendszerben jött-ment, tehetégtelen, kapzsi és jellemtelen alakok kiskirálykodnak.

Aztán a ráadás: az ominózus gazdaság - illetéktelenül - tájvédelmi körzetben üzemel. Alatta értékes, kristálytiszt karsztvízkészlet található. A szőlőültetvényt pedig erős permetanyagokkal vegyszerezik a kártevőkkel szemben, amelyek leszivárognak a talajba, s a vízkészletbe is.

Ez vajon miért nem tűnik fel a hatóságoknak?! A válasz egyszerű: a tulajnak jók az "összeköttetései".



URADALMI CSELÉDEK A '30-AS ÉVEK MAGYARORSZÁGÁN

Apropó összeköttetések: a tavalyi 2006-os országgyűlési választások alkalmával az itt dolgozó munkásoknak MSZP-s kampánykiadványokat kellett terjeszteniük, különben a "kegyelmes úr" elbocsátotta volna őket.

Aki gyakran alkalmazottai alapvető emberi jogaira is fittyet hány. Akinek, ha illet egyáltalán szóba hoznak, hetykén csak annyit válaszol: "csinálok az alkotmányra".

Hát még a legalapvetőbb munkavédelmi törvényeket sem tartják itt

be. Elvtársunk szemtanúja volt, hogy egy középkorú, egyébként is rossz egészségi állapotú nődolgozót arra köteleztek, hogy mindenféle védőfelszerelés nélkül kövesse az éppen permetezést végző traktort.

Sajnos a mai Magyarországon ez a tendencia csak erősödik. Nekünk, kommunistáknak feladatunk, sőt küldetésünk fellépni e folyamattal, az embertelenséggel szemben.

Juhász Norbert(19)  
KB-tag

## MIT ÍRTAK A '30-AS ÉVEK CSELÉDSÉGÉRŐL

Az agrártársadalom legalján álltak a cselédek, akik semmilyen földdel, birtokkal nem rendelkeztek.

Őket is négy csoportra lehetett osztani: uradalmi és gazdacselédek, ők voltak a béresek és a szolgák; háztartási cselédek; summások; részesek és napszamosok.

A mezőgazdaság legújabb kori gépesítése előtt a nagyobb és a belteresebben művelt birtokokon nem volt elegendő a tulajdonosok és a bérlők családi munkereje, ezért a folyamatos (például állattartási) tennivalókra állandó, az időszakos (például aratási, cséplési) munkacsúcsokra pedig ideiglenes alkalmazottakat fogadtak.

A házi cselédek (háztartási alkalmazottak) régtől fogva olyan tehetősebb munkaadóknál szolgáltak, akik megengedhették maguknak, hogy otthoni tennivalóik egy részét vagy akár egészét is állandó alkalmazottakra hárítsák. A nemek közötti hagyományos munkamegosztás alapján az otthoni, illetve a háztartási munkákat a nők végezték, ennek megfelelően az úgynevezett belső cselédség soraiban kevés volt a férfi.

A summások huzamosabb időre fogadott szerződéses idénymunkások, akiknek bérezése a vegyes mezei munkáknak megfelelően szintén vegyes: idő- és teljesítménybér; terményrész volt, s

ezeiken kívül többnyire ellátmányt (szállást, ételmezt) is kaptak. Elnevezésük utalt például az időbérré (hónapos, hónapszamos stb.), és egyéb rokon munkakategóriákra, mindezeket fokozatosan kiszorította a summás szó, mely egyszerre utal a végösszegre (summa = összeg), valamint a csoportos bérezésre is.

A mezőgazdasági munkacsúcsokra (például aratásra-cséplésre) és a különféle alkalmi tömegmunkákra (például kapálásra) úgynevezett szabad mezei bér munkások szerződtek. Táboruk sokkal népesebb volt, mint például a cselédeké és a summásoké, létük viszont sokkal bizonytalanabb.

## A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT ELNÖKSÉGÉNEK KÖZLEMÉNYE

A Munkáspárt Elnöksége felháborítónak tartja, és a leghatározottabban elítéli, hogy a Budapesti Közlekedési Vállalat vezetése extrafizetéssel nyugdíjas és külsős sztrájktróket toboroz a BKV-dolgozók szeptember 4-ére kilátásba helyezett jogos munkabeszüntetésének letörésére.

Elfogadhatatlan, hogy egy közszolgáltató vállalat menedzsmentje a múlt század eleji vadkapitalista magáncégek legdúrvább munkáellenes lépéséhez folyamodhat a mai Magyarországon.

A liberális vezetésű fővárosi önkormányzat is felelős azért, hogy a BKV vezetői hónapok óta szabotálhatják a tárgyalásokat a szakszervezetekkel, megszegik a Munka Törvénykönyvében foglalt együttműködési kötelezettséget a munkabeszüntetés szervezett lebonyolításában, s a dolgozók sztrájkjogának ellehetlenítése érdekében még az utazás biztonságát is kockára teszik

A Magyar Kommunista Munkáspárt kifejezi szolidaritását a Budapesti Köz-

lekedési Vállalat szakszervezeteivel és munkásaival.

Felhívással fordulunk valamennyi érintetthez: munkások, nyugdíjasok ne legyetek sztrájktróket, ne áruljátok el dolgozó társaitokat!

A Munkáspárt egyúttal követeli, hogy Demszky Gábor főpolgármester haladéktalanul utasítsa a vállalat vezetését a szakszervezetekkel való felelős tárgyalásokra.

BUDAPEST, 2007. AUGUSZTUS 28.

## EGY SZATELLIT PÁRT SZÖVETSÉGI POLITIKÁJÁRÓL

**Gáti Sándor, a Munkáspárt-2006 képviselőjében kifejtette álláspontját szervezete szövetségi politikájáról, (Népszabadság, augusztus 16. Alulnézetből).**

Ebből a kis dolgozattól világosan látszik, hol állnak Vajnai Attilák a két nagy ellenfél (MSZP-Fidesz) közötti küzdelemben. Már a cikk címe is vitára ingerel: Alulnézetből. Olyan benyomást kelt, mintha az alul lévők csak az említett két párt között választhatnának.

Csupán két erő között, melyből egyik sem népparát, mindkettő a burzsoázia érdekképviselője, a rétegekre tagolt uralkodó osztályok különböző csoportjainak "szószólója". Ám, szerinte ebben a kényszerhelyzetben nem tehetnek mást, mint hogy a "kisebbik rossz" mellett döntsenek.

Az MSZP valóban a kisebbik rossz lenne? A tapasztalatok nem ezt bizonyítják, noha a cikkíró "nagy teret" szentel a szocialisták érdemeinek ecsetelésére. Itt két, különböző hangsúlyokkal és prioritásokkal operáló jobboldali pártról kell beszélnünk.

A jobbra tolódó szocialisták - feladva korábbi nézeteiket - egyre nacionalistábbak, ellenforradalmibb, antikommunistábbak, a nemzetközi globális nagytőke kiszolgálásában egyre szervilisebbek lettek.

Ne essünk áldozatul a "szolidaritás", az "igazságosság" megtévesztő retorikájának.

Kétségtelen a Fidesz - a hatalomból történt kirekesztettsége miatt - agresszívabb, de az Európai Unióhoz való tartozás határokat szab ennek.

Gondoljunk arra, hogy Horthy, a hatalom megszerzése érdekében, az Antant nyomására mennyi engedményt tett a nyugati demokráciáknak. Ami pedig a gazdaságpolitikát illeti a Fidesz aligha "überolhatja" a szocialisták teljesítményét.

Sajnálatos, hogy Gáti Sándor - kissé lebecsülve a tömegekben rejlő potenciális erőket - csak két nagy pártban képes gondolkodni: vagy az egyik, vagy a másik.

Pedig távlatokban létezik egy "harmadik" erő is (a dolgozó tömegek), mely mindkettővel szembeállítható. Ez kétségtelen rendkívül időigényes munkát követel. Energiánkat nem arra kellene pazarolni, hogy abban versenyezzünk: ki szolgálja legjobban egyik, vagy másik nagy pártot, hanem összefogva igyekezzünk megnyerni (szervezéssel, felvilágosító munkával) a proletariátust, a dolgozó parasztságot és az értelmiséget. Három év alatt lehetne e téren bizonyos eredményeket elérni.

Nem lenne helyes rábeszélni a dolgozók millióit arra, hogy olyan pártokra



VAJNAIÉK BÁTONYTERNYÉN - AZ MSZP OLDALÁN

szavazzanak, amelyek velük szemben álló osztályérdekeket képviselnek.

Ezúttal természetesen nem a szocialista forradalomról lenne szó, hanem a demokráciának egy olyan válfajáról, melyben a dolgozóknak is szavuk lehetne a nagypolitikában.

Itt szerepük van az MSZP-Fidesz blokktól balra álló, különböző színezetű progresszív erőknek, pártoknak, szervezeteknek, melyek - az egyenjogúság szellemében - együttműködnének a közös ügy platformján.

A burzsoázia elvtelen, szolgálékú - hamis érvekkel alátámasztott - kiszolgálása helyett a dolgozók érdekeit kell szem előtt tartanunk, még akkor is, ha forintokban kifejezve ez kevésbé kifizetődő.

# DEMOKRATIKUS ÖSSZEFOGÁSSAL A GYURCSÁNY-KORMÁNY ANTISZOCIÁLIS POLITIKÁJA ELLEN

*A MAGYAR SZOCIÁLIS FÓRUM KEREKASZTALÁNAK KÖZLEMÉNYÉBŐL*

**A Munkáspárt is csatlakozott az MSZF 2007. június végi felhívásához, amely az egészségügyi biztosítási rendszer privatizálásának megakadályozására szólított fel. A több szakszervezetet, egészségügyi szakmai szervezetet és civilszervezeteket tömörítő együttműködés az augusztus 26-ai közleményében újabb cselekvésre szólít fel.**

Széles társadalmi összefogással, egymás iránti szolidaritással, tömeges kiállással gátat lehet vetni a Gyurcsány-kormány antiszociális politikájának, és a társadalom valódi érdekeit szolgáló politikával felváltani. Ezért a Szociális Kerekasztal támogatásáról és szolidaritásáról biztosít minden olyan kezdeményezést, amely arra irányul, hogy megvédjék a társadalombiztosítás szolidáris elvű rendszerét, megakadályozzák a TB tüzeti alapokra helyezését, visszavonják a Molnár Lajos névvel elhíresült egészségügyi csomagtörvényt, megakadályozzák az Országos Egészségügyi Pénztár felszámolását, a maradék közösségi vagyon privatizálását.

A Szociális Kerekasztal körül helyet foglaló társadalmi szervezetek, szakszervezetek és politikai erők képviselői örömmel állapították meg, hogy széles visszhangra talált a lakos-

sághoz intézett június 29-i felhívásuk, melyben a társadalmi cselekvés eszközeül javasolták a tiltakozás minden lehetséges demokratikus formáját, beleértve a tömegmozgósítást is.

Megerősítették, hogy aláírásgyűjtéssel is támogatják azokat a népszavazási kezdeményezéseket, amelyeknek célja a társadalombiztosítási rendszer és a kórházi ellátás privatizálásának megakadályozása, és a vizitdíj eltörlése. Vidéken még a nyáron demonstrációk szerveződtek ennek szellemében, ősszel pedig ország-szerte további tiltakozó megmozdulások várhatók.

Ezek sorában a Nagycsaládok Országos Egyesületének (NOE) tüntetése következik Budapesten, szeptember 8-án délelőtt, a Parlament előtt.

Az MSZF Kerekasztala teljes támogatásáról és szolidaritásáról biztosítja ezt a megmozdulást, és arra szólítja fel a lakosságot, hogy csatlakozzon hozzá, és juttassa kifejezésre a társadalom ellenérzését a Gyurcsány-kormány társadalompolitikájával szemben.

A Kerekasztal támogatásáról biztosítja az Élőlánc szeptember 8-án délután tartandó felvonulását is a közbiztonság védelmében. Ne hagyjuk, hogy megfosszanak minket a közösségi vagyon maradék 20 százalékától is!

A Szociális Kerekasztal úgy döntött, hogy az emberi jogokért folytatott harcának keretében támogatja a "Charta a szabad vásárnapért" kezdeményezést, mely arra irányul, hogy visszaadják az embereknek pihenőnapjukat, hiszen az EU egyetlen országában sem dolgoznak annyian vasárnaponként, mint hazánkban.

A Magyar Szociális Fórum Kerekasztala úgy foglalt állást, hogy a civil mozgalomnak továbbra sem szabad pártpolitikai érdekek szolgálatába szegődnie, hanem a társadalmi érdekeket kell képviselnie, társadalompolitikát kell folytatnia a szó nemes értelmében. Arra kell összpontosítania, hogy érvényre juthassanak az emberi és a társadalmi jogok. Ennek az elsődleges célnak a szem előtt tartásával kell megválasztania alkalmi és/vagy tartós szövetségeit, köztük olyan politikai erőket és pártokat, amelyek tettekkel bizonyítják kiállásukat az ember és közösségei javára, konkrét kérdésekben. Az MSZF Szociális Kerekasztala köré invitálja mindazokat a tisztességes szándékú szervezeteket és személyeket, akik nyitott, demokratikus szellemben készek a társadalom és a nemzet javára cselekedni.

Budapest, 2007. augusztus 26.

## A KÖZPONTI BIZOTTSÁG ÜLÉSE

**A Magyar Kommunista Munkáspárt Központi Bizottsága a soros ülését 2007. szeptember 8-án, szombaton 10.00 órai kezdettel tartja.**

A tanácskozás helyszíne: a Munkáspárt országos központja (Budapest, VIII. kerület, Baross u. 61.) III. emelet 302. számú tanácsterem

Javasolt napirend:

1. A KB irányelvei a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 90. évfordulójára (írásos anyag) Előadó: Thürmer Gyula
2. A Munkáspárt 2007 őszi feladatai (írásos anyag) Előadó: Thürmer Gyula
3. Egyebek

Felhívjuk az elvtársak figyelmét, szeretnénk, hogy a Központi Bizottság a NOSZF évfordulójával kapcsolatos politikai irányelvekről folytasson érdemi vitát, ezért a KB ülésén más témában pártoktatást most nem tartunk

## KUBIKOS MEGEMLÉKEZÉS MEZŐTÚRON

**A Munkáspárt Jász-Nagykun-Szolnok megyei elnöksége és mezőtúri szervezete 2007. szeptember 15-én, szombaton tartja a hagyományos mezőtúri kubikos megemlékezését.**

**Program:**

- 10.30-12.00 Műsoros ünnepség a Balassa úti kubikos szobornál  
Ünnepi beszédet mond THÜRMER GYULA  
12.30-14.30 Látogatás az Újvárosi hagyományörző Klubban

VILÁG PROLETÁRIAI EGYESÜLETÉK!

**A Szabadság**  
A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT LAPJA [www.aszabadsag.hu](http://www.aszabadsag.hu)

**A Magyar Kommunista Munkáspárt központi politikai lapja**  
Főszerkesztő: Székely Péter

Szerkesztőség: 1082 Budapest VIII., Baross utca 61.  
Telefon: 313-5420 (közvetlen); 334-1509/22 m. Telefax: 313-5423  
A Szabadság e-mail címe: [info@aszabadsag.hu](mailto:info@aszabadsag.hu);  
internet cím: [www.aszabadsag.hu](http://www.aszabadsag.hu)  
Kiadja: a Progressio Kft., a kiadásért felelős: Vajda János igazgató  
ISSN 0865-5146

A Munkáspárt internet címe: <http://www.munkaspart.hu>