

A Szabadság

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT LAPJA

www.aszabadsag.hu

BÍRÓSÁG ELŐTT A MUNKÁSPÁRT ELNÖKSÉGE



**BESZÁMOLÓ
A PERRŐL
A 4-5-6.
OLDALON**

BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

HANKOOK

A magyar kormány végre lépett valamit. A Hankooknál nincs szakszervezet, nincs munkaszünet augusztus 20-án, de cserébe léptenyomon figyelik a munkásokat, rendszeres a túlmunka, nem is beszélve a munkatörvénykönyv egyéb megsértéséről. A magyar kormány ezt eddig is tudta. Mégsem küldtek rendőrt a gyárba, nem állították le a magyar állami támogatást. Még azt sem mondták a dél-koreai tőkéseknek, hogy fiúk, ez mégis csak a Magyar Köztársaság. Most végre munkaügyi bírságot szabtak ki kerek nyolcmillió értékben.

Piti pénz, szerintem a dél-koreai menedzsment illatosított WC-papírjára is több megy el. Ráadásul ez is csak első fokon. A dél-koreai tőkések nyilván megfellebbezik, s, ki tudja utána mi lesz. Illetve, tudom. Sok függ attól, hogy mi mit teszünk. A kormányzervek csak azért léptek, mert nyilvánvalóvá vált az a gazság, amit kormányzati szemet hunyással a dél-koreai kapitalisták tesznek.

Sok mindenki megszólalt ebben az ügyben. A pártok közül csak a Munkáspárt ment oda a munkásokhoz. A munkások megértették, hogy jó ügyben jövünk, nem a pártpolitikát akarjuk rájuk erőltetni, hanem segíteni akarunk. Ezt kell folytatni!

Támadásba kell lendülni azért, hogy a Hankooktól vonják meg 15,8 milliárd forintos támogatást, amit a magyar államtól kapnak.

Vonják meg a 10 milliárdos adókedvezményt is! Mindez csak akkor jár, ha a Hankook betartja a törvényeket. 8 millióval nem lehet

MÍ A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

elintéztnek tekinteni a tömeges törvénytelenségeket. A Hankook körül megkezdődött a harc, a munkás és a tőkés osztályharca, s e csata végső kimenetele tőlünk, munkásoktól, és a Munkáspárttól is függ.

ZUSCHLAG

A 88.1 Rádióban mondta minap a szellemes, és még elegánsan cinikus műsorvezető: új szóval gazdagodott a magyar politikai szótár. Az új szó: zuschlagolás. Jelentése: az árvagyerekek pénzét eltocsikolni. Pontos, egyetérték, sajnos, így igaz. Valamivel lejjebb Szekeres Imre pártfőnöki minőségében kijelentette: "bízok abban, hogy Zuschlag János kéri párttagságának felfüggesztését".

Érted Te ezt? Nem vágják ki a pártból egy perc alatt, mint annak idején Sípos József. Persze, szegény Sípos Jóska nem tocsikolt, nem zuschlagolt, az ő bűne sokkal nagyobb volt. Ő bevitte a Magyar Rádió egyik tudósítóját a párt választmányának zárt ülésére.

Fűjj, ki az ilyenekkel! Zuschlag urat, aki úgy, by the way, az MSZP Bács-Kiskun megyei területi szövetségének ügyvezető elnöke, kémii illik, sőt még azt sem, csak bízni és reménykedni, ahogy Szekeres elnökhelyettes úr teszi.

Egyébként engem nem az zavar, hogy az MSZP mit csinál az emberével. Engem az zavar, hogy ilyen emberek egyáltalán lehetnek egy pártban, sőt vezető pozícióban lehetnek. A Munkáspárt rengeteg mindenben különbözik az MSZP-től. Ebben is. Nálunk nincsenek és nem is lehetnek Zuschlagok.

Y-TERV

Az őszi beszéd egyéves évfordulója nagy szellemi teljesítményre készítette a magyar szélsőjobboldal egyes köreit. A Rendszerváltó Fórum a múlt héten a parlament előtt bejelentette: végrehajtja az Y-tervet, azaz a demonstrálók blokád alá veszik a kormányzati intézményeket, sőt a képviselők lakását. Ha az Y-terv nem csupán a meglehetősen poros és provinciális magyar szélsőjobboldal arculatépítő tevékenységének része, akkor talán komolyan kellene venni. A blokádöt követően ugyanis, gondolom, az következik, hogy átveszik a hatalmat, mert az államcsíny is olyan, mint a szeretkezés: végkifejlet nélkül nem az igazi.

Biztos így gondolta Takács Albert rendészeti miniszter úr is, aki tipikus értelmiségi volta ellenére nagy igyekezettel igyekszik az állam erős emberét játszani. Még nem döntötte el, hogy új arculatában miből legyen több, Joseph Fouché minden hájjal megkentségéből, Heinrich Müller könyörtelenségéből, vagy inkább egy magyar Nicolas Sarkozy legyen, aki modern korunk intellektuális belügyminisztereként tönkre verette Párizsban a nemzetiségi rendbontókat. Elvállik! Mindenesetre Takács úr most arra utasította az országos rendőrfőkapitányt, hogy "ezekben az ügyekben gondoskodik a büntető eljárások megindításáról." Nem sokkal később a Nemzeti Nyomozó Iroda szóvivője bejelentette, hogy nem lesz itt, kérem szépen, semmilyen nyomozás, mivel az ügyesség szerint szó sincs bűncselekményről. Érted Te ezt?

Képzeld el, ha a Munkáspárt hirdetne meg egy Vörös Róka Tervet, azaz, blokád alá vennék a kormányhivatalokat, mint 90 éve a vörös gárdisták a Téli Palotát és a petrográdi táviróhivatalt, akkor mi lenne? De nem kell nagyon képzelődnünk. A Munkáspárt Elnöksége nem fenyegette meg a magyar államot államcsínnyel, csupán politikainak nevezte a bíróság egyik - a pártot súlyosan károsító - ítéletét. A magyar állam képviselője, az ügyesség itt rögtön bűncselekményt talált. Világos!

Ma Magyarországon szélsőjobboldali államcsínnyel hirdetni nem bűn, baloldali véleményt mondani viszont üldözendő és büntetendő cselekmény. Gondolod, hogy jó ez Magyarországnak?



SZOMBATHELYEN VAN MIT KERESNÜNK

Újjászervezzük a Munkáspártot Vas megyében - jelentette ki Thürmer Gyula, aki a múlt héten Szombathelyre látogatott.

Sipócz Sándor regionális elnökkel, Belovitz Károly KB-taggal, és a Vas megyei kommunisták vezetőjével, Karvalics Imrével tekintették át a helyzetet. Vas megye sohasem tartozott a Munkáspárt erős területei közé, de a pártellenzék azt is szétverte, ami volt. Néhány kommunista dolgozik a megyében. A tavalyi kongresszust követően a Központi Bizottság egy régióba sorolta Vas megyét és a szomszédos Győr-Moson-Sopron megyét, és Zalát. Célunk a párt szervezeti helyreállítása, új szervezetek létrehozása. Ez nem megy másként, csak új nemzedékek bevonásával, új eszközökkel, jelentős központi támogatással.

Vas megyében is az első feladat a politikai jelenlét biztosítása. Tudjanak rólunk az emberek, ismerjenek bennünket, akkor van esélyünk új erők bevonására - értettek együtt a párt vezetői. A Munkáspárt elnöke számára ennek jegyében szervezték meg a szombathelyi látogatást. Thürmer Gyula kora reggel Kovács Ferencsel, a megyei közgyűlés elnökével cserélt véleményt a belpolitikai helyzetről, a megye gond-



MUNKÁSPÁRTI LÁTOGATÁS DR. CZEGLÉDY CSABA ALPOLGÁRMESTERNÉL

jairól. A délutáni órákban a párt elnöke a Városházán tett látogatást, ahol a szombathelyi polgármester váratlanul közbejött távolléte miatt dr. Czeplédy Csaba alpolgármester köszöntötte.

A program különösen jól sikerült része volt a Balszemmel könyv bemutatója. Jöttek mentek az emberek, kérdéseket tettek fel, kezét szorítottak. Mibe kerül? - kérdezte az egyik

járókelő a párt elnökétől. Az attól függ - volt a válasz. Mitől? - kérdezett vissza a szombathelyi polgár. Ha támogatja a Gyuresány-kormány mostani politikáját, ötezer forint, ha nem támogatja ingyen adjuk. Szombathely Főterén senki sem akadt, akinek ötezer kellett volna fizetni. Szombathelyen van mit keresnünk - összegezték a végén a látogatás eredményét. ■

TÜNTETÉS A DIÓSGYŐRI KÓRHÁZÉRT

Két miskolci kórház összevonása ellen demonstráltak Miskolcon szeptember 21-én a Munkáspárt városi szervezetének kezdeményezésére. Az MSZP-SZDSZ vezette önkormányzat a múlt héten ugyanis 24 igen, 15 nem szavazati aránnyal úgy döntött, hogy összevonja a

városi kórházakat. Diósgyőr ugyan Miskolc része, de sok szempontból sajátos helyzetben van. A diósgyőri kórház bezárása különösen hátrányos helyzetbe hozza az itt élőket.

A gyűlésen Fülöp Józsefné, a Magyar Kommunista Munkáspárt miskolci elnöke szolt

a diósgyőriek problémájáról, aki a közgyűlésen is átadott egy erről szóló petíciót Káli Sándor MSZP-s polgármesternek.

Nem vagyunk erősek, ne legyünk túl válogatósak, örüljünk minden kis rendezvénynek! - mondhatnánk a miskolci hír hallatán. Örülünk is. Jó dolog, hogy a kommunisták kezdeményezően lépnek fel. Ugyanakkor nem jó, hogy nem tudjuk a rendezvényeinket közös ügyvé, az egész párt ügyévé tenni. A miskolci rendezvényen kevesen voltak, de mindenképpen kevesebben, mint lehetnek volna.

Fontos a jó kezdeményezés, de ugyanilyen fontos, hogy a kezdeményezést értse és támogassa a városi párttagság, értse és támogassa a megyei párttagság.

Az is kérdés, hogy pont azon a napon kelle munkáspárti rendezvényt tartani Miskolcon, amikor Székesfehérváron a Munkáspárt vezetőit állítják bíróság elé.

A Munkáspárt vezetőinek is, és az ország minden részéről érkezett kommunistáknak is jól esett volna, ha Borsod megye kommunistái is ott lettek volna. ■



A MÉG LÉTEZŐ DIÓSGYŐRI KÓRHÁZ

NOVEMBER 6. - ÚJABB TÁRGYALÁS!

KÜZDÖTTÜNK A BÍRÓSÁGON

Szeptember 21-én valóban Székesfehérvárra figyelt a Munkáspárt és még sokan mások. Már a kora reggeli órákban ott voltak a Munkáspárt szervezeteinek képviselői és a Baloldali Front fiataljai az ország minden pontjáról a bíróság épületével szemben lévő parkban - transzparenszekkel és vörös zászlókkal.

Nagy sajtóérdeklődés mellett kezdődött meg a párt elnöksége elleni per. Thürmer Gyula az egybegyűlteknél hangsúlyozta: a Munkáspárt az Európai Unióban is általánosan elfogadott, elismert, biztosított és garantált jogával, a szabad véleménynyilvánítás jogával élt. S meg is védjük ezt az alkotmányos jogunkat. Ezért küzdünk az utcán és a tárgyalóteremben is.

A mostani tárgyalás mintegy három óráig tartott. Az ügyészség fenntartotta a vádat a Munkáspárt elnökségének tagjaival szemben. Majd az elnökségi tagok bírósági meghallgatására került sor - a terembe beférő mintegy negyvenfős munkáspárti hallgatóság, és a sajtó nyilvánossága előtt. A tárgyaláson a párt elnökségét Dr. Nagy Zoltán elvtárs és Dr. Janicsák Tímea a Társaság a Szabadságjogokért szervezet ügyvédje védte. A bíróság a Munkáspárt elnöksége elleni pert elnapolta, s az újabb tárgyalást november 6-ra tűzte ki.

A tárgyalás után a párt elnöke megköszönte a támogatást a mindvégig kitartó párttagoknak, szimpatizánsoknak. A Munkáspárt nincs egyedül - mondta. Számos európai és Európán kívüli kommunista és baloldali párt, valamint nem kommunista józanul gondolkodók is szolidárisak velünk.

A PÁRT ELNÖKE ÉS AZ ELNÖKSÉG TAGJAI A MEGHALLGATÁSUK SORÁN ÖSSZEFOGLALÓAN A KÖVETKEZŐ ÁLLÁSPONTOT KÉPVISELTÉK A BÍRÓSÁG ELŐTT

VÉLEMÉNYT MONDTUNK, NEM TÉNYEKET ÁLLÍTOTTUNK

A Munkáspárt Elnöksége a véleményét fejtette ki egy konkrét bírósági ítéletről. Tette ezt annak ismeretében, hogy az Alkotmány 61. paragrafusában mindenki számára biztosítja ezt a jogot. A szabad véleménynyilvánítás semmiképpen sem bűncselekmény.

A Munkáspárt Elnöksége nem tényeket állított, hiszen nem rendelkezett, és nem rendelkezhetett pontos információkkal a magyar államapparátus, a magyar bíróságok belső viszonyairól, és természetesen nem rendelkezhetett pontos információkkal egy-egy bírósági döntés mögött meghúzódó motivációról.

A HATALOMNAK NEM ÁLLT ÉRDEKÉBEN A NÉPSZAVAZÁS

A Munkáspárt Elnöksége ugyanakkor pontosan tudhatta, hogy a hatalomnak nem állt érdekében a 2004. évi népszavazás, amelyet éppen a Munkáspárt kezdeményezett a kórházak eladásának megakadályozására. Ezt tudhatta abból, hogy a kormány nyilvánosan ellenezte a népszavazást. A Munkáspárt Elnöksége azt is pontosan tudta, hogy a népszavazás előtt felelős politikai tényezők igye-

keztek a Munkáspárt vezetését rábírnival arra, hogy álljon el a népszavazástól, illetve ne induljon az Európai Parlamenti választásokon. Erre a Munkáspárt nem volt hajlandó. A Munkáspárt önálló fellépése az Európai Parlamenti választásokon és a népszavazáson nyilvánvalóan hátrányosan érintette a kormányon lévő erőket.

A Munkáspárt Elnöksége tisztában volt az elmúlt közel két évtized magyarországi politikai történéseivel. Mindezek alapján fogalmazta meg véleményként azt a sejtését, hogy "a hatalom így áll bosszút a Munkáspárton a tavalyi népszavazásért".

A Munkáspárt Elnöksége nem hagyta figyelmen kívül azt a tényt sem, hogy bírósági döntéssel kapcsolatban korábban más szervezetek és személyek is fejtettek ki véleményt, és ezeket semmiféle szankció nem követte.

A BÍRÓSÁG DÖNTÉSE POLITIKAI KÖVET- KEZMÉNYEKEL JÁRT

A véleménynyilvánítás jogával élve, a Munkáspárt Elnöksége kifejtette azon véleményét, hogy a konkrét ügyben politikai ítélet született. Ezt a véleményünket a következőkre alapoztuk: A Munkáspárt politikai párt, politikával foglalkozik, bármilyen döntés a tevékenységi

területét, azaz a politikát befolyásolja. A Fővárosi Bíróság olyan ügyben döntött, amely a párton belüli belső politikai vita terméke volt. Nem anyagi visszaélésekről, nem lopásról, nem csalásról volt szó, hanem egy politikai párton belüli vita rendezéséről.

A Fővárosi Bíróság ítélete politikai következményekkel járt a Munkáspárt számára. Néhány hónappal a 2006. évi parlamenti választások előtt arra kényszerült, hogy megismételje kongresszusát, folytassa a belső politikai küzdelmeket. Mindezek egyenes következménye az lett, hogy a Munkáspárt nem tudott felkészülni a 2006. évi parlamenti választásokra. Így a korábbiaknál jóval kevesebb jelöltet tudott állítani.

Tekintettel a nagy parlamenti pártok közötti igen csekély különbségre, teljes joggal állíthatjuk, hogy a Munkáspárt gyenge szereplése objektíve befolyásolta a 2006. évi parlamenti választások kimenetelét, azaz lehetővé tette az MSZP győzelmét.

A Munkáspárt Elnökségének figyelmét az sem kerülhette el, hogy több eljárás törvénytelen fordult elő. A Fővárosi Bíróság például, úgy léptette életbe a párt 2005-ös kongresszusának felfüggesztésére vonatkozó határozatát, hogy nem vette figyelembe a Munkáspárt határidőn belüli fellebbezését.

BÍRÓSÁGI ELJÁRÁS A MUNKÁSPÁRT ELNÖKSÉGE ELLEN

ÉS AZ UTCÁN IS!

(folytatás a 4. oldalról)

Mindezek alapján a Munkáspárt Elnökségében az a vélemény alakult ki, hogy egyes erők a bíróságot használják fel politikai célokra.

AZ ÜGY TOVÁBBI KEZELÉSE MEGERŐSÍTI VÉLEMÉNYÜNKET

Az ügy 2005 nyara utáni kezelése megerősíti ezt a véleményünket. Nem vonatkoztathatunk el attól, hogy mi politika párt vagyunk, és az ellenünk folyó ügy a konkrét magyar politikai folyamatokkal párhuzamosan történik.

A rendőrség a Munkáspárt Elnökségének tagjait gyanúsítottként hónapokkal később, 2006. januárjában hallgatta ki. A rendőrség pontosan tudta, hogy a Munkáspárt Elnöksége soha sem tagadta, hogy közösen, kollektív döntéssel politikai véleményt formált. A rendőrség ennek ellenére látványos módon külön-külön kihallgatásra idézte be a Munkáspárt Elnökségének tagjait. Nehezen vonatkoztathatunk el attól a tényről, hogy mindez röviddel a 2006. évi parlamenti választások előtt történt.

A rendőrség elutasította a Munkáspárt Elnöksége tagjainak tiltakozását a rendőrhatalom eljárásával kapcsolatban.

Elutasították a Társaság a Szabadságjogokért szervezet és dr. Gesztesi Ferencnek, a párt ügyvédjének külön-külön megtett indítványát is az eljárás büncselekmény hiányában történő megszüntetésére.

Elgondolkodtató az is, hogy az Ügyészség számára mindez ismeretes volt.

Ismeretes volt az is, hogy Magyar-



THÜRMER GYULA BESZÉDE A PER UTÁN A BÍRÓSÁG ÉPÜLETE ELŐTT

országon a véleménynyilvánítás értelmezésével kapcsolatban politikai párt ellen még nem folyt bírósági eljárás. Az ügyben hónapokig nem történt semmi.

Időközben 2006. április 9-én parlamenti választásokra került sor, amelyeken a Munkáspárt a fent említett okok miatt vereséget szenvedett, és a pártot a megsemmisülés veszélye fenyegette. Az Ügyészség több hónap után 2006. májusában vádat emelt a Munkáspárt vezetői ellen.

TÁRGYALÁS 2007 ŐSZÉN

A Munkáspárt tavaly novembere óta megszilárdította helyzetét. Nőtt a párt társadalmi tekintélye. Újabb népszavazás

előtt állunk. Jogosan feltételezhető, hogy a Munkáspárt politikai befolyása növekedhet, és ismét érdemben befolyásolhatja a következő parlamenti választásokat.

Nem feledhetjük el, hogy a Munkáspárt vezetői elleni első fokú tárgyalásra most és ebben a politikai helyzetben kerül sor.

Meggyőződésünk, hogy a Munkáspárt Elnökségének tagjai nem követtek el büncselekményt. Alkotmányos jogukkal éltek, amikor véleményt mondtak egy ítéletről.

Kérjük a Tisztelt Bíróságot, hogy büncselekmény hiányában szüntesse meg az eljárást a Magyar Kommunista Munkáspárt Elnökségének tagjai ellen. ■

OLASZ SZENÁTOROK INTERPELLÁCIÓJA A MUNKÁSPÁRT ELLENI PER ÜGYÉBEN

31 olasz közép-baloldali szenátor a Magyar Kommunista Munkáspárt Elnöksége elleni per kapcsán szeptember 20-án az alábbi kérdéseket intézte Prodi olasz miniszterelnökhöz és a külügyminiszterhez: "A kormány nem értékeli-e úgy, hogy a Magyar Kommunista Munkáspárt elleni 'nagy nyilvánosság előtti rágalmozás' vádja azt jelenti, hogy az Európai Unió egyik tagállamában megsértik a szabadságot és a polgáridemokratikus jogokat? A kormány milyen kezdeményezéseket kíván tenni a magyar kormánnyal fenntartott kapcsolataiban annak érdekében, hogy minden állampolgár számára garantálva legyenek a nemzetközileg elismert polgári és demokratikus jogok?"

A levél aláírói között van Franca Rame szenátor asszony, híres olasz színésznő, a Nobel díjas író, Dario Fo férje is.

NEM VAGYUNK EGYEDÜL!

SZÉLES NEMZETKÖZI SZOLIDARITÁS A MUNKÁSPÁRT MELLETT



A NÉMET KOMMUNISTA PÁRT DEMONSTRÁCIÓJA A BERLINI MAGYAR NAGYKÖVETSÉG ÉPÜLETE ELŐTT A PER NAPJÁN

Az előző lapszámainkban már adtunk hírt a Munkáspárthoz érkezett levelekről, táviratokról. A Munkáspárt elnöksége elleni szeptember 21-ei pert rendkívül széles nemzetközi szolidaritás kísérte. Az elmúlt napokban szolidaritását és támogatását fejezte ki Cseh- és

Morvaország Kommunista Pártja, a Finn Kommunista Párt, a Dán Kommunista Párt, a Kanadai Kommunista Párt, a Szovjetunió Kommunista Pártja, a Német Baloldali Párt Kommunista Platformja, Szlovákia Kommunista Pártja, a Szlovák Kommunista párt

topolcsányi járási szervezete, Németország Kommunista Pártja, az SZKP Belorusszai Szövetsége, az Argentin Kommunista Párt, a Chilei Kommunista Párt, Dánia Kommunista Pártja, Kanada Kommunista Pártja, a Mexikói Kommunista Pártja, az Osztrák Kommunista Párt, Törökország Kommunista Pártja, a Novoszibirszki Orosz Kommunista Párt, a Belorussz Kommunista Párt, az Orosz Föderáció Kommunista Pártja, a Belga Munkapárt, a Görög Kommunista Párt, a Francia Kommunista Újjászületés Pártja, a Koreai Munkapárt Központi Bizottsága.

Számos társadalmi és ifjúsági szervezet is eljuttatta hozzánk támogatását, köztük az Ukrán Lenini Komszomol (Kommunista Ifjúsági Szövetség), a szlovák Szocialista Ifjúsági Unió, a Szovjetunióért és az SZKP-ért Mozgalom belorusszai tanácsa, az SZKP belorusszai tagjai, a Kanadai Kommunista Ifjúsági Liga, a Cseh Kommunista Ifjúsági Unió, az osztrák Antiimperialista Koordináció, valamint a Demokratikus Ifjúsági Világszövetség.

A per napján a Német Kommunista Párt aktivistái a berlini magyar nagykövetség előtt demonstráltak. A Brit Kommunista Párt és az Ifjúkommunista Liga petíciót adott át Magyarországon londoni nagykövetségén. ■

A BRIT KOMMUNISTÁK KAMPÁNYA

A brit kommunisták figyelemmel követik a Magyar Kommunista Munkáspárt vezetése ellen kezdődött pert, és a magyar kormánynak küldött petíció átadása után fontolóra veszik a tiltakozó kampány kiszélesítését - mondta Nagy-Britannia Kommunista Pártjának főtájkára Londonban a Magyar Távirati Irodának.

Robert Griffiths elmondta: a párt végrehajtó bizottsága a hétvégén ülést tart, és azon áttekinti, milyen módon folytassák a bírósági eljárás elleni kampányt. A brit kommunista párt képviselői a londoni magyar nagykövetségen tiltakozó nyilatkozatot adtak át. A petíció szerint a brit kommunisták a Magyar Kommunista Munkáspárt vezetői elleni pert ellentétesnek tartják az EU Alapjogi Chartájával és a magyar alkotmány 61. cikkelyével is, amely a vélemény kifejezésének szabadságáról szól. A

büntetőeljárás a brit párt megítélése szerint a perbe fogottak polgárjogainak durva megsértésével ér fel - állt a petícióban.




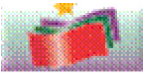

Griffiths pénteken az MTI-nek azt mondta, a pártnak vannak szövetségei a brit Munkáspárt és különösen a szakszervezetek soraiban, és megvizsgálja, miként tudna felépíteni "egy nagyon széles bázisú kampányt az ellen, ami most Magyarországon történik, és az ellen az általános anti-kommunista-antiszocialista irányvonal ellen, amelyet Kelet- és Közép-Európában látunk".

A Brit Kommunista Párt főtájkára hozzátette: a brit kommunisták a múltban is tiltakoztak a demokratikus jogok megsértése ellen a volt szocialista országokban. ■



AZ ANGOL KOMMUNISTÁK TILTAKOZÁSA A LONDONI NAGYKÖVETSÉG ELŐTT

A SIKER TANULSÁGAI

	Új Demokrácia Párt	152 (165)	41.85 % (45.36%)
	PASOK (szocialista)	102 (117)	38.11 % (40.55%)
	Görög Kommunista Párt	22 (12)	8.15 % (5.89%)
	SYN (kommunistákból kivált baloldali szocialisták)	14 (6)	5.03 % (3.26%)
	LAOS (szélsőjobboldal)	10 (0)	3.79% (2.19%)

A SZEPTEMBER 16-I GÖRÖG VÁLASZTÁS EREDMÉNYEI (ELSŐ OSZLOPBAN A KÉPVISELŐI HELYEK SZÁMA. MÁSODIKBAN AZ ELÉRT SZÁZALÉKOS EREDMÉNY. ZÁRÓJELBEN A KORÁBBI EREDMÉNYEK.)

Örülünk a Görög Kommunista Párt sikerének. Felmerül bennünk a kérdés, vajon miként érték el a sikert, és a mi magyar viszonyaink között van-e mód ilyen siker elérésére?

A görög kommunisták sok évtizedes munkájának gyümölcse érett be a mostani választásokon. A 60-as években önfeláldozó harcot folytattak a görög ezredesek fasiszta diktatúrája ellen, ami nemcsak osztályharcossá edzette a pártot, de tekintélyt is adott neki a nem-kommunista emberek előtt is. Kitérő küzdelmük a Jugoszlávia elleni NATO-agresszió idején megmutatta az embereknek, hogy a kommunisták a görög nemzeti érdekek harcosai is. Az elmúlt években nem volt olyan - a munkásokat érintő - ügy, ahol a kommunisták nem az első sorokban lettek volna. Mindez együtt vezetett a mostani eredményhez.

A legutóbbi választások vesztese a görög

szocialisták pártja, a PASOK volt. A szocialisták neoliberális politikája ellenzéseket váltott ki a görög társadalomban. A kommunisták jó eredményéhez tehát a szocialisták gyengülése is kellett. Az MSZP nálunk is gyengül, de ilyen mértékű visszaesésről nem lehet beszélni. A görög politikai paletta sajátossága az is, hogy a liberális politikai erőknek nincs olyan befolyásuk, mint Magyarországon. A liberális elem ma Magyarországon akadályozza, hogy az MSZP politikájában csalódott emberek tömegesen átáramoljanak a Munkáspárthoz.

A siker okai között feltétlenül meg kell említeni, hogy a Görög Kommunista Párt következetes marxista-leninista párt, az egyik legharcosabb erő a kommunista mozgalomban. A választók értékelik ezt a kiállást. Ebből a kiállásból nálunk sincs hiány. Mi természetesen nem rendelkezünk azzal a tekintéllyel, amelyet görög elvtársaink a fasiszmus elleni harcban szereztek. Ez lényeges többlet. A Magyar Kommu-

nista Munkáspártnak viszont egyre növekvő tekintélyt szerez a tény, hogy az elmúlt két évtizedben nem forgattunk köpönyeget, becsületek és tisztességek maradtunk, amikor mások nem.

A siker okai között kell említenünk azt is, hogy a görög kommunisták jóval előbb tisztázták viszonyukat a szocialistákhoz. A görög pártban nem volt kérdés az, hogy a PASOK nem baloldali párt, s nem beszéltek együttműködésről. E tisztulás részeként náluk már korábban végbement az ideológiai és politikai szakítás, ami nálunk csak 2005-ben történt meg. Az MSZP-vel kapcsolatos illúziók terhét mi lassan két évtizede cipeljük, és csak mostanság szabadulunk meg tőle. A 2006-os párt kiválasztása ennek fontos állomása volt. Ha a Görög Kommunista Pártban nem megy végbe ez a szakítás a 90-es években, aligha lehetne a mostani sikerről beszélni.

A görög kommunisták anyagi helyzete természetesen más, mint a miénk. Lehetne arról beszélni, hogy a szocializmus idején a szocialista világ segítette őket, és az akkor létrejött anyagi háttér ma is megvan. Ez igaz. De igaz az is, hogy a görög kommunisták ma is képesek eltartani a rádiójukat, TV-állomásukat, napilapjukat, a székházaikat. Most már nincs szocialista világ, de van egy nagyon öntudatos párttagság, amely folyamatos feladatának tartja a pénzgyűjtést, rendszeresen fizeti a tagdíjat, és minden más formában, pénzzel, kocsival, szellemi és fizikai munkával támogatja a pártot. Nekünk ez még nagyon jelentős tartalékunk.

A sikerhez hozzájárult az is, hogy a görög párt harcképessége nagyobb, mint a magyaré. Ez nem a taglétszám kérdése, hanem sokkal inkább a tagság hadrafoghatóságának. A görög kommunisták nagyon sokat dolgoztak a választási sikerért. Ez számunkra is tanulság. Kemény munka nélkül nem megy. ■



A GÖRÖG KOMMUNISTA PÁRT KAMPÁNYCSEND ELŐTTI VÁLASZTÁSI GYŰLÉSE

BALOLDALI MINICSÚCS BYSTRÁN

A szlovákiai Bystrá adott otthont szeptember 23-án több európai baloldali párt találkozójának.

A kezdeményező Jozef Hrdlicka, a Szlovák Kommunista Párt elnöke volt. Jelen volt Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke, Karel Klimsa, Cseh- és Morvaország Kommunista Pártjának alelnöke és Ivan Migovics, az Ukrán Kommunista Párt Kárpátaljai Bizottságának első titkára. Képviseltette magát a német Bal Párt is. A tanácskozás résztvevői mély felháborodással értesültek a Munkáspárt vezetése elleni perről. Elítélték és az Európa más országaiban is jelentkező szélsőséges antikommunista kampány részeként értékelték. Teljes szolidaritásukról biztosították pártunkat. Egyetértés volt abban is, hogy a térség kommunista pártjai fontos szerepet játszanak a politikában, a dolgozó embereknek szükségük van rájuk. A térség pártjai akkor tudnak ellenállni a tőkés erők támadásának, ha nem térnek le a marxista-leninista útról, és a munkások, a dolgozók érdekeiért küzdenek.

Megállapították, hogy szinte minden országban vannak a kommunista pártokról leszakadt reformista szakadárpártok, amelyek a tőkés pénzéből a valóságos kommunista pártokat igyekeznek gyengíteni. Ezek a pártok általában megőrzik nevükben a kommunista szót, de ez csupán azt szolgálja, hogy félrevezessék az embereket. A jövő heti ukrainai választásokon például a "megújult kommunista párt", ahogyan ott a reformisták magukat nevezik, sok szavazatot vehetnek el Pjotr Szimonyenko vezette igazi kommunistáktól. A taktikájuk ugyanaz, mint nálunk a 2006-os párt követett és követ: kihasználni a névhasznalást, megtéveszteni az embereket, és a tőkés hatalom mellé állítani. Ezekkel a pártokkal semmiféle együttműködés nem képzelhető el, és nincs helyük a kommunisták nemzetközi fórumain sem. A reformizmus elleni harc ma a mozgalom egyik fő feladata - hangzott el a tanácskozáson.

Thürmer Gyula és Jozef Hrdlicka külön megbeszélést is folytattak. Megállapodtak, hogy Nógrád mellett Borsod térségét is bekapcsolják a helyi pártközi együttműködésbe.



JOZEF HRDLICKA, A SZLOVÁK KP VEZETŐJÉNEK FELSZÓLALÁSA A KONFERENCIÁN

Megvizsgálják A Szabadság szlovákiai terjesztésének lehetőségét.

A két párt erősíteni fogja együttműködését nemzetközi téren is. ■

BALOLDALIAK ÉS KERESZTÉNYEK KÖZÖS KIÚTKERESÉSE

A közelmúltban, szeptember 11-én tartotta a Magyar Szociális Fórum (MSZF) az Igazságosabb és testvériesebb társadalomért című konferenciáját, amelynek a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia Iustitia et Pax Bizottsága adott otthont. A fő előadásokat Góják János, a házigazda szervezet főtájtára, ny. főiskolai tanár, Náray-Szabó Gábor, a Profeszszorok Batthyányi Köre elnöke és Gázsó Ferenc, az MSZP Társadalompolitikai Tagozatának tiszteletbeli elnöke tartotta. Felszólt Szabó Endre, a Nagycsaládosok Országos Egyesületének elnöke is. A tanácskozás főbb gondolatait Simó Endre újságíró, közgazdász, az MSZF szervezőjének zárszóként elhangzott előadása alapján ismertetjük.

A konferencia elősegítette különböző ideológiájú, kultúrájú, filozófiai bellitottságú, vallásos és nem hívő emberek találkozását, párbeszédét és közfoglását. Honi valóságunkra a mélyülő társadalmi egyenlőtlenség, igazságtalanság, súlyosbodó megélhetési gondok jellemzők. A tömeges elégedetlenség radikalizmusba csaphat át, a szélsőségek malmára hajthatja a vizet. Ilyen körülmények között önmagában is érték a nyilvános dialógus, a készség a másik

gondolatainak, szándékainak megismerésére és megértésére. A baloldali és keresztény szociális értékeket megfogalmazó előadók nem érték be az eszmecserevel, hanem felvázolták a cselekvés irányát is, javaslatok fogalmazódtak meg arról, hogyan lehet kievickélni a súlyos erkölcsi, politikai és társadalmi válságból, mely Magyarországot sújtja.

A nagyobb társadalmi szabadság tartalmát az előadók az egyén, a család és a közösség szerepének kibontakoztatásában, az igazságosság, az emberi méltóság, a szolidaritás, a szociális biztonság, a létebiztonság és a béke értékeiben jelölték meg. Az előadásokból, a hozzászólásokból az is kiderült, hogy, mit nem tekintünk értékeknek. Szemünkben nem érték a meggazdagodás, az egyenlőtlenség, az igazságtalanság, a szabadság és a demokrácia hiánya, az emberi méltóság tiszteletének mellőzése.

A neoliberalis politikával szemben Góják János professzor leszögezte: az államnak elsősorban az alsóbb osztályokra és a szegénysorsúakra kell tekintettel lennie. Gázsó Ferenc szerint a piac mindenhatósága, a tőkeérdekek abszolút primátusa kirívóan igazságtalan elosztási rendszerhez vezetett, és megakadályozza az egyenlőtlenségek csökkentését. Társadalompolitikai irányváltást és fordulatot tartott szükség-

gesnek, hogy igazságosabbá váljék az újraelosztás, hogy fel lehessen tartóztatni az elszegényedést. Mindez nemcsak politikai akarat függvénye, de függ a tulajdonviszonyoktól is. Góják János arra utalt, hogy "a tulajdonjog is alá van vetve a javak egyetemes rendeltetésének, és nem abszolút." Nem érvényesül a tulajdonformák alkotmányban deklarált egyenértékűsége - fűzte hozzá Gázsó Ferenc -, kisszámú csoport rövid idő alatt nagy termelővagyonot halmozott fel, míg a társadalom többsége eleve kirekesztődött a tulajdonszerzés lehetőségéből.

Mindebből az is következik, hogy az elosztási viszonyok kiigazítása rendszerkorrekciót feltételez a tulajdonviszonyok tekintetében is - hangsúlyozta Simó Endre a zárszavában, hozzá téve: a közvetlen cél az ultraliberális politika felülvizsgálata.

Fel kell tartóztatni a szolidaritás elvén alapuló jóléti rendszerek leépítését, a közösségi tulajdon további privatizálását, az egészségügy, a társadalombiztosítás, az oktatás üzleti alapokra helyezését.

A neoliberalis fundamentalizmussal ezen a konferencián baloldaliak és keresztények a szabadság, az egyenlőség és a szolidaritás ideálját szegezték szembe - összegezte a tanácskozás tanulságát. ■

NEVESSÜNK EGYÜTT KÁDÁRRAL

KÁDÁR JÁNOS ÉS A LADÁNYI KISFIÚ TITKA

Férjem hagyatékában találtam ezekre a képekre. Kádár Jánost és feleségét ábrázolják, egy nagyon-nagyon régi, több mint negyven évvel ezelőtti eseményen.

Mi, ladányiak, évekig emlékeztünk a találkozóra, tovább meséltük és újraéltük minden percét. Az MSZMP vezetője nyilván sok helyre elment az országban, de számunkra ez volt az egyetlen személyes találkozó. Kádár János itt találkozott egy kis fiúval, akivel hosszasan beszélgettek.

Kádár János elvtárs 1966 kora tavaszán látogatott el Körösladányba, hogy felavassa a Szeged és Debrecen közötti 47-es út újabb szakaszát. Készültünk is a faluban a fogadására, ahogyan illik. Körösladány akkori-ban még ugyanis egy csendes kis falu volt Békés megyében, várossá csak a közelmúltban avattak bennünket. Nos, készültünk, mindenki akarta Kádár Jánost látni.

Tíz évvel voltunk az ellenforradalom után, begyógyultak a sebek, már lassan kezdtünk jobban élni. Örültünk Kádár elvtárs és felesége látogatásának. Úgy éreztük, hogy köszönettel tartozunk mindazért, amit értünk, dolgozó emberekért tett. A békéért, a nyugalomért, a munkáért.

A falu lakói nevében Buzás István tanácselnök köszöntötte. Nagyon szép hímezett körösladányi díszpárával ajándékozta meg Kádár elvtársat. Ennyi idő távlatából nehéz már pontosan felidézni, mit is mondott Kádár elvtárs, de egyre pontosan emlékezem. Legyenek büszkék erre az útra, mond-



KÁDÁR JÁNOS, A KISFIÚ ÉS AZ APJA

ta, minden dolgozó ember munkája benne van! Hosszú beszéd helyett inkább bennünket kérdezett, a falu népét. Minden érdekelte, a munkánk, az életünk. Nem kerülte el figyelmét az sem, hogy bár jobban éltünk, de még volt mit tenni a faluban is, a megyében is.

A tanácsháza amolyan egyszerű falusi ház volt. Akkoriban nem építettek nagy irodaházakat, mint manapság. Nem lehetett rendesen kifűteni a szobákat, úgy-hogy Kádár elvtársék kabátostul telepedtek az asztalhoz. Tanácselnökünk jó házi pálinkával, friss

sült kolbásszal kínálta a vendégeket, meg minden mással, ami ilyenkor, télvíz idején egy falusi háznál van. Kádár elvtárs jó vendég volt, nem kérette magát, ízlett neki a házi koszt, és jól érezte magát közöttünk, falusi emberek között.

Egyszer csak megjelent egy kisfiú. Aranyos vidám gyerek volt, a tanácselnök, Buzás István fia. Kádár elvtárs kissé félrehúzódott, ölébe vette, és hosszas beszélgetésbe kezdtek. Kettőjük beszélgetéséből kimaradtak a falu, a ladányi termelőszövetkezetek vezetői, de még Láda András, a járási pártbizottság első titkára is, aki pedig nagy embernek számított. Mintha nem is egy felnőtt és egy gyerek beszélgetett volna, hanem két férfi, egy fiatal és egy idősebb. A gyerek mondta a magáét, Kádár elvtárs egyetértően bólogatott. Mi csak a beszélgetés végét hallottuk. No, kisöreg, akkor maradjon ez kettőnk titka! - fejezte be a diskurzust Kádár elvtárs. Sajnos, már senki sem él közülük. A kisfiú, akinek közös titka volt Kádár Jánossal, felnőtté cseperedett. Nem beszélt arról, amit csak ő tudott. Egy tragikus baleset következtében hagyott el bennünket. Nincs közöttünk már Kádár János sem. Most már örökre kettőjük titka marad, hogy miről is egyezett meg 1966 kora tavaszán az MSZMP első titkára és a ladányi kisfiú.



BUZÁS JÁNOS ÁTNYÚJTJA AZ ÚJ KENYERET KÁDÁR JÁNOSNAK

A KÍNAI KOMMUNISTA PÁRT 10. KONGRESSZUSA: A RÉGI KORSZAK VÉGET ÉRT, DE MÉG NEM KEZDŐDÖTT EL AZ ÚJ

A Kínai Kommunista Párt 10. kongresszusa 1973. augusztus 24-28 között Pekingben tartotta ülését. 28 millió párttagot 1249 küldött képviselt. A "Kulturális Forradalomnak" már vége, és nyilvánvaló volt, hogy lassan új szakasz kezdődik a szocialista Kína életében.

Mao és Zhou Enlai, a forradalmi korszak meghatározó szereplőinek életéből ekkor még három év van hátra. Mao már alig érthetően beszél. Egy korszak véget ér, de még nem kezdődött el az új. Néhány év múlva elkezdődik a reform és nyitás politikája, ami elvezet a mai lenyűgöző gazdasági sikerekhez. A reform pragmatikus szereplőinek, mindenek előtt Deng Xiaopingnek azonban még meg kell vívni a csatát.

A kongresszuson alapvetően három kérdésben folyt a küzdelem. Milyen legyen Kína további útja, haladjon a "Kulturális Forradalom" balos útján, vagy induljon el a pragmatikusok által ajánlott reformok felé? Milyen legyen a külpolitika, folytatódjék a tőkés világgal való szembenállás, vagy induljon el a közeledés, amelynek első lépése Nixon amerikai elnök 1972-es pekingi látogatásával el is kezdődött? Kik vezessék a jövő Kínáját, a "Kulturális Forradalomban" megedződött balos vezetők vagy a pragmatikusok csoportja?

A régi korszak véget ért, de még nem kezdődött el az új. Ez a kompromisszumos megoldás volt jellemző a 10. kongresszus minden döntésére. A politikai beszámolót Zhou Enlai tartotta, akit a pragmatikus politikusok között tartottak számon. A szervezeti szabályzat módosításáról szóló beszámolót viszont Wang

Hongwen (1936-1992), a "Kulturális Forradalom" egyik főszereplője, aki néhány év alatt helyi pártvezetőből Kína első számú vezetői közé emelkedett. Ő is a későbbi "Négyek Bandájának" tagja, akit majd 1981-ben elítélnek. A politikai kompromisszum kifejeződött abban is, hogy a kongresszus igen pozitívan értékelte a "Kulturális Forradalmat", ugyanakkor lehetővé tette a száműzött pragmatikus pártvezetők egy részének visszatérését a politikai életbe. Vidéki száműzetéséből ekkor tért vissza Deng Xiaoping is.

Kompromisszumot hozott a szervezeti szabályzat vitája is. Lin Biao neve, mint Mao utóda kikerült a szervezeti szabályzatból, anélkül azonban, hogy más alapvető tételekhez hozzányúltak volna.

A személyi kérdésekben volt ugyan kompromisszum, de egészében inkább a balos erők kerültek fölénybe. A kongresszus meg-



DENG XIAOPING A VISSZATÉRÉSE UTÁN

választotta a Központi Bizottság 195 rendes tagját és 124 póttagját. Mao Zedong maradt a párt elnöke. Alelnöki tisztséget kapott Zhou Enlai (1898-1976), Wang Hongwen (1936-1992), Kang Sheng (1898-1975), az állambiztonság vezetője.

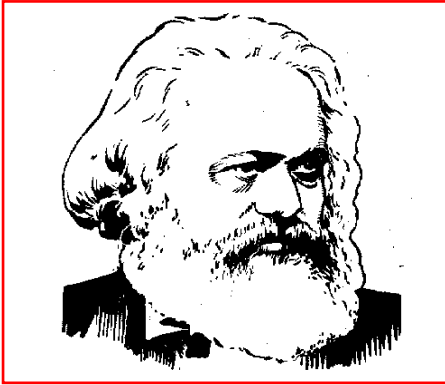
Új emberként a párt alelnöke lett Ye Jianying (1897-1986), Kína marsallja, aki katonai pozícióját felhasználva sokat tett a Mao utáni Kína normalizálásáért. 1978-83 között Kína köztársasági elnöke lett.

Ugyancsak a párt alelnöke lett Li Desheng (1916-), aki ekkoriban a pekingi katonai körzet parancsnoka volt.

A csúcsvezetés tagja lett Mao, Zhou Enlai mellett Wang Hongwen, Ye Jianying, a már ismerős Zhu De marsall, Li Desheng, Kang Sheng, Zhang Chunqiao (1917-2005). Ez utóbbi hosszú ideig Shanghai polgármestere volt, ebben az időszakban miniszterelnök-helyettes. A "Négyek bandájának tagjaként" később elítélték. A csúcsvezetésbe került Dong Biwu (1888-1975) is, aki Liu Shaoqi után Kína elnöke volt. ■



A MUNKÁSPÁRT ÜNNEPSÉGE DENG XIAOPING SZÜLETÉSÉNEK 110. ÉVFORDULÓJÁN



A NAGY OKTÓBER

A Magyar Kommunista Munkáspárt Központi Bizottsága a közelmúltban irányelveket fogadott el az oroszországi Nagy Októberi Szocialista Forradalom 90. évfordulójának megünneplésére.

A dokumentum hamarosan megjelenik A Szabadságban. Mi is volt az a Nagy Október?

A Nagy Októberi Szocialista Forradalom a világ első győztes szocialista forradalma volt. Oroszországban a Vlagyimir Iljics Lenin vezette kommunisták, vagy ahogyan akkor nevezték őket, a bolsevikok vitték győzelemre.

A régi orosz naptár szerint az esemény még októberben történt, de mi már az új naptár szerint, november 7-én ünnepljük.

MIT ÜNNEPLÜNK NOVEMBER 7-ÉN?

Mindenekelőtt magát az eseményt. 90 évvel ezelőtt, 1917. november 7-e az egyetemes történelem kiemelkedő eseménye, amely meghatározó hatást gyakorolt a világra, a nemzetközi munkásmozgalomra, és ezen belül Magyarországra és a magyar munkásság, a magyar dolgozó emberek sorsára.

Gondoljunk csak bele! A Nagy Október vezetett el a Szovjetunió létrehozásához 1922-

1917. november 7-e az egyetemes történelem kiemelkedő eseménye, amely meghatározó hatást gyakorolt a világra, a nemzetközi munkásmozgalomra, és ezen belül Magyarországra és a magyar munkásság, a magyar dolgozó emberek sorsára.

ben. Ennek nyomán jöttek létre a 20. század 20-as éveiben az egész világ kommunista pártjai.

A Nagy Október még most is jelkép, a szocializmus, a szocialista forradalom jelképe.

De vannak más kötődések is. A Nagy Október nem légtüzes térben jött létre.

ELMÉLETI SAROK:

VIGYÁZAT, VESZÉLYES!

Folytatta azt a harcot, amelyet a munkásság, az elnyomott tömegek, a parasztság évszázadokon át többször is megpróbált.

Bármilyen furcsa, az őskeresztények, a mai keresztény egyház őse, kommunista nézeteket vallottak a tulajdonról, az emberek együttéléséről, a szegényekről és gazdagokról.

Mi, mai kommunisták bátran vállalhatjuk ezt az örökséget, és elmondhatjuk a mai magyar egyháznak is, hogy nekik nem, hogy fellépni nem lenne szabad a kommunisták ellen, de támogatniuk is kellene. Ezen a napon

a mai világ más kommunistaival. Eltérő a helyzetünk, a lehetőségeink, gyakran egymás nyelvét sem értjük, de a forradalom emléke közös. És az ellentéte is igaz: ha valaki nem tiszteli a Nagy Október emlékét, az aligha lehet kommunista.

November 7-e kapocs a tőkés rend ellen küzdő százmilliókhoz, mindazokhoz, akik a jövőt nem a multinacionális vállalatok uralmában, nem az amerikai imperializmus világhatalmában, hanem a szocializmusban, a népek békés együttműködésében látják.

November 7-e kapocs a tőkés rend ellen küzdő százmilliókhoz, mindazokhoz, akik a jövőt nem a multinacionális vállalatok uralmában, nem az amerikai imperializmus világhatalmában, hanem a szocializmusban, a népek békés együttműködésében látják.

emlékezünk a középkori parasztháborúkra, a magyar Dózsa Györgyre, a német Geyer Flóriánra és másokra.

Ők nem voltak kommunisták, de a nézeteik hasonlítottak.

A forradalmak közül különösen emlékezünk az 1871-es Párizsi Kommünre. A párizsi munkások először vették kezükbe a hatalmat, de a túlerő leverte őket. Emlékezünk Marxra, Engelsre, Leninre, akik megálmodták a szocializmust, és tudományos választ adtak arra, hogy miként jutunk el oda.

Ho Chi Minh, a vietnami forradalom vezetője így fogalmazott: "Lenin, amíg élt,

A NAGY OKTÓBER SZELLEME MA IS ÉL

A Nagy Október az első volt a szocialista forradalmak sorában.

Mondhatnánk, hogy most, amikor megszűnt a Szovjetunió, Magyarországon és a többi volt szocialista, kelet-európai országban is tőkés ellenforradalom ment végbe, már elavult a Nagy Október eszméje is. Ez nem így van.

A kapitalizmus születését 1640-től számítják, amikor Angliában győzött. Ma már sok százéves, sokszor elbukott, sokszor visszajött. A szocializmus első nagy kísérletei néhány évtizedig tartottak.

Voltak és lesznek sikerek és kudarcok, egymást követik a forradalmi apály és dagály időszakai, de e folyamat végeredményben elvezet a szocializmus világméretű győzelméhez.

Miért? Azért, mert egyre nagyobb gazdagság egyre kevesebbek kezében, egyre nagyobb szegénység egyre több embernek, egyre növekvő lakosság és egyre pusztuló természeti környezet, egyre pusztítóbb haditechnika egyre kevesebbek kezében, egyre jobb technikai lehetőségek és egyre szűkülő demokrácia - ezek olyan ellentmondások, amelyeket a kapitalizmus nem tud az ember érdekében megoldani.

vezetőnk volt, és apánk. Most, amikor már nincs közöttünk, fényes csillag a szocializmus égén."

KAPCSOLAT A VILÁG MÁS PÁRTJAIHOZ

A Nagy Október emléke összeköt bennünket

VÁRJUK A TOVÁBBI JELENTKEZŐKET!

A BALOLDALI FRONT ŐSZI TÁBORÁ

Már eddig is sokan jelentkeztek a Baloldali Front - Kommunista Ifjúsági Szövetség őszi táborába. Az eredetileg tervezett ötven fő már megvan. Eddig az ország 11 megyéjéből jönnek fiatalok. Sokan még nem ismerik személyesen a Baloldali Frontot, de reméljük ez a tábor még jobban felkelti bennük az érdeklődést, lökést ad, hogy a jövőben is aktívan részt vegyenek a szervezet munkájában.

Bár az első jelentkezési határidő már lejárt, van még mód, hogy aki eddig nem jelentkezett még, az is el tudjon jönni a táborba.

A Baloldali Front - Kommunista Ifjúsági Szövetség az idén is szervez táborot. A tábor október 19-23-ig Salgótarjánban lesz megtartva.

Az info@baloldalifront.hu e-mail címen és a 06-20-450-2804-es telefonszámon lehet jelentkezni.

A jelentkezési határidő október 12., péntek A tábor részvételi díja 10.000 Ft + útiköltség. A részvételi díj tartalmazza a szállás és a teljes ellátás költségeit.

A tábor programja:

Péntek:

- érkezés
- este a tábor programjának ismertetése, a Baloldali Frontról készült film bemutatása és egy filmvetítés a Baloldali Front elmúlt éveiről

Szombat:

- 10-13-ig kitelepülés és sajtó-



AHOL TÁBOROZUNK - A KÉPEK BALRÓL JOBBRA: A KOLLÉGIUM ÉPÜLETE, A SZOBÁK, LENT AZ EGYIK TV-SZOBA ÉS AZ ÉTTEREM

tájékoztató a fiatalok munkavállalásával kapcsolatban

- 10-13-ig előadás a fiatalok munkavállalási helyzetéről
- este mozgalmi activity

Vasárnap:

- 10-13-ig Baloldali Front helyzete
- 15-16:30-ig elméleti előadás a forradalmi mozgalomról
- 16:30-18-ig a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 90 éves évfordulója
- este filmvetítés az Októberi Szocialista Forradalomról, majd kvíz

Hétfő:

- 10-13-ig Európai Baloldali Párt helyzete
- 15-18-ig Venezuela, a XXI. század szocializmusa
- este a VIT-ekről készült film levetítése, utána karaoke

Kedd:

- 10-13-ig a Munkáspárt helyzete (előadó Thürmer Gyula)
- hazautazás

KALOCSAI KINGA,

A BALOLDALI FRONT ELNÖKE

Cégiroda szolgáltatás

Nincs ideje? Elfogyott a türelme? Nincs, aki ügyeit elintézzé?
Problémát okoz az adminisztráció, hivatali ügyintézés?
Járatlan a VÁM ügyekben?
Cégének finanszírozási gondjai vannak?
Megbeszéléseit, tárgyalásait megszervezzük, helyet biztosítunk.
Bizza ránk napi gondjait, mi biztosítjuk
Cége számára a működéshez szükséges infrastruktúrát,
hogy Ön csak a munkájára koncentráljon!

Tegyen próbára!

Várjuk a kihívásokat

06/30 535-40-88 06/30 535-41-01

06/30 509-27-52

06/23 364-323

Érd, Allispán u. 8.

VILÁG PROLETÁRIAI EGYESÜLJETEK!

A Szabadság

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT LAPJA

www.aszabadsag.hu

A Magyar Kommunista Munkáspárt központi politikai lapja

Főszerkesztő: Székely Péter

Szerkesztőség: 1082 Budapest VIII., Baross utca 61.

Telefon: 313-5420 (közvetlen); 334-1509/22 m. Telefax: 313-5423

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu;

internet cím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Progressio Kft., a kiadásért felelős: Vajda János igazgató

ISSN 0865-5146

A Munkáspárt internet címe: <http://www.munkaspart.hu>