

A Szabadság

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT LAPJA

www.aszabadsag.hu



EGER



DEBRECEN

AHOL KIMENTEK AZ UTCÁRA

(ÍRÁSUNK A 10. OLDALON)



FERENCVÁROS



KECSKEMÉT

BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

SZAKSZERVEZETI SZEREPZAVAR

Most már, dózs! - mondaná Hofi Géza. A múlt héttől már van saját különbejáratú "a fekete-gazdaság kifehéritéséből származó bevételeket elemző és értékelő bizottságunk".

Ez már valami, ezért érdemes vállalni a lemondást, az áremelkedést, a munkanélküliséget, mindent! A hírek szerint Gyurcsány Ferenc tagnak felkérte Fekete Istvánt, a Joint Venture Szövetség elnökét, Ligeti Csák makrogazdasági statisztikával foglalkozó szakértőt és Pataky Pétert, az MSZOSZ elnökét. Az első kettőt sem értem, de a szakszervezet jelenlétét végképpen nem tudom hova tenni.

Miből is származik ugyanis a feketegazdaság, ami Veres pénzügyminiszter szerint 4 ezer-milliárd forintot tesz ki? Megmondom. A feketegazdaság a gazdaságnak az része, amely nem fizet adót az államnak. A cigaretta-csempész nem fizet adót. Miért veszik mégis a termékét? Azért, mert az állam monopolárat szab meg, és az bizony egyre drágább. Az áfa-csaló ugyan-csak kikertüli az adófizetést. Miért éri meg? Azért, mert ma Magyarországon túl magas az áfa, és minden más adóval együtt egyszerűen elviselhetetlen a vállalkozók többsége számára. Na és, a mai árak mellett te is jobban jársz számla nélkül.

Hogy lehet harcolni a feketegazdaság ellen? Két módszerrel. Az egyik, amit most csinál a kormány: sok APEH-ellenőrrel, rendőrrel, csendőrrel, ítéletvégrehajtóval. A másik, amit kellene tenni: okos gazdaságpolitikával, olyan

MÍ A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

adókkal, amelyek az államnak még hoznak jövedelmet, de a vállalkozónak már megéri fizetni. De hogy jön ide az MSZOSZ? Sehogyl!

Egy szakszervezet sohasem vállalhat szerepet egy olyan ügyben, amely állami feladat. A szervezett munkások elszenvedői a Gyurcsány-kormány buta és a nemzetet tönkretévő gazdaságpolitikájának. A szervezett munkásnak ez ellen harcolnia kell, a szakszervezetnek meg vezetnie kell ezt a harcot, és nem állami látszatbizottságokban üldögelni. Most az MSZOSZ nevét adja a figyelemelterelő kormányzati lépéshez. Pataky úr! Lépjen ki, amíg nem késő!

ELLOPTÁK A BŐRÖNDÖMET

Az egészségügyi miniszter, aki alighanem már elnyerte a rendszerváltás utáni időszak legundokabb miniszterének kétes értékű címét, minden létező szociális műsorban gyözködi a nagyérdeműt, mondván, hogy a több-biztosítós rendszerben a kedves beteg maga válogathat a jobbnál-jobb ajánlatok közül, azokat szakmai alapon összevetheti, a legjobb helyen gyógyíthatja magát, és mindez nem lesz drágább, mint mostanság. Nem kell találgatni, hogy mi lesz, elég, ha a mai valóság példáiból merítünk. A nyáron, egy repülőút során elvesztett a bőröndöm. Képzeld, volt utasbiztosításom! Amikor megkötöttem, nem végeztem összehasonlító elemzéseket.

Kifizettem azt, amit az utazási iroda ajánlott. Részben nem volt rá időm, részben nem is értem a kisbetűs jogi szövegeket. Az utazási iroda azért ezt a céget ajánlotta, mert

vele van szerződése. Én nagyon egyszerűen döntöttem: ne legyen túl olcsó, mert ma kis hazánkban az eleve rossz, de ne legyen túl drága sem, mert azt nem tudom kifizetni. A mellettem ülő utasnak nem volt biztosítása. Ő azért imádkozott, hogy ne vesszen el a bőröndje. Az enyémet ellopták. Nehogy azt hidd, hogy a biztosító rohant segíteni. Telefonon el sem lehetett érni őket, csak személyesen. Nagy nehezen be lehetett jelenteni a kárt. Lassan két hónap telt el, de még nem fizettek.

A gépkocsi-biztosítás rémtörténeteivel, gondolom, már tele a hócipód. Ott is azt mondták, hogy legyen sok biztosító, amelyek majd versengenek a kegyeidért.

Végeredményben minden olcsóbb lesz, az ügyintézés pedig kész Amerika. Nem tudom, próbáltad-e összevetni a különböző biztosítók ajánlatait? Először is venni kell egy biztosító-magyar szótárt. Másodszor, legjobb, ha szépen előre megtervezed a balesetet. Jó időben összegyűjtesz minden papírt. Akkor talán van komoly esélyed, hogy a biztosító fizessen is.

Nem lesz ez másként az egészségbiztosítóval sem. Nem tudom, hogy vagy velem, de én nem szoktam előre megtervezni a betegséget. Ezért aztán nem is tudok felkészülni, hogy, mondjuk, egy barátságos tüdőgyulladással hova forduljak. A betegség jön magától, te pedig mész a legközelebbi helyre, ahol segítenek. Ha túléléd, esetleg gondolkodhatsz azon, hogy átmész máshova. De ha történetesen fel is készülnék egy-két betegségre, miként tudnám megítélni, hogy melyik kórház jó és melyik nem. De egye fene, tételezzük fel, hogy megtalálom a legjobb helyet a betegségem kezelésére! Gondolod, hogy a többiek előbb-utóbb nem jönnek rá? Attól, hogy több biztosító lesz, még nem lesz több jó szívgyógyász, sebész.

Akkor pedig, ha be akarsz jutni a jó orvoshoz, a jó kórházba, fizetni kell. Ha igaz az, amit a miniszter mond, és a biztosítók a jó orvosokkal kötnek majd szerződést, akkor a biztosító töled fog sokkal több pénzt kérni, hogy bejutasson a jó orvoshoz.

A helyzet akkor változna, ha az állam lényegesen többet költene az egészségügyre. De nem ezt teszi, most éppen elvenni fognak, nem hogy hozzátenni. Látod, ilyen egyszerű ez a dolog. Mond el mindenkinek!



NEMZETKÖZI VISSZHANG A MUNKÁSPÁRT ELLENI PERRŐL

A MAGYAR SZPARTAKISTÁK ÜLDÖZTETÉSE

A The Guardian című brit lap 2007. szeptember 25-i számában jelent meg egy cikk a Munkáspárt elleni perről.

A The Guardian Nagy-Britannia harmadik legnagyobb napilapja, napi 355.750 példányszámmal. Tavaly megnyerte az év nemzeti újságja címet, és megnyerte a legjobb újság címet is, ahol megelőzte a New York Times-t. Olvasói főleg függetlenek, liberálisok.

Botrány a javából, hogy a NATO és EU e tagállamában mélyen antidemokratikus módon leszámolnak egy legális ellenzéki párttal.

Melyik országban indítanak bírósági pert egy ellenzéki párt teljes elnöksége ellen, nem azért, amit tett, hanem azért, amit mondott? Iránban? Oroszországban? Zimbabwében? Nem! A helyes válasz: mindez a kedves, Nyugat-barát Magyarországon történik, amely hűségese tagja mind a NATO-nak, mind az EU-nak.

A Magyar Kommunista Munkáspárt vezetésének üldözötése csupán a legutóbbi részlete annak a növekvő önkényuralmi boszorkányüldözésnek, amelyet azok ellen folytatnak, akik a „demokratikus” Kelet-Európában nem ortodox támogatói a „szabad piacnak”. A Munkáspárt egész Elnökségének azt követően kell bíróság elé állnia Székesfehérváron, hogy a Fővárosi Bíróság érvénytelenítette és megsemmisítette a párt 21. kongresszusát.

Amennyiben bűnösnek találják őket, az egész párt Elnökségének két év börtönbüntetéssel kell szembenéznie. Hivatalosan „nagy nyilvánosság előtt elkövetett rágalmozással” vádolják őket – azért, mert azt nyilatkozták, hogy a bíróság ítélete politikai ítélet volt, és jogtalanul avatkozott bele a párt belügyeibe. Azonban nincs kétség afelől, hogy az igazi oka annak, hogy a Munkáspárt Elnöksége bíróság előtt áll, (és a valós oka annak, amiért a cseh kommunista párt ifjúsági szervezetét betiltották) nem más, mint, hogy a párt egyértelműen a kormány agresszív neoliberais és USA-barát politikája ellen van. (A csehek legalább őszinték voltak: hivatalosan azért a szörnyű „bűnért” tiltották be a kommunista ifjúsági szervezetet, mert a termelőeszközök köztulajdonba vételét hirdették.)

Cseh társához hasonlóan a Munkáspárt is vezetője volt a magyar kormány tömeges privatizációs programja elleni kampánynak; olyan program ellen lépett fel, ami zsíros falatokat juttat a külföldi multinacionális cégeknek és a

comment is free...

Home This week Contributors Subjects A-Z Editors' blog Dan Chung Steve Bell About us Audio Webfeed
guardian.co.uk/comments/free > Neil Clark

The persecution of Hungary's spartacists
This Nato and EU member's deeply anti-democratic crackdown on a legal opposition party is nothing short of a scandal.

September 25, 2007 10:00 AM | [Printable version](#)

Neil Clark

Articles
- Latest
- Show all

Profile
- [Webfeed](#)
- [All Neil Clark articles](#)
- [About Webfeeds](#)

In which country does a trial just starting of the entire leadership of an opposition political party, not for things they have done, but for things they have said? Iran? Russia? Zimbabwe?

No, the answer is: nice, pro-western Hungary, loyal member of both Nato and the EU.

The persecution of the leaders of the **Hungarian Communist Workers party (Munkáspárt)** is only the latest instalment of an increasingly authoritarian witch-hunt against those who don't subscribe to "free-market" orthodoxy in "democratic" eastern Europe. The entire leadership of the Munkáspárt will stand trial in Szekesfehar after a legal action by the Budapest city court that ruled the proceedings of the party's 21st congress in 2005 to be null and void.

If found guilty, the party's leaders face two years in jail. Officially, they are charged with "a libel made in public" - for claiming that the court's judgment was political and an unjustified interference in the internal

A MUNKÁSPÁRT ELLENI PERRŐL SZÓLÓ CIKK A THE GUARDIAN CÍMŰ LAPBAN

nyugati pénzügyi szervezeteknek, viszont nehéz helyzetbe sodorja a magyarok többségét. Ők is felléptek a Jugoszlávia és Irak elleni törvénytelen agresszió ellen, amit a magyar kormányzó elit egyébként nagy lelkesedéssel támogatott, és ellenzik az ország NATO tagságát is.

A párt Elnöksége úgy gondolja, hogy üldözöttesük nem más, mint bosszú a Munkáspárt által az egészségügy privatizációja ellen kezdeményezett népszavazás miatt, amelyre 2004. decemberében került sor (majdnem 2 millióan a privatizáció ellen szavaztak). A kormányzó neoliberais koalíció attól is fél, hogy együttműködés lesz olyan baloldali csoportok, mint a Munkáspárt és a konzervatív ellenzék között, hasonlóan ahhoz, ahogyan a 2004-es népszavazásnál a Munkáspárt ugyanazon az oldalon kampányolt, mint amelyen a Fidesz, az ország legnépszerűbb párta is.

Természetesen lesznek olyanok, akik azt mondják majd, hogy a kommunista pártok üldözötése és a vezetésük elleni bírósági eljárás

nem más, mint költői igazságtétel – hiszen a kommunizmus idején nem engedélyezték az ellenzéki pártokat, sőt azt is mondhatják, hogy az antidemokratikus gyakorlat mindkét országban a 40 évig tartó egypártrendszer következménye, ahol nem engedték a másként gondolkodást. De vajon jutunk-e valahova, ha a korlátozó ortodoxizmus egyik formáját egy másikra váltják, még akkor is, ha az új „demokráciáról” van szó, amit 1989-ben oly büszkén hirdettek meg az egész térségben?

Magyarország és Csehország az EU tagja, egy olyan szervezeté, aminek célja, hogy jogállami demokráciák szövetsége legyen. A politikai vezetők bíróság elé állítása, a pártok betiltása azonban nem a demokráciák jellemzője, hanem a diktatúráké. Nem kell ahhoz kommunistának lenni, hogy higgyük: a Munkáspártnak és a cseh kommunista ifjúsági szervezetnek minden joga megvan arra, hogy országuk politikai életében aktív szerepet játszanak.

Szegyelljék magukat a magyar és a cseh hatóságok!

A MUNKÁSPÁRT KÖZLEMÉNYE AZ MSZP-SZDSZ RABLÓ-MEGÁLLAPODÁSRÓL

Az MSZP-SZDSZ kormány - szakmai- és civilszervezetek folyamatos tiltakozása ellenére - megállapodást kötött az Egészségbiztosítási Pénztár kirablásáról.

A megállapodás az SZDSZ politikai nyomására, az MSZP vezérkarának asszisztálása mellett jött létre.

A demokrácia szégyene, hogy egy olyan, tömegbázis nélküli, néhány százalékos párt, mint az SZDSZ, folyamatosan ráerőltetheti az akaratát a magyar társadalomra, és hozhat stratégiai döntéseket. Az MSZP szégyene, hogy a választóinak akaratára ellenére asszisztált ehhez a döntéshez.

A megállapodás az eddig kizárólag szolidaritási elven alapuló egybiztosítós egészségügyi finanszírozás jelentős részét piaci alapokra helyezi át.

A megállapodás szabad kezét ad a magánbiztosítóknak, milliárdokat von ki a közösségi vagyomból, és játszik át

magánkézbe, miközben a profit kikerül az országból.

Ez a paktum a hazai, és külföldi profitorientált cégek érdekeit képviseli, haszonélvezője egy szűk réteg lesz, akik meg tudják fizetni a magánkórházak, és a minőségi orvosi ellátás egyre növekvő költségeit.

A magyar emberek túlnyomó része ismét vesztes lesz. A szociális háló végképp szétfoszlik. Az ország egészséges gazdagokra, és beteg szegényekre oszlik.

Az elszegényedett millióknak, munkanélkülieknek, nagycsaládosoknak, időseknek, bérből, és fizetésből élőknek megmarad az egyre szűkülő, államilag alulfinanszírozott alapvető kórházi ellátás, tovább rontva az életesélyeiket, szemben egy gazdag réteggel, akik megvásárolhatják az egészséghez, és egyben az élethez való jogukat.

Az esztelen kórházi leépítések, bezárások, vizitdíjak miatt amúgy is teljesen megrogyott egészségügyben, további kórházak kerülnek bezárásra, mert nem tudják felvenni a versenyt a magánbiztosítókkal szerződött intézményekkel.

A Munkáspárt véleménye szerint, csak széleskörű társadalmi összefogással, és szolidaritással kényszeríthető a kormányra az akaratunk.

Úgy véljük, vannak olyan kérdések, melyben a társadalom döntő része tud közösen cselekedni. Ilyen lehet, a szolidaritási elven működő egybiztosítós rendszer megvédése.

Támogassuk a népszavazásokat, demonstráljunk az utcán, mert kötelességünk megvédenünk azt, amit egyszer már kiharcoltunk magunknak!

MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT
ELNÖKSÉGE

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT IS KIKÉRTE A GKM-TŐL A HANKOOK-KAL KÖTÖTT SZERZŐDÉST!

Thürmer Gyula, a Magyar Kommunista Munkáspárt elnöke az alábbi levéllel fordult Kóka János liberális gazdasági miniszterhez, kérve a Hankook dél-koreai céggel kötött szerződés kiadását. A Munkáspárt az Állami Számvevőszék elnökéhez kíván fordulni az ügyben.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Magyar Kommunista Munkáspárt elnöksége nevében azzal a kéréssel fordulok Tisztelt Miniszter Úrhoz, hogy az egyedi kormánydöntés alapján a HANKOOK dél-koreai gumi gyártó céggel a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium nevében 2005. októberében Ön által aláírt támogatási szerződést, mint közérdekű adatot szíveskedjék részünkre kiadni.

A magyar közvéleményt széles körben joggal foglalkoztatja, hogy a szerződés pontosan milyen feltételekhez kötötte a példátlanul magas, közel 26 milliárd forint összegű, az állami költségvetést érintő támogatásokat és kedvezményeket a Hankook Tire Magyarország Kft. részére.

A Munkáspárt a Hankook gyár munkásaival történt személyes találkozások során is meggyőződött arról, hogy a cégnél súlyosan megsértik a legalapvetőbb munkaügyi és foglalkoztatási szabályokat, a Munka Törvénykönyvét, s törvénytelen eszközökkel is ellehetetlenítik, hogy a dolgozók gyakorolhassák szakszervezeti jogaikat.

Az ezzel kapcsolatos tényeket az elmúlt napokban munkaügyi szervek nyilvánosságra került vizsgálatai is megerősítették.

Tájékoztatom Miniszter Urat: a Munkáspárt a szerződésnek a köz-

pénzből történő támogatásra vonatkozó részletei ismeretében az Állami Számvevőszék elnökéhez kíván fordulni, hogy az államháztartási törvény alapján vizsgálja felül a Hankook vállalat eddigi pénzügyi támogatását és magát a támogatási szerződést.

Mindezek alapján ismételten kérem T. Miniszter Urat, hogy a szerződést a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján a Magyar Kommunista Munkáspártnak kiadni, illetve megküldeni szíveskedjék.

Budapest, 2007. szeptember 26.

TISZTELETTEL:

THÜRMER GYULA
ELNÖK

UKRÁN VÁLASZTÁSOK: KOMMUNISTA SIKER

Az ukrainai parlamenti választások pontos eredménye - lapzártakor - még nem ismert, de a szavazatok 93 százalékanak összeszámlálása után a végeredmény nagy pontossággal kikövetkeztethető.

A választásokon a szavazók 62 százaléka vett részt. Julija Tyimosenko Blokkja 30,96 százalékot kapott a korábbi 22,9 helyett. A Régiók Pártja, amelyet Viktor Janukovics miniszterelnök vezet 33,96 százaléknál állt lapzártakor, miközben a megelőző választásokon 32,14 százalékot kapott. A Juscenkó elnök nevével fémjelzett Mi Ukrajnánk Blokk 13,95 százalékról 14,37 százalékra emelkedett. A mi szempontunkból a leglényegesebb, hogy a kommunisták javítottak, a korábbi 3,66 százalékról felhozták 5,35 százalékra az eredményüket. Nyitott a kérdés, hogy ki alakít kormányt. Akár Tyimosenkó, akár Janukovics kap megbízást, koalíciós partnereket kell keresni.

A mostani választások nem oldják meg Ukrajna alapvető problémáit. Az alapkérdés az, hogy merre menjen az ország. A Juscenkó elnök körül tömörülő erők a multinacionális tőke és a hozzá kapcsolódó ukrán nagytőke érdekeit képviselik. Ha ez az irányvonal képes lenne átütő győzelmet elérni, Ukrajna teljes mértékben a külföldi tőkéhez kötődne, teljes gőzzel beindulna a Magyarországról is jól ismert neoliberális politika. Ukrajnát felvennék a NATO-ba, sőt talán az EU-ba is.

Ezek az erők azonban eddig nem tudtak átütő győzelmet elérni. Ennek egyik oka a saját táboron belüli megosztottság. Juscenkó és Tyimosenkó már kormányzott együtt 2005-ben, de két dudás nehezen fért meg egy csárdában. A 47 éves egykori kibernetikus mérnök, Tyimosenkó kétségtelenül az ukrán jobboldal egyik legkarizmatikusabb személyisége. Most, úgy tűnik, változhat a helyzet. Mindketten megértették, hogy egyedül nem megy.

A másik ok, hogy Ukrajnában van erős nemzeti tőke is. Ezek a cégek jobban kötődnek a hagyományos ukrán ágazatokhoz, és az orosz gazdasághoz is, mint Ukrajna meghatározó jelentőségű partneréhez. Leegyszerűsítve mondhatjuk, hogy e két erő küzdelme folyik az elmúlt években. Nem a szocializmus és a kapitalizmus között választ Ukrajna, hanem a kapitalizmus két lehetséges útja között.

Az Ukrán Kommunista Párt ezzel tisztában van. Sőt azt is tudják, hogy a tőke

éppen azért egyszerűsíti le a választást "narancsosokra" (Juscenkó és Tyimosenkó) és "kékekre" (Janukovics), hogy az embereknek ne jusson eszükbe a szocializmus, mint választási lehetőség.

Az is ismert, hogy Ukrajnában is megkezdődött a kommunista erők kiszorítása és fokozatos felszámolása. 1998-ban a kommunisták még 24,7 százalékot kaptak a választásokon, 2002-ben is 19,9 százalékot.

A 2004-es elnökválasztásokon már 5 százalék alá mentek, sőt a 2006-os parlamenti választásokon csak 3,66 százalékot tudtak elérni.

Ebben a helyzetben a kommunisták világos elvi politikát fogadtak el. Kijelentették, hogy semmiféle kompromisszumot nem kötnek a multinacionális érdekeket kiszolgáló Juscenkó-féle erőkkel. Részben azért sem, mert éppen ők sértik meg leginkább az alkotmányos játékszabályokat. A Kommunista Párt ugyanakkor vállalta a kompromisszumos együttműködést az ukrán tőkésosztály másik fő erejével, a Janukovics-vezette erőkkel.

Janukovics nem kommunista, semmi köze sincs a szocializmushoz, ugyanúgy kapitalizmust akar, mint Juscenkó és Tyimosenkó, de más módszerekkel. A kommunisták ezért az elmúlt két évben támogatták a miniszterelnököt. Támogatták minden olyan kérdésben, ami a demokrácia megőrzését, az emberek életkörülményeinek javítását szolgálták.

A kommunistákat az 55 éves Pjotr Szimonyenkó vezeti, aki a kezdetektől fogva a párt első titkára. Az elmúlt választások óta ő irányította a párt 21 fős parlamenti frakcióját is. Az elmúlt években sokat tettek a párt



AZ UKRÁN KOMMUNISTA PÁRT VÁLASZTÁSI PLAKÁTJA

fiatalításáért, a kijevi szervezet megerősítéséért. Az Internetet tették a tájékoztató munka egyik fő eszközévé.

Janukovics eredménye azt is jelentheti, hogy a Régiók Pártja képes lesz kormányt alakítani, amiben a kommunisták támogatnák, hasonlóan ahhoz, ahogyan ez az elmúlt időszakban történt. A kommunisták joggal számítanak jelentős pozíciókra. Felmerült, hogy Pjotr Szimonyenkó lesz az új ukrán parlament elnöke.

Az igazi veszély azonban nem abban van, hogy Janukovics tud-e kormányt alakítani vagy sem. A kommunisták úgy vélik, hogy az óriási nyomás alatt álló nemzeti tőke beleunhat a sikertelenségekbe és az évek óta húzódozó politikai öldöklésbe, és kiegyezhet az ukrán tőkésék másik csoportjával. Ez a külföldi tőke totális uralmát jelentené, egyoldalú USA-barát külpolitikát, belpolitikai téren pedig az egyetlen baloldali parlamenti erő, a kommunisták felszámolását. ■

KOMMUNISTA VÁLASZTÁSI KONGRESSZUS 2007-BEN

MINDEN HATALMAT A SZOVJETEKNEK!

Véget ért az Orosz Föderáció Kommunista Pártjának 12. soronkivüli kongresszusa. Választási kongresszus volt a javából, ahol a küldöttek döntöttek a párt választási listájáról.

December 2-án ugyanis Oroszország választ. A pártlisták szerepe most azért nőtt meg, mert a 2005. évi törvénymódosítás óta csak listás szavazás van. Putyin megszüntette a 225 egyéni mandátumos helyet. Ezzel a függetlenekre és a kis pártokra mérték csapást, mivel egy-egy nagyon ismert személlyel ők szerezték meg ezeket a mandátumokat. Ezzel együtt a parlamenti küszöböt is felemelték 5 százalékról 7 százalékra. Még a pártok bejegyzésének feltételeit is szigorították. Még mondja azt valaki, hogy nincs demokrácia!



ZSORESZ ALFJOROV AKADÉMIKUS

A kongresszuson teljes egyetértés volt abban, hogy a listát Gennagyij Zjuganov, a párt elnöke vezesse. A 63 éves politikus 1993 óta áll a párt élén, az orosz kommunisták legtekintélyesebb megtestesítője odahaza is és külföldön is. A második helyre Zsuzsanna Alfjorov akadémikus került. A 77 éves tudós, a 2000. évi fizikai Nobel-díj tulajdonosa, a Tudományos Akadémia alelnöke, és sokat hozhat a választásokon, mivel rendkívül népszerű személyiség az orosz közéletben. A lista harmadik helyén Nyikolaj Haritonov áll. Haritonov 59 éves, nem tagja a kommunisták pártjának, az Oroszországi Agráripari Szövetség elnöke, ma is Duma-képviselő. Ismerik Oroszországban, 2004-ben Putyin ellen indult az elnökválasztásokon, és 14 százalékot kapott. Egy klasszikus mezőgazda-

sági ember indítása jelzi, hogy az OFKP komolyan számít az elégedetlen orosz parasztok támogatására. Moszkva és Pétervár ugyan csillog-villog, de az orosz falu még a múlt században toporog.

A személyi döntések mögött végiggondolt politikai stratégia áll. A kommunisták a mai helyzetben nem tudják legyőzni a Putyin politikáját támogató és végrehajtó erőket, élükön a Borisz Grüzlov vezette Egységes Oroszország Párttal. Ehhez a politikai feltételek sem adóttak, és a kommunisták messze kevesebb médialehetőséggel rendelkeznek, mint a polgári pártok.

Az OFKP azonban megkísérli összefogni mindazokat az erőket, amelyek szemben állnak a jelenlegi hatalommal. "Célunk egy balközép blokk és a nép bizalmát élvező kormány megteremtése"- nyilatkozta Gennagyij Zjuganov. A pártlista első helyein ezért nem szerepel Ivan Melnyikov, Zjuganov pártbeli helyettesének neve. Ő a moszkvai listát vezeti, és esélyes a bejutásra. Csakúgy, mint a szent-pétervári lista vezetője, Szvetlana Szavickaja úrhajósón is.

A 2003-as választásokon az OFKP 12,61 százalékot kapott, s a legnagyobb ellenzéki párt a Dumában. A OFKP mostani választási potenciálja - az elnök szavaival élve - 20-35 százalék között van. Az orosz kommunisták derülését alátámasztani látszanak az önkormányzati választások eredményei is. 2007 májusában Roman Grebennyikov, a kommunisták jelöltje lett Volgograd polgármestere.

Az OFKP programja is e stratégiának megfelelően alakul. "Hét lépés a múlt jövőbe"- ezt a címet adták a választási programnak. Az első lépés a stratégiai ágazatok államosítása, nacionalizálása. A második lépés az érvényben lévő törvények átvizsgálása jelenti. Az új törvényeknek biztosítaniuk kell a szovjet korszakban érvényes szociális, lakás- és egyéb normák visszaállítását. A harmadik lépés a gazdaság gyors ütemű fejlesztését jelenti. A negyedik lépés keretében a kommunisták bevezetnék a képviselők visszahívhatóságát, igazi több-pártrendszert teremtenének. Az



GENNAGYIJ ZJUGANOV, AZ OFKP ELNÖKE

ötödik lépés a jogrend megszilárdítását szolgálja, azaz a bűnözés, a korrupció visszaszorítását. Ennek keretében javasolják a halálbüntetés visszaállítását. A hatodik lépés szavatolná mindenki számára az ingyenes oktatást és egészségügyi ellátást. Betiltanák a privat egészségügyi létesítményeket.

A hetedik lépésben új alkotmányt akarnak. "A párt össznépi szavazásra akarja vinni az új alkotmány tervezetét, s ez az alkotmány biztosítaná, hogy minden hatalom a dolgozók tanácsainak kezébe menjen át".

A Munkáspárt Elnöksége levélben fejezte a magyar kommunisták jókívánságait az OFKP 12. soronkivüli kongresszusának. ■



NYIKOLAJ HARITONOV, AZ OFKP LISTÁJÁN A HARMADIK INDULÓ

NEVESSÜNK EGYÜTT KÁDÁRRAL

AZ ÓRA ÉS A RAKÉTA

Kádár János nem volt katonaber. Sokszor elmondta, hogy katonai ismereteit valamikor az 1950-es években szerezte, amikor szokás volt a pártmunkásokat is hosszabb-rövidebb katonai tanfolyamra küldeni, és beosztásuktól függően tiszti rangot is kaptak. Ez persze csak részben volt így, hiszen Kádár János a felszabadulástól kezdve tagja volt hol a pártvezetésnek, hol a kormánynak, és ezeken a helyeken katonai kérdésekben is kellett döntenie. Kádár tartózkodása a katonai szakmától azoknak a külföldi kollégáinak is szólt, akik a pártjuk és esetenként az államuk vezetőjeként nagy lelkesedéssel kezdték katonai ügyekkel részletekben is foglalkozni, és lassanként már hadvezérnek érezték magukat.

1956 után Kádár János az MSZMP első számú vezetője lett. Fontos titkok tudója volt, aminek részleteiről még ma sem tudunk mindent. Kádár és a mindenkori miniszterelnökök aláírása is szerepel azokon a dokumentumokon, amelyeket a Magyar Néphadsereg vezérkarában őriztek. Ők tudták, hogy a Néphadsereg pontosan milyen erőkkel rendelkezik, sőt birtokában voltak az atomtitoknak is. Tudták, hogy a szovjet Déli Hadseregcsoport milyen nukleáris eszközök hordozására alkalmas eszközökkel rendelkezik Magyarországon, és azt is, hogy voltak-e atomfegyverek.

Kádár Jánosnak természetesen szerepe volt a Néphadsereg fejlesztését, és általában az ország védelmi képességének erősítését szolgáló intézkedések meghozatalában. Magyarország nem volt gazdag ország, és bizony nehezen született minden olyan döntés, amikor katonai célokra kellett pénzt költeni. Ilyenkor nem egyszer a szovjet szövetségesekkel kellett kemény vitákba bonyolódni. A szovjet hadvezetés mindig több és korszerűbb, következképpen drágább fegyvert akart megvetetni velünk, mint amit szerettünk volna. Ennek sok oka volt. A szovjet katonai vezetés, amelynek vállán nyugodott a szocialista és a kapitalista világrendszer közötti egyensúly megőrzésének súlyos terhe, jogosan aggódott, és nem egyszer tette szavá, hogy nem lehet fenntartani az egyensúlyt, ha, mondjuk, a magyar pilóták töredékét repülnek annak, amit a szovjetek repülnek, nem is beszélve az amerikaiakról. Nem lehet megőrizni a békét, ha fegyveres erőink nem követik a technika fejlődését. Voltak persze saját szovjet gazdasági érdekek is. A haditechnika zömét ugyanis a szovjet ipar termelte, és mi fizettünk a termékekért, nem is keveset.



KÁDÁR JÁNOS ÉS KULIKOV MARSALL

Amikor a magyar tábormokok már nem tudták meggyőzni a szovjeteket, hogy mi inkább kihagynánk, mondjuk, a harckocsik egy nemzedékét, akkor Kádárra hárult a feladat, hogy megértse a magyar álláspontot a szovjetekkel, és a vita ne fajuljon a szövetségesek közötti politikai konfliktussá. Többnyire sikerült is.

Az 1980-as években a szovjet vezetés elég erős nyomást gyakorolt Magyarországra. Tény, hogy ekkorra már - a gazdasági nehézségek miatt - a hadsereg állapota is veszélyes határhoz érkezett. Ez volt a nagy rakétatelepítések ideje. Az amerikaiak hozták a Pershing rakétákat, a szovjeteknél az SS-20 közép-hatótávolságú rakéta volt a nagy újdonság. Ekkoriban a magyar párt vezetésében számos új, fiatalabb vezető is megjelent, akik ismerve a szovjet gazdaság általános állapotát, bizony, időnként kételkedtek abban, hogy a szovjet hadiipar tényleg képes-e az egyensúlyt szavatolni.

Kádárt legalább évente egyszer, de inkább gyakrabban felkereste Viktor Kulikov, a Szovjetunió marsallja, a Varsói Szerződés Egyesített Fegyveres Erőinek főparancsnoka. Kádár neki mondta egyszer: ezek fiatal elvtársak, nem élték át azt, amit mi. Őket meg kell győzni! Nekem már ne mutassák meg közelről, hogy milyen egy SS-20-as, úgysem érteném. De őket, győzzék meg, mutassák meg nekik! Kádár János szavait tettek követték. Nem sokkal később Fejti György, az MSZMP Központi Bizottságának titkára utazott a Szovjetunióba. A pártban Fejti felügyelte az adminisztratív területeket, beleértve a hadsereget is, és volt benne személy szerint is valami vonzódás is a katonai ügyek iránt.

Gyerekkorában minden gyerek ólomkatonázik, és vannak, akikben ez a hajlam később is

megmarad. A szovjet vendéglátókat emlékeztettük Kádár János kérésére és vártuk a programot.

A moszkvai út részleteit szupertitkosan kezelték, úgy-hogy mindent csak Moszkvában tudott meg a delegáció. A szovjet párt központjában elmagyarázták a katonapolitika elveit, a szovjet külpolitika célkitűzéseit. Ez eddig rendjén volt. A Varsói Szerződés moszkvai központjában meg lehetett nézni, hogy honnan irányítják majd a háborút, ha netán bekövetkezik. Kádár Jánosnak is különszobája volt ebben a központban, ami teljesen üresen állt, és Kádár soha nem is használta. A várva-várt programról, az SS-20-sok megtekintéséről azonban mindenki hallgatott. Megmutatták a szovjet magasabb parancsnoki tanfolyam, a Visztrel kiképző bázisát. Volt ott minden, tüzérségi eszközök, harckocsik, kézi fegyverek. Igaz, a zömét a magyar hadseregben is használták, ezért nem volt olyan nagy újdonság Fejti számára. Na, de majd az SS-20-asok látványa mindenért kárpótol!

Elérkezett a program csúcspontja. A kocsik elindultak a Leningrádi sugárút felé, ami a repülőterre vezetett. A delegáció azonban hiába gondolta, hogy most valamelyik szibériai lőterre repülnek, a küldöttség járművei a Belarusz Pályaútvárral szemben, jobbra lefordultak a Leningrádi sugárútról, és befordultak egy kis utcába. Itt volt a legjobb moszkvai, most tessék megkapaszkodni, óragyár. Nem lőtér, nem rakétabázis, nem szupertitkos hadiüzem, hanem egy óragyár. A szovjetek - most már nyugodtan elmondhatjuk - nem bízták hadi titkaikat senkire sem, még a szövetségesekre sem. Egy titkot azonban a gyárban megsúgtak: aki tud jó órát csinálni, az tud jó rakétát is előállítani! ■

A KÍNAI KOMMUNISTA PÁRT 11. KONGRESSZUSA: AZ ELSŐ KONGRESSZUS MAO NÉLKÜL

A Kínai Kommunista Párt 11. kongresszusa 1977. augusztus 12-18. között ülésezett Pekingben. 35 millió párttag képviseletében 1510 küldött jött össze. Az első kongresszus Mao nélkül.

A kongresszust alapvetően meghatározta az a tény, hogy véget ért a Mao Zedong nevével fémjelzett korszak. Mao 1976. szeptember 9-én, 83 éves korában hunyt el. Figyelemre méltó, ahogyan a kínai kommunisták az utódlás kérdését lerendezték. A kelet-európai szocialista országok személyi váltásainál ez a folyamat igen fájdalmas volt, és minden pártot megviselt.

A korábbi vezetőket, legyen az Sztálin, Rákosi, Pick, Dimitrov, így vagy úgy, de negatíván ítélték meg, és lényegében kiírták őket a történelemből. A Kínai KP soha sem tagadta meg Mao Zedongot. 1976 óta a kínai pártok dokumentumok Maot, mint a kínai párt, állam, hadsereg megalapítóját, nagy államférfit és katonát tartják nyilván. Elismerik, hogy követelt el hibákat, különösen idősebb korában, de "ezek a hibák egy nagy ember hibái, és elenyészők érdemeihez képest". A kínai párt a marxizmus-leninizmus mellett Mao tanításait is a párt ideológiai alapjának tekinti. (A későbbiekben ugyancsak az ideológiai alap részeként ismerték el Deng Xiaoping gondolatait és a "három képviselet" elvét, amely Jiang Zemin nevéhez kötődött)

1976-ban a Mao-korszak véget ért, de még nem dőlt el, hogy miként tovább. Mao örökébe az 55 éves, tehát kínai mércével nagyon fiatal Hua Guofeng lépett. 1976 és 1981 között ő vezette a pártot. A 11. pártkongresszust két



紧密团结在以华主席为首的党中央周围 夺取新的胜利

KORABELI PLAKÁT: SZOROSAN TÖMÖRÜLJÜNK A HUA ELNÖK VEZETTE KB KÖRÉ ÉS GYŐZNI FOGUNK

egyenlő nagyságú kép díszítette: Mao Zedong és Hua Guofeng képe. Ilyen először és utoljára fordult elő. A párt vezetésében világosan két áramlat küzdött egymással. Az egyik irányzat a "Kulturális Forradalom" valamilyen megreformált változatát jelölte meg Kína fejlődési útjának. A másik, a pragmatikus irányzat széles körű reformokat tartott szükségesnek. Hua Guofeng a kettő között ingadozott.

Az alapvető politikai csata azonban eldőlt 1976 őszén, amikor a politikai vezetésből kizárták, letartóztatták és elítélték a négyek bandáját. Ide tartozott Jiang Qing, egykori színésznő, Mao felesége, Zhang Chunqiao, miniszterelnök-helyettes, aki az előző kongresszuson a csúcavezetés tagja is lett, továbbá Yao Wenyuan és Wang Hongwen, a párt korábbi alelnöke. A kongresszuson a politikai beszámolót Hua Guofeng tartotta. A szervezeti

szabályzat kérdéséről Ye Jianying (1897-1986) tartott beszédet, aki Kína marsallja, a párt alelnöke, és ekkorra a pragmatikus irányzat vezetője volt. Deng Xiaoping is megszólalt a kongresszuson, ő tartotta a záróbeszédet. A kongresszus hivatalosan is lezárta a "Kulturális Forradalom" időszakát, elítélte a négyek bandáját, és meghirdette Kína modernizálását.

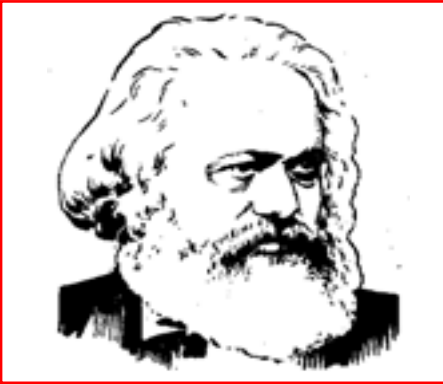
A másik oldalon viszont Hua Guofeng beszéde jelezte, hogy a küzdelem még nem dőlt el. A párt vezetője elítélte a "Kulturális Forradalmat", de hozzátette, hogy ilyen politikai mozgalmakra szükség van. Sikra szállt Kína modernizálása mellett, de megismételte Mao régi jelszavait a szocializmus gyors felépítéséről.

A kongresszus 201 főt választott meg rendes tagként a Központi Bizottságba, 132 főt pedig póttagként. A vezetés 40 százaléka új ember volt, ami a pragmatikus erők megerősödését jelezte.

A párt elnöke ismét Hua Guofeng lett. Alelnök lett Ye Jianying, Deng Xiaoping, aki vitathatatlanul a reformerök szellemi vezére, Li Xiannian (1909-1992), aki Zhou Enlai kormányában 1973-ban pénzügyminiszter volt, a reform híve, előbb a parlament elnöke, majd 1983-tól - Mao Zedong és Liu Shaoqi után - Kína harmadik államelnöke volt. Ugyancsak alelnök lett Wang Dongxing (1916-), aki döntő szerepet játszott a négyek bandájának felszámolásában. 1960 óta ő volt ugyanis a 8341. számú katonai alakulat, lényegében a kormányórság parancsnoka. Mao halála után Wang Dongxing Hua Guofeng oldalára állt, és pozícióját egészen Deng Xiaoping hatalomra kerüléséig megtartotta. A fenti vezetők alkották a Politikai Bizottság Állandó Bizottságát is. ■



A KÍNAI KOMMUNISTA PÁRT 11. KONGRESSZUSA



ÚJ MÓDON 1945-RŐL

A Munkáspárt Központi Bizottsága a közel-múltban irányelveket fogadott el a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 90. évfordulójának megünneplésére. A dokumentum hamarosan megjelenik A Szabadságban.

Mostani számunkban folytatjuk a dokumentum részletes bemutatását. Miben mondunk újat ma, 2007-ben?

1945 kiemelkedő esemény Magyarország életében is, még akkor is, ha a tőkés politikai erők ezt tagadják is. Sok minden történt akkor egyszerre. Először is, véget ért a második világháború, megszűnt az a veszély, hogy Magyarország a fasiszta Harmadik Birodalom gyarmata legyen.

Másodszor, a győztes hatalmak megállapodtak arról, hogy milyen legyen a háború utáni Európa. Az új rendszer az 1945. évi jaltai megállapodás nyomán jaltai rendszerként ismeretes. Ez azt jelentette, hogy Németországot kettéosztották. Azt is jelentette, hogy Európa keleti része a Szovjetunió, nyugati része pedig az USA és szövetségeseinek befolyási övezetébe került.

Erről a szocializmus idején kevesebbet beszéltek, mivel úgy gondolták, hogy a nagyhatalmi megállapodás ténye elhalványítja az 1945-48 között végment társadalmi forradalmak jelentőségét.

Ma már új módon kell szólnunk erről is. Tény, hogy a szocialista Szovjetunió a nem-

ELMÉLETI SAROK:

VIGYÁZAT, VESZÉLYES!

szabaduljanak a feudalizmus maradványaitól és a tőkés kizsákmányolástól. Magyarán szólva a kommunista erőket segítette az 1945-48 közötti belpolitikai harcokban. Hogyan? Például úgy, hogy pozitívan reagáltak a kommunista miniszterek kéréseire. Segítették a kommunisták által vezetett romeltakarítást, az utak, vasutak helyreállítását. De azzal is, hogy teherautókat, motorkerékpárokat adtak a kommunista párt aktivistáinak. A szocialista forradalmat azonban a magyar munkásságnak kellett kivívnia. A szovjet szuronyok ahhoz

szinte ajándékba kapta a történelemtől. S, bár megoldott nemzeti feladatokat, nem kapcsolódott össze a nemzeti sorskérdésekkel. Nem kellett például kivívni Magyarország függetlenségét, mivel Magyarország még a hitleri megszállás idején is független ország maradt. 1949-ben, amikor Kínában győzött a szocialista forradalom, Kína egyúttal nemzeti függetlenségét is megszilárdította. Az új, szocialista Kína egyben a független Kínát is jelentette.

Nálunk nem kellett a gyarmatosítók ellen

A mára nézve ezekből a történelmi tényekből nagyon fontos következtetés adódik. A mai viszonyok között mi kommunisták akkor tudunk megerősödni, ha szervesen kötődünk a magyar társadalom, a magyar nemzet közös gondjaihoz.

nem lettek volna elegendők. Vagyis nem igaz, hogy csak a jaltai rendszer miatt győzött a szocializmus. A magyar munkásság élt a kedvező nemzetközi lehetőséggel és kiharcolta magának a forradalmat.

TÁRSADALMI HALADÁS ÉS NEMZETI ÉRDEK ÖSSZEKAPCSOLÁSA

A magyar munkásság is megharcolta a maga forradalmát. 1945-48 között jelentős nemzeti feladatokat teljesített: földhöz juttatta a parasztságot, választójogot adott a széles tömegeknek, létrehozta a népi-demokratikus államot. Példát mutatott abból, hogy a nemzet felemelkedése érdekében lehetséges a különböző ideológiájú pártok együttműködése.

sem küzdeni. Vietnamban, Koreában, Kubában is, és valamivel később Laoszban is a szocializmus és a nemzeti önállóság ügye összekötődött, és tartós, szilárd bázist biztosított ezeknek az országoknak, amelyeket még az 1989-91. évi tőkés ellenforradalmak sem ingattak meg.

Mivel a társadalmi haladás és a nemzeti sorskérdések nem fonódtak össze, a tőkés erők könnyedén szembeállíthatták egymással a kommunistákat és a lakosság nem kommunista részét.

Ezt történt 1956-ban is, 1989-ben is. Az is igaz, hogy maga a munkásosztály sem becsülte meg kellőképpen a megszerzett hatalmat. A könnyen kapott szocializmust könnyedén is adták fel negyven évvel később, az 1989-90-es tőkés ellenforradalom idején.

A mára nézve ezekből a történelmi tényekből nagyon fontos következtetés adódik. A mai viszonyok között mi kommunisták akkor tudjuk túlélésünket biztosítani, akkor tudunk megerősödni, ha szervesen kötődünk a magyar társadalom, a magyar nemzet közös gondjaihoz. A Munkáspárt ezért védi a magyar nemzeti gazdaságot, a magyar kis- és középvállalkozókat, a magyar nyelvet és kultúrát. Védjük a nemzeti hagyományokat még akkor is, ha azok eredetileg az egyházhoz, vagy más ideológiai áramlatokhoz kötődtek.

A magyar munkásság is megharcolta a maga forradalmát. 1945-48 között jelentős nemzeti feladatokat teljesített: földhöz juttatta a parasztságot, választójogot adott a széles tömegeknek, létrehozta a népi-demokratikus államot.

zetközi jog adta lehetőséget felhasználva elősegítette, hogy Kelet-Európa népei meg-

Elmondható azonban, hogy a magyar munkásság a szocialista forradalmat némileg

„MIÉRT NEM DOLGOZTOK, MIÉRT NEM SZÓLTOK BELE A VÁROS ÉLETÉBE?“

A Központi Bizottság tagjaként sok mindent megtanultam pártunkról, az országról, de amióta a párt elnöke mellett dolgozhatom, megértettem, hogy milyen sok mindenre vagyunk mi, kommunisták képesek, és mennyi mindenre lennének képesek, ha jobban odafigyelnénk.

A Központi Bizottság döntött arról, hogy a párt elnöke menjen el minden megyébe, minden településre, mindenhova, ahova csak tud. Keresse fel az önkormányzatok vezetőit, találkozzon a helyi sajtó képviselőivel. Nem azért, mert nincs jobb dolga, hanem azért, mert ez fontos lehetőség az egész párt számára. A vidéki látogatások arra épülnek, hogy pártunkat ismerik az országban, és ne legyünk kishitűek, különösen jól ismerik elnökünket. Az utcán nem kell bemutatni, megismerik, szívesen fogadják. Nincsenek politikai akadályok sem. Sokszor hallom, hogy egyik-másik helyi szervezetünk panaszkodik: nem tudják elérni a polgármestert, nem hív vissza a helyi újság.

Ilyenkor besegítünk, és szerencsére tudunk segíteni. Ma semmiféle politikai gátja nincs az ilyen programoknak. Minden helyi vezető elfogadta eddig a Munkáspárt kérését, egyedül Ózd város szocialista polgármestere utasította el határozottan a találkozót. (Majd idővel megbánja). Van tehát politikai mozgásterünk, amit ki lehet használni.

Legtöbbször hajnalban indulunk, hogy időben érkezünk a korai találkozókra. Ottani szervezeteink vezetői kedveskednek, enni-innivalóval és meleg szavakkal. Már megyünk is a program következő helyszínére. Ilyenkor meglepődéssel halljuk, hogy a város honatyái, szívélyes beszélgetésekkor is kimondják a bíráló szavakat:

"Miért nem dolgoztok, miért nem szóltok bele a város életébe?" Engedtessek meg, hogy elmondjam ennek a kérdésnek néhány alvázlatát. Mind-mind megtörtént eset, saját fülemmel hallottam. Miért nem indultatok az önkormányzati választásokon Pápán, Sopronban és még sok helyen, noha volt és van is munkáspárti szervezet? Miért nem hangoztatjátok a véleményeteket Szolnokon, noha korábban bent voltatok az önkormányzatban és ma is erős a párt? Miért nem tiltakoztok az ellen, hogy Nagykörösről elvitték a munkaügyi hivatalt? Miért nem jöttetek felénk a választások óta, pedig szívesen látunk titeket? A helyi sajtó rendre azt kérdezi, hogy miért nem szervezünk



A MUNKÁSPÁRT SÁTRA SZEGEDEN, EGY HELYI ÜNNEPSÉGEN

konkrét akciókat és azokról miért nem tájékoztatjuk őket? Jönnének ők szívesen, de hívni kell, és konkrét dologra kell hívni.

És igazuk van! A városok életébe nemcsak a választásokkor lehet beleszólni. A testületi értekezleteken részt lehet venni, hangot lehet adni annak, ha valamivel nem ért egyet a Munkáspárt. Ezeket le is lehet közölni a helyi médiákban, nyilatkozat gyanánt. Legtöbbször nem veszünk tudomást a lehetőségekről. Nem élünk együtt a várossal. Pedig a lehetőség a földön hever, szokták mondani.

Rengeteg tapasztalatot szereztünk a Balszemmel kötet terjesztésében. Szervezetek minél több Balszemmel könyvbemutatót! Erre biztat a Központi Bizottság is, az elnök is. Ahol rászánják magukat elvtársaink, be is jön. De sok helyütt félünk, bizonytalankodunk.

A könyvbemutató lényegében egy kis politikai gyűlés, csak nem annak nevezzük. Könyvet szívesen vesznek az emberek, ezt kell kihasználni. Délelőtt csak a helyi piacra érdemes menni, vagy a város sétáló utcájára. Koradéltán az egyetemek, főiskolák, elé kell szervezni a bemutatót. Nagy az érdeklődés, szívesen fogadják a könyvet, és természetesen a párt elnökét. Az elmúlt időben sok várost jártunk be így, és egyre nagyobb érdeklődés és figyelem kíséri végig a jelenlétünket.

Mondok egy másik lehetőséget. Családommal vasárnap Etyekre látogattunk. Kétnapos rendezvény volt a jó bor köszöntésére. Volt ott minden finomság, sütő-és főzőverseny. Ez is egy lehetőség arra, hogy jelen

legyünk egy település közéletében. Senki nem tiltja meg, hogy mi is ott főzzünk, vagy más formában jelen legyünk. Manapság szinte minden városban van kolbászfesztivál, gulyásfőző verseny, Mihály napi búcsú, amit akarsz. Hányat használunk ezekből a párt céljaira?

Etyeken egy fiatal lány lépett hozzám, és a Szabad Föld legfrissebb számát adta a kezembe. Bevallom, még soha nem olvastam ezt az újságot, pedig ez a magyar vidék lapja. Beleolvastam, és találtam benne egy-két érdekes cikket. Az egyik Hencidáról szól. Arról, hogy élnek az emberek, és hogy egyáltalán nem tetszik nekik a mai élet. Ezt nyilatkozta a 85 éves Balázs István is, aki egykor még Kádár Jánost is vadászta.

Nagy tisztelettel beszél az "öregről" az újságírónak. A cikkből az is kiderül, hogy itt annyira „megállt az idő,” hogy még van Vöröshadsereg utca. Márpedig, ahol ilyen a múlthoz való kötődés, ott biztos lenne mit keresnünk! Miért nem mi találjuk meg ezeket, az embereket? Biztos segítenének, a pártunk napi munkájában. Ezt a lapot biztos olvassátok, találjátok meg benne a lehetőséget!

Nemsokára jön az Óévbúcsúztató, aztán a jövő év elején hamarosan tavasz-köszöntő lesz számos településen az országban. Rendeljete jó előre 50-100 db Szabadság újságot és osztogassátok! Hamarosan jön a Balszemmel folytatása, hasznosítsuk a legjobb tudásunk szerint. Biztosra veszem, hogy nagy érdeklődésre találtok.

NEMZETI BALOLDAL

Mi itt Európának ennek a fertályán - mert nemcsak Magyarországon probléma - nehéz helyzetben vagyunk.

A helyzetet mi is csináltuk magunknak. Részben. A nemzeti kérdéstről van szó: a magyarságtudatról, a jelképeink használatáról, a szóhasználatról, az életvitelünkről.

Arról, hogy mi, kommunisták mit mondhatunk a nemzettel kapcsolatban és mit nem, mennyire lehetünk magyarok, hogy ne sértsünk másokat.

Bocsánat, de a világ számtalan országában, aki ilyen kérdésekkel hozakodik elő, hülyének nézik.

Döbbenetes, hogy ezen nyűglődnek emberek. Kubában vagy Venezuelában teljesen természetes nemzeti zászlót kitenni, azzal integetni. Venezuelában van jobboldal, de senki nem sajtátítja ki a nemzet jelképeit. Azok a nemzet egészének a jelképei és nem pártokéi.

Persze a politikai szerveződések képviselhetik a nemzet érdekeit vagy irányulhatnak ellene. A kommunista pártoknak minden esetben az országban élő emberek érdekeiért kell

küzdeni, a tőkés csoportokkal szemben. Ma ezek a tőkés csoportok zömmel külföldről jönnek, és a magyar tőkések egy része is külföldi érdekeket képvisel. Egyik rádióban valaki globális fasizmusnak nevezte nagyon találóan a multik erőszakos térhódítását.

Igen, ma a multinacionális tőkés csoportok a nemzeti identitást is célba vették. A nemzet akkor törik meg teljesen, ha már jelképei sem lesznek. Gyáraink nincsenek, lakásaink nincsenek, energiaiparunk nincs.

A kultúránkból valami, de ezt is elveszik a legkörmönfontabb módzerekkel: büntudat-ébresztéssel, külföldi jelképek majmoltatásával, a médiából ömlő mocsok habzsolatásával, szektákba tömörítéssel. A globális fasizmus más mint a régi, a globális tőke okos és veszélyes.

A nemzeti jelképek a mieink, mi rendelkezünk velük, és nem tőrjük olyan csúszómászók kioktatását, akiknek az alsóneműjük is amerikai zászlóból van.

Most a kommunista párt pontosan olyan helyzetben van, mint Latin-Amerikában.

A nemzeti függetlenségért vívott harcot össze kell kapcsoljuk a társadalmi egyenlőtlenségek ellen vívott harccal. Gazdasági gyarmat vagyunk. Aki aktív életet él pontosan tudja.

Elvették az örömeinket, elvették a javainkat, elvették a múltunkat. A jövőnk megvédjük!

Harcot indítunk a nemzetet becsmérő és megalázó globális elnyomás ellen.

"Zsarnok, szolga egy személyben /Ki magával sincs békében" - írja Vörösmarty, a költő, akinek nevét csak a díjkiosztóvá alacsonyított nemzeti ünnepeken lehet néha hallani, de elnémították Aranyt, Jókait, Móriczot, Radnótit, Karácsony Benőt is.

A kultúra nemcsak az iskolai tananyag része, hanem az életünk, shoppingolás helyett.

FOGARASI ZSUZSANNA

MÁR MEGINT IGAZUNK VAN!

Napok óta arról harsog a tévé, hogy emelkedni fognak az élelmiszerárak.

Maga Gráf József agrárminiszter is elismerte. Átlagosan 15 százalékról beszélt, ami még szerinte is NAGYON SOK. Ugyanis hiánygazdálkodás van a zseniális EU-bürokratáknak hála! Ez pedig már megint a multiknak jó, túlzás nélkül nagyot fognak kaszálni.

Egy hangos liberális jogász az ATV műsorában azt merete mondani pont egy évvel ezelőtt - igen cinikus hangon -, hogy a magyar gazdák "termelnek a vakvilágba". Idejönnek traktorokkal - mondta, majd párhuzamot vont az 1956-os szovjet tankokkal.

Nagyon gyorsan beszélt, alig bírtam követni a hülyeségeit. A valóság, a jelenlegi helyzet megcáfolta okoskodásait.

Mióta folyamatosan verik szét a magyar mezőgazdaságot, a Munkáspárt számtalan alkalommal kimondta, hogy ez lesz. A 99 forintos Tesco-kenyéme és a sok importált tömegárúnak most isszuk keserű levét. Magyar

hús pedig nincs, tej sincs, és holnaptól szőlő sem lesz, mert kivágatják. Ülünk majd a sötétben és siratjuk a múltat.

Emberek! Nem gondoljátok, hogy nekünk is lehet néha igazunk? Persze lesz minden, csak

mi nem fogjuk tudni megvásárolni. Jó ez a kapitalizmus, nem? Most épp szegfű van a torta hábján.

ZS.F.



GAZDATÜNTETÉS 2006, MEZŐTÚR

KÖNYVAJÁNLÓ

HAYPÁL TIBOR - MUNKÁSŐR EMLÉKEIM...

2007 az 1957-es újrakezdés évfordulójának éve. Az évfordulós esztendőre, a hozzá kapcsolódó eseményekre sem a sajtóban, sem a könyvkiadásban nem sok figyelem háruult. A Szabadság írásban emlékezett meg a KISZ megalakulásának ötvenedik évfordulójáról. Szerkesztőségünk most szerzett tudomást Haypál Tibornak, a Munkásőr című egykori folyóirat volt főszerkesztőjének idén megjelent könyvéről. A hiányt pótló írást ajánljuk minden olvasónk, munkaspárti tag, s volt munkásőrök figyelmébe.

A szerző több, mint három évtized megélt tapasztalata alapján - ahogy maga vallja be: "hosszú vívódás után" - látott neki emlékei feldolgozásához. A 224 oldalas kötetet, amelynek a borítóját is maga tervezte, műfajában szerényen vázlatoknak nevezi. Nem vállalkozott a munkásország történetének teljes feldolgozására. Nem is ez volt a célja. Bár felvillan a testület történetének minden fontosabb állomása, az R-Gárdától, mint előkép-szervezettől, a testület működésének legszebb évtizedein át a 80-as évek "sorvasztó körülményeikig", s a

Munkásország 89-es felszámolásának esemény-sorai is. Középképet kapunk valamennyi országos parancsnok emberi és politikai arcúlatáról csakúgy, mint a testület életének színes mindennapjairól. Fölvetődnek olyan elvi alapkérdések, hogy mi volt a Munkásország, kik voltak a munkásőrök: a párt katonái, vagy a munkásosztály harci szervezete. A szerző felszínre hozza azokat a tabukat is, amelyek eddig benne is elfojtva lappangtak, legföljebb naplója őrizte.

A könyv mégsem száraz történeti munka. Szubjektív történelem, ahogy azt egy ízig-vérig újságíró látta és küzdötte. "Vallatom a múltamat, a közös múltunkat, szeretném tudni az igazságot, mi okozta a bukást? Senki sem akar erről beszélni. Ha szóba kerül mellébeszélnek." - vall a vállalkozása céljáról és okáról. Tudatában van annak, hogy az a körkép, amit a Munkásorségről vázolni próbál, nagyon bonyolult, s a vállalkozás keservesen nehéz. Könyvéhez ezért is érdemes hozzájutni és elolvasni.

Haypál Tibor őszinte, vívódó mérleget készít. De ma sem pesszimista. Idézzünk még előszavából: "Nem vagyok borulató, mert a történelem mélyáramlataiban kristályosodó folyamat érleli az igazi baloldalt, megszüli az



erkölcsileg tiszta, önzetlen és tehetséges vezetőket. A jövő a polgári demokráciánál szélesebb demokráciát teremt, s a pénzuralom helyett a közösségi társadalmat hozza létre, ahol 'a bőség kosarából mindenki egyaránt vehet', ahogy azt Petőfi megálmodta." (A könyv megrendelhető és megvásárolható a Progressio Kiadónál 1000 forintos áron.)

V.J.

MEGHÍVÓ



Tisztelettel meghívunk Benneteket 2007. október 13-án, szombaton 13.00 órára a Munkaspárt Belvárosi Munkás Kulturális Körében tartandó rendezvényre!

Szembrád Nándor asztrológus előadása - alapismeretek, bevezetés a spirituális valóságba, gondolatok hazánk sorsáról.

A program kiegészül egy kis zenével, beszélgetéssel.

Minden érdeklődőt szeretettel várunk!

Cím: Budapest, V. kerület, Falk Miksa u. 30, I. emelet



A salgótarjáni pártszervezetből Csank Péter elvtárs és családja elfoglaltságuk miatt nem tudtak részt venni a Kádár János halálának évfordulóján tartott megemlékezésen. Később ezért egyénileg fejezték ki tiszteletüket a sírnál.

A koszorút a Csank család nevében a legfiatalabb kislány, Zita helyezte el (képünkön), aki egyébként kezdettől fogva az „Ezres Klub” tagja is. ■

VILÁG PROLETÁRIAI EGYESÜLETÉK!

A Szabadság

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT LAPJA

www.aszabadsag.hu

A Magyar Kommunista Munkaspárt központi politikai lapja

Főszerkesztő: Székely Péter

Szerkesztőség: 1082 Budapest VIII., Baross utca 61.

Telefon: 313-5420 (közvetlen); 334-1509/22 m. Telefax: 313-5423

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu;

internet cím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Progressio Kft., a kiadásért felelős: Vajda János igazgató

ISSN 0865-5146

A Munkaspárt internet címe: <http://www.munkaspart.hu>