

VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

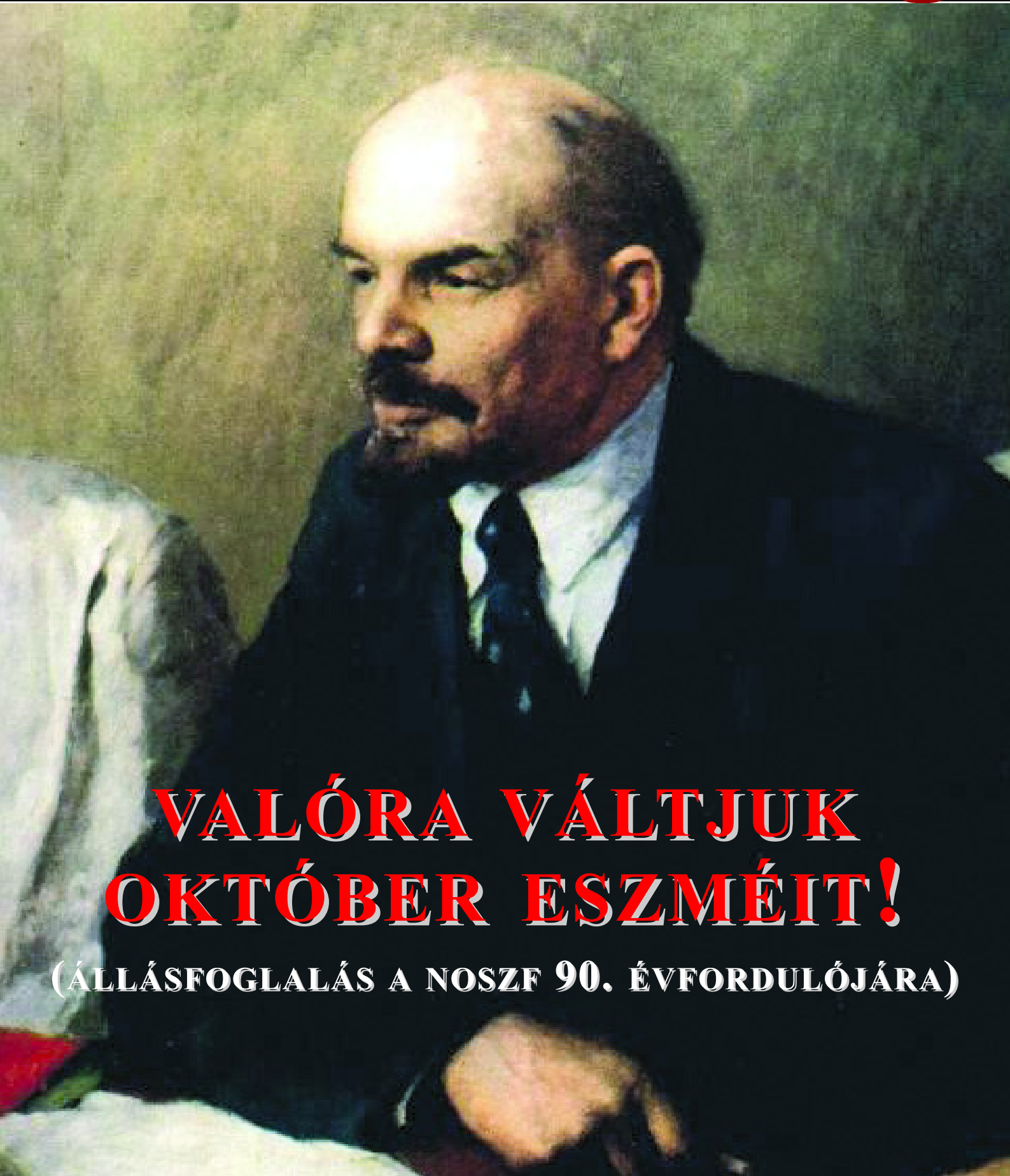
II. (XVIII.) ÉVFOLYAM, 38. SZÁM 2007. OKTÓBER 18.

250 FORINT

# A Szabadság

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT LAPJA

[www.aszabadsag.hu](http://www.aszabadsag.hu)



**VALÓRA VÁLTJUK  
OKTÓBER ESZMÉIT!**

**(ÁLLÁSFOGLALÁS A NOSZF 90. ÉVFORDULÓJÁRA)**

## BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

MÍ A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNAUNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

## DIGITÁLIS TÁBLA

Kezdem csípni a szocikat. Mernek álmadni, nem úgy, mint ezek a földhöz ragadt fideszesek. Rólunk, hétköznapi pondrókról nem is beszélve. Egy ország szeméről hullott le a múlt századi elmaradottságunk hályoga, amikor egy igazi 21. századi elme, Tatai-Tóth András, az MSZP-frakció oktatási és kulturális munkacsoportjának vezetője minap felfedte a szocik nagy ívű tervét. Digitális tábla kell nekünk minden iskolába! Mit minden iskolába, minden osztályba!

A társadalmi fejlődésben lemaradtak kedvéért mondom, hogy a digitális tábla olyan, mintha összekapcsolnád a számítógépet, a DVD-t, a TV-t és a multiplexmozit kicsiben. Cola Light-ot és popkornot nem adnak hozzá, de az minden korszerű gyereknél ügyis van. Hát igen, most már tudom, miért nem vagyunk Amerika. A tábla miatt. Mi megragadtunk a sima táblánál és a csikorgó krétánál, vagy jobb helyeken beújítottunk egy műanyagtablát.

Digitális tablát nekünk! Igen, ez korunk mindent elsöprő programja. Ne törődj vele, hogy darabja 300 ezernél kezdődik, de amit érdemes megvenni, egy millió fölött van. Ne törődj azzal, hogy az ELTE-n nincs WC-papír sem, a falusi iskolában meg fűtés. Azzal meg végképpen ne törődj, hogy a faluból naponta egyszer megy busz, és ha a gyerek lekési, az iskolából is kimarad. Nagyon helyes, nem kell mindenkinek tanulni!

## BONTOTT CSIRKE, BONTOTT CSIRKE!

Pénteken vásároltam be a hétvégére. Egy kiló csirkemell csont nélkül 1750 forint volt. Ugyanaz, ami egy éve 1100 forint volt. Nem lazac, nem fehérpecsenye, nem bélszín, csak egyszerű csirkemell, amiből gyerekkoromban csongrádi nagynénémnél annyit ehettem, amennyit nem szégyelltem.

De még pár éve se nagyon bántam, ha a hentes megkérdezte: lehet harminc dekával több? Lehetett! Ma nem lehet! 1750 forint nagyon sok pénz, legalábbis többségünknek az.

Ezer forint alatt csak pulyka-felsőcomb volt, az is csonttal. Az idén 43 százalékkal lett drágább a liszt, s nem csak drágább, rosszabb is.

Szegény anyám magyarázkodott vásárnap, amikor villa helyett kanállal kellett enni a túros lepényt: a túró is rossz, a liszt meg még rosszabb. 35 forint a tojás. Misi úr, a házmester, aki falusi rokontól vesz át tojást eladásra, már nem tud alámenni a bolti áraknak, úgy felmentek a takarmányárak. Ilyen árak még soha sem voltak. Naivan sokan azt hitték, hogy az EU-csatlakozás után lemennek az árak, mert olyan nagy lesz a verseny. Az árak nem mentek le, sőt! Persze, csirkecomb nélkül még meg lehet lenni.

Feleségem mondta is, hogy vége a filékorszaknak, ezentúl bontott csirkét hozzal, a mellet kirántjuk a gyerekeknek, a többiből meg leves lesz.

## KÉK CIPŐ

Pár hete a kínai nagykövet adott fogadást nemzeti ünnepük alkalmából. Te, ezt a Kínát meg se ismernéd! Képzeld el, a nagykövet szmokingban! Hol van már a Mao-zubbony!

Szmoking, abból is a legdivatosabb, legmárkásabb! A katonai attasé a néphadsereg új díszegyenruhájában, elegáns feketében, amilyen az amerikaiknak sincs.

Mindenki elegánsan, így illik, elvégre nemzeti ünnep. Hazánk vezetését két kiváló férfi képviselte. A parlament szocialista alelnökével semmi bajom. Elegáns volt, szép beszédet mondott. Arról nem ő tehet, hogy a jelen lévő ezer emberből cirka nyolcszáz csak annyit tudott róla, hogy fontos ember, mert egyébként nem ülne az elnökségben.

Na de, a honvédelmi miniszterünk! Ő aztán világhi a javából! Nem hagyja magát holmi konvenciókkal megkötni. Le a konzervatív szmokinggal! Le a szellemünket bénító hagyománytisztelettel! Szekeres Imre egy új világ friss fuvallatát hozta a fogadásra. Gyönyörű szép világoskék öltönyt öltött, de abból sem akármilyent, hanem sportöltönyt.

Tudod, az olyan, aminél az asszonyoknak nem kell élt vasalni a nadrágba, mert él nélkül gyártják. Az árát egyszerű megállapítani: minél gyűröttebb, annál drágább. A világoskék öltöny gyűröttségéből ítélve, Imrénk nem sajnálta a napidíjat élete álmára.

A fogadáson letettem a nagyesküt, hogy nem személyeskedek még a Balszemmelben sem a honvédelmi miniszterrel. Ha világoskék, hát legyen világoskék!

Na de pár nappal később a Honvédelmi Minisztérium hivatalos honlapján beszámoltak Szekeres Imre olaszországi útjáról.

És képzeld el, ott a fénykép! Imrénk az eleganciájukról híres olaszok között kék cipőben. Világoskékben!

Imrénk, úgy tűnik, kedveli a divatos színeket. Valamikor a vörösről álmódott, majd a rózsaszín jött, mostanság a kék. Miniszter Úr, jobb, ha tőlem tudja: a kék nem maradhat örökké divatban.



## FOLYTATÓDIK A NEMZETKÖZI TILTAKOZÁS

**NEM HAGYUNK BENNETEKET CSERBEN!**

A Munkáspárt Elnöksége elleni per első szakasza, szeptember 21-e óta is egyre-másra kapjuk a támogató nyilatkozatokat és a szolidaritás más jeleit külföldi barátainktól. Ők pontosan értik, hogy bár a per formálisan konkrét személyek ellen folyik, és nem egy testület ellen, de mindez csak látszat. Ezek a "konkrét személyek" együttesen a Munkáspárt Elnökségét jelentik. A per a Munkáspárt vezetése, a Munkáspárt ellen folyik. Külföldi barátaink saját tapasztalataikból is tudják, hogy kapitalizmus van, és a tőke a tőkésállamot is felhasználja saját akarata érvényesítésére. Nem azon vannak megdöbbenve, hogy a Munkáspártot támadja a magyar tőkés hatalom, hanem azon, hogy Magyarországon azokat az európai demokratikus normákat sem tartják be, amelyeket más európai tőkés országokban még betartanak.

Az olasz szenátorok ismert szolidaritási felhívását az elmúlt két hétben számos közéleti személyiség is aláírta. Köztük van Gigi Livio, a torinói film- és színházművészeti egyetem docense, Alfonso Napolitano színházi rendező, Federico Martino, a cataniai egyetem római jog-docense, számos olasz kommunista parlamenti és helyi képviselő.

Az Európai Parlament 22 képviselője a mellékelt levélben tiltakozott Magyarország közjogi méltóságainál. A cseh és a szerb kommunisták a magyar nagykövetségekhez fordultak.

A múlt héten az Új Japán Szocialista Párt fejezte ki támogatását. A belarusz kommunisták levelekkel árasztják el a magyar nagykövetséget. Nagy Britannia Kommunista Pártja meghívta Thürmer Gyula elnököt Londonba, hogy a szokásos évenkénti Kommunista Egyetemen ismertesse a magyarországi helyzetet. Az üzenet mindenünnen ugyanaz: nem hagyunk benneteket cserben!

**AZ EURÓPAI PARLAMENT 22 KÉPVISELŐJE TILTAKOZOTT A MUNKÁSPÁRT ELLEN FOLYÓ PER MIATT**

**Nyilvánosságra hozták azt a levelet, amelyet az Európai Parlament 22 képviselője október 10-én Gyúresány Ferenc miniszterelnökhöz és Szili Katalinhoz, az Országgyűlés elnökéhez írt. Az európai politikusok a Magyar Kommunista Munkáspárt Elnöksége ellen folyó pert az alapvető demokratikus jogok megsértéseként értékelik, és követelik a Magyar Kommunista Munkáspárt vezetése elleni üldöztetés azonnali beszüntetését.**

Gyúresány Ferenc Úrnak,  
Magyarország miniszterelnökének,  
Dr. Szili Katalin Asszonyoknak,  
az Országgyűlés elnökének

Az Európai Parlament alulírott tagjai határozottan elítéljük a Magyar Kommunista Munkáspárt vezetése elleni politikai üldöztetést.

A Magyar Kommunista Munkáspárt vezetése elleni bírósági eljárás, amely Székesfehérvár magyar városban folyik, sérti az alapvető demokratikus és polgári jogokat, és durva beavatkozást jelent egy törvényes párt belső demokráciájába. Megkérdőjelezi a polgárok azon jogát, hogy szabadon kifejezsek véleményüket, és kísérletet jelent arra, hogy megsemmisítsenek egy jelentős politikai erőt Magyarországon. Komoly támadást jelent a de-

demokratikus szabadságjogok ellen, ami kiváltja minden haladó ember aggodalmát. Újabb lépést jelent abban a kommunista- és demokráciaellenes támadásban, amelynek Európa-szerte szemtanúi vagyunk, és ami egyebek mellett táplálja a legreakciósabb elemeket és tendenciákat.

Követeljük, hogy a magyar hatóságok minden állampolgár számára garantálják az alkotmányos és polgári jogokat, és szabadságokat, biztosítsák a vélemény szabad kinyilvánításához való jogot, valamint a szervezkedéshez való jogot, azonnal szüntessék meg a Magyar Kommunista Munkáspárt vezetése elleni üldöztetést, és tartózkodjanak minden beavatkozástól, ami sérti belső életüket és szuverenitásukat.

Követeljük, hogy azonnal vonjanak vissza minden olyan intézkedést, amely tiltja, vagy korlátozza a kommunisták politikai tevékenységét.

Brüsszel, 2007. október 10.

1. Manolakou Diamanto
2. Pafilis Athanasios
3. Toussas Giorgos



AZ EURÓPAI PARLAMENT ÜLÉSTERME

4. Eva- Brit Svensson
5. Jens Holms
6. Umberto Guidoni
7. Roberto Musacchio
8. Luisa Morgantini
9. Kyriakos Triantafyllidis
10. Ilda Figueiredo
11. Pedro Guerreiro
12. Daniel Stroz
13. Jiri Mastalka
14. Joromir Kohlicek
15. Miloslav Ransdorf
16. Bairbre de Brun
17. Mary Lou Mc Donald
18. Marco Rizzo
19. Adamos Adamou
20. Sahra Wagenknecht
21. Tobias Pfluger
22. Helmut Markov

## A MAGYAR NAGYKÖVET SZERINT „PÁRTÜGY” EGY EURÓPAI ALAPJOG MEGSÉRTÉSE

**Oktober 10-én Cseh- és Morvaország Kommunista Pártjának küldöttsége kereste fel a prágai magyar nagykövetséget.**

Szabó István nagykövetnek bizonyára nem volt inyére kommunistákkal együtt kávézni, de a cseh kommunisták - ha tetszik, ha nem - a cseh parlament harmadik legnagyobb pártját jelentik 26 képviselővel a 200-ból. Nem beszélve arról, hogy az Európai Parlamentben a 24 cseh mandátumból a kommunisták 6 hellyel rendelkeznek. Szabó úr tehát nem nagyon tehetett mást, mint hogy fogadta a kommunistákat, köztük képviselőket.

A cseh küldöttség élén Hasan Charfoval, a külügyi osztály vezetőjével, tiltakozó levelet kívánt átadni, illetve annak továbbítását kérni a magyar miniszterelnöknek. Szabó nagykövet, aki tudta, hogy a kommunisták nem kávézni jöttek, hanem tiltakozni, egész egyszerűen nem vette át. Ez pártügy! - tette hozzá Szabó úr.

A cseh kommunisták felhívták a magyar bürokrata figyelmét, hogy az alkotmányos jogok megsértése nem pártügy, hanem alapvető európai norma.

A magyar kormány igen érzékeny, amikor másokat bírálhat, de saját országában, úgy látszik, azt tehet, amit akar.

Hasan Charfo elmondta lapunknak, hogy ilyen visszautasításra nem volt még példa, és fölöttébb sérti Csehország harmadik legnagyobb pártját.

Egy apró megjegyzés: amikor a magyar kommunista fiatalok tiltakoztak a budapesti cseh nagykövetség előtt, és tiltakozást adtak át, vagy amikor a Magyar Kommunista Munkáspárt elnöke írt levelet a cseh miniszterelnöknek azért, hogy ne tiltsák be a cseh kommunista ifjúsági szervezetet, a cseh nagykövetség átvette a dokumentumokat.

Igen, talán ők Európában vannak, eltérően a magyar hatalmi elittől. ■

## CSEH- ÉS MORVAORSZÁG KOMMUNISTÁINAK LEVELE

Őexcellenciája Szabó István Úrnak, a Magyar Köztársaság rendkívüli és meghatalmazott nagykövetének

Tájékoztatunk arról a bírósági perről, ami a Magyar Kommunista Munkáspárt vezetősége ellen folyik. Cseh- és Morvaország Kommunista Pártjában ez az eset nagy nyugtalanságot váltott ki, mert ez a bírósági per ellentétben van a Magyar Köztársaság alkotmánya 61-ik cikkével, amely minden állampolgárnak biztosítja a szabad véleménynyilvánítás jogát.

Úgy véljük, hogy ez a per példa nélkül álló beavatkozást jelent a

Munkáspárt belső életébe. Célja meggyengíteni ezt a pártot és ezen belül támogatni a szakadókat és reformistákat. A per része annak a gátlástalan antikommunista politikának, amely nem riad vissza ismert személyiségek, köztük Kádár János sírjának megszenteltetésétől.

Ezt a bírósági pert nem lehet másnak tekinteni, mint a mostani politikai hatalom politikai megtorlását azért, mert a Munkáspárt népszavazást kezdeményezett a kórházak privatizációja ellen.

Teljes mértékben elítéljük a Munkáspárt ellen folyó pert, mint olyan aktust,

amely a demokratikus társadalom polgári jogainak durva megsértését jelenti. Ez része az összeurópai antikommunista politikának, amely megnyilvánul a mi országunkban is.

Kérjük Önt, szíveskedjék ezt a tiltakozó levelet a Magyar Köztársaság miniszterelnökének, külügyminiszterének és igazságügy miniszterének továbbítani.

Üdvözlettel:

JUDr. Vojtěch Filip  
Cseh- és Morvaország Kommunista Pártja Központi Bizottságának elnöke

## SZERBIAI KOMMUNISTÁK IS TILTAKOZNAK

A magyar és a szerb kommunistákat régi internacionalista szálak kötik össze. A Munkáspárt az elmúlt két évtizedben mindig támogatta a szerb kommunistákat a Jugoszlávia és Szerbia függetlenségéért vívott harcukban. A Jugoszlávia elleni NATO-agresszió idején, az amerikai bombázások kellős közepén Thürmer Gyula és Vajda János személyesen mentek el Belgrádba és Újvidékre, és támogatták a szerb népet az igazságtalan háborúban.

Most a szerb kommunisták emelték fel szavukat a magyar kommunisták érdekében. A belgrádi magyar nagykövetségnek írt levélben tiltakoztak a magyarországi jogtiprás

ellen. Idézzünk egy részletet a levélből: "a Jugoszláv Kommunista Szövetség Szerbiában azon a véleményen van, hogy a Magyar Kommunista Munkáspárt Elnöksége ellen indított per egy un. koncepció per (hasonlóan az 1949 és 1953 között a munkásmozgalmi vezetők ellen lefolytatott törvénysértő perekhez), amelynek elsődleges célja a Munkáspárt diszkriminálása, lejáratása és ellehetetlenítése. Másodlagosan e per szervesen illeszkedik az Európában folyó munkásmozgalom-ellenes és antikommunista kampányba (pl. az Európai Unió anti-kommunista kiáltványa, a csehországi kommunistaellenes fellépések, Kádár János

sírjának meggyalázása Budapesten, a tallinni Szovjet Hősi Emlékmű meggyalázása stb.), amelynek célja a munkás- és kommunista mozgalmak kiiktatása Európa politikai életéből, és a gazdasági globalizáció és a neoliberális eszmék térhódításának megkönnyítése.

Ezért a JKSZ Szerbiában kéri és követeli, hogy a Magyar Köztársaság igazságügyi szervei a Magyar Köztársaság Alkotmánya szellemében szüntessék be az eljárást a Munkáspárt Elnöksége ellen." Az aláírók: Mira Tokanović és Olajos N. Miklós. A szerbiai kommunisták velünk vannak, köztük a szerbek is, a magyarok is. ■

## VÁROS MULTIORSZÁGON TÚL

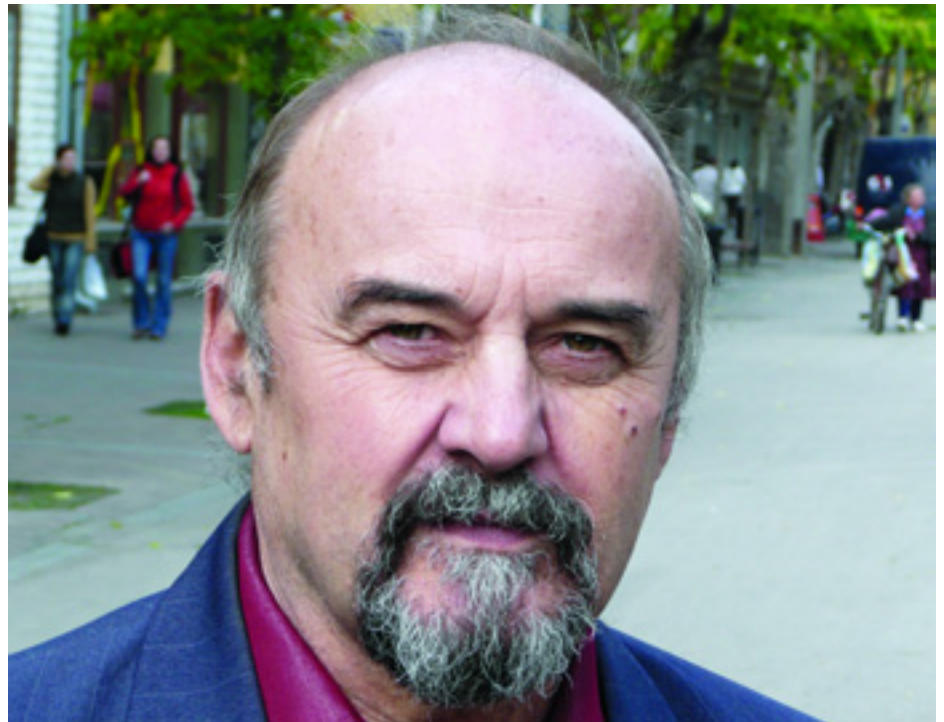
**Kalocsa kiesik a multik érdeklődési köréből. Az autópálya közelebb került, de még így is túl messze van ahhoz, hogy a nagy külföldi cégek idetelepeljenek.**

Az egykori magyar vállalatok zöme tönkrement az elmúlt két évtizedben. A kalocsai paprika sem nagy üzlet azóta, hogy a spanyolok idehozták az olcsó tengerentúli paprikát. Így aztán nincs, aki adójával felpumpálná a város költségvetését. Az iskolákat pedig fent kell tartani, s egyedül a kórházra is több, mint kettő milliárd megy el. Mindezt Török Gusztáv Andor, Kalocsa polgármestere mondta el Thürmer Gyulának a múlt szerdán.

A Munkáspárt elnöke kora reggel a piacon kezdte a napot, Kiss Lászlóné megyei elnök és Lakatos Lajos, a térségi pártszervezet vezetője kíséretében.

Részt vett Reményi László is, aki a térség KB-megbízottja. Nagy segítség volt, hogy jól ismeri Kalocsát, és láthatóan őt is ismerik. KB-megbízottunk mai is fizikai munkásként dolgozik, ismeri az emberek problémáit.

A piacon mindenki panaszkodott. A vevők, mert drága az áru, a termelők azért, mert tönkreteszik őket a multik, - mindkettően azért, hogy a kormány bevezeti a több-



REMÉNYI LÁSZLÓ, A MUNKÁSPÁRT KALOCSAI KB-MEGBÍZOTTJA

biztosítós rendszert. A párt elnökét kitüntető figyelemmel fogadták a városi kórházban is. Az orvosok, az ápolók nem vették tolla-  
kodásnak Thürmer Gyula jelenlétét, sőt érezni lehetett: tudják, hogy mellettük vagyunk..

A kórházban nem volt politizálás, csak szakmai véleménycsere, de manapság a kórházak sorsa a politika fő kérdése. Az egészségügyben dolgozóknak is, a betegeknek is, a társadalomnak is. ■

## KOMMUNISTA DÍSZPOLGÁR



LAKATOS LAJOS ELVTÁRS - GRATULÁLUNK!

**Még mindig vannak olyanok, akik féltan nyíltan vállalni kommunistaságukat.**

Még többen vannak olyanok, akik gyerekeiket nem engedik a párt közelébe,

mondván, mi lesz velük, ha kitudódik. Vannak azonban, akik bátran vállalják, hogy a Munkáspárt tagjai, sőt a környezetük is éppen azt tiszteli bennük, hogy ők nem forgattak köpönyeget, kitarítottak a dolgozó ember ügye mellett, egyszóval, ők kommunisták.

Nincs Dunaszentbenedeken olyan ember, aki ne ismerné Lajos sógort, azaz Lakatos Lajost.

Van, aki az egykori katonát, a Magyar Néphadsereg becsületes tisztjét tiszteli benne. Van, aki mint a nyugdíjas klub vezetőjének köszön előre.

De akárhogy is legyen, mindenki tudja róla, hogy Lakatos elvtárs a Munkáspárt vezetője a térségben. Lakatos Lajos kommunistaként, a közösség lelkeként, és egész egyszerűen emberként kivívta a falu közösségének megbecsülését.

Az idén lett Dunaszentbenedek díszpolgára, kommunista díszpolgára. ■

## PEST MEGYÉBEN IS LEHET

Évek óta tudjuk, hogy minden választást két helyen lehet elbukni, Budapesten és Pest megyében. A legutóbbi választásokon például Pest megye olyan fontos volt az MSZP-nek, hogy mindent megtettek azért, hogy a Munkáspártnak ne legyen területi listája. Rájöttek a Munkáspárt gyenge pontjára. Pontosán tudták, hogy a listánk kevés egyéni jelöltre épült, s ha akár egyet is kilőnek, vége. Ezt is tették. Hetekig folyt a politikai és jogi csata, aminek egy lett a végeredménye: érvénytelenítették a Munkáspárt egyéni jelöltjét, így nem lett meg a megyei lista, ennek következtében Pest megye egész területén nem lehetett a Munkáspártra szavazni. Ez a helyzet nem lesz könnyebb, ezért készülni kell.

A választások óta a Munkáspárt sok mindent tett a Pest megyei munka megerősítésére. A Nagy-Budapesti Regionális Elnökség régiókba szervezte a választókerületeket. Szorosabb lett a központ és a helyi szervezetek kapcsolata. A párt országos és regionális vezetői elindultak a megyébe, hogy gyűléseken ismeressék meg a Munkáspártot, és hitet adjanak tagjainknak.

A múlt héten Érdre és Százhalombattára látogatott Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke. Szula Mihály százhalombattai és Nagy János érdi elnök kíséretében felkereste a két város önkormányzati vezetőit, interjút adott a helyi média képviselőinek, és találkozott a Munkáspárt tagjaival. A látogatás központi eseménye mindkét városban Balszemmel kötet bemutatása volt. Érződött, hogy bizony még szokatlan munkaforma ez tagságunk számára. Volt, aki el sem jött, de a többség kijött



GELLÉR MÁRIA ÉS THÜRMER GYULA AZ ÉRDI KÖNYVBEMUTATÓN

az utcára a párt vezetőivel, és jelenlétükkel segítették a nyilvános rendezvényt. Gellér Mária, az érdi pártszervezet régi, elkötelezett harcosa, Gellér István lánya, a párt új nemzedékének képviselője olvasott fel a Balszemmel kötetből. Az emberek meg-megálltak. Tetszett nekik az is, aki olvasott, és az is, amit olvasott. Húszezer forint értékben vettek a könyvből, ami igen szép eredmény.

Nem hittük, hogy ilyen jól fogadják a Munkáspártot! - mondták többen is az esti záró megbeszélésen. Nem hittük, de most látjuk, hogy itt is ki lehet menni az utcára. Az emberek örülnek a Munkáspártnak. Kovács István, a Központi Bizottság tagja, KB-képviselő, aki

lelke volt az egész szervezésnek, hozzátette: mindenütt ezt lehet tapasztalni az országban. Nem szabad túlbecsülni, de az biztos, hogy lehet dolgozni, csak akarni kell.

Thürmer Gyula a helyiek figyelmébe ajánlotta, hogy támaszkodjanak ezekre a tapasztalatokra. A Balszemmel könyvet máskor is lehet árulni, az utcára máskor is ki lehet menni.

Mondjunk véleményt Érd és Százhalombatta gondjairól, még a legapróbb kérdésekben is lehet álláspontunk. Szula Mihály mindjárt a másnapi teendőt is megfogalmazta: Tényleg, miért ne követelhetné a Munkáspárt, hogy az uszoda késő estig tartson nyitva, hogy a dolgozó emberek is használhassák? ■

## AZ ARADI VÉRTANUKRA EMLÉKEZTÜNK

A Magyar Kommunista Munkáspárt csepeli szervezetének tagjai is résztvettek, a csepeli önkormányzat által rendezett, az Aradi vértanúk kivégzésének 158. évfordulójára emlékező, október 6-i koszorúzási ünnepségen.

Az ünnepi megemlékezés után az önkormányzat, a kerületi diákönkormányzat vezetői, a kerület politikai, társadalmi szervezetei, a lakosság képviselői helyezték el a koszorúikat és virágaikat.

A Munkáspárt koszorúját Kőszeginé Benedek Anna kerületi elnök és Nagy János a pártelnökség tagjai - mindketten KB-képviselők - helyezték el. ■



KŐSZEGINÉ BENEDEK ANNA ÉS NAGY JÁNOS KOSZORÚZNAK

# VALÓRA VÁLTJUK OKTÓBER ESZMÉIT - KORSZERŰEN, MAGYARUL

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT KÖZPONTI BIZOTTSÁGÁNAK IRÁNYELVEI

A NAGY OKTÓBERI SZOCIALISTA FORRADALOM 90. ÉVFORDULÓJÁRA



VLAGYIMIR ILJICS LENIN (1870-1924)

## 1. A Nagy Október megnyitotta a szocialista forradalmak korszakát.

90 évvel ezelőtt, 1917. november 7-én győzött a Nagy Októberi Szocialista Forradalom. A Magyar Kommunista Munkáspárt az egyetemes történelem kiemelkedő eseményeként ünnepli a Nagy Októbert, amely meghatározó hatást gyakorolt a világra, a nemzetközi munkásmozgalomra, és ezen belül Magyarországra és a magyar munkásság, a magyar dolgozó emberek sorsára.

A Nagy Október a munkásság, az elnyomott tömegek, a parasztság forradalmi hagyományait folytatta, és a kizsákmányoltak évszázados álmait váltotta valóra. Október évfordulóján tisztelettel emlékezünk mindazokra, akik az évszázadok során életükkel és halálukkal járultak hozzá a kizsákmányolás, az elnyomás megszüntetéséhez. Ma is vállaljuk az őskereszténység harcát az elnyomottak felszabadításáért, a szolgaság megszüntetéséért. Őrizzük a középkori parasztháborúk hőseinek emlékét, Geyer Flóriántól Dózsa Györgyig. Tiszteletünk a népi forradalmároké, akik ott voltak az elmúlt századok nagy társadalmi fordulataiban. Kegyelettel őrizzük az 1871-es Párizsi Kommün emlékét csakúgy, mint

a magyar földmunkásmozgalom mártírjainak örökségét. Emlékezünk Marxra, Engelsre, Leninre, akik megálmodták a szocializmust, és tudományos választ adtak arra, hogy miként jutunk el oda.

A Nagy Október emléke összeköt bennünket a mai világ más kommunistaival, a tőkés rend ellen küzdő százmilliókkal, mindazokkal, akik a jövőt nem a multinacionális vállalatok uralmában, nem az amerikai imperializmus világuralmában, hanem a szocializmusban, a népek békés együttműködésében látják.

\*\*\*

E nagyszerű korszak ma sem ért véget. Voltak és lesznek sikerek és kudarcok, egymást követik a forradalmi apály és dagály időszakai, de e folyamat végeredményben elvezet a szocializmus világméretű győzelméhez. Egyre nagyobb gazdagság egyre kevesebbek kezében, egyre nagyobb szegénység egyre több embernek, egyre növekvő lakosság és egyre pusztuló természeti környezet, egyre pusztítóbb haditechnika egyre kevesebbek kezében, egyre jobb technikai lehetőségek és egyre szűkülő demokrácia - ezek olyan ellentmondások, amelyeket a kapitalizmus nem tud az ember érdekében megoldani.

**Az 1917-es oroszországi forradalom az európai forradalmak nyitánya volt.** Az 1919-es Magyar Tanácsköztársaság, a magyarországi szocializmus első nagyszerű kísérlete is ebbe a dicsőséges sorozatba illeszkedett. Mi, magyarok 133 napra a világhaladás élvonalába kerültünk. A magyar munkásság nem csak társadalmi céljait váltotta valóra, de a 20. században egyedülállóan sikeresen védte a magyar hazát a külföldi agresszorokkal szemben.

Az Októberi Forradalmat a kapitalizmus erői nem tudták megsemmisíteni sem polgárháború kirobbantásával, sem külföldi csapatok intervenciójával. 1922-ben megszületett a Szovjetunió, amely közel hét évtizeden át reménységet és támaszt adott a szabadságukért küzdő népeknek.



LENIN A SZMOLNIJBAN, A FORRADALOM KÖZPONTJÁBAN

Az európai forradalmakat a tőke erői leverték, de a munkásság megértette, hogy mit jelent, ha a munkások és parasztok, dolgozók, a kizsákmányolt tömegek saját kezükbe veszik a hatalmat.

Október példája és a Szovjetunió ereje elősegítette, hogy a 20. század 20-as éveiben szinte mindenütt létrejöjjenek a kommunista pártok, megszülessen a nemzetközi kommunista mozgalom.

A kapitalizmus volt az, amely kirobbantotta a második világháborút, bátorította a fasiszta Németországot, s a szocialista Szovjetunió volt az, aki a legtöbbet tette a fasiszmus feletti győzelemért.

## 2. 1945 után új lendületet vettek a szocialista forradalmak.

Európa háború utáni rendjét a győztes hatalmak megállapodásai, köztük az 1945. évi jaltai megállapodás szabályozta. A szocialista Szovjetunió a nemzetközi jog adta lehetőséget felhasználva elősegítette, hogy Kelet-Európa népei megszabaduljanak a feudalizmus maradványaitól és a tőkés kizsákmányolástól. 1945-48 között Kelet-Európában, köztük Magyarországon győzött a szocialista forradalom. Új szocialista országok születtek.

A magyar munkásság is megharcolta a maga forradalmát. 1945-48 között jelentős nemzeti feladatokat teljesített: földhöz juttatta a parasztságot, választójogot adott a széles tömegeknek, létrehozta a népi-demokratikus államot. Példát mutatott abból, hogy a nemzet felemelkedése érdekében lehetséges a különböző ideológiájú pártok együttműködése.

A magyar munkásság a szocialista forradalmat mégis szinte ajándékba kapta a történelemtől. Sem Magyarországon, sem Közép-Európa más országaiban a szocializmus kivívása nem kapcsolódott össze olyan össznemzeti feladatokkal, mint a gyarmati sors megszüntetése, az állami függetlenség kivívása. A könnyen kapott szocializmust könnyedén is adták fel negyven évvel később.

1949-ben Kínában győzött a szocialista forradalom. Kína egyúttal nemzeti függetlenségét is megszilárdította. Az új, szocialista Kína egyben a független Kínát is jelentette.

Ezekben az évtizedekben vitték győzelemre a szocializmus ügyét Vietnamban, Koreában, Kubában is, és valamivel később Laoszban is. A szocializmus és a nemzeti önállóság ügye mindenütt összekötődött, és tartós, szilárd bázist biztosított ezeknek az országoknak, amelyeket még az 1989-91. évi tőkés ellenforradalmak sem ingattak meg.

A fasiszmus elleni harc és a győzelem nagy lehetőségeket adott a munkásmozgalomnak. Ezek egy része kihasználatlan maradt. A jaltai rendszer Nyugat-Európára is érvényes volt, hiszen ezek az országok az amerikai érdekszférába tartoztak. Ugyanakkor az is igaz, hogy a nyugat-európai pártok nem voltak képesek kidolgozni olyan stratégiát, amely a fasiszmus elleni harcot a politikai hatalom megszerzésére használta volna.

## 3. Mit adott a szocializmus az embereknek és népeknek?

Nem fogadjuk el azokat a nézeteket, melyek szerint nem szocializmust építettek országainkban, hanem államkapitalizmust, sztálinista diktatúrát vagy bármi mást. Népeink szocializmust építettek, és történelmileg rövid idő alatt nem kis sikereket értek el. A szocializmus - fennállásának első évtizedeitől fogva - kenyeret és munkát adott a szocialista országok lakosainak, azoknak a százmillióknak, akik sorsa korábban a nélkülözés, az éhezés és bizonytalanság volt. Megvalósította a nyolc óra munka, nyolc óra pihenés, nyolc óra kulturálódás régi munkásmozgalmi

követelését. Biztosította a tanulás, a kulturális felemelkedés lehetőségét a társadalom elnyomott rétegei számára. A szegény ember gyereke tanulhatott, a tehetség számított, nem a pénz. A gyermek, a család a társadalmi gondoskodás középpontjába került. A szocializmus mindenki számára hozzáférhetővé tette az egészségügyet. Nem volt olyan ember, akit azért ne kezeltek volna, mert nem volt pénze. Először a



történelemben nyugdíjat adott a társadalom legszélesebb rétegei részére, beleértve a parasztságot is. 55 éves kortól mehetek nyugdíjba a nők, 60 éves kortól a férfiak.

A szocializmus viszonylag hosszú békés időszakokat biztosított, korlátok közé szorította a kapitalizmus agresszivitását. A szocializmus nélkül a gyarmati országok csak később szabadultak volna fel, vagy talán ma is küzdenének a gyarmatosítók ellen. A tőkés országok dolgozói számára segítség volt a szocializmus léte, hiszen másként senki sem kényszerítette volna a tőkés köröket azokra a szociális engedményekre, amelyeket a jóléti államok jelentettek.

A szocializmus nem oldott meg mindent. Nem tudta leküzdeni a szocialista országok öröklött fejletlenségét, bár sokat ledolgozott belőle. Társadalmisította a munkát, igazságossá tette az elosztást, de nem tudta megteremteni a minőségi munkában való folyamatos érdekeltséget, noha sok ígéretes megoldást talált. Például a háztáji gazdaság és a termelőszövetkezet összekapcsolása a magyar mezőgazdaságban kiemelte a nyomorból és elmaradottságból a magyar falut, és irigylésre méltó élelmiszerellátást biztosított az egész országnak.

A szocializmus nem tudta megoldani a nemzetiségi problémákat, így a külföldi magyarság gondjait sem, de enyhítette őket. Világossá tette, hogy magyar és román, magyar és szlovák nem akkor fog jobban élni, ha gyűlölik egymást, hanem akkor, ha mindenütt javul élet.

A szocializmus nem tudott olyan politikai rendszert létrehozni, amely automatikusan kizárja a demokrácia mindenfajta megsértését, de ennek leglényegesebb feltételét megteremtette: a hatalom a nép kezében volt. A nép érdekében kormányoztak még akkor is, ha nem mindig maga a nép vett részt az irányításban.

A szocializmus bizonyította, hogy az emberért van, míg a kapitalizmus a tőkéért, a tőke gazdagodásáért. A szocializmus eddigi rövid létezése alatt nem számolhatta fel az évezredek emberi gyengeségeket, a történelmi szereplők hatalomvágyát, az alárendeltek



szolgalelkűségét, nem akadályozta meg az erőszakot, nem zárta ki a személyes diktatúra lehetőségét, de nyilvánvalóvá tette, hogy mindez nem a lényegéből fakad.

A kapitalizmus ugyanebben az időszakban bizonyította, hogy - hiába a nagyobb történelmi múlt, hiába a demokrácia terén szerzett tapasztalata, hiába a több pénz és a gazdagság - nem tudja, és nem akarja megakadályozni a háborúkat, a néppusztítást, a fasizmust. Éppen azért nem, mert mindez a tőke lényegéből fakad. A szocializmust meg lehet szabadítani a lényegétől idegen ráakódásoktól, a kapitalizmust a saját önző lénye fogja elpusztítani.

#### 4. A tőke sohasem bocsátotta meg az 1917-es forradalmat.

Az első pillanattól arra törekedett, hogy revánsot vegyen, és visszazerezze elveszített pozícióit. Mi, magyarok jól emlékszünk, hogy 1919-ben Magyarországon vérbe fojtották a Tanácsköztársaságot, és egy negyedszázadra hatalomra juttatták Horthy Miklóst.

A tőke éppen azért, hogy végezzen a Szovjetunióval, a kommunistákkal, rászabadította a világra a fasizmust. Az európai nagytőke pénze és támogatása nélkül soha nem lett volna Mussolini és Hitler. A tőke nem törődött azzal, hogy a fasizmus háborúhoz és tízmilliók pusztulásához vezetett. A tőke a fasizmus szellemét azóta sem zárta vissza maradéktalanul a palackba. Mindig akkor veszi elő, amikor szüksége van rá. A tőke pénze és támogatása nélkül nem lett volna Pinochet Chilében, nem lettek volna "fekete ezredek" Görögországban, nem fenyegetőznének szélsőjobboldali, nacionalista és fasiszta elemek napjainkban.

**A tőke a történelmi reváns jegyében indította el a harmadik világháborút, azaz a hidegháborút (1948-1990).**

A tőkés erők első kísérletei a szocialista forradalmak megállítására kudarcot vallottak, sőt a szocializmus erői gyarapodtak. 1953-ban, a koreai háború végén Koreát ugyan sikerült két részre osztani, de nem



A HATVANAS ÉVEK KÉT LEGENDÁS ALAKJA: CASTRO ÉS GAGARIN

sikerült a szocialista Koreát, a KNDK-t eltörölni a Föld felszínéről. A Szovjetunió és Kína segítségével sikerült megvédeni a szocializmust a mai KNDK-ban. A vietnami nép, a szocialista Vietnam történelmi győzelmet aratott a franciák felett 1954-ben, majd 1975-ben az USA felett. 1959-ben megszületett a szocialista Kuba, majd a szocialista Laosz.

**1956-ban a nemzetközi tőke újra támadást indított, s most egyszerre több fronton, a Közel-Keleten és Európában.** Magyarországon a nemzetközi tőke erőteljes támogatása mellett tőkés ellenforradalmat robbantottak ki. Ennek célja az volt, hogy a szocializmus, a Rákosi-rendszer ténylegesen meglévő hibáit kihasználva az embereket szembe fordítsák a szocializmussal, megdöntsék a szocializmust, és visszahozzák a kapitalizmust. A szocializmus erői Magyarországon és Kelet-Európában megvédték a munkás-paraszt hatalmat. Ennek jelentőségén mit sem változtat az, hogy ez a Szovjetunió, a szovjet fegyveres erők segítségével történt.

1961-ben az amerikai tőkés erők a kubai szocializmust akarták megfojtani. Sikertelenül! Kuba - bár folyamatos amerikai blokádnak alatt - de ma is él.

**1968-ban a tőkés erők újabb ellenforradalmi vállalkozásba kezdtek.** A cél a szocialista Csehszlovákia megdöntése, és ezen keresztül az egész szocialista világra kiterjedő láncreakció elindítása volt. Ezzel üzentek saját népeiknek is, a párizsi munkásságnak és ifjúságnak is, amely 1968-ban kis híján forradalmat robbantott ki, hogy a tőke bármi áron megvédi a kapitalizmust. 1968-ban azonban ismételen sikerült megvédeni a szocializmust, és az imperializmus Európában a következő mintegy két évtizedben nem is mert újabb ellenforradalmat kirobbantani.

**Miért volt képes a szocializmus ebben az időszakban megvédeni önmagát?** Mindenekelőtt azért, mert a Szovjetunió, Kína és a többi szocialista ország megteremtette a katonai erőegyensúlyt. A szocializmus legyőzése katonai erővel a tőke számára olyan áldozatokkal járt volna, amelyet nem mert vállalni. A katonai erőegyensúly gazdasági háttérét a szocialista országok gazdasági sikerei, népeik önfeláldozó erőfeszítései jelentették.

Fontos szerepe volt annak, hogy ebben az időszakban a szocialista országok alapvetően egy irányba haladtak, egymást segítették és támogatták. A 60-as évekig a Szovjetunió és Kína álláspontja szinte azonos volt, szövetségesek és barátok voltak. Így, az 1956-os magyarországi ellenforradalmat a más területen meglévő különbségek ellenére azonosan ítélte meg a Szovjetunió, Kína, Jugoszlávia, ami elengedhetetlen feltétele volt az ellenforradalmi támadás elleni összehangolt fellépésnek.

Nagy jelentősége volt annak, hogy a nemzetközi munkásmozgalom pártjai a 60-as évek végéig alapvetően egységesen léptek fel. A kommunista pártok a Szovjetuniót és Kínát barátoknak, a kapitalizmust pedig ellenségnek tekintették. Ezt jelezte a munkáspártok 1957-es és 1969-es moszkvai világtalálkozója is.



MAGYAR MUNKÁSÓRÖK HÁROM GENERÁCIÓJA



LENIN ÉS SZTÁLIN

### 5. 1989-91-ben a tőkés erők hosszú előkészítés után tőkés ellenforradalmak egész sorozatát robbantották ki.

Megdöntötték a szocializmust Magyarországon és más kelet-európai országokban. Elérték a Szovjetunió feloszlását. Ezzel megszüntették a szocialista országok integrációs szervezeteit, a Varsói Szerződést (1955-1991) és a KGST-t (1949-1991) is. Ázsiában és Latin-Amerikában nem tudták felszámolni a szocialista rendszereket, de politikai, gazdasági és katonai nyomással korlátozták mozgásterüket.

**Miért sikerült a tőkének átmeneti győzelmet aratnia a szocializmus felett?** Mindenekelőtt azért, mert megszűnt a katonai erőegyensúly. A tőkés erőknek már nem volt félni valójuk egy esetleges világméretű háború kirobbantásától, mert az erőviszonyok eltolódása miatt biztosak voltak saját győzelmükben.

A katonai erőegyensúly nem azért szűnt meg, mert a Szovjetunió és a szocialista világ nem bírta a fegyverkezési versenyt. Bírta volna tovább is, bár természetesen nehezebben, mint a nagyobb gazdasági háttérrel rendelkező USA.

Az erőegyensúly megszűnéséhez politikai okok vezettek. A Szovjetunió vezetésében a 60-as évektől kezdve fokozatosan kialakult az a nézet, hogy a szocialista forradalmak eredményesen folytatódnak, a gyarmati országok felszabadulnak, és ilyen helyzetben lehetőség van katonai téren, a fegyverkezésben engedményeket tenni a Nyugatnak. A szovjet vezetés elutasította a kínai vezetés véleményét, amely az imperializmus elleni határozott küzdelmet követelte.

Ez volt a békés egymás mellett élés elvének téves és helytelen értelmezése. A szocializmus természetesen akkor fog világméretben győzni, ha a gazdaságban többet és jobbat produkál, mint a kapitalizmus. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a katonai erőről le lehet mondani.

A Szovjetunió a békés egymás mellett élés elvének téves és helytelen értelmezése alapján a 60-as évek elején leszerelte szárazföldi erőinek és haditengerészetének jelentős részét. A 60-és évek végétől pedig olyan

fegyverzetkorlátozási és leszerelési megállapodások egész sorát kötötte az USA-val, amelyek megbontották a nehezen létrejött katonai egyensúlyt, sőt sebezhetővé tették a Szovjetuniót. Ez nem jelenti azt, hogy nem volt szükség a leszerelési erőfeszítésekre, de tény, hogy mindez elvezetett a katonai erőegyensúly megszűnéséhez. Nem a leszerelés volt a hiba, hanem az amerikaiaknak tett egyoldalú engedmények egész sora. A katonai erőegyensúly nélkül a szocialista világ minden más területen támadhatóvá vált, hiszen éppen ezzel az eszközzel gyakorolt legnagyobb hatást a kapitalista országokra.

Az 1989-91-es tőkés ellenforradalmak kiváló okai közé tartozik az is, hogy az imperialista erők koncentrált, gazdasági, katonai, ideológiai, politikai támadást indítottak a szocialista világ ellen. A tőkés alapítványok, mint egykor a hittérítők, már jóval a gyarmatosítók előtt megjelentek a szocialista országokban, és előkészítették a szellemi ellenforradalmat. Fellazították a szocialista országok társadalmát. Az értelmiséggel, a politikai vezetők egy részével elhitették, hogy a szocializmus hibáira nincs más megoldás, mint a kapitalizmus bevezetése. Tanulva 1956 és 1968 tapasztalataiból, az embereket nem állították választás elé, nem kellett kapitalizmus és szocializmus közül választani, nem voltak barikádok, csak békés rendszerváltásnak nevezett ellenforradalmak.

Az okok között nem lehet hallgatni arról, hogy a 70-es években a kőolaj árának emelkedése miatt hatalmas pénzkészletek halmozódtak fel a tőkés világban. Ezt arra használták, hogy kölcsönök felvételére bírják rá a gondokkal küzdő szocialista országokat. A kedvező kölcsönökről hamarosan kiderült, hogy igazából arra valók, hogy politikai engedményeket zsaroljanak ki. Ma Magyarország többel tartozik a világnak, mint 1990-ben, mégsem gyakorol senki nyomást az országra. Akkor minden millió elengedését belpolitikai engedményekhez kötötték.

A tőkés ellenforradalmakat nem, vagy csak nagyon nehezen lehetett volna végrehajtani, ha az egyes szocialista országokban nem lettek volna belső okok is. A döntő belső okot abban kell keresni, hogy a szocialista országok vezetésében kialakult egy reformista-oppportunista szárny, amely fokozatosan feladta a szocializmus pozícióit. E politikai vonal már az SZKP 20. kongresszusa után érződött, amikor a sztálini korszak hibáival való leszámolás ürügyén a szocialista építés számos értékét vetették el. Sztálin jogos és helyes bírálatát arra használták, hogy életműve pozitív elemeit is elveszék, megfosszák a szocialista országok társadalmát a biztos történelmi tudattól. Sztálin mai viszonyoknak való értékelése, a torzítások helyrehozása a ma élők feladata.



GRÓSZ KÁROLY ÉS KÁDÁR JÁNOS 1988-BAN AZ MSZMP ORSZÁGOS PÁRTÉRTEKEZLETÉN

Később a gorbacsovi peresztrojka, a glasznoszty, a korszerűsítés, az Európához való közeledés címén bevezették a többpártrendszer, enge-

délyezték, sőt támogatták a szocializmussal szemben fellépő pártok működését. A depolitizálás hamis jelszavával a hadsereget, a nemzetbiztonsági szerveket kivonták a párt és a nép ellenőrzése alól. A rendszerváltásokat ezek az erők készítették elő és hajtották végre lényegében mindeütt. Ezek az erők tudatosan átlépték azt a határt, amikor már nem a szocializmus reformjáról, hanem a tőkés rendszer bevezetéséről beszélünk.

Nem hallgatható el a kommunista erők felelőssége sem. A kormányzó kommunista pártok kommunista erői fokozatosan elszigetelődtek. Ennek oka az is, hogy vezetőik elszakadtak a néptől, nem érezték az emberek hangulatát. Ez tette lehetetlenné a tömegek mozgósítását Magyarországon 1989-ben, vagy Oroszországban 1991-ben. Az egykor, a munkásosztályból verbuválódott vezetők elvesztették érzékenységüket a munkásság problémái iránt. Gyermekeik, a felnövekvő új nemzedékek tehokratákká váltak, elveszítették szüleik hitét a szocializmusban. A tőkés kulturális és eszmei offenzíva ellensúlyozására nem volt hatékony szocialista kulturális és szellemi offenzíva. Hagyták, hogy a lakosság jelentős része a nyugati divat, a tőkés szellemi befolyások alá kerüljön. A közvéleményben nem tudatosult, hogy a nyugat-európai államok jóléti vívmányait jórészt a szocialista országok példája kényszerítette ki. A kommunista erők nem voltak képesek megszervezni a dolgozók tömeges ellenállását az ellenforradalom támadásával szemben.

Szerepe volt annak is, hogy a szocialista országok korábbi egysége megbomlott. A 60-as évektől a Szovjetunió és Kína között ellenséges viszony alakult ki. Az imperialista erők folyamatosan kijátszhatták a kínai kártyát a Szovjetunió ellen, az orosz kártyát Kína ellen. Jugoszlávia, Albánia, a KNDK végleg kívül maradt a szocialista országok együttműködési rendszerén, Románia pedig különutas politikát folytatott.

Nem elhanyagolható szerepet játszott az is, hogy a nemzetközi munkásmozgalom korábbi egysége megszűnt. Az 1960-as évektől az SZKP és a Kínai KP teljes mértékben eltávolodott egymástól, és ez megosztotta a mozgalmat. A gorbacsovi vezetés nem kereste a kibékülést és a fenyegető ellenforradalom elleni közös fellépés lehetőségét, sőt 1989-ben a kínaiakra akarták erőltetni saját peresztrojka-konceptiójukat.

A szovjet politikai gondolkodás tételei dogmává váltak. A nemzeti sajátosságokra épülő szocializmus elfogadhatatlan volt az SZKP számára. Ez kizárta azt is, hogy a kínai, vietnami, jugoszláv és más nemzeti koncepciók egymást gazdagítsák.

Ez az időszak együtt járt a nyugat-európai kommunista pártok társadalmi bázisának átalakulásával, az értelmiségi befolyás növekedésével, a tényleges munkástömegek arányának csökkenésével. Európában kialakultak az eurókommunista pártok, amelyek elutasították a Nagy Október forradalmasító hatását, a szocialista országok tapasztalatait, abszolutizálták a nyugat-európai országok sajátosságait, és revízió alá vették az alapvető marxista tételeket. Ezek a nézetek mind a mai napig károsan hatnak az európai kommunista mozgalomra, akadályozzák a munkásság harcát, azt az illúziót keltik, hogy a polgári demokratikus rendszerbe való integrálódás útján el lehet jutni a szocializmusba, azaz egy szép napon polgári demokratikus választások útján be lehet vezetni a szocializmust. 1917 és az azóta eltelt 90 év példája bizonyítja, hogy ez hamis út.

## 6. Az 1989-91-es ellenforradalmak megváltoztatták a világot.

A nemzetközi tőke elérkezettnek látta az időt, hogy uralmát általánossá és teljessé tegye a világban. Kik készítették elő a kelet-európai ellenforradalmakat? A Sorosok, a Lauderek, a Lantosok, a Sarlóskók és sok mindenki más. Túlzás nélkül állítható: kezdetét vette a negyedik világháború, amelyben a nemzetközi nagytőke a globalizációra és az informatika vívmányaira támaszkodva teljesen fel akarja számolni a

kommunista mozgalmat, végleg a saját vazalussai közé akarja sorolni Oroszországot és Kínát, civilizációs háborút vívva általánossá kívánja tenni a keresztény-zsidó civilizációt.

**E politika legfőbb végrehajtója az Egyesült Államok, a jelenlegi világ legagresszívebb és legveszélyesebb ereje.** Az amerikai tőke könyörtelenül maga alá rendel mindent. A terrorizmus elleni háború ürügyén fellép minden és mindenki ellen, ami, és aki a legkisebb mértékben is eltér az USA által elvárt magatartástól.

**Az Egyesült Államok új háború feltételeit teremti meg Európa keleti részén.** Ennek jegyében folytatja a kelet-európai országok "demokratikus átalakítását". Ezt szolgálja az amerikai rakétarendszerek telepítése Lengyelországban és Csehországban, a NATO-radarok építése Magyarországon, az amerikai csapatok áthelyezése Romániába. Folyik egy új háború hadszíntéri előkészítése. Ennek célja nem a terrorizmus elleni küzdelem, amit hirdetnek, hanem az Oroszország és Kína elleni fellépés.

**Az európai nagytőke az amerikai és kínai nyomás elleni megoldást az Európai Unió kibővítésében látta.** Átmenetileg megerősítette pozícióit, de már most világosan látható: az EU bővítése nem oldotta meg a régi konfliktusokat, és újakat tett a régiekhez. Az európai tőke igyekszik mindenütt felszámolni a kommunista erőket, beolvasztani őket a polgári demokratikus rendszerbe, vagy anyagilag tönkretenni, jogilag betiltani a kommunista pártokat.

**A tőkés erők győzelmei új ellentmondásokat és konfliktusokat szültek.** Az Egyesült Államok egyeduralmi törekvései kiélezték a konfliktusokat az Európai Unió és az USA között. A kapitalista erők győzelme sok millió ember számára tette pokollá az életet. A volt szocialista országok társadalmi a szegények nagy csoportjára és a gazdagok kis csoportjára szakadt szét. Megjelent és felerősödött az antiszemitizmus és a cigányellenesség. 1990 óta háború háborút követ. Hol Jugoszlávia népeit, hol Irakot, Afganisztánt, hol afrikai országok népeit pusztítják. A tőkés erők politikája egyre inkább a népek ellenállásába ütökzik.

## 7. A tőkés erők általános visszavonulásra kényszerítették a szocializmus erőit, de nem tudták őket teljes mértékben felszámolni.

Kína 1987-től elindította a reform és nyitás politikáját, ami a lenini új gazdasági politika nagy méretekben történő, sok területre kiterjedő alkalmazását jelenti. Kínában a politikai hatalom a néptömegek kezében



KÁDÁR JÁNOS ÉS DENG XIAOPING KÍNÁBAN

van, érvényesül a kommunista párt vezető szerepe. A hadsereg, a nemzetvédelmi szervek a párt irányítása mellett a munkás-paraszt hatalmat szolgálják. A reform és a nyitás a gazdaságban a piacgazdaság széleskörű felhasználását jelenti. Kína a világszocializmus iránti feladatát abban látja, hogy saját országában építse a kínai sajátosságú szocializmust. A tőkés erők tisztában vannak azzal, hogy Kína szocialista világhatalom, ezért nem adták fel kísérleteiket Kína társadalmi jellegének megváltoztatására.

Vietnam az egyik legerősebb szocialista ország, ahol a hatalom a dolgozók kezében van, de a gazdaságban a piacgazdaság számos elemét alkalmazzák. A reform bevált Vietnamban, milliók számára teremtette meg a felemelkedés útját. A vietnami kommunisták jelentősen kiveszik részüket a kommunista pártok nemzetközi együttműködésében.

Laosz szocialista ország, ahol érvényesül a kommunista párt vezető szerepe, a gazdaságban pedig tudatosan felhasználják a piacgazdasági elemeket, de a reform itt sem lépi át a szocializmus kereteit.

Kuba ellen jelentős támadást indítottak a tőke erői, amelyben sajnálatosan részt vállaltak a magyar uralkodó osztály képviselői is. Céljuk a kubai nehézségek kihasználása, és a szocializmus megdöntése. Kuba ereje saját népe elkötelezettségében van, és bizalommal tekinthet a környező latin-amerikai országok, mindenekelőtt Venezuela szolidaritására. A Munkáspárt változatlanul a kubai nép, a kubai forradalom mellett van.

A Koreai NDK-ban a szocialista országok összeomlása ellenére megmaradt a szocialista rendszer. Helyzetüket meghatározza, hogy még ma is nagy feladat a történelmileg örökölt szegénység leküzdése, s folyamatosan ki vannak téve az USA és más tőkés hatalmak támadásainak. Ebből adódnak a koreai szocializmus sajátosságai.

## 8. Az elmúlt két évtizedben több ország került az imperializmus elleni harc élvonalába.

Belarusz olyan ország, amely nem fogadja el a globalizált és amerikanizált világ modelljeit, nem akar az USA csatlósa lenni, hanem a saját nemzeti útját akarja járni.

Az amerikai imperializmus nem hajlandó elfogadni semmilyen önálló utat, ezért a belarusz politikai rendszer megdöntésére, Belarusz bekebelezésére törekszik. Belarusz védelme ma az antiimperialista harc egyik fő iránya.



ALEKSZANDER LUKASENKO ÉS THÜRMER GYULA TALÁLKOZÓJA MINSZKBN

Irán ma az amerikai-izraeli imperializmus, az agresszív cionizmus, és ez által az imperializmus elleni küzdelem egyik vezető ereje. Irán függetlenségének védelme az antiimperialista harc fontos érdeke.

Szíria az amerikai-izraeli imperializmus elleni küzdelem fontos tényezője. Az arab szocializmus építésében jelentős sikert ért el. Szíria léte minden antiimperialista erő érdeke.

Venezuela népe a Bolívari forradalommal a neoliberais politika és a külföldi kizsákmányolás elleni sikeres példát mutatta fel a világnak. Közös érdekünk a Bolívari forradalom eszméinek terjesztése. A Venezuelával való szolidaritás az imperializmus elleni harc elengedhetetlen része.

## 9. A Nagy Október a munkásosztály forradalma volt.

Nem egy kis forradalmi csoport államcsínye, hanem társadalmi forradalom. Bizonyította a Kommunista Kiáltvány szavait: "Valamennyi osztály közül, amely napjainkban a burzsoáziával szemben áll, csakis a proletariátus valóban forradalmi osztály. A többi osztály a nagyipar kifejlődésével lezüllik és elpusztul, a proletariátus a nagyipar legsajátabb terméke."

Az elmúlt évtizedekben jelentősen megváltozott a munkásság szerepe. A globalizáció és az informatika individualizálja az értelmiséget, az alkalmazottak rétegét, feldarabolja és felszámolja a nemzeti kis- és középvállalkozókat, minimálissá teszi a parasztság szerepét. A széles értelemben vett munkásság, a tőkével nem rendelkező, saját munkaerejét áruba bocsátó társadalmi osztály a tőke elleni harc leg tudatosabb ereje.

## 10. A világ első szocialista forradalmának előkészítői, szervezői és végrehajtói a kommunisták voltak.

A Nagy Október bizonyította, hogy a munkásmozgalom áramlatai közül csak a forradalmi radikális áramlat, a kommunisták vállalják a felelősséget, és képesek a szocialista forradalmat véghez vinni, csak a marxizmus-leninizmus szolgál megbízható eszmei fegyverül. A szocialista forradalmak korában végleg elvált egymástól a kommunista és szociáldemokrata irányzat. A kommunisták lettek a szocialista forradalmak hordozóivá, míg a szociáldemokrácia végérvényesen a kapitalizmus mellett kötelezte el magát.

A szociáldemokrácia a 19. században a tőkés országok munkásságából, a szakszervezeti mozgalomból nőtt ki. Ők is szocializmusról álmodtak, mint a kommunisták, de csak hosszú-hosszú távlatban, és a mindennapokban a kapitalizmus igazságtalanságainak megszüntetését, a tőkés rend szebbé tételét akarták. A forradalmi marxisták ezzel soha sem értettek egyet, mivel a kapitalizmus még legjobb, legdemokratikusabb, leggazdagabb formájában is a munkás-tömegek kizsákmányolására épül. A forradalmi marxisták mindig is a szocializmus megteremtését tűzték ki célul.

A szociáldemokrácia a 2. világháború után azonban alapvető változáson ment át. A 2. világháború utáni általános európai gazdagodás közepette bőséggel volt pénz. Ez lehetővé tette, hogy a tőkés szociáldemokrata kormányok többet juttassanak a tömegeknek, megteremtsék a jóléti államot. A szocialista világ léte pedig, ahol tömegek jogává vált a munka, a pihenés, az egészségügy, rákényszerítette a tőkés kormányokat erre.

A 80-as évek gazdasági nehézségei nyomán kevesebb lett a pénz. A szocialista világ is összeomlott, eltűnt a külső

kényszerítő erő. A tőkés kormányok feladták a jóléti állam osztogató politikáját, és a szociáldemokrácia pedig meghirdette a harmadik út koncepcióját. A 80-as évektől már nem csak a szocializmus nem cél, de már a szociáldemokrácia addigi hagyományos követeléseit is feladják, és a neoliberais politika megvalósítóiá válnak.

A szociáldemokrácia jelentős szerepet vállalt a volt szocialista országok fellazításában. A "keleti politika", a "leszerelés", az "európai együttműködés" jelszava alatt aktívan részt vettek az 1989-91-es tőkés ellenforradalmak előkészítésében.

A volt szocialista országokban is több párt jött létre szocialista, szociáldemokrata néven. Ezek a pártok alapvetően különböznek a nyugatiaktól abban, hogy nincs semmilyen szociáldemokrata múltjuk, nincs szakszervezeti háttérük, nem kötődnek hagyományaikban sem a munkássághoz.

Ezek a pártok, köztük a Magyar Szocialista Párt is, a kezdetől fogva az 1989-91-es tőkés ellenforradalmak aktív résztvevői voltak és a kapitalista rendszer egyik pillérévé váltak. Feladatuk a dolgozói tömegek félvezetése, manipulálása, a kapitalizmus megszilárdítása.



KÉT ERŐS PÁRT, A GÖRÖG ÉS AZ OROSZ KOMMUNISTÁK  
VEZETŐJE: ALEKA PAPPARIGA ÉS GENAGYIJ ZJUGANOV

Az 1917-es forradalom és azóta eltelt 90 esztendő tapasztalatai világosan mutatják, hogy a kommunisták és a szociáldemokraták céljai gyökeresen eltérnek.

A magyar történelem tapasztalatai is bizonyítják, hogy a magyar szociáldemokraták 1919-ben ugyanúgy elárulták a munkásság érdekeit, mint 1989-90-ben. A Horthy-rendszer csendőreinek is kiadták a kommunistákat, mint ahogyan ma sem riadnak vissza a kommunisták elleni jogi, hatalmi fellépéstől.

Az 1917 óta eltelt 90 év világosan mutatja: ha a kommunisták a tőkés viszonyok között stratégiai kérdésekben működnek együtt a szociáldemokratákkal, ha együtt kormányoznak, akkor mindig a kommunisták húzzák a rövidebbet, és ők fizetnek legtöbbet érte.

**11. Az 1917-es Nagy Október egész története azt bizonyítja, hogy a dolgozói tömegek szervezett, fegyelmezett, a demokratikus centralizmusra épülő, marxista-leninista párt nélkül nem képesek győzni, nem képesek a hatalmat a megtartani, és másokat is győzelemre segíteni.**

A néptömegek akarata ellenére - akármilyen szervezett is legyen egy kis forradalmi csapat - nincs és nem is lehetséges győztes forradalom. De akármennyire is vágyják a tömegek a forradalmi változást, szervezett és fegyelmezett párt nélkül nem lehet azt valóra váltani.

A tőke erői mindig a kommunista pártot támadják. Így volt ez a Nagy Október előestéjén, amikor a tőkés orosz kormány illegitimitásba kény-

szerezte Lenint és pártját. Így volt ez 1919 tavaszán, amikor a magyar tőkésosztály bebörtönözte Kun Bélát és társait, hogy így akadályozza meg a Tanácsköztársaságot.

Így volt 1988-90-ben, amikor belső revizionista erők segítségével platformokra osztották a Magyar Szocialista Munkáspártot. Kivonták a párt irányítása alól a fegyveres testületeket. Megszüntették a párt alkotmányosan kinyilvánított vezető szerepét. Végül 1989. októberében feloszlatták. Hasonló eszközökkel tették tönkre a pártokat más szocialista országokban is.

A magyar munkásmozgalom legnagyobb vívmánya 1990 óta a marxista kommunista párt, a Magyar Kommunista Munkáspárt újjászervezése volt. Nem véletlenül a tőkés erők ezt a pártot igyekeznek minden erővel széttúzni. Hol betiltással fenyegetőznek és állambiztonsági zaklatással, mint a 90-es évek elején. Hol a pártot igyekeznek szétszakítani, mint az elmúlt években tették. Hol a jogi eszközökkel, bírósági perekkel igyekeznek megtörni, mint manapság. A kommunista párt megőrzése, erősítése alapvető feladatunk ma is.

A pártnak a legkorszerűbb eszközökkel kell harcolni a tőke ellen. Lenin idejében ezt jelentette a nyomtatott újság, az Iszkra, a Pravda, a rádió és a film. A mi korunkban is megmarad az újság. Minél több előfizetőt szerzünk A Szabadságnak, annál több emberrel kerül szoros kapcsolatba a Munkáspárt, s annál több emberhez tudjuk elvinni a párt politikáját. Az újság mellé felzárkózik az internet, a számítástechnika, a telefónia felhasználása a munkásosztály érdekében.

A párt erejének alapja eszmei tisztasága és politikai-cselekvési egysége. A párt eszmei tisztaságának alapja a marxizmus-leninizmushoz való ragaszkodás. A Magyar Kommunista Munkáspárt a marxizmus-leninizmus elveit alkalmazza a konkrét magyarországi viszonyok között. Ugyanakkor határozottan nyitott más nemzetek és pártok marxista útkeresései felé.

A politikai egység annyit jelent, mint hogy a párt vezetése, és tagságának döntő része az adott pillanat legfontosabb, legmeghatározóbb kérdéseiben azonosan gondolkodik, és azonosan cselekszik.

**12. A Nagy Október példája is arra tanít, hogy a kapitalizmusban csak az a munkásé, amit kiharcol magának.**



HUGO CHÁVEZ VENEZUELA ELNÖK BESZÉDET MOND

A tőke és a munka ellentéte a mai korban sem szűnt meg. Sem az informatika, sem a globalizáció, sem a multinacionális tőke kialakulása nem változtatja meg a munkás és a tőkés közötti tulajdonbeli különbségeket. A munkás az érdekeit csak a tőkessel szembeni osztályharcban érvényesítheti.

A nemzetközi tőke ma mindent megtesz azért, hogy a kommunista erőket kiszorítsa a polgári demokratikus struktúrákból, a parlamentekből, önkormányzatokból, sőt megakadályozza részvételüket még a választásokon is.

A tőke elleni osztályharc nem lehet csak védekező jellegű. A munkásmozgalom nem korlátozódhat meglévő vívmányok védelmére. Új területeken, a tőke által nem várt területeken kell harcot folytatni.

### 13. A Nagy Október és az azóta óta eltelt évtizedek bizonyítják, hogy szükség van a kommunista pártok nemzetközi összefogására és egységes harci szervezetére.

A III. Kommunista Internacionálé 1919-1943 között a kommunista pártok hatékony harci szervezete és együttműködési fóruma volt a tőke elleni nemzetközi méretű harcban. Miért? Először is azért, mert a szervezetben kommunista pártok tömörültek, és nem vehettek részt reformista, netán szociáldemokrata erők. Másodsor, az Internacionálé mögött a Szovjetunió Kommunista Pártja, és a Szovjetunió ereje és támogatása állott. A Kommunista Internacionálé feloszlata súlyos történelmi hiba volt.

Ma a kommunista erőknek nincs nemzetközi szervezetük, és egyetlen ország sem áll gazdasági és politikai erejével a kommunista mozgalom mögött. A nagyobb kommunista pártok nem vállalják a kommunista erők összefogását. Indokul az egykori Kommunista Internacionálé hibáit hozzák fel, illetve azt, hogy a mai világban a baloldali jellegű szervezetek lehető legszélesebb együttműködése szükséges.

Ennek a magatartásnak súlyos következményei vannak. A kommunista és munkáspártok semmit sem tudtak tenni az 1989-91-es ellenforradalmak ellen. Nem tudtak együttműködni a Jugoszlávia elleni 1999. évi NATO-agresszió megakadályozásában. Szavakon és nyilatkozatokon kívül gyakorlatilag semmit nem tesznek a kommunista mozgalommal szembeni jelenlegi általános tőkés támadással szemben.

Szükség van a lehető legszélesebb értelemben vett baloldali erők pragmatikus együttműködésére.



A MUNKÁSPÁRT KAMPÁNYZÁRÓJA 2006-BAN



HU JINTAO, A KKP FŐTITKÁRA A KÍNAI NÉPKÖZTÁRSASÁG ELNÖKE

Ennek nem mond ellent, sőt feltételezi, hogy létre kell hozni a kapitalizmus ellen ténylegesen küzdő, marxista-leninista pártok új nemzetközi harci szervezetét. Nem csupán arra van szükség, hogy a kommunisták a szélesebb baloldali mozgalmon és szervezeteken belül önálló pólust képezzenek, hanem arra is, hogy önálló erővé szerveződjenek. Ez lehetővé tenné a kommunista mozgalomnak károkat okozó reformista erők elleni fellépést. Elősegítené az erők koncentrált és hatékony felhasználását, a kommunista mozgalom anyagi bázisának megerősítését.

Ha nem teremtjük meg a kommunista erők nemzetközi szervezetét, a kommunista pártok egymás után morzsolódhatnak fel a hazai és a külföldi burzsoáziával - nemzeti keretekben folytatott - egyenlőtlen harcban.

### 14. A Magyar Kommunista Munkáspárt tisztában van saját és a nemzetközi kommunista mozgalom nehézségeivel. Meggyőződésünk, hogy a dolgozóknak, a munkásságnak, a dolgozó embereknek szükségük van ránk, a mi ügyünk igaz, és harcunk sikeres lesz.

A Magyar Kommunista Munkáspárt a mozgalom további létezésének zálogát abban látja, hogy ragaszkodjunk a marxizmus-leninizmus elveihez, legyünk nyitottak más kommunista pártok elméleti és politikai újításai iránt, a realitásokból induljunk ki, maximálisan vegyük figyelembe történelmi tapasztalatainkat, használjuk ki a nemzeti sajátosságokat, kössük össze a nemzeti feladatokat a munkásság küldetésével, és teremtjük meg a kommunista mozgalom új egységes együttműködési szervezetét.

Budapest, 2007. szeptember 8.

Elfogadta a Magyar Kommunista Munkáspárt  
Központi Bizottsága

LÁTOGATÁS A XI. KERÜLETBEN

## PIKÁNS TALÁLKOZÓ ÚJBUDÁN

Régen nem látott találkozóra került sor a múlt pénteken Újbudán. Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke hivatalában kereste fel Molnár Gyulát, Újbuda MSZP-s polgármesterét.

A Hír TV rá is készült az eseményre, miután napok óta tudni lehetett, hogy Molnár Gyula, a budapesti XI. kerület, azaz Újbuda polgármestere nem rajong Gyurcsány Ferenc "főállású képviselőség"-ötletéért.

Ráadásul a kommunista politikussal való találkozóra éppen az MSZP parlamenti frakciójának múlt szombati ülése előtt került sor.

A találkozó pikáns és titokzatos voltát csak



BESZÉLGETÉS A FEHÉRVÁRI ÚTI PIACON

növelte, hogy a polgármesteri hivatal őrsege igyekezett távol tartani a televíziósokat, mondván, nincs is itt találkozó.

Thürmer Gyula nem az MSZP frakció ülése iránt érdeklődött, hanem a városrészben lakó emberek életéről. Újbuda elismerésre méltóan fejlődik, és ez a mostani vezetés érdeme is - hangsúlyozta a Munkáspárt elnöke.

Az ország általános gondjai, a tömegek elszegényedése azonban Újbudát sem kerüli el.

Ebben egyetértett a pártelnök is, a polgármester is. A Munkáspárt vezetése arra biztatja a helyi tagjait, hogy kapcsolódjanak be a kerület életébe.

Most nem vagyunk bent az önkormányzatban, de évekig ott voltunk, és vannak tapasztalataink - mondta Thürmer Gyula.

A helyi politika volt a fő kérdés, de szóba került az országos is. Az MSZP-vezetésével ma annyi kapcsolatunk van, mint Eger ostrománál a török seregnek az



MOLNÁR GYULA POLGÁRMESTER ÉS THÜRMER GYULA

egri várvédőkkel - mondta a Munkáspárt elnöke. A törökök időről-időre belöttek nyíllal egy-egy üzenetet a várba. Ott ugyan nem olvasták el, de tudták, hogy van ilyen.

Mi, kommunisták is belőjük üzeneteinket az "MSZP-várba", s persze elmondjuk azoknak az MSZP-s polgármestereknek is, akikkel találkozunk.

Mindenki jobban járna, ha az ország vezetése odafigyelne arra, ami az utcáról jön - hangsúlyozta a Munkáspárt elnöke. ■

## MILLIOMOSOK KERÜLJENEK!

Az újbudai program a lebontott Skála melletti vásárcsarnok előtt folytatódott. Farkas Ferenc, a fáradhatatlan kerületi elnök mellett itt volt Benyovszky Gábor, KB-képviselő is. Természetesen nem hiányozhatott egy ilyen rendezvényről Székely Péter budapesti elnök és helyettese, Kajli Béla sem.

Némi izgalom előzte meg a rendezvényt, senki sem tudta pontosan, hogy lehet-e péntek délután Balszemmel-bemutatót tartani egy budapesti kerületben. Kiderült, hogy lehet, s nem is akárhogyan. Fogarassy Zsuzsa, a Központi Bizottság tagja olvasott fel részleteket a könyvből, és bizony, az emberek kezdtek odafigyelni. Thürmer Gyula beszédénél a könyvbemutató már-már politikai gyűléssé vált, de senki se bánta. A járókelők kíváncsiak voltak

a Munkáspárt elnökének szavaira. Milliomosok kerüljenek! - mondta Thürmer Gyula. Ez a könyv nem róluk szól, hanem rólunk, a szegényekről. Itt az ideje, hogy felébredjünk! Felébredjünk a pártok ígéreteiből, a kapitalizmus hazugságaiból. Ez a könyv segítség az ébredéshez.

Nagy volt az érdeklődés bent a vásárcsarnokban is, a vásárcsarnokon kívül is. Nem kellett bemutatkozni, mindenki tudta, hogy a Munkáspárt van itt. S, az emberek mertek kérdezni, mertek véleményt mondani. Nem utolsó sorban vitték a könyvet is.

Mintegy 10 ezer forint értékben sikerült eladni, de sokan kaptak

ingyen könyvet olyanok, akiknek ugyan nincs pénzük erre sem, de biztosan elolvassák, hiszen róluk szól. ■



THÜRMER GYULA EGYETEMISTÁKNAK DEDIKÁL

## NEVESSÜNK EGYÜTT KÁDÁRRAL

## KÁDÁR ÉS A MAGYAR CÍMER

Sorozatunkhoz sokféle írást kapunk, humorosakat, kedveseket, szomorúakat, meghatókat, és olyanokat is, amelyek kevésbé ismert oldalról világítják meg Kádár Jánost. Ilyen az írás, amely dr. Freud Gézáné tollából származik. A szerző aranydiplomás fizikus és elektromérnök, az egykori Magyar Szabványügyi Hivatal mérnök főelőadója. Férje, Freud Géza a matematika ismert magyar művelője, Kossuth díjas tudós volt. A szerző - ahogyan maga is írja - nem kommunista, érthető, hogy történelmünk egyes szakaszait, így 1956-ot is másként látja, de most nem erről van szó.

A történet, amelyet dr. Freud Gézáné megírt arról szól, hogyan is viszonyult Kádár János a magyar címerhez. 1946-ban a Horthy-korszak koronás címerét felváltotta a Kossuth-címer, amely valószínűleg a legmagyarabb címerünk, anélkül, hogy ideológiai tartalma lenne, vagy utalna az államformára. Nincs benne se korona, se vörös csillag, csak a történelmi jelképek. 1949-ben nem csak az alkotmány lett új, a címer is.

Akkoriban sok minden "szovjetesre" sikerült a katonák egyenruhájától a tanácsok elnevezéséig, s ez alól a címer sem volt kivétel. Az 1956-os ellenforradalom idején újra



AZ 1956 ELŐTTI CÍMER PUSKÁS FERENC MEZÉN

előhozták a Kossuth-címert. A címer jó volt, de ez az asszociáció, meg a szomszédok érzékenysége megkötötte Kádár kezét, aki, mint tudjuk, 1956 novembere után a párt és a kormány első számú vezetője volt, s így nélküle nem születhetett döntés ilyen fontos kérdésben.

*Erről szól dr. Freud Gézáné története. (szerk.)*

#### KÁDÁR JÁNOS MEG AKARTA TARTANI A KOSSUTH-CÍMERT

Szokás Kádár Jánosra, mint az 1956-os forradalom elfojtójára, zsarnokra emlékezni. Nekem más személyes élményeim vannak. Igen áttételesen, de személyes kapcsolatban voltam vele annak ellenére, hogy sose voltam se párttag, se ügynök (...) 1954-ben négy hónapos terhesen racionalizáltak, vagyis elvesztettem az állásomat (...)

Az Élet és Tudomány szerkesztőségében dolgozott rovatvezetőként Fenyő Béla, és odavett maga mellé újságírógyakornoknak. Ez volt az egyetlen reális lehetőségem, és így én szerkeszthettem a fizikai, műszaki és történelmi cikkeket (...) Kádár János meg akarta tartani a Kossuth-címert, de

Jugoszlávia tiltakozott ellene a négy folyó miatt, Csehszlovákia meg a hármass halom miatt. Kerestem egy heraldikust, aki megírta a címer történetét, és bebizonyította, hogy csak utólagos belemagyarításokról van szó.

A cikk megjelent valamikor januárban. A lapot a főszerkesztő utasítására elvittem mindkét ország követségére, hogy megvédjem a magyar címet. Mindkét helyen azt kérdezték: "Maga kedves, hogy tanulta?" Hiába érveltem azzal, hogy "ne a kis-antant írja elő, hogy milyen legyen a magyar címer", nem értem el sikert. Még az ajtót sem sikerült magam után csendbe behúzni, olyan mérges lettem.

Vissza kellett mennem mindkét helyre bocsánatot kérni. Nem tudtam megállni, hogy ne jelentsem ki: "1956-ban az volt a hiba, hogy a magyarok bele mertek szólni saját belügyeikbe." Ezek után csak otthon kezdett reszketni a lábam, hogy mit tettem.

#### KÁDÁR KÖSZÖNETE

Másnap hivatott bennünket a főszerkesztő, hogy közölje velünk Kádár köszönetét, amiért olyan "színvonalasan" védjük az ő álláspontját, és elnézést kért, hogy ebben a mindannyiunk érzései számára olyan fontos ügyben nem tudja magát tovább exponálni, de olyan sok más fontos témában kell eredményt elérni, hogy ezt az ügyet nem erőlteti tovább.



A SZOCIALISTA HAZÁÉRT ÉRDEMREND AZ ÚJ CÍMERREL



## MEGNYÍLT A KÍNAI KOMMUNISTA PÁRT 17. KONGRESSZUSA: TOVÁBB A REFORMOK ÚTJÁN

Október 15-én, lapzártakor megkezdte munkáját a Kínai Kommunista Párt 17. kongresszusa. A kongresszus a központi szervek beszámolóinak megvitatása után dönt a párt további feladatairól, módosítja a szervezeti szabályzatot és megválasztja az új vezetést. 2213 küldött képviseli a 73,76 millió párttagot. 2002 óta 13,16 millió új tagot vettek fel. Jelenleg a tagság 23,7 százaléka 35 évnél fiatalabb, 36-59 év között van a tagok 52,9 százaléka. A kommunisták 10,8 százaléka munkás, 31 százaléka paraszt, 29 százaléka termelésirányító. A nyugdíjasok aránya 18,8 százalék.

### ÓRIÁSI FEJLŐDÉS JELENTŐS GONDOK MELLETT

Hu Jintao, a párt főtítkára tartotta meg a Központi Bizottság beszámolóját. Kína az elmúlt négy évben óriási léptet előre. A GDP éves növekedése 10 százalék. Az emberek életkörülményei lényegesen javultak. Hu Jintao szólt a kínai fejlődés ellentmondásairól is. A gazdasági fejlődéshez ma még rendkívül sok nyersanyag és energia kell, és a környezeti károk is jelentősek. Ehhez párosul egy másik óriási probléma: a falu még mindig jóval szegényebben él, mint a város. Sok a gond a "foglalkoztatás, a jövedelmek elosztása, az oktatás, az egészségügy, a lakásépítés, a munkavédelem, a közbiztonság terén". Hu Jintao értékelése mögött az áll, hogy az elmúlt években a gazdasági reform már nem csak az óriási ipari parkokat jelentette, ahol a tőke állami támogatással használhatta az olcsó kínai munkaerőt, hanem az állami tulajdonú vállalatok átalakítását is. A mintegy 1,2 millió állami vállalat racionalizálása nagyon sok ember számára a munkanélküliséget hozta magával.

"Több erőfeszítésre van szükség az ideológiai és erkölcsi fejlődés terén" - hangsúlyozta a pártfőtítkár, utalva arra, hogy a gazdaság átalakulása megváltoztatta a kínai társadalmat is. A jobb élet, a több pénz megváltoztatta az emberek szemléletét. Az érvényesülés, a karrier, a pénz előtérbe került a hagyományos értékekkel szemben.

Új nemzedékek nőttek fel, akiknek már nem sokat mond Mao Zedong egykori felszabadító háborúja, vagy akár a "Kulturális Forradalom".

A fiatalok tömegével kerülnek a mai nyugati divatok hatása alá. Az emberek tömegével kezdtek el utazni Kínán belül, és külföldön. Rengetegen kívánnak az USA-ban tanulni, sőt ott érvényesülni.



A KÍNAI KOMMUNISTA PÁRT 17. KONGRESSZUSÁNAK MEGNYITÓJA

### A KÍNAI SAJÁTOSAGÚ SZOCIALIZMUS FOLYTATÓDIK

Hu Jintao a kínai sajátosságú szocializmus további építését hirdette meg. Kiemelte, hogy a kínai párt a marxizmust alkalmazza a konkrét nemzeti viszonyok között. Támaszkodik Mao Zedong tanításaira, Deng Xiaoping gondolataira, a korábbi főtítkár Jiang Zemin nevével fémjelzett "három képviselet" elvére. A mostani vezetés új elméleti hozzájárulását a "tudományos szemléletű fejlődés" elvének nevezték el,

A kongresszuson várhatóan sok szó esik arról, hogy a reformgazdaság viszonyai között megerősödött a kínai vállalkozói osztály, ami lényegét tekintve ugyanolyan tőkésosztály, mint bárhol másutt a világon. A vállalkozói osztály a 16. kongresszuson már politikai lehetőséget is kapott, hiszen beléphet a pártba, sőt vezető is lehet. 134 ezren jelentkeztek a pártba az "új társadalmi rétegből", azaz a tőkés-vállalkozói osztályból, és 64 ezret vettek fel. A kínai becslések szerint az "új társadalmi réteg" létszáma 50 millió körül lehet, és mintegy 1,3 milliárd dolláros vagyont rendelkeznek. A mostani 17. kongresszus előtti helyi választások világosan jelezték, hogy a kínai pártban most markánsan jelen van egy fiatal, pragmatikus nemzedék.

### ÜDVÖZLET A MAGYAR KOMMUNISTÁKTÓL

A Munkáspárt levélben köszöntötte a kínai párt 17. kongresszusát. A levél kiemeli, hogy a Munkáspárt értékelése szerint a "kínai nép óriási léptet előre a harmonikus, korszerű szocialista társadalom építésében. A kínai

emberek évről-évre jobban élnek. Világraszóló sikereket érnek el az űrkutatásban és a tudomány más területein. Érvényesül a nép hatalma, fejlődik a demokrácia. Kína nemzetiségei otthonukként építik és szépítik az országot. A nép élhet szabadságával és alapvető emberi jogaival. A magyar kommunisták nevében gratulálunk a szocialista jóléti társadalom építésében elért sikerekhez."

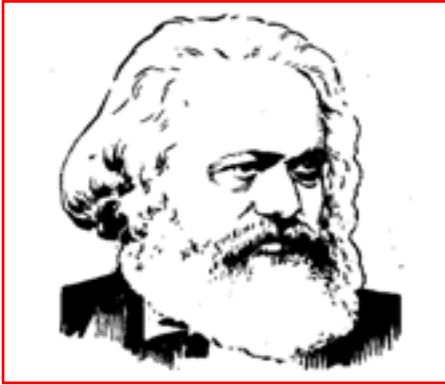
A Munkáspárt levele szól a kínai út nemzetközi jelentőségéről is. "A Kínai Kommunista Párt tapasztalatai a nemzetközi kommunista mozgalom egésze számára felbecsülhetetlen értéket jelentenek."

"Örömmel állapítjuk meg, hogy az elmúlt négy évben eredményesen fejlődtek a Magyar Kommunista Munkáspárt és a Kínai Kommunista Párt kapcsolatai. Pártunk a közös ideológia, a kölcsönös megértés alapján a jövőben is mindent megtesz barátságunk és együttműködésünk elmélyítéséért, a kölcsönös szolidaritás erősítéséért

Kifejezzük meggyőződésünket, hogy ez szolgálja népeink nemzeti érdekeit, és értékes részét képezi a magyar és a kínai nép közötti sokrétű viszonyoknak. Kívánjuk, hogy a 17. Kongresszus segítse elő a szocializmus erősítését Kínában, Kína nemzetközi pozícióinak megszilárdítását, a kínai nép boldogulását." - fejeződik be a Munkáspárt levele.

\*\*\*

A Kínai Kommunista Párt kongresszusainak történetével foglalkozó cikksorozatunk következő részeit olvasóink a 17. kongresszus befejezése után ismerhetik meg. ■



## RENDSZERVÁLTÁS - EGYENLŐ - ELLENFORRADALOM

A tőke több dolgot megtanult az 1956-os magyarországi és az 1968-as csehszlovákiai eseményekből. Egy, a tőkés ellenforradalom lényegét el kell homályosítani, az embereknek nem szabad tudni, hogy a szocializmus ellen megy a játszma. Kettő, a hatalmat gyakorló vezetők egy részét be kell vonni, és utcai ellenforradalom helyett csendes hatalomátadást kell szervezni. Három, a szocialista országokat szembe kell egymással állítani.

1989-91-ben ezt a tervüket végre is hajtották. Megdöntötték a szocializmust Magyarországon és más kelet-európai országokban. Elérték a Szovjetunió feloszlását. Ezzel megszüntették a szocialista országok integrációs szervezeteit, a Varsói Szerződést (1955-1991) és KGST-t (1949-1991) is. Ázsiában és Latin-Amerikában nem tudták felszámolni a szocialista rendszereket, de politikai, gazdasági és katonai nyomással korlátozták mozgásterüket. Az egészet demokratikus átalakulásnak, rendszerváltásnak titulálták, ami nem volt más, mint tőkés ellenforradalom.

## A SZOVJET VEZETÉS FELADTA AZ ERŐEGYENSÚLYT

Miért sikerült a tőkének átmeneti győzelmet aratnia a szocializmus felett? Mindenekelőtt azért, mert megszűnt a katonai erőegyensúly. A tőkés erőknek már nem volt félni valójuk egy esetleges világméretű háború kirobbantásától, mert az erőviszonyok eltolódása miatt biztosak voltak saját győzelmükben. A katonai erőegyensúly nem azért szűnt meg, mert a Szovjetunió és a szocialista világ nem bírta a fegyverkezési versenyt. Bírta volna tovább is, bár természetesen nehezebben, mint a nagyobb gazdasági háttérrel rendelkező USA. Az erőegyensúly megszűnéséhez politikai okok vezettek. A Szovjetunió vezetésében a 60-as évektől kezdve fokozatosan kialakult az a nézet, hogy a szocialista forradalmak eredményesen folytatódnak, a gyarmati országok felszabadul-

## ELMÉLETI SAROK:

## VIGYÁZAT, VESZÉLYES!

nak, és ilyen helyzetben lehetőség van katonai téren, a fegyverkezésben engedményeket tenni a Nyugatnak. A szovjet vezetés elutasította a kínai vezetés véleményét, amely az imperiaizmus elleni határozott küzdelmet követelte.

## A BÉKÉS EGYMÁS MELLETT ÉLÉS HELYTELEN ÉRTELMEZÉSE

Ez volt a békés egymás mellett élés elvének téves és helytelen értelmezése. Lenin nem azt tanította, hogy a szocializmusnak az idők végezetéig együtt kell élni a kapitalizmussal. Lenin azt tanította, hogy a világforradalomnak le kell győznie a kapitalizmust. Amíg létezik egyetlen tőkés ország is, a szocializmus elleni fenyegetés létezik.

A Szovjetunió a békés egymás mellett élés elvének téves és helytelen értelmezése alapján a 60-as évek elején leszerelte szárazföldi erőinek és haditengerészetének jelentős részét. A 60-as évek végétől pedig olyan fegyverzetkorlátozási és leszerelési megállapodások egész sorát kö-

ország a tőkés világba is tudjon szállítani. A Nyugat azonban feltételeket állított. Látszólag technikai követelményeket. Meg kellett felelni bizonyos műszaki követelményeknek, amelyeket csak úgy tudunk kielégíteni, ha Nyugatról hoztunk be alkatrészeket. A Nyugat erre is adott kölcsönt.

A másik tényező, amit a Nyugat kihasznál, ez a Nyugat technikai fölénye. Például: a Nyugat kijelentette, hogy az európai repülőterekre csak ilyen-olyan paraméterű repülőket fog beengedni. A szovjet TU 154-es ennek nem felelt meg. Magyarország elkezdett érdeklődni a Boeingek iránt, s rákényszerült amerikai gépek vásárlására, mivel a szovjet ipar akkor még nem tudott korszerűbbet adni. A Nyugat azt mondta: vegyetek fel kölcsönöket, nagyon olcsón adjuk! Magyarországon meg akadtak politikusok és bankárok, akik ebből ideológiát formáltak: nem baj, ha eladósodunk.

Gyakran éri vád a szocializmust, hogy a kölcsönöket csak az életszínvonal fenntartására fordították. Az igazság az, hogy a kölcsönök egy részének felvételét a Nyugat a fenti módon

***Lenin azt tanította, hogy a világforradalomnak le kell győznie a kapitalizmust. Amíg létezik egyetlen tőkés ország is, a szocializmus elleni fenyegetés létezik.***

tötte az USA-val, amelyek megbontották a nehezen létrejött katonai egyensúlyt, sőt sebezhetővé tették a Szovjetuniót. A tőkés Nyugat viszont pontosan tudta: amíg létezik egyetlen szocialista ország, addig a tőkés világ elleni fenyegetés létezik. A tőkés világ ezért fegyverkezett és fegyverkezik ma is.

## GAZDASÁGI NYOMÁSSAL POLITIKAI ENGEDMÉNYEKET

Az okok között nem lehet hallgatni arról, hogy a 70-es években a kőolaj árának emelkedése miatt hatalmas pénzkészletek halmozódtak fel a tőkés világban. Ezt arra használták, hogy kölcsönök felvételére bírják rá a gondokkal küzdő szocialista országokat. Hogy működött ez?

Vegyük Magyarország példáját! Magyarország érzékeny a külgazdaságra. Ez azt jelenti, hogy bármihez, amit itthon előállítunk, külföldről kell nyersanyagot, energiát, gépet behozni, és bármit, amit ebből gyártunk, döntően külföldön kell eladni, mivel kicsi a magyar piac. Mivel sok mindent csak nyugati valutáért lehetett beszerezni, alapvető érdek volt, hogy Magyar-

kikényszerítette. A dolog másik oldala az, hogy a kölcsönök döntő része valóban az embereket szolgálta, lakótelepek, iskolák, kórházak építésére ment, azaz a humán erőforrások gyarapítására. Ha jobb a lakás, jobb az egészségügy, jobban megy a termelés is. Ez volt a logika.

Ha összevetjük az 1989 előtti magyar adósságot a mostanival, két dolgot rögtön látunk. Egy, ma Magyarország többel tartozik a világnak, mint 1990-ben. Ma azonban senki sem gyakorol nyomást az országra, mivel már nem vagyunk szocialista ország. Akkor minden millió elengedését belpolitikai engedményekhez kötötték. Kettő, 1989-ben a felvett kölcsönök döntő része itt volt nálunk, beépítve a nemzeti vagyonba, a lakótelepekbe, gyárakba, kórházakba. Mára a nemzeti vagyon minimálisra vált, mivel az állami vagyon privatizálásából származó bevételeket használták az adósságok törlesztésére. A hazai beruházásokra viszont újabb kölcsönöket vettek és vesznek fel. A szocializmusban tehát minden külső nyomás mellett gazdálkodtak a felvett kölcsönökkel, ma minden felvett kölcsön az ország további eladósodását szolgálja. ■

## KINEK CSÍPI A SZEMÉT?

A világ kereskedelmi televíziói szív-facsaró filmeket mutogatnak bárgyú hírességekről és a legkülönbözőbb csacsakaságokról. A harcos esélyegyenlőségi aktivisták el vannak foglalva a menedzsernők fizetésével. Ezzel szemben a világon 200 millió gyermek a napi megélhetésért dolgozik. Erről ritkán és alig beszélnek.

India, Brazília és Peru jár az élen, de az Egyesült Államok sem panaszkodhat a gyermekkizsákmányolás terén. A kapitalista kizsákmányolás legmélyebb bugyraiban ajándéktárgyakat és ruházati

cikkeket gyártanak, de dolgoznak gyerekek háztartási alkalmazottként, és még sok más területen. A Save the Children nevű nemzetközi szervezet szerint Indiában több mint 12 millió 6 éven felüli kiskorú keresi nehéz fizikai munkával a kenyerét. Sokukat éheztetik és kínozzák. Mi a megoldás?

Az EU bölcsei Kubán kérik számon az emberi jogokat, Magyarország kubai menekülteket fogad rejtélyes körülmények között. Embargó embargó hátán különböző országok ellen, akik nem tetszenek az USA-nak... Álszent szavak

és adommányok az operabálok és egyéb flancos cirkuszok meghitt büzében...

Ahol nincsenek milliárdosok, ott nincs gyermekmunka! És ez a szocializmus. A világszendőr mikor indít háborút a szegénység ellen?

Nem feledkezhetünk meg a hazai alultáplált gyerekekről sem, akikről Ferge Zsuzsa csak beszél, beszél, beszél... A szociálisan mélyen érzékeny, magát baloldalinak nevező kormány pedig nem tesz semmit.

FOGARASI ZSUZSANNA

## 1956, AZ ÖTVENHATOSOK SZEMÉVEL

Egyelőre fűlsértő csinnadratta nélkül, de készül az elit az 1956-os ellenforradalomról való megemlékezésre.

Mint tavaly és tavalyelőtt, most is fogadkoznak a parlamenti pártok vezetői: mindent elkövetnek, hogy a megemlékezés méltó legyen az esemény pátoszához, hogy kifejezésre jusson az a nemzeti egység, mely 51 évvel ezelőtt oly "nagygyá" tette a "forradalmat".

Ezúttal nem szállnék vitába a történelemhamisító historikusok és politikusok álláspontjával, miszerint, az 1956 októberében lezajlott felkelés (pontosabban: lázadás!) forradalom volt Magyarország szabadságáért, és a kommunista "diktatúra" felszámolásáért.

A mi véleményünk éppen annyira ismert és szilárd, mint ellenségeinké.

Mindkét fél ezen nézetét már számtalanszor kifejezésre juttatta. Az állandó ismételtetés, az imamalom-effektus nem visz bennünket előre a kérdés elfogulatlan és szakszerű megoldásában. Látni kell, a jobboldal állásfoglalása e témakörben nagyon is a napi politika és a hatalmi harc eszköze. A progresszív folyamatok láncolatában egyszer majd könnyebb lesz a tudományos-tárgyszerű rendezés.

Mi, szerény marxista módszereinkkel előlegezzük a választ. A rendszerváltás eseményei ékesen mutatják, hová jutott az ország a kapitalista restauráció következtében.

Miután élő tanúja voltam a fél-évszázados tragédiának, meggyőződéssel állítom: szó sem volt nemzeti egységről és a lakosság többségének aktivizálódásáról.

Ahány párt és politika követelt magának helyet az eseményekben, annyiféle elképzelés szerepelt "programjukban".

Amiben találkoztak, az a régi polgári világ restaurálására irányuló közös törekvés volt. Ezután a "merre", a "hogyan" kérdésében ég és föld választotta el a küzdő feleket egymástól.

Nagy Imre népi-koalíciós demokráciája nem volt azonos a szociáldemokrata Kéthly Anna demokratikus szocializmusával, Tildy Zoltán nyugatias polgári demokráciája jelentősen eltért a klerikális erők teokráciájától (Mindszenty), a konzervatív és a különböző színezetű szélsőjobboldali, fasiszta-fasisztoid szervezetek, valamint az előbbieket, továbbá az egymás közötti rivalizálásokat ugyancsak a sokat hangoztatott egység hiányát bizonyítják.

A sors iróniája, hogy ez a paródia az 1989-es "békés" ellenforradalmat követő rendszerváltás-teremtette "konzolidációs" időszakban folytatódott, sőt túlzás nélkül kimondhatjuk: kiéleződött.

Ennek az átkos beháborúnak vagyunk szenvedő részesei. Kiderült, a neoburzsoázia még arra sem alkalmas, hogy megvédje önmagát és a tőkés

rendszert, helyette a szűk, önös érdekeit helyezi előtérbe.

Jánosi Katalin, Nagy Imre, 1956-os miniszterelnök unokája, a naiv asszony ismét összehívta a polgári elit egymással acsarkodó vezetőit, hogy most még formálisan, de október 23-án ténylegesen - kéz a kézben - tartsanak össze az egyetértés jegyében.

Ismerte a díszes társaságot, ilyen idillre nem számíthatunk, mert, a szélsőjobb (MIÉP, Jobbik Magyarország, és más neonácik) mindent el fog követni, hogy ellenőrizhetetlen nemzetellenes zavarkeltéssel, destabilizálja az amúgy is képlékeny viszonyokat.

1956 nem a miénk, de a fasiszták (akár ideig-óráig tartó) randalírozásban sem vagyunk érdekeltek.

Ma nem az a kérdés, hogy kapitalizmus, vagy szocializmus, hanem az, hogy Fidesz, vagy MSZP.

Ebben a helyzetben kétféle harcot kell folytatnunk, hiszen bármelyik fél győzelme nem hozna lényeges változást a nép életében. Ám az előretörő fasizmussal szemben felelősséget kell vállalnunk.

Természetesen nem szabad részt vennünk 1956 megünneplésében, az ellenforradalom igazi arcának leplezését azonban össze kell kapcsolnunk a fasiszta vandalizmusa elleni harccal.

HEGEDŰS SÁNDOR

## LEZÁRULT A SZOLIDARITÁSI HÓNAP

## SZABADSÁGOT AZ ÖT KUBAI HAZAFINAK!

Október 8-án zárult le az a szolidaritási hónap, amely az Egyesült Államokban bebörtönzött öt kubai hazafi kiszabadítása érdekében folyt a világ számos országában.

A magyarországi kampány záróeseménye az a rendezvény volt, amit Kuba magyarországi nagykövetsége szervezett október 8-án, hétfőn a nagykövet rezidenciáján.

Ide meghívást kaptak mindazok, akik valamilyen formában szolidaritásukat fejezték ki az öt bebörtönzött kubai ügyével.

A rendezvény megnyitásként Soraya Elena Álvarez Núñez asszony, a Kubai Köztársaság új magyarországi nagykövete felolvasta Fidel Castro levelét, amely eme ügy fontosságát hangsúlyozta.

Ezt követően Kupi László, a Magyar-Kubai Szolidaritási Társaság elnöke, a Munkáspárt Központi Bizottságának tagja ismertette azt a felhívást, amit a Szolidaritási



KUPI LÁSZLÓ OLVASSA FEL A MAGYAR-KUBAI SZOLIDARITÁSI TÁRSASÁG FELHÍVÁSÁT A MAGYARORSZÁGI KUBAI NAGYKÖVETSÉG RENDEZVÉNYÉN

Társaság ebben az ügyben közzétett, és elmondta, hogy sikerült összegyűjteni és átadni az első ezer magyarországi aláírást, amely az öt kubai kiszabadítását követeli. Végül a résztvevőknek alkalma nyílt meg-

tekinteni az „El proceso“ (Az eljárás) című dokumentumfilmet, ami azon igazságtalanságok sorát mutatja be, ami öt kubai hazafi meggyanúsítását, elítélését és már kilenc éve tartó fogvatartását övezte és övezi. ■

## EMLÉKEZZÜNK KÖZTÁRSASÁG TÉRI MÁRTÍRJAINKRA!

A Magyar Kommunista Munkáspárt Nagy-Budapesti Regionális Elnöksége idén is megemlékezést szervez az 1956 október 30-án, a Köztársaság téren, az ellenforradalmárok által legyilkolt pártház védőiről.

Megemlékezésünket 2007. október 30-án, kedden 15.00 órai kezdettel tartjuk a fiumei úti sírkertben, az „56-os“ emlékehelynél.

Hagyományainknak megfelelően erre az ünnepségre is rendbe akarjuk hozni, meg akarjuk tisztítani a mártírjaink sírjait. A takarítást 2007. október 27-re, szombatra, 10.00 órai kezdetre hirdettük meg. Kérünk mindenkit, hogy jövetelel szándékát jelezze a helyi pártszervezetnek!

Minden érdeklődőt szeretettel várunk!

## KÖZLEMÉNY!

AHOGY AZT MÁR JELEZTÜK LAPUNK A JÖVŐ HÉTEN NEM JELENIK MEG.

A SZABADSÁG ÚJSÁG KÖVETKEZŐ LAPSZÁMA OKTÓBER 31-ÉN, A SZOKÁSOSTÓL ELTÉRŐEN SZERDAI NAPON FOG MEGJELENNI.

## HIRDETÉS

DÍJMENTES

Teljeskörű pénzügyi tanácsadás, pénzügyi stratégia tervezés!

Európai színvonalú nyugdíj- és egyéb célú megtakarítások!!

Hitelügyintézés barlistásoknak is!

Érdeklődni lehet Gellér Mária elvtársnőnél: 06-23-371-716 vagy 06-70-773-49-34-es telefonszámokon.

A NÉV KÖTELEZ!!

VILÁG PROLETÁRIAI EGYESÜLETET!

A Szabadság

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT LAPJA

www.aszabadsag.hu

A Magyar Kommunista Munkáspárt központi politikai lapja  
Főszerkesztő: Székely Péter

Szerkesztőség: 1082 Budapest VIII., Baross utca 61.

Telefon: 313-5420 (közvetlen); 334-1509/22 m. Telefax: 313-5423

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu;

internet cím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Progressio Kft., a kiadásért felelős: Vajda János igazgató  
ISSN 0865-5146

A Munkáspárt internet címe: <http://www.munkaspart.hu>