

VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

A Szabadság

A MAGYAR KOMMUNISTA MUNKÁSPÁRT LAPJA

II. (XVIII.)
ÉVFOLYAM
6. SZÁM

2007. február 10.



**A PÁRT ÚJ BUDAPESTI VEZETŐJE
INTERJÚ SZÉKELY PÉTERREL**

BAL SZEMMEL

Thürmer Gyula

TÖRVÉNY DÖNTSÖN A RENDRŐL, ÉS NE RENDŐR A TÖRVÉNYRŐL!

Miért vagyunk a rend ellen? Miért támogatja a Munkáspárt a törvénysértést? - tették fel sokan a kérdést nyilatkozatunk után, amelyben igazságosnak és tisztességesnek nevezte a kordonbontást. Tévedés! A Munkáspárt a rend mellett van, a törvényes rend mellett. Ha volt valami jó a rendszerváltásban - bár csak ezért kár volt ilyen felhajtást csinálni - nos, akkor az az, hogy kimehetünk az utcára és szidhatjuk a kormányt. Erről van egy érvényes törvény, a gyülekezési törvény. Na már most, egy rendőr viszont úgy döntött, hogy ő "művelési területnek" nyilvánítja a parlament környékét, kordonnal veszi körbe, és ott nem érvényes sem az alkotmány, sem a gyülekezési törvény. Talán a Biblia sem. Megteheti, mert a kormánypolitika mögötte van. Nos, persze ez is rend, de olyan rend, amely Gergényik, Demszkyk és Gyurcsányok döntésén alapszik és nem a közmegegyezést kifejező törvényen. Ebből viszont nem kérünk mi sem!

A LAKITELKI SÁTOR ÉS A KOSSUTH TÉRI KORDON

A baj ott van, hogy a lakitelki sátorba nem fért be mindenki! Valami ilyesmit mondott Kerényi Imre, a Madách Színház rendező-

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNAK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEM ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

je még 1992 szeptember végén. Mondta ezt - bármely meglepő is ez mai szemmel nézve - annak a Demokratikus Chartának a nagygyűlésén, amely éppenséggel az MSZP-SZDSZ hatalomra jutását volt hivatott segíteni a szélsőséges politizálás elleni harc címén. Hogy jön a kordon a sátorhoz? Nos, úgy, hogy az egykori ellenzék mindkét szárnya, az "urbánus" is, a "népi" is utálta a Kádár-rendszert, de amikor 1987-88 táján reális közelségbe került a hatalom megszerzése, bizony, összekaptak azon, hogy kinek mennyi dinnyeföld jusson. Lakitelken elvált az az "urbánus" SZDSZ és a "népi" MDF útja. Az MDF hatalomra jutott, privatizált, osztogatott. Az SZDSZ pedig egyáltalán nem akart a sorára várni, nem akart kimaradni a privatizációs bulikból, és ezért sürgette az eseményeket. Göncz rendre nem írta alá Antall előterjesztéseit, elindultak az utcai demonstrációk. Speciál kordont csak azért nem bontottak, mert az Antall-kormány nem épített ilyet.

A helyzet azonban ma gyökeresen más. Ma már a kérdés nem csak az, és főleg nem az, hogy a magyar polgári osztály egyik rétege legyőzi-e a másikat. A kérdés ma más: tud-e megoldást az uralkodó polgárság a vesztes többség számára? Ki a vesztes? Nos, éppen ez az új a mai helyzetben. A vesztesek között ugyanis most már ott vannak azok is, akik önmagukat a rendszerváltás nyertesének

hitték, az értelmiségiek, a kis- és középvállalkozók is. Lehet persze azt mondani, hogy nem kell törődni a vesztesekkel, eddig is megvoltak. Az ilyen válasz azonban életveszélyes, mert végképp megtörné a magyar társadalom gerincét alkotó rétegeket, és ez, hangsúlyozom, ez vezetne el a szélsőjobboldali megoldásokhoz.

A kérdés az ural-

kodó polgárság mindkét rétegének szól. Nem lehet ugyanis korszerű Magyarországot teremteni vaskordonokból, akár-hogyan is bizonygassák. De az is igaz, hogy ledöntött kordonokból sem lehet jövőt kovácsolni. Ennél többre, sokkal többre van szükség!

ÚJ ALKOTMÁNY KELL!

Magyarországnak új emberekre, új módszerekre, új alkotmányra van szüksége! A mostani alkotmány a magyar tőkésosztály, de legyünk finomabbak, a polgári osztály alkotmánya. Nekik jó. Ennek alapján háborítatlanul uralkodnak, idestova 17 éve. Aki nincs benne a polgári osztályban, annak itt nem sok babér terem. A nép, - mert ugye, ő van többségben - négyévente szavazhat egyik vagy másik pártra. Slusszpassz! Veszély a polgárság számára ilyenkor sincs, mert a népet ténylegesen kifejező pártok, példának okáért a Munkáspárt, ekkor sem juthatnak a parlamentbe. Ez rossz a népnek, rossz nekünk is. Az új alkotmánynak éppen azt kellene biztosítania, hogy szélesebb rétegek is bejussanak a parlamentbe.

Új alkotmány kell azért is, mert a jelenlegi csak a politikai és hatalmi elemekre helyezte a hangsúlyt. Ma már a szociális szempontok érvényesítése nélkül nem működhet egy alkotmány.

Új alkotmányra van szükség azért is, mert a mai már az uralkodó polgárság érdekeit sem elégíti ki teljesen. A mostani alkotmány ugyan általában jó nekik, de a napi élet minimum egy tucat olyan szentéletű demokratát követelne, mint George Washington vagy Abraham Lincoln. A mieink között köztudottan egy sincs ilyen. A polgárság éppen hatalmon lévő rétege ezért visszaélhet az alkotmánnyal, igen, visszaélhet a hatalomból éppen nem részesülő másik polgári réteg rovására, s természetesen egyúttal a mi kárunkra is.

Az új alkotmány lehet az a politikai program, sőt politikai mozgalom, amely túlélhet a mai pártok határain, és csatlakozási lehetőséget kínálhat számos társadalmi rétegnek és politikai pártnak is.

THÜRMER GYULA



A PÁRT ÚJ BUDAPESTI VEZETŐJE

BUDAPEST ÉS PEST MEGYE KOMMUNISTÁI MÚLT HÉT SZOMBATON TARTOTTÁK ÖSSZEVONT ÉRTEKEZLETÜKET. AZ ELMÚLT IDŐSZAK MUNKÁJÁNAK ÉRTÉKELÉSE UTÁN SOR KERÜLT A TISZTÚJÍTÁSRA IS.

SZÉKELY PÉTERT VÁLASZTOTTÁK MEG ELNÖKNEK. RÁ TALÁN SOKAN MÉG MINDIG ÚGY EMLÉKEZNEK, HOGY Ő A PÁRT IFJÚSÁGI SZERVEZETÉNEK, A BALOLDALI FRONT - KOMMUNISTA IFJÚSÁGI SZÖVETSÉGNEK A VEZETŐJE. MÁSOKNAK, MINT A MUNKÁSPÁRT FŐPOLGÁRMESTER-JELŐLTJE JUT ESZÉBE.



SZÉKELY PÉTER, A MUNKÁSPÁRT NAGY-BUDAPESTI ELNÖKE

A Nagy-Budapesti Regionális Párt-értekezlet megválasztotta Önt elnökének. Mennyire jelent új munkát, mennyire az eddigi feladatok folytatását?

A kezdetektől fogva részt vettem a Nagy-Budapesti Regionális Elnökség munkájában, így nem új területekkel kell megismerkednem. Az elmúlt szűk év tapasztalatai megmutatták, hogy Budapest és Pest megye összevonása helyes volt.

Mint ismeretes, hogy áprilisban a párt Központi Bizottsága feloszlatta a budapesti és Pest megyei elnökséget, és egy új, hatékonyabb szervezeti formát hozott létre, a Nagy-Budapesti Regionális Elnökséget. A kommunista moz-

galomban a párt erre a lépésre kétszer kényszerült idáig. Mindkétszer a párt nehéz helyzetben volt, és csak ez a lépés volt képes a szervezeti élet normalizására. Először 1945-ben, majd 1956-ban. Mindkétszer sikeres volt. Bízunk abban, hogy most is ez fogja megoldani az elég nehéz helyzetünket.

Kik voltak bent ebben a csapatban?

A Központi Bizottság a párt elnökét, Thürmer Gyulát bízta meg a nagybudapesti pártmunka irányításával. Az elnökségbe Budapest és Pest megye legaktívabbjait választottuk be. Szerencsére sikerült minél több fiatal be-szervezni, ami konkrét siker is.

Ebben a munkában sikerült olyan fiatal párttagokat még jobban megismerni, akikről már régóta tudtuk, hogy itt vannak köztünk, de konkrét munkát még nem adtunk nekik.

A Nagy-Budapesti Elnökségből került át Gilicze Attila az országos elnöksége, mivel itt kiderült, hogy remekül végzi el a rábízott feladatokat.

Az újonnan megválasztott 44 tagú Központi Bizottságba is Budapestről és Pest megyéből több mint egy tucat elvtársunk bekerült, akik a régió munkáját is tudják segíteni.

Mi volt az első számú feladat?

Lelket kellett önteni a párttagságba. Mivel Pest megyében a parlamenti választásokon nem tudtunk listát állítani, itt az önkormányzati kampány alatt is fokozottan jelentkeztek a nehézségek. Össze kellett vonni, racionalizálni kellett a meglévő erőket.

Mit jelentett ez pontosan?

Budapesten sikeresen hajtottuk végre a régiók megszervezését. Már a kongresszusi küldöttek megválasztása is a tíz budapesti régió szintjén zajlott le, de a kezdeményezés nem halt el, a kongresszus után - egy régió kivételével - meg tudtuk választani a régiók elnökeit, vezetőseit. Pest megyében is megalakult a négy régió, de ezek szervezése még sok munkát és fáradságot igényel.



A FŐPOLGÁRMESTERI CÉDULÁK ÁTADÁSA

A PÁRT ÚJ BUDAPESTI VEZETŐJE



SAJTÓTÁJÉKOZTATÓ A VÍGSZÍNHÁZ ELŐTT

A novemberi 22. kongresszus felgyorsította a munkát?

A kongresszus után a fő feladatunk a kongresszus határozatainak, döntéseinek végrehajtása. Nem szabad engednünk, hogy a kongresszus szelleme ellasson, szép lassan visszatérjen a régi rossz beidegződés.

Elsősorban rendezni kell a tagnyilvántartás rendszerét. Olyan rendszerre van szükség, amely által azonnal tudjuk, hogy pontosan ki is tag, ki tesz és ki nem tesz eleget a követelményeknek. Ez nem csak a nagy-budapesti elnökség feladata. Csak akkor lehet ezt maradéktalanul megvalósítani, ha a régiók vezetőinek, a bizalmiaknak naprakész adatok állnak a rendelkezésére.

A kongresszuson eldöntöttük, hogy új pártot teremtünk. Eldöntöttük, hogy a párttagsággal kapcsolatban a lenini hármas követelményt maradéktalanul visszaállítjuk: az párttag, aki elfogadja a párt politikáját, fizeti a tagdíjat, és dolgozik, annyit amennyit kora és egészségi állapota enged.

Mint ismeretes a főváros és Pest megye párttagságára fokozot feladat hárul a tagdíjak fizetésében.

Igen, ez nagyon fontos feladat. Nagy feladat hárul a főváros és Pest megye párttagságára. Mint tudják, a budapesti régiók tagdíjbevételek hatvan százalékat leadják. A Magyar Kommunista

Munkáspárt forradalmi központja ebből a bevételből tudja magát fenntartani. Ez a jövőben is nélkülözhetetlen lesz, és Pest megye esetében is be kell majd ezt az összeget fizetni. Tehát nem csak azért fontos a pontos és korrekt tagdíj-fizetés, a régiók minél nagyobb részvétele az Ezres Klubban, mert ezt a kongresszuson eldöntöttük, hanem azért is mert csak ez tudja a Baross utcát fenntartani. Forradalmi központ nélkül nincs párt.

A 22. kongresszus tanuló pártot hirdetett.

Igen, úgy döntöttük: Tanuló párt leszünk, hogy harcoló párt lehessünk. Mind a párt országos elnöksége, mind a

nagy-budapesti elnökség ülésein már tanulmányozza a marxizmus-leninizmust, a kommunista ideológiát. Ez kell a régiók ülésein, a pártszervezetekben is tenni. Tanuljunk a klasszikusoktól, hogy a marxizmus ismerete fegyver legyen a kezünkben a tőkés rendszerrel szemben.

Őn az önkormányzat választásokon a párt főpolgármester-jelöltje volt. Budapest működésének kérdéseivel az eddiginél többet fog foglalkozni a párt?

Igen, a legfontosabb: legyünk jelen a városunk, kerületünk közéletében. Számmomra a főpolgármesteri kampány a napnál is világosabban bebizonyította, hogy igenis szükség van kommunista pártra. Senki sem képviseli azokat, akik panelházakban laknak, akik tömegközlekedéssel utaznak, tehát a munkásokat, a dolgozókat, a bérből és fizetésből élőket. Láthatjuk, hogy a tőkés pártok, a hatalom hogyan packázik a kisemberekkel. Felsorolni sem lehet: bezárják az óvodákat, rikítják a tömegközlekedést, most például 500 szorosára emelték a HÉV jegyek árát. Ki szólal fel ezek ellen. Senki! Nekünk kell felszólalni, mert mi tudjuk, hogyan élnek az emberek.

Ismerjük meg azokat a szerveződések, akik az élet különböző területein fellépnek a megszorítások ellen. Ne csak sejtsek, hanem lássák, tudják is, hogy a Munkáspárt velük van.

Jőmagam is mindenképpen folytatni



A LIBANONI NAGYKÖVETSÉG ELŐTTI TŰNTETÉSEN

A PÁRT ÚJ BUDAPESTI VEZETŐJE

akarom mindazt, amit a kampányban elkezdtem. Ha nem is kerültünk be a közgyűlésbe, menjünk ki az utcára, tiltakozunk, ismertessük az álláspontunkat a budapesti, Pest megyei, kerületi ügyekben. Meglátjuk majd, az ilyen apró munka meghozza gyümölcsét.

A főpolgármesteri választásokon több mint négyezer szavazatot kapott. Siker volt ez vagy kudarc?

Minden szavazat fontos. Fontos megjegyezni, hogy mi, a Munkáspárt indult egyedül markáns anti-liberális programmal, a mi követelésünk az volt, hogy Budapesten szűnjön meg a liberális rombolás. Ez a sajtóban, az utcai beszélgetésekben - merem mondani - nagyon jó visszhangot váltott ki. Ez a politika most 4212 szavazatot hozott, ami kevés, de ne felejtjük el azt sem, hogy ez majd' ezer szavazattal több mint négy éve, amikor a párt lényegesen könnyebb helyzetben volt. Az, hogy főpolgármester-jelöltet tudtunk állítani, az is bizonyítja, helyes volt központosítani a fővárosi munkát.

A feladatok között említette a szervezetséget, a tagdíjat, a tanulást. Mire kell még odafigyelni?

Most, hogy megindult az ország mind a 176 körzetében a jelöltek, a Központi Bizottság megbízottainak a keresése, nekünk is mihamarább meg kell találni

Budapesten 32, Pest megyében 16 elvtársat, aki szervezi azt a körzetet, aki majd országgyűlési jelölt lesz, később pedig akár polgármester.

A Szabadság újság terjesztésében is nagy feladat hárul erre ránk, mivel a Központi Bizottság döntése értelmében nekünk több mint 500 példányt kell első körben két hónapra megrendelnünk. Fontos tudni, hogy az újság belső terjesztésben kell, hogy eljussanak az előfizető párttagokhoz. Ezért nem csak az a feladat, hogy megtaláljuk az előfizetőket, hanem, hogy a régiók megszervezzék a terjesztést is. Véleményem szerint itt a budapesti és Pest megyei kommunistáknak példát kell mutatniuk a párttagságnak. Akárhogy is nézzük, nekünk a terjesztést még mindig könnyebb megoldanunk, mint egy nagy megyében, ahol a közlekedés is komplikált.

Novemberben távozott a Baloldali Front - Kommunista Ifjúsági Szövetség éléről. Visszamenőleg megkérdezzük: miért?

A Front tagságának, aktivistáinak zömét most a tizen-, huszonévesek alkotják. Tet-szik vagy nem én 32 évesen már túl öreg vagyok ahhoz, hogy ifjúsági szervezetet vezessek. A november óta eltelt idő is bizonyította, hogy helyes döntés volt, az ifjúsági szervezet vezetése jó kezekbe került.

A budapesti elnökséget is határozott időre tervezi? Nem túl komolyan kérdezve hány

évesen köszön le?

Határozott időre egy valamit tervezek: a kitűzött feladatok végrehajtását. A pártmunka pedig nem korhoz kötött. ■



A MUNKÁSPÁRT ÖNKORMÁNYZATI PLAKÁTJA



SZÉKELY PÉTER MIGUEL MADEIRAVAL, A DIVSZ ELNÖKÉVEL ÁTADJÁK A PETÍCIÓT A CSEH KOMMUNISTA IFJÚSÁGI UNIÓ BETILTÁSA ELLEN

SZÉKELY PÉTER

1974-BEN BUDAPESTEN SZÜLETETT.
1992-BEN ÉRETTSÉGIZETT KÖZGAZDASÁGI SZAKKÖZÉPISKOLÁBAN.
VÉGZETTSÉGE SZERINT TANÁR.
BESZÉL NÉMETÜL, ANGOLUL, HÉBERÜL ÉS ARABUL.
1991-TŐL TAGJA A MUNKÁSPÁRTNAK.
1999-BEN ALAPÍTÓ TAGJA VOLT A BAL-OLDALI FRONT - KOMMUNISTA IFJÚSÁGI SZÖVETSÉGNEK. A MEGALAKULÁSKOR TAGJA LETT A SZERVEZET VEZETÉSÉNEK.
2000 MÁRCIUSÁTÓL 2006 NOVEMBERÉIG A BALOLDALI FRONT ELNÖKE.
2000 SZEPTEMBERÉTŐL A PÁRT ELNÖKSÉGÉNEK TAGJA.
2001-TŐL Ő LÁTJA EL A SZÓVIVŐI MUNKÁT IS A PÁRTBAN.
A 2004-ES EURÓPA PARLAMENTI VÁLASZTÁSOKON HARMADIK A MUNKÁSPÁRT LISTÁJÁN.
2006-BAN Ő INDUL KOMMUNISTA FŐPOLGÁRMESTER-JELÖLTKÉNT.
TAGJA AZ EURÓPAI BALOLDALI PÁRT VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGÁNAK.
HOBBIJA: OLVASÁS

BUDAPESTEN IS TOVÁBB!



A TANÁCSKOZÁS ELNÖKSÉGE

2006. február 3-án tartották Budapest és Pest megye kommunistái a pártértekezletet.

A Munkáspárt 22. kongresszusát követően minden szervezetnek, így a Nagy-Budapesti régióknak is tisztújítást kell tartania.

Erre az eseményre minden Budapesten és Pest megyében élő párttag meg volt hívva.

A esemény megnyitáskor, a Himnusz eléneklése után hangzottak el a köszöntések. Baranyi Ferenc, költő és műfordító születésnapj üdvözlése után, (lásd jobbra lent) azokat az elvtársakat tüntették ki a párt aranyjégyével, illetve adományoztak oklevelet, akik évekig kerületi elnökeként segítettek, szolgálták a Munkáspártot.

Négy kitűnő egykori kerületi elnök részesült aranyjégy kitüntetésben. Erdős István elvtárs, aki mindezidáig Angyalföld elnöke volt 12 éve. Kocsik Pál elvtárs, aki a rendszerváltás óta vezette Újpestet, az ő vezetésével védtek meg Budapest ma már egyetlen munkásmozgalmi emlékművét, az újpesti tanácsköztársasági emlékművet. Tánczos Imre elvtárs, aki 1998 óta volt az elnöke Ferencvárosnak, ő évtizedig volt kommunista képviselő az önkormányzatban. A negyedik kitüntetést már csak posztumusz tudtuk átadni. Kiss Imre elvtárs, Óbuda diszpolgára, a kerület

egykori elnöke hosszú betegség után január első napjaiban elhunyt. Az aranyjégyt Mészáros György, a régió jelenlegi elnöke vette át és ő adja majd tovább a családnak.

Díszoklevél kitüntetést adott át Thürmer Gyula Székely Béla elvtársnak a I., Kövesi Gyula elvtársnak a II. kerületből, Németh Lajos elvtársnak az V., Majdán Pálnak a XVI., Farkas Károlynak a XII., Benkő Viktornak Csepelről és Tóth Mihálynak a XX. kerületből.

Varga Antal elvtársat 80. születésnapja alkalmából köszöntötte Thürmer Gyula.

A rendezvényen a beszámoló és a vita után elfogadták a nagy-budapesti pártszervezet felhívását és határozatát, majd megválasztották a Nagy-Budapesti Régió új vezetését. A gyűlést az Internacionálé zárta.

A NAGYBUDAPESTI REGIONÁLIS ELNÖKSÉG TAGJA

- SZÉKELY PÉTER, 32 ÉVES, PEDAGÓGUS, A MUNKÁSPÁRT ELNÖKSÉGÉNEK TAGJA, A NAGYBUDAPESTI REGIONÁLIS ELNÖKSÉG ELNÖKE
- KAJLI BÉLA, 62 ÉVES, NYUGDÍJAS, A MUNKÁSPÁRT KÖZPONTI BIZOTTSÁGÁNAK TAGJA
- ARATÓ ISTVÁN, 64 ÉVES, ÜZEMMÉRNÖK, A BUDAPESTI VI-OS RÉGIÓ ELNÖKE
- NAGY JÁNOS, 62 ÉVES, RAKTÁROS, A MUNKÁSPÁRT CSEPELI POLGÁRMESTERJELÖLTJE VOLT A 2006-OS VÁLASZTÁSON
- FOGARASI ZSUZSANNA, 37 ÉVES, POSTAI DOLGOZÓ, A MUNKÁSPÁRT KÖZPONTI BIZOTTSÁGÁNAK TAGJA
- KOZÁK ANDRÁS, 31 ÉVES, TANÁR, A MUNKÁSPÁRT KÖZPONTI BIZOTTSÁGÁNAK TAGJA
- MENDEL LAJOS, 63 ÉVES, NYUGDÍJAS BM ALKALMAZOTT
- DR. NAGY ZOLTÁN, 58 ÉVES, ÜGYVÉD
- PINTÉR ZOLTÁN, 37 ÉVES, MUNKÁS A PÉNZÜGYI ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG ELNÖKE FARKAS KÁROLY



A PÁRTAKTÍVA ELSŐ ESEMÉNYEKÉNT THÜRMER GYULA BARANYI FERENCNEK NYÚJTOTTA ÁT A PÁRT ARANYJÉGYÉT 70. SZÜLETÉSNAPI ALKALMÁBÓL. A RENDEZVÉNYEN RÉSZTVEVŐK IS NAGY TAPSSAL FOGADTÁK A KÖLTŐ, MŰFORDÍTÓ KÖSZÖNTÉSÉT. THÜRMER GYULA ELMONDTA: A PÁRT SZÁMÁRA MEGTISZTELLETÉS, HOGY ÁTADHATJA EZT A SZERÉNY KITÜNTETÉST BARANYI FERENCNEK, AKIT A MOZGALOM, A PÁRT TAGSÁGA MINDIG IS A SZÍVÉBEN HORDOTT. JÓ EGÉZSÉGET KÍVÁNUNK NEKI A TOVÁB-BIAKBAŊ IS!

BUDAPESTEN IS TÖVÁBB!



LAHOS PÁL, A VIII-AS RÉGIÓ VEZETŐSÉGI TAGJA

EZ ÍGY NEM MEHET TÖVÁBB!

A MUNKÁSPÁRT NAGY-BUDAPESTI PÁRT-ÉRTEKEZLETÉNEK FELHÍVÁSA BUDAPEST ÉS PEST MEGYE LAKOSSÁGAHOZ

Mi, a Magyar Kommunista Munkáspárt budapesti és Pest megyei tagjai felhívással fordulunk a főváros és a megye munkásaihoz, kis- és középvállalkozóihoz, dolgozóihoz, dolgozó értelmiségeihez. Ne engedjük, hogy elvegyék az utolsó falatot, az utolsó fillért, az utolsó túlélési lehetőséget is! Ne engedjük, hogy végleg kiraboljanak bennünket! Fogjunk össze, szervezzük meg, támogassuk egymást!

A kapitalizmus tönkre tett bennünket, munkásokat, dolgozókat. A pályakezdő fiatalnak, a 45-50 évnél idősebbeknek kényszerítés munkát találni Budapesten és környékén. Tanárok ezrei kényszerülnek arra, hogy biztosítási ügynököknek vagy házalónak menjenek. Nyomorúságos az egyedülállók, a betegek, az önhibájukon kívül elesettek sorsa. Ez így nem mehet tovább!

Felértük tartalékainkat, nincs tovább! Az idén felemelték a gáz árát. Drágább a gyógyszer, a kenyér! Már egy szem fájdalomcsillapítóért is fizethetjük a vizitdíjat. Ezt már nem bírjuk, és nem is akarjuk fizetni! Ez így nem mehet tovább! Minden utcasarokra külföldi bevásárló központot raktak, a magyar kereskedők meg tönkremennek.

Varrodák, szerelőműhelyek, patikák ezrei csuknak be amiatt, hogy a kormány nem őket, hanem a külföldi cégeket támogatja. Ez így nem mehet tovább!

A kormány és az önkormányzatok, a miniszterek és a polgármesterek egymásra mutogatnak. Egyik sem akarja eltartani az

iskolákat, a kórházakat! Mindegyiknek a mi pénzünk kell. Mindegyik azt akarja, hogy mi fizessünk! Nincs miből fizetni, és nem is akarunk fizetni! Ez így nem mehet tovább! A szavunkat senki sem hallgatja meg. A "nagy demokrácia" ma azt jelenti, hogy szabadon jártathatjuk a szánkat, csak éppen fölöslegesen. Senki sem figyel oda. Mindegyik párt azzal van elfoglalva, hogy még mit privatizálhatna, hogyan tömhetné meg még jobban a zsebét négy év alatt. Ha kimegyünk az utcára, vízagyúkkal és gumilövedékkel zavarnak szét. Ez így nem mehet tovább!

Ma a felelősség az MSZP és az SZDSZ vezette kormányé. Ők kaptak bizalmat a parlamenti választásokon, és ők csinálják pontosan az ellenkezőjét annak, amit ígértek. Ők veszik semmibe az emberek, köztük a budapestiek és a Pest megyeiek ezreinek tiltakozásait. A kormány a szemünkbe röhögve számolja fel a kórházakat. Tüntessetek csak, úgysem számít! Ez így nem mehet tovább! Elegünk van ebből! A Fidesz vezette ellenzék jókat mond, csak

keveset tesz. Legyen népszavazás a kórházakról, a földről, a nyugdíjasok megadóztatásáról és minden másról! Ezt támogatjuk! De nem kérünk az ellenzéki vitadélutánokból, a hatalomhoz való dörgölődésből, a nevetséges és milliárdokba kerülő parlamenti játszadózásból. Az ellenzék megnyerte az önkormányzati választásokat, de ettől mi nem keresünk többet, nem nagyobb a kenyér az asztalunkon. Nekik jobb lett, bennünket meg ott hagynak, ahol vagyunk. Ez így nem mehet tovább! Elegünk van ebből!

Mi, a Munkáspárt tagjai megtanultunk egy fontos dolgot 17 év alatt. A kapitalizmusban csak az a miénk, amit kiharcolunk magunknak! Ezt üzenjük Budapest és Pest megye minden munkásának, dolgozójának, kis- és középvállalkozójának, dolgozó értelmiségeinek.

Ne menjünk el szótlánul, ha nem takarítják az utcát Budapesten! Mondjuk ki!

Ne hallgassunk, ha újabb bevásárlóközpontot tesznek oda, ahol gyerekkorunkban iskola, óvoda, bolt állt! Tiltakozzunk!

Ne törődjünk bele a vizitdíjba, a díjbeszedő automatákba, a kórházak bezárásába! Tiltakozzunk, tüntessünk, amíg ilyen miniszterek hatalmon vannak!

Ne engedjük, hogy a munkaadók, a tőkések kedvükre packázhassanak velünk! Védjük meg érdekeinket! Szervezzünk harcos szakszervezeteket!

Gyűjtsük össze az aláírásokat a népszavazásra! Döntünk mi a saját sorsunkról! Olvassuk A Szabadságot, a Munkáspárt lapját, ami mindent megír, és semmit sem hallgat el!

Támogassuk a Munkáspártot, az egyetlen pártot, amely 17 éve a munkások, a dolgozók mellett van!



DELIKÁT DÓRA PESTERZSÉBETRŐL

BUDAPESTEN IS TOVÁBB!



BARANYI FERENC KÉT VERSÉT THÜRMER MARIANNA SZAVALTA EL

A MUNKÁSPÁRT NAGY-BUDAPESTI PÁRT-ÉRTEKEZLETÉNEK HATÁROZATA

1. Mi, a Munkáspárt Nagy-Budapesti Pártértekezletének küldöttei aggodalmunkat fejezzük ki amiatt, hogy a kapitalizmus akadálytalanul tör előre hazánkban. Nem tűrhetjük, nem engedhetjük a tőke további erősödését, a munkástömegek egyre durvább kizsákmányolását. Budapest és Pest megye munkásaihoz, dolgozóihoz nyilatkozattal fordulunk. Vigyük el ezt a nyilatkozatot minden ismerősünkhöz, barátunkhoz, sőt szomszédainkhoz, és terjesszük városunkban, településünkön!

2. Mi, Nagy-Budapest kommunistái egyetértünk a párt 22. kongresszusának értékeléseivel. Mi is úgy látjuk, hogy Magyarországon kapitalizmus van, annak is a rosszabbik fajtája. Minden parlamenti párt felelős érte, hiszen az elmúlt 17 évben ők hozták a törvényeket. Nekünk a jövőben is a kapitalizmus ellen kell küzdenünk, akármelyik párt is képviselje.

3. 2002 óta azonban az MSZP és az SZDSZ kormányoz. Az MSZP politikája semmi más, mint a külföldi és a hazai nagytőke terjeszkedésének támogatása. Modernizálni akarják Magyarországot, de úgy, hogy ennek árát csak velünk, a dolgozó tömegekkel fizetessék meg. Ez a kormány a külföldit támogatja a magyarral szemben, a nagytőkést a hazai kis- és középvállalkozókkal szemben, és általában a gazdagokat a szegényekkel, a tőkéseket a munkásokkal, a dolgozókkal szemben. Ma nekünk ezért kell nagyobb erővel támadnunk a kormánypártokat, mint az ellenzék.

Helyeseljük, hogy önálló pártként indul-

tunk az önkormányzati választásokon, és egyedüli pártként markáns antiliberális prog-ramot hirdettünk. Legyen a jövőben is követelésünk az, hogy Budapesten, illetve Budapesten is, szűnjön meg a liberális rombolás.

4. Nem vagyunk elégedettek a Fidesz vezette ellenzékkel sem. Túl sok a beszéd, túl kevés a tett. A Fidesz megijedt a baloldali jelszavaktól, amelyeket tőlünk vett át, és most újra kommunistázik, ideológiákat kínál kenyér és munka helyett. De ne vessük el azt, ami jó! A népszavazásban nem az az érdekes, hogy ki kezdeményezte, hanem az, hogy miről szól, és a nép szavazhat. Igenis szükség van arra, hogy népszavazás legyen a kórházakról és a többi kérdéssről.

5. Egyetértünk azzal, hogy többet kell kezdeményeznünk belpolitikai téren. Kérjük a most megválasztott új nagy-budapesti vezetést, hogy vegye fel a kapcsolatot

Budapest és Pest megye önkormányzati vezetőivel, az itt működő pártokkal. Tegyük mi is ugyanezt a régióinkban, városunkban, településünkön!

6. Mi, a pártértekezlet küldöttei egyetértünk a Nagy-Budapesti Regionális Elnökség elmúlt hónapokban végzett munkájával, az erről adott beszámolót elfogadjuk. Helyeseljük, hogy a pártot egy egységes szervezet irányítsa Budapesten is és Pest megyében is. Támogatjuk a 10 fővárosi és a 4 Pest megyei régió megszervezését.

7. Mi, Budapest és Pest megye kommunistái tudatában vagyunk annak, hogy a párt abból él, amit mi, a párt tagjai összegyűjtünk. Ma nem kell életünket áldozni a kommunista eszméért, mint tették egykor elődeink. De igenis szükség van az áldozatunkra. Szükség van arra, hogy adjunk a pártnak. A pártot nekünk, a párt tagjainak kell eltartanunk, és el is fogjuk tartani! Megerősítjük, hogy tagdíjunkt a szervezeti szabályzatnak megfelelően fizetjük. 2007-ben is támogatjuk az Ezres Klubot, és felhívunk mindenkit, hogy csatlakozzon!

8. Mi, Nagy-Budapest párttagjai támogatjuk A Szabadság újbóli kiadását. A párt lapja a mi eszmei fegyverünk, nélkülözhetetlen eszköz ahhoz, hogy minél több emberhez jussunk el. Vállaljuk, hogy első lépcsőben 500, második lépcsőben 1000 előfizetőt gyűjtünk.

Hívjuk a párt minden tagját, barátját: hajtsuk végre a 22. kongresszus határozatát! Legyünk fegyvelmezett párttagok hatékonyan működő, kommunista harczi szervezetévé!

BUDAPEST, 2007. FEBRUÁR 3.



PAULIK PÉTER, A IX-ES RÉGIÓ ELNÖKE SZÓLAL FEL

PRÁGA: TILTAKOZÁS AZ USA RADARÁLLOMÁSA ELLEN

A fél évvel ezelőtt indult polgári mozgalmunk a „Ne základnám“ kezdte el nyilvánosan kritizálni az amerikai rakétavédelmi állomás terveit országunkban. Fellépésünket abban a fél évben a teljes politikai többség és a nagyobb médiumok bagatelizálták, azt állítva, hogy csakis bizonyos felderítő, tájékozódást szolgáltató tapogatózás van folyamatban, és hogy a támaszpont kérdése nincs napirenden. Ebből csak egy tanulság származik. Ezeknek az embereknek még akkor sem hihetünk, ha végre valamit meg akarnak magyarázni nekünk.

Tisztelt Barátaim!

A fél évvel ezelőtt indult polgári mozgalmunk, a „Ne základnám“ kezdte el nyilvánosan kritizálni az amerikai rakétavédelmi állomás terveit országunkban. Elutasítottuk a kormány titkos egyezkedését, mint méltatlan és törvényellenes, színpad mögötti üzérkedést. Idézném az első petícióból, amit akkoriban megállapítottunk:

- a támaszpont az USA- t ugyan védeni fogja a ballisztikus rakéták ellen, de a Cseh Köztársaságot nem, sőt ellenkezőleg, más államok támadásának valószínűségét növelné.
- a támaszpont létrejöttével az országunk az Egyesült Államok globális politikájának eszközévé válna, anélkül, hogy arra bármilyen befolyást gyakorolhatna és annak a garanciája nélkül, hogy kritikus szituáció esetén a mi állampolgáraink érdekeit is figyelembe venné.
- se a kormánynak, se a parlamentnek nem áll hatámban egy olyan döntést hozni, mint a radarállomás elfogadása, mert a választások előtti kampányban bármiféle radarállomásra szóló diskurzus rögtön elnyomták, és a parlament, politikai pártok többsége ezt a kérdést ignorálta a programjában. Ezért követeljük a népszavazást a támaszpont létesítéséről, amely követelésnek köreinkben még mindig nagy táborra van. Fellépésünket az előző fél évben a teljes politikai többség és a nagyobb médiumok



bagatelizálták, azt állítva, hogy csakis bizonyos felderítő, tájékozódást szolgáltató tapogatózás van folyamatban, és hogy a támaszpont kérdése nincs napirenden. Sőt a most hatalmon levő koalíció egy pártjának elnöke még a múlt hónapban is ezt állította.

Az idő lerántotta a leplet az ügyről. Egyszer csak itt van ez a gyanús összetartó koalíciós kormány nagyon gyenge politikai mandátummal, és szinte rögtön, még aznap éjjel, megérkezik az Egyesült Államok kérése a támaszpont kiépítéséről. A kormány rögtön boldogan el is fogadja majd mindjárt másnap Topolánek, Vondra, Schwarzenberg úr, és Parkanová asszony közzé is tette ezt az örömteli hírt. A Nemzetbiztonsági Hivatal felhatalmazza a kormányt az egyezkedésre, ún. tájékoztató kampányt jelentenek be.

Egyszerre felháborító és nevetséges ügyek kerülnek a felszínre. Ebből csak egy tanulság származik. Ezeknek az embereknek még akkor sem hihetünk, ha végre valamit meg akarnak magyarázni nekünk.

A népszavazás ügyében a napokban nyilatkozott Washingtonból a volt köztársasági elnök, Vaclav Havel is. Idézem véleményét: "Nemzetközi szerződéseket kötni és a nemzetvédelem a kormány és a parlament feladata, ezért választottuk meg őket. A népre hárítani a döntés meghozatalát, a felelősség alól való kibújás lenne." Idézet vége.

Itt az ideje, hogy eszünkbe jusson, Havelnek jól jött a nép, amikor a lelátó alatt csörgette a kulcsokat, és kiabálta, hogy "Havelt a várba!". De most amikor, a nép dönteni akar, egyedül és

nyíltan, mert a parlamenti választásokon ebben megakadályozták, akkor hirtelen túl veszélyesnek ítéli őket, mert az emberek körülbelül 70 százaléka nem akarja a támaszpontot.

Azt mondjuk, hogy az amerikai radarállomás egyoldalú projekt, számunkra és Európa számára hátrányos. és hogy a föld legnagyobb problémája a világméretű fegyverkezés, amit Mr. Bush szorgalmaz, akinek olyan feltétlen híve ex-köztársasági elnökünk. Vaclav Havel, aki a szerzője volt a 30 évvel ezelőtt született híres írásnak a gyengék erejéről, most pálfordulással az amerikai felsőbbrendű hatalom hívója lett. Az utóbbi hónapok eseményei segítenek jobban megérteni az amerikai radarállomás terveinek célját. A legfőbb ürgy a hitvány és lator államok miatt szükséges hivatalos védekezés. Se Iránnak, se Észak-Koreának nincs olyan rakétája, amelyik képes lenne elérni az Egyesült Államokat, és a következő 10 évben sincs erre esély.

Végül, hadd fejezzük ki egyet nem értésünket a támaszpont létesítésével, és elhatározásunkat, hogy kitartunk ebben az ellenállásban: Ne základnám, ne základnám, ne základnám, ne základnám, ...

Ing. Jan Tamáš

a "Ne základnám" mozgalom szóvivője
Ne základnám = lefordíthatatlan szójáték: a "támaszpontot nem!" és a "nem alkuszom!" szavak összekapcsolásából. (kb: Álláspont: nincs támaszpont!)

Copyleft: Indymedia Magyarország

Február 13-án, kedden a Humanista Mozgalom tüntetést szervez, a Cseh Nagykövetség előtt az ellen, hogy az USA új katonai bázisokat akar építeni Csehországban. A Baloldali Front - Kommunista Ifjúsági Szövetség csatlakozik a humanisták felhívásához, és részt vesz a demonstráción a közös ügy érdekében.

A Humanista Mozgalom február 13-án, 17 órakor a budapesti Cseh Nagykövetség előtt (VI. Rózsa utca 61.) demonstrációt szervez, hogy kifejezze tiltakozását az Amerikai Egyesült Államok azon szándékával kapcsolatban, hogy új katonai bázisokat hozzanak létre az amerikai nemzeti rakétavédelmi rendszer (National Defense System - NMD) keretein belül két európai országban - a Cseh Köztársaságban és Lengyelországban.

IGAZSÁGOS ÉS TISZTESSÉGES AKCIÓ VOLT



THÜRMER GYULA SAJTÓTÁJÉKOZTATÓJA

Igazságos és tisztességes akció volt a vaskordon lebontása. Ezt a helyzetet a Gyúrsány-kormány idézte elő döllyfös, erőszakos, az emberek akaratát semmibe vevő politikájával.

Az emberek nem akarják a vizitdíjat, ők mégis bevezetik. A társadalom nem kér az egészségügy piacositásából, mégis erőltetik. A pedagógusok és a diákok nem akarják a szak-

középiszkolák bezárását, ők mégis bezárják. Az idősök nem akarják a nyugdíj melletti jövedelem megadóztatását, ők mégis megteszik. Az emberek, a társadalom elutasítja az adórendszer nyomorral fenyegető reformját, ők mégis hajthatatlanok.

Az MSZP-SZDSZ visszaél a parlamenti többségével. Azzal a mi-nimális többséggel, amit ráadásul ma már köztudottan az emberek félrevezetésével és hazugságokkal szerzett meg.

A vaskordon lebontása igazságos és tisztességes akció volt. A kordon nem a rend jelképe, hanem a hatalmaskodás és a félelemé. Nem kérünk belőle!

A Munkáspárt világosan kijelenti: ami ma történik, a rendszerváltáskor létrehozott polgári parlamenti demokrácia csődjét is jelenti. A Munkáspárt úgy véli, hogy új mód-szerekre, új megoldásokra, új emberekre van szükség.

BUDAPEST, 2007. FEBRUÁR 3.

MAGYARORSZÁGNAK ÚJ EMBEREKRE, ÚJ MÓDSZEREKRE, ÚJ ALKOTMÁNYRA VAN SZÜKSÉGE

Thürmer Gyula, a Magyar Kommunista Munkáspárt elnöke az alábbiakat mondta el 2007. február 7-én, Békéscsabán, a Munkáspárt sajtóértekezletén:



1. A Gönczöl-bizottság jelentése kidobott pénz. A bizottság nem tárta fel és nem is tárhatta fel a tavaly őszi

budapesti események valós okait és felelőseit. A bizottság arra volt jó, hogy elterelje a figyelmet. Amíg a bizottság papírokat írogatott, a kormány keresztül verte a vizitdíj bevezetését, megemelte a gyógyszer árát és a gáz árát. Erre a munkára kár volt egyetlen forintot is költeni. A Munkáspárt követeli: aki állami költségek kifizetését engedélyezte, vagy a bizottsági ténykedéséért bármit is kapott, fizesse vissza!

2. A Munkáspárt a legfontosabb tanulságnak azt tartja, hogy a rendszerváltás energiái kimerültek. A rendszerváltáskor létrehozott politikai rendszer nem úgy működik, ahogyan a társadalom elvárja.

Ma az a kérdés, hogy a kormányzó erők tudnak-e választ adni a vesztesek gondjaira. A vesztesek

között ugyanis most már ott vannak azok is, akik önmagukat a rendszerváltás nyertesének hitték, az értelmiségiek, a kis-és középvállalkozók is.

Az elmúlt napok tanulsága, hogy nem lehet korszerű Magyarországot teremteni vaskordonokból, akár-hogyan is bizonygassák. De az is igaz, hogy ledöntött kordonokból sem lehet jövőt kovácsolni. Ennél többre, sokkal többre van szükség! Magyarországnak új emberekre, új módszerekre, új alkotmányra van szüksége!

Az új alkotmány lehet az a politikai program, sőt politikai mozgalom, amely túlléphet a mai pártok határain, és csatlakozási lehetőséget kínálhat számos társadalmi rétegnek és politikai pártnak is.

BUDAPEST, 2007. FEBRUÁR 7.

EGYENLŐEK VAGYUNK, DE VANNAK EGYENLŐBBEK!

A mai magyar társadalom egy bizonyos szempontból két részre tagozódik. Vannak az egyszerű közemberek (a többség) és azok, akikre nem minden törvényi előírás, szabály vonatkozik. Egy törvényhozói és alkalmazói kisebbség bizonyos törvények felett áll, annak a bizonyos mentelmi jognak a védelme alatt, melyet ahányan vannak, annyiféle módon értelmeznek és alkalmaznak.

MIRŐL IS VAN SZÓ?

Egyszerűen arról, hogy a védett személyek ellen büntető vagy szabálysértési eljárást indítani, kényszerintézkedést alkalmazni - a tettenérés kivételével - csak a parlament vagy más szervezet hozzájárulásával lehet. Ide kívánczik még az a megjegyzés is, mely szerint a bírák, ügyészek és ügyészségi alkalmazottak - jó pár ezer ember - maga döntheti el, hogy aláveti-e magát a rendőrök közötti intézkedéseinek vagy nem.

És, hogy a kép teljes legyen: a képviselőt képviselői minőségében tett kijelentéseiről, nyilatkozatairól felelősségre vonni csak bizonyos minősített esetekben lehet.

Tehát egy törvényhozó - büntetlenül - azt mondhat egy másik törvényhozóról, vagy akárkiről, amit csak akart. Ezért történt meg számtalanszor az elmúlt évtizedben, hogy magánvádas, becsületsértési, rágalmozási ügyekben a parlament óvja a képviselői sértetlenséget a mentelmi jog alapján.

GONDOLATOK A MENTELMI JOG TERMÉSZET-RAJZÁRÓL

Természetesen - halottunk és tudunk is róla - többször is megesett, hogy a közúton igazoltatott képviselők sérthetlenségükre hivatkozva utasították el a szondázást, holott erre a hatályos jog nem ad lehetőséget, mert a szondázás nem minősül kényszerintézkedésnek. A gond csak akkor van, ha a védett személy a szondába nem hajlandó belefűjni, vérvizsgálatra meg nem lehet előállítani, mert védi a mentelmi jog.

(Zárójelben említem meg - az igazság kedvéért - hogy közvédas büntetettéknél a parlament alapvetően szabad utat ad az igazságszolgáltatásnak.)

Tehát a mentelmi jog bizonyos esetekben érinthetlenséget biztosít számos embernek "az Európában lévő kis hazánkban", míg Hollandiában, Ausztriában, Angliában és számos európai országban nem. Ott kötelesek magukat alávetni a rendőri intézkedésnek. Ezekben az országokban nem kerülhetik el a felelősségre vonást sem. Nem ártana követni ezeket a példákat. Mi, egyszerű, talpas, mezei állampolgárok, ha vétünk akármilyen törvényi előírás vagy szabály ellen - jogosan - felelősségre vonhatóak vagyunk, mert így van ez rendjén. Az elmondottak alapján aztán senki ne mondja azt, hogy ez a társadalom az egyenlők társadalma, mert sem politikailag, sem gaz-

daságilag, sem jogilag nem az. Mert, ha egy kis társadalmi csoportra nem azok a törvények és szabályok vonatkoznak, ami a többségre, akkor ott "egyenlőbbek" vannak, a rend fölött állnak és azokat "irányítják, vezetik", akikre minden törvény és szabály vonatkozik és ha megsértik, szigorúan megbüntetik érte. Vitatja-e valaki Tiborc panaszának aktualitását?

"És aki száz meg százezert rabol, Bírója leszen annak, akit a Szükség garasa kényszerített."

A tudós történészek - akiknek szava elhíhető - azt mondják, hogy a mentelmi jog intézménye még az alkotmányos monarchiák idején alakult ki. Csak nem alkotmányos monarchia van Magyarországon? Most, amikor a motorizáció egyre erőteljesebben fejlődik, emberek ezrei értelmetlen közúti balesetekben vesztik életüket, nem ártana, ha a törvényhozó és alkalmazó urak legalább a közlekedésben példát mutatnának és nem tekintenék egyesek az alkoholfogyasztást a képviselői munka velejárójának és lemondának mentelmi jogukról. Itt az ideje, hogy a "mentelmi jog intézményét" megszüntessék és legyen mindenki egyenlő, legalább a törvény előtt és úgy feleljen tetteiért, mint az egyszerű, magyar állampolgár.

Na, nincs igazam?

FARKAS FERENC

ZITA ÉS BETTINA

Zita és Bettina. A dallamosan csengő nevek két gyönyörű szép, életvidám, okos kislány személyét takarják. Olyanok, mint kortársaik, mégis mások. Vajon miért?

A salgótarjáni Csánk családban sok szót ejtenek mostanában a Munkáspárt törekvéseiről, erőfeszítéseiről, nehéz anyagi helyzetéről.

A kislányok a szokásos, esti napirend során felfigyelve a felnőttek elejtett megjegyzéseire, érdeklődve kapcsolódnak be a beszélgetésbe. Ők Budapestre nem vidámparkba, állatkertbe kíváncsiak csupán, hanem ott vannak a Munkáspárt felvonulásain, megemlékezéseinken. Vörös zászlót lengetve lépkednek mellettünk átszellemülten, átérzve a felnőttek együvé tartozását, tudva a "nagyok" jót akarnak; szebb jövőt, biztonságot, életlehetőséget.

Az édesapjuk által, internetről levett A Szabadság újságot rendszeresen hozzák székházunkba. Megtakarított zsebpénzec-

skéjükkel meg-félezik a párttal. Természetesen, az ezres klubba való "benevezéssel", a havi 500 Ft-tal kevesebb pénz jut édességre, szórakozásra. A kislányok soha nem feledkeznek meg a pénz befizetéséről, rendszeres kötelességüknek tartják.

Nem véletlenül alakult ez így. A Csánk családban már a harmadik kommunista dinasztia nevelkedik. A nagypapa Csánk László és felesége Magdika, az apa Csánk Péter és kedves, fiatal felesége Évike teljes elkötelezettséggel, áldozatvállalással dolgoznak pártunk fennmaradásáért.

A két kislány viselkedése példamutatóan reménykeltő. Biztató sugárként aranyozza be a munkánkat.

Azt jelenti: van értelme az erőfeszítéseinknek, lesz jövőnk, ha a fiatalokba plántáljuk a közösségi érzés gyökerét.

Mindannyiunk nevében köszönjük nektek Laci és Péter, nektek, kedves kislányok jó egészséget és boldog jövőt kívánunk!



ZITA ÉS BETTINA

MEGJELENT AZ EZREDVÉG FEBRUÁRI SZÁMA

TARTALOM

GÖRBE TÜKÖR

KÉPES GÁBOR A falu szélén / 51

VOX HUMANA

BARANYI FERENC Baranyi / 53

MEGMENTETT OLDALAK

TÓBIÁS ÁRON Fülep Lajos és a rádió / 55
FÜLEP LAJOS A mai magyar művészetről
SZIGETI JÓZSEF Hozzászólás a mai magyar művészet Fülep Lajos adta elemzéséhez

MÉRLEG

BETLEN ANNA A férfi ősi jussa, I. rész
(Társadalmpolitikai érvek a prostitúció legalizálása ellen) / 65

MŰHELY

MUNK VERONIKA "Húzd rá cigány!"
(A magyarországi roma sztárok reprezentációja) / 83

DOKUMENTUM

HANTI VILMOS Az antifasizmus nem jobb-, vagy baloldaliság kérdése, hanem egy humanista életút / 91

FÓRUM

FEKETE JÁNOS Az árpádsávos zászló reinkarnációja
(Egy hívő gondolatai) / 107

MORFONDÍROZÁS

SZERDAHELYI ISTVÁN Két es kötet
(Györe Imre: Nándor diadalma, Dobos Éva: Szellemmacska) / 113

KRISTÓ NAGY ISTVÁN Feltámasztások
(Három könyvről) / 118

Tellniger István (1940) grafikáival



TISZTELT ELŐFIZETŐINK, BARÁTAINK!

HÁLÁS KÖSZÖNETÜNKET FEJEZZÜK KI MINDAZOKNAK AZ OLVASÓINKNAK, BARÁTAINKNAK, AKIK TAVALY SZEMÉLYI JÖVEDELEMADÓJUK 1%-ÁT AZ EZREDVÉG ALAPÍTVÁNY-NAK AJÁNLOTTÁK FEL. AZ APEH ÁLTAL ÁTUTALT ÖSSZEG 774 432 FT VOLT, AMELY ÖSSZEGET 2007. FEBRUÁRI ÉS MÁRCIUSI NYOMDASZÁMLÁNK KIEGYENLÍTÉSÉRE FORDÍTOTTUNK.

BÁR LAPUNK TOVÁBBRA SINCS KÖNNYŰ HELYZETBEN, AZ IDÉN IS - AKÁRCSAK AZ ELMŰLT ÉVBEN - TÍZ SZÁMOT TUDUNK MEGJELENTETNI.

FELHÍVJUK SZÍVES FIGYELMÜNKET ARRA, HOGY AZ EZREDVÉG ALAPÍTVÁNY JAVÁRA A SZEMÉLYI JÖVEDELEMADÓ 1%-A AZ IDÉN IS FELAJÁNLIHATÓ. KÉRJÜK ÖNÖKET, HOGY ÉLJENEK EZZEL A LEHETŐSÉGGEL - MINT, AHOGY A MŰLT ESZTENDŐBEN - ÉS EZŰTON IS TÁMOGASSÁK AZ EZREDVÉG-ET, AZ IRODALMI BALOLDAL IMMÁR 17. ÉVFOLYAMÁBA LÉPŐ FOLYÓIRATÁT.

KÉRJÜK, HOGY FELAJÁNLUK MEGTEVÉSEKOR AZ APEH ADÓCSOMAGJÁBAN TALÁLHATÓ RENDELKEZŐ NYILATKOZAT ELŐÍRÁSAI SZERINT JÁRJANAK EL. ADÓSZÁMUNK A KÖVETKEZŐ: 19656874-2-41

ERŐSÖDŐ KAPCSOLAT KUBA ÉS VENEZUELA KÖZÖTT

Az év elején aláírt 16 megállapodás egy új szintre juttatta a két ország kapcsolatát. Hatalmas lépést tettünk a két ország népének együttműködése felé, mondta Nicolas Maduro venezuelai külügyminiszter.

Maduro véleménye szerint ezek a lépések erősítik a bolívari alternatívát és a regionális egységet, jóval túlmutatva a pusztán gazdasági kérdéseken. Az együttműködés egyik példája a Barrio Adentro nevű misszió, melynek lényege, hogy kubai segítséggel 15 millió venezuelainak biztosítanak ingyenes orvosi ellátást. Maduro szerint ez azt jelenti, hogy most már akár meg is számolhatjuk, hány ember életét mentette eddig meg a bolívari alternatíva.

A rendezvényen résztvevő Carlos Lage kubai elnökhelyettes kiemelte, hogy 2001 óta hatalmasat nőtt a két ország között gazdasági forgalom, és további növekedésre lehet számítani. A két ország vezetői egyetértettek abban, hogy kapcsolatuk nem csupán diplomáciai kapcsolat, hanem a bolívari alternatíva támogatása, és egy új együttműködési modell támogatása.

Az együttműködés számos területre kiterjed az infrastruktúra kölcsönös fejlesztése, a közlekedés, a városok modernizációja mind fontos részei. Hugo Chávez szerint fontos, hogy ne egyes csoportokat támogassanak, hanem az egész anyaföldet - írja a venezuelai El Mundo.



A BRIT POLITIKA KRITIKÁJA

Egyre több kritika éri a brit kormány Kubával kapcsolatos politikáját, és nem csak külső szemlélőktől, hanem az angol parlament tagjaitól is. A minap Brian Wilson volt külügyminiszter megjegyzéseit publikálta a The Guardian. Wilson elítéli, hogy Nagy-Britannia részt vesz a Kuba elleni támadásokban, és szoros kapcsolatot alakít ki jobboldali kormányokkal. A brit parlament más tagjai is hevesen kritizálják a kormány politikáját, és a leghatározottabban elhatárolódnak a karibi ország blokádjának támogatásától - írja a Morning Star.

KÖNYVÜNNEP KUBÁBAN

A napokban nyílik meg Kubában a 16. Nemzetközi Könyvvásár. Az idei rendezvényt elsősorban César López argentin író munkásságának dedikálják. A könyvünnepe során számos könyvbemutató, koncert, író-olvasó találkozó és egyéb kulturális rendezvény várja a látogatókat. A szervezők szerint idén 82 külföldi ország alkotói, és 550 könyvkiadó képviselteti magát. A legtöbb bemutatott könyvvel Argentína, Mexikó, Németország és Spanyolország büszkélkedhet, és természetesen 53 kubai író is szerepel - írja a Granma, a Kubai Kommunista Párt napilapja.

TÁMOGATÁS AFRIKÁNAK

Hu Jintao afrikai látogatása során egy millió amerikai dollárt adományozott az Afrikai Világörökség Alapítványnak. A kínai elnök a napokban nyújtotta át a jelképes csekket Pallo Jordan dél-afrikai kulturális miniszternek. A rendezvényen tartott beszéde előtt részt vett egy túrán az Emberiség Bölcsőjénél. Hu Jintao kiemelte, hogy Afrika valóban az emberi kultúra bölcsője, és 830 világörökség található a kontinensen. A kínai támogatás erősíti jó kapcsolatukat Afrikával, és segíti az alapítvány munkáját - írja a Prensa Latina.



A PROLETÁRDIKTATÚRÁRÓL

A polgári "illetékesek", a tőkés rend hívei természetesen elutasítják a proletárdiktatúrát, mert szemben állnak a szocializmussal. Ebben a kérdésben azonban nincs egyetértés a kommunisták táborában sem. Az úgynevezett reformkommunisták, eurókommunisták - akiket pontosabb lenne baloldali szocialistáknak nevezni - is tagadják a munkáshatalom szükségességét, létjogosultságát, a polgárságnak tett engedmények szellemében. Ez a "kommunista" irányzat nemcsak a proletárdiktatúrát veti el, hanem a leninizmust is. Ám, aki tagadja a lenini tanítások marxista és egyetemes jellegét, az Marxot is tagadja, hiszen a tudományos szocializmus megalkotói egyik alapvető művében, a Kommunista Párt Kiáltványában tömören felvázolták a szocialista államról (hatalomról) kialakított véleményüket: "A kommunisták legközelebbi célja... a proletariátus osztályá alakítása, a burzsoá uralom megdön-

tése, a politikai hatalom meghódítása a proletariátus által". Ne zavarjon bennünket, hogy a Kommunista Kiáltvány a munkáshatalmat még nem nevezi proletárdiktatúrának. Ezt a fogalmat Marx L. A. Blanquitol vette át és először 1852-ben használta, egy J. Weydemeyerhez írt levelében. Ezután már szótárunk szerves része lett (K. Marx: A gothai program kritikája, F. Engels: Az 1891-es szociáldemokrata programtervezet kritikájához). Leninnél a szocialista forradalom kontextusában alapvető téma a hatalom kérdése. A proletárdiktatúra elismerése tehát egyik legfontosabb kritériuma a marxizmus-leninizmus vállalásának. Egyesek a proletárdiktatúrát - tudatosan, vagy tudatlanságból - azonosítják a terrorizmussal. Kétségtelen, Lenin - 1918 és 1921 között - rendkívüli intézkedéseket hozott a külső és belső ellenforradalommal szemben. Ezek akkor szükség-szerűek voltak, mert a szovjetrendszer élethalál

harcát vívta fennmaradásáért, ám mihelyt elhárult a közvetlen veszedelem, a kivételes törvények érvényüket veszítették. A munkásállam a hatalom megragadásától a szocializmus beteljesedéséig átívelő korszak, vagyis: átmenetet képez a szocializmus és a kommunizmus között. Hármask feladata a kollektív rendszer építése, az ellenerők féken tartása, az államhatárok védelme. Nélkülözhetetlen, mert a szocializmus megvalósítása egy hosszú tudatos és összehangolt folyamat. Természetesen ebben a történelmi cselekvésben vezető szerepet játszik a munkásosztály élén álló kommunista párt, a szocializmus megvalósításában érdekelt tömegek, civil szervezetek. Egy osztályok felett álló (nem létezhető) demokrácia erre a történelmi feladatra alkalmatlan. Aki tagadja a proletárdiktatúra valamely formáját, elutasítja a marxizmus-leninizmust is.

HEGEDŰS SÁNDOR



FORRADALMI OSZTÁLYHARC VAGY KIEGYEZÉS A KAPITALIZMUSSEL

Az emberek nem azért születnek, hogy harcoljanak. A harc arra épül, hogy félismerik saját érdekeiket, megértik, hogy csak úgy válósíthatják meg, hogy a mások érdekei elleni harcban kivívják maguknak. A harc mindig nehéz döntés. Ezért objektíve előbb vagy utóbb mindig megjelennek az olyan nézetek, amelyek azt hirdetik, hogy nem kell osztályharcot vívni. Elég megreformálni a kapitalizmust, elég kicsit jobban megadóztatni a tőkéseket, kicsivel többet adni a munkásnak, és minden rendben lesz. Ez a politika a reformizmus, az oppor-tunizmus, a kapitalizmussal való megalkuvás. Ezzel szemben áll a forradalmi harcot hirdető kommunista politika. Ez azt mondja, hogy a kapitalizmus részletes javíthatósága, reformálása nem oldja meg az alapvető ellentéteket. Akármilyen reformot is találjanak ki, a tőkés, tőkével rendelkező tőkés marad, a munkás, pedig tőke nélküli munkás. A mai magyar viszonyok között az MSZP reformista, a kapitalizmussal

ELMÉLETI SAROK:

VIGYÁZAT, VESZÉLYES!

megalkuvó, sőt azt építő párt. Az MSZP nem akarja megváltoztatni a kapitalizmust, nem akar szocializmust. Kiszolgálja a nagytőkét és a külföldi tőkét. Ugyancsak reformista párt a "Magyarországi Munkáspárt 2006" elnevezésű párt. Ők szavakban nagyon bírálják a kapitalizmust, a gyakorlatban azonban együttműködnek a tőkés politikát végrehajtó MSZP-vel.

FELADHATJUK-E IDEIGLENESEN AZ OSZTÁLYHARCOT?

Az osztályharcot sohasem lehet feladni, hiszen a munkásság alapvető léteérdekei ennek sikerétől függenek. Vannak azonban rendkívüli történelmi helyzetek, amikor a tét az emberi túlélés, és átmenetileg másodlagossá válnak az osztályérdekek. Amikor a múlt század 30-as éveiben fizikai megsemmisítéssel fenyegették az emberek jelentős részét, a fasiszmus elleni összefogás volt az egyetlen hatékony eszköz. A kommunista pártok átmenetileg lemondtak osztályharcos követeléseikről annak érdekében, hogy a polgárság bizonyos részével együttműködjenek a fasiszmus ellen. Ez akkor és ott indokolt, helyes lépés volt. De vannak más példák is! 1986 után a Gorbacsov vezette Szovjetunió azt hirdette, hogy a közös emberi értékek jegyében félre kell tenni a szocializmus és a kapitalizmus ellentéteit. E felfogás alapján

a szovjet vezetés belement a szovjet fegyverek csökkentésébe, ezzel felszámolta az egyetlen eszközt, amellyel akkor a Szovjetunió képes volt nyomást gyakorolni az USA-ra. Ez indokolatlan és helytelen politika volt.

Ma Magyarországon az MSZP és az SZDSZ azt hirdeti, hogy a Fidesz politikai puccsot akart végrehajtani, és az esetleges győzelme a szélsőjobb oldalt, sőt a fasiszmust hozza hatalomba. Éppen ezért mindenkinek az MSZP-t kell támogatnia. Ez azonban nem igaz! Ma nem a fasiszmus a fő veszély, hanem az, hogy az MSZP és az SZDSZ továbbfolytatja politikáját, és ezzel szétrombolja a munkásosztály létezésének minimális feltételeit is. Ezért nekünk önmagunkat, a Munkáspárt érdekeit kell védeni, és nem az MSZP szekerét tolni. Marx és Engels a következőket írja: "Ami bennünket illet, egész múltunk után csak egy út áll előttünk nyitva. Csaknem negyven év óta hangsúlyozzuk az osztályharcot, mint a történelem legközvetlenebb hajtóerejét, s kiváltképpen a burzsoázia és a proletariátus közötti osztályharcot, mint a modern társadalmi átalakulás nagy mozgatóját; semmi esetre sem haladhatunk tehát együtt olyan emberekkel, akik ezt az osztályharcot törölni akarják a mozgalomból, akik nyíltan kimondják, hogy a munkások túlságosan műveletlenek önmaguk felszabadítására.".

ÉVFORDULÓ: BERTOLT BRECHT

Bertolt (Eugen Berthold Friedrich) Brecht a bajorországi Augsburg városában született. Gazdag polgári családból származott, apja egy papírgyár főosztályvezetője és igazgatója volt, így fia számára biztosítani tudta a kitérőt nevelést. Brecht már gyermekkorában is szívesen verselt, első kötete tizenhat éves korában jelent meg. Első drámáját, a Baalt, mely még magán viseli a kor expresszionista stílusjegyeit, 1918-ban írta. Egy évvel később kapcsolatba került a baloldallal és belépett a Független Szociáldemokrata Pártba. A világhírnevet az 1928-ban bemutatott Koldusopera című zenés dráma hozta meg számára, melynek zenéjét Kurt Weill szerezte. 1927-től egyre komolyabban kezdett érdeklődni a marxizmus iránt. Karl Marx, A tőke című művének elolvasása után még egy marxista szemináriumot is elvégzett. Kommunistának vallotta magát és művészetét is a proletáriátus szolgálatába kívánta állítani.

Miután 1933-ban Hitler hatalomra jutott, először Ausztriába, majd Svájcba, Dániába, Finnországba, Svédországba, végül az Egyesült Államokba emigrált. Hazájában írásait és darbjait betiltották. Az emigrációban is folyamatosan írta antifasiszta drámáit, melyek közül a legkiemelkedőbb a Rettegés és inség a Harmadik Birodalomban (1935-38) és az Állítsátok meg Arturo Uit (1941). Brechtet 1947-ben Amerikaelenes tevékenységgel vádolták, ezért visszatért Európába, feleségével előbb Zürichben töltöttek egy évet, majd 1949-ben az NDK-ban, Kelet-Berlinben telepedtek le.

Brecht a Berliner Ensemble előtt 1949-ben Berlinben megalapította saját színházát, a Berliner Ensemble-t, melyet feleségével együtt vezetett. Brecht 1956. augusztus 14-én halt meg Berlinben.



ÉVFORDULÓK

Február 5.

- **1927-ben megjelenik az MSZMP röpirata**

A Magyarországi Szocialista Munkáspárt röpirata, mely Körlevél a párt összes funkcionáriusaihoz címmel jelent meg, már nem pusztán földreformot, hanem ingyenes földosztást követelt.

- **1971-ben a Szovjetunióban meghalt Rákosi Mátyás**

Február 8.

- **1946-ban széncsatára szólítják az ország bányászait**

1946. február 8-án hirdették meg azt a versenyszámot, amelynek nyomán nagy méretű "széncsata" bontakozott ki Magyarország bányavidékein. A tatabányai bányászok által kezdeményezett akció lényege az volt, hogy a bányászoknak a háború utáni rendkívül nehéz termelési körülmények és igen gyenge ellátás mellett is sikerült elegendő szenet biztosítani az iparnak és a lakosságnak.

Február 10.

- **1947-ben aláírják a magyar békeszerződést Párizsban**

(A magyar nemzetgyűlés 1947. június 24-én iktatta azt törvénybe.) A békeszerződés visszaállította Magyarország 1938. előtti határait. Az első és második bécsi döntést semmisnek nyilvánította. Sőt: Magyarországnak a Szigetközben át kellett engednie három falut Csehszlovákiának. Bár volt némi vita az erdélyi határról, a szövetséges nagyhatalmak elutasították a magyar igényt: módosítsák a magyar-román határt 5 ezer km²-rel Magyarországra javára.

A békekonferencia nem fogadta el azt a csehszlovák követelést, hogy Magyarország köteles legyen 200 ezer csehszlovákiai magyar befogadására. A felvidéki magyarok kitelepítése ügyének rendezését az érintett két kormányra bízta. A magyar kormány nem tudta elérni, hogy a békeszerződésbe bekerüljön egy passzus, amely garantálja a szomszédos országokban maradt magyar kisebbség jogait.

A békeszerződés a magyar hadsereg létszámát 65 ezer főre korlátozta, s csak 90 repülőgépet tarthatott meg 5 ezer főnyi személyzettel. Megtiltotta az atomfegyverek, rakéták, tengeralattjárók, torpedók tartását és a hadianyagok gyártását. A magyar kormánynak nem sikerült elérnie a jóvátételi kötelezettségek mérséklését sem. A békeszerződés megismételte: Magyarország köteles 300 millió dollárt fizetni az általa okozott károkért a Szovjetunióknak, Csehszlovákiának és Jugoszláviának.

A békeszerződés aláírásával megszűnt a hadiállapot Magyarország és a szövetséges államok között, s Magyarország visszanyerte szuverenitását.

ELŐADÁS A BATASUNÁRÓL

Február 14-17-ig Budapestre érkezik a baszk Batasuna párt képviselője, hogy elmondja Magyarországon is Baszkföld problémáját, elmesélje függetlenségükért folytatott harcukat és segítséget szerezzen küzdelmükhöz. Február 16-án, pénteken, délután 17.00 órától fog előadást tartani a Batasunáról és Baszkföldről a Baross utca 61 szám alatt a 3. emeleten.

A Baloldali Front már járt kint Baszkföldön a SOKOA III elnevezésű nemzetközi konferencián. A rendezvény célja az volt, hogy a különböző szervezetek, hogyan tudják segíteni a baszk nép függetlenségéért vívott harcát, hogyan tudnak együtt működni velük, illetve támogatni őket.

A Batasunát 1978-ban alapították meg Herri Batasuna néven (ez magyarul a Népek Egységét jelenti), Baszkföld függetlenségéért küzdenek, céljuk hogy a majdani független ország szocialista legyen. A szervezetet megalakulása óta többször is betiltották, de mindig újjá alakult más néven. A Batasuna 10%-ot szerzett a regionális választásokon, miután 2000-ben bojkottálták a parlamenti választásokat. A spanyolországi Európai Parlamenti választásokon, bekerültek az Európai Parlamentbe is. 2003-ban azonban a spanyol kormány ismét betiltotta a szervezetet és olyan törvényt fogadott el, amely teljesen ellehetetlenítette a Batasuna további működését. A betiltásuk miatt kikerültek az Európai Parlamentből is. A törvény szerint, az aki valaha tagja volt bármilyen pártnak nem lehet alapítója és nem lehet tagja egy másik pártnak. Ezzel a spanyol

kormány megakadályozta azt, hogy a Batasuna új néven újra megalakulhasson. A szervezet azonban megpróbált több új szervezetet létrehozni, hogy a helyi választásokon elindulhassanak, azonban a spanyol kormány ezt is megakadályozta.

Mindenki ellen nyomozást indítottak és ha kiderült az illetőről, hogy tagja volt a Batasuna bármilyen formájának, akkor azt a másik pártot, aminek tagja volt felszámolták. Csak egy-két kisebb szervezet működését hagyták jóvá, valószínűsíthetően azért, hogyha tárgyalni akarna valakivel a spanyol kormány, tudjon kivel asztalhoz ülni. Ma két szervezet működhet legálisan.

Az egyik egy diákok jogaiért küzdő szervezet, a másik a baszk nyelv megővésére, fennmaradására alapított társaság. 2006 decemberében Spanyolország legfelsőbb bírósága hozott egy olyan határozatot, miszerint a Batasuna és más pártok között nem lehet semmiféle legális kapcsolat, kontakt. Ezzel végképp ellehetetlenítették a létezését. Baszkföldet három részre osztották fel. Egyedül az észak-nyugati részen van a

baszk népnek autonómiája. A baszk nyelv csak az észak-nyugati részen hivatalos, ott is a spanyol mellett. A többi részen félhivatalos, nem hivatalos besorolása van. Baszkföldön már csak a lakosság 30 százaléka beszéli a baszk nyelvet, mert Franco idejében betiltották. Volt, hogy a madridi rendőrök Franco idejében lelőttek embereket, csak azért, mert baszk nyelven szólaltak meg. Öt éves gyerekeket is kivégeztek. ■

2006. február 16-án,
pénteken 17 órakor
előadást tart a baszk
Batasuna párt
képviseleje

**Baszkföld küzdelméről
és a Batasunáról**

Helyszín: 1082. Baross utca 61. III. emelet

**OLVASSA,
TERJESSZE,
TÁMOGASSA!**

OTP 11705008-20441997

Lapunkat rendszeresen szemléli
Magyarország legnagyobb
médiafigyelője az
» OBSERVER «

BUDAPEST MÉDIACIGYELŐ KFT.
1084 Budapest, Auróra u. 11.
Tel: 303-4738, Fax: 303-4744
E-mail: marketing@observer.hu
<http://www.observer.hu>

A Szabadság

A Magyar Kommunista Munkáspárt központi politikai lapja
Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság
Szerkesztőség: 1082 Budapest VIII., Baross utca 61.
Telefon: 313-5420 (közvetlen); 334-1509/22 m. Telefax: 313-5423
A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu;
internetcím: www.aszabadsag.hu
Kiadja: a Progressio Kft., a kiadásért felelős: Vajda János igazgató
ISSN 0865-5146

A Munkáspárt internetcíme: <http://www.munkaspart.hu>