

VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

VI. (XXII.) ÉVFOLYAM, 11. SZÁM 2011. MÁRCIUS 19.

200 FORINT

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1082 Budapest, Baross utca 61.; Telefon: 06(30)3071166



LÍBIA KESELYŰI

AZ USA ÉS AZ EU ÁRGUS TEKINTETTEL LESIK, MILYEN HASZNOT HÚZHATNAK AZ ARAB VILÁG VÁLSÁGÁBÓL



BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

NE HÁBORÚZZUNK AZ ARAB ORSZÁGOKKAL!

Egyetérték a miniszterelnökkel. Nem mindenben, sőt az elmúlt időszakban egyre kevesebb dologban, de ebben speciel igen. „Ügyelni kell arra, hogy semmi olyan ne történjen, ami háborúba sodorhatná Európát az arab országokkal” – jelentette ki Orbán Viktor Brüsszelben. Végre egy felelősségteljes, józan, a magyar érdekeket szem előtt tartó álláspont. „Az arab világ sorsáról maguknak, az araboknak kell dönteniük” – hangsúlyozta Orbán Viktor, hozzátéve: „mi legfeljebb segítséget tudunk nyújtani, de helyettük nem mondhatjuk meg, hogyan éljenek”. Ezek is helyes szavak. A franciák háborúzni akarnak, az angolok is. Nem jó, de az ő dolguk. Nyilván jól jön nekik a háború arra, hogy elvonja a figyelmet a tőkés válságtól. Líbia erre jó terep. Elég közel van, sokan jártak már ott turistaként. Kadhafi elég karizmatikus figura ahhoz, hogy most hirtelen a civilizáció ellenségeként állítsák be. A magyar miniszterelnök helyesen látja, hogy nem lehet csak Líbiával hadakozni. Ha az EU megtámadja Líbiát, az arab népekkel kerül szembe, és ennek nem lehet jó vége. Szóval, egyetérttek a miniszterelnökkel. De van azért itt egy kis gond.

Martonyi külügyminiszter szerint az a kérdés, „hogyan lehet megállítani a vérontást, illetve megvédeni a líbiaiakat a saját kormányukkal szemben”. Sőt, még azt is nyilatkozta, kéz a kézben az EU külpolitikai főbiztos asszonyával, hogy „fenn kell tartani a katonai válaszlépés eshetőségét, hiszen ennek kizárása azt jelentené, hogy az Unió nem mutat elretentő erőt a líbiai diktátorral szemben”.

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

Szóval, akkor most, hogy is van ez? Akarunk háborúzni az arabokkal, vagy nem? Miniszterelnök Úr, megsúgom Önnek: ha ez számít Önnek valamit, s remélem, számít, a magyarok nem akarnak háborúzni. Jobb, ha tőlem tudja.

EZ EURÓPA? EZÉRT VOLT A RENDSZERVÁLTÁS?

Az EU múlt heti csúcstalálkozóján az államfők és miniszterelnökök sok mindenben nem értettek egyet, de egy dologban egymás tenyerébe csaptak: a válságot a dolgozókkal, a néptömegekkel kell megfizettetni. Megegyeztek, hogy elég sok pénzt, mintegy 440-500 milliárd eurót „dobnak össze” a válság kezelésére.

Miből? Honnan? Nyilván nem a miniszterelnökök fizetik be saját zsebükből. A választ is megadták. Mondjuk „a bérkiadások visszafogásából”. Magyarul ez azt jelenti, hogy munkahelyeket szüntetnek meg, a régi dolgozókat elbocsátják, és újakat vesznek fel, kevesebb bérral. Tervezik a nyugdíjkorhatár emelését is. Ez ugye azért jó, mert később kell nyugdíjat fizetni, és várhatóan rövidebb ideig is, hiszen a kifárasztott idős emberek gyorsabban hagynak itt bennünket. Ha már a nyugdíjagnál tartunk. Magyarországon 2010 decemberében közel 3 millió ember kapott nyugdíjat vagy nyugdíjszerű ellátást, átlagosan havi 84 ezer 429 forintot. Ez Európa? Ezért volt a rendszerváltás?

ALKOTMÁNYOS FÁJDALMAK

Fájdalmaim vannak. Alkotmányosak. Van olyan rossz, mint a fogfájás. Eddig is voltak fájdalmaim, de azt hittem, elmúlnak.

De nem, most már feketén-fehéren látom azt, amiről eddig csak beszéltek. Az alkotmányt. Nos, megrázó!

Az önmagában nem meglepő, hogy a Fidesz beírja minden ötletét és vágyát, amit a jogászokkolégiumi romantikus évek óta kitálalt. Ez legfeljebb nevetséges. Az sem meglepő, hogy szinte a hit erejével, na meg a kétharmados többségével igyekszik a társadalomra ráerőltetni. Van hozzá joguk, sőt erejük is. Más kérdés, hogy az erő nem párosul bölcsességgel. Ennyi idő után akár párosulhatna is. De nem. Az érthetetlen az, hogy felvilágosult, egyetemet végzett, világot látott középkorú emberek miért akarnak visszacibálni bennünket a 21. századból a 20. századba, sőt a 19. századba? A 20. század számos nagy jogi vívmánnyal gyarapította az emberiséget. A polgárság kivívta a teljes és egyenlő választójogot. Ma már lényegében mindenki szavazhat, még a nők is, ami alig száz éve még nem volt természetes. Megszületett a népszavazás eszméje, ami működik számos tőkés országban. Sőt, most már akár kiterjeszteni is lehetne, hiszen a számítógép, az Internet, a kommunikáció világában élünk. A Fidesz azonban ebben a kérdésben nem előre megy, hanem hátra.

„A nép hatalmát választott képviselői útján, kivételesen közvetlenül gyakorolja.” Miért kivételesen? Miért nem az egyik egyenjogú eszközként? Miért kell visszaszorítani a népakarat kifejezésének lehetőséget, ahelyett, hogy bővítenénk? Miért vallja a Fidesz Antall József régi és elavult nézetét arról, hogy a parlamenti demokrácia és a képviselők visszahívhatósága nem összeegyeztethető fogalmak? Ma Magyarországon egy kormánypárti képviselő sorsa nem a választóktól függ, hanem a pártelnök akaratától.

Miért? Miért kell belenyugodni abba, hogy amikor az Európai Unió számos országában a társadalom számos más formában ellenőrizheti, befolyásolhatja a hatalom munkáját, úgy, ahogyan a 21. században kell lennie, míg mi megint azért küzdhetünk, amiért egykor Kosuth, a sajtó szabadságáért, és szélesebb értelemben a hatalom népi, társadalmi ellenőrzéséért? Miért? Miért?

THÜRMER GYULA



HÉTBŐL-HÉT

MIT GONDOL A MUNKÁSPÁRT?



RÖVID HÍREK – RÖVID KOMMENTÁROK

1. Megkezdődött a kivitelezési pályázatok kiírása a bezenyei Eurovegas kaszinó felépítésére. Az osztrák határ mellé tervezett létesítmény Európa legnagyobb szerencsejáték-központja lenne.

Munkáspárt: A Fidesz hajszát indított a sukorói kaszinó projekt ellen. Helyes döntés volt, állami támogatással, természetvédelmi területre ne építsenek szerencsejáték-központokat. Amelyek ráadásul munkahelyet sem teremtenek, a kaszinó „szakmai projekt”, itt legfeljebb a takarítónő és parkolóőr lehet magyar. A jelek szerint azonban Sukoró esetében a Fideszt inkább a szocialista érintettség, s nem maga a kaszinó zavarta.

2. Martin Schulz, az Európai Parlament szocialista frakciójának német vezetője, Vörös T. Károly, a Népszabadság főszerkesztője és Hazafi Zsolt, az ATV reggeli műsorának szerkesztője kapta meg többek között idén a Szabad Sajtódíjat.

Munkáspárt: A Szabad Sajtó Alapítvány az MSZP alapítványa. Logikus, hogy sajtójait is díjazza, habár némileg viszatetsző, hogy mindezt egy nemzeti ünnepen, a sajtószabadság jegyében teszi. A fenti urak ugyanis az MSZP-t segítik, az MSZP-nek dolgoznak. Ez nem sajtószabadság... De ha már a díjknál tartunk, semmivel sem jobb, ha az adott kormányzat Kossuth és Széchenyi-díjakat osztogat saját értelmiségi háterszágának, pusztán alibiként belevegyítve a „társaságba” néhány arra tényleg érdemes személyiséget.

3. A magyar újságírók döntő többsége politikailag elfogultnak, túlerheltnek, széthúzóknak, korrupcióval fertőzöttnek és motiválatlannak látja kollégáit, illetve szakmáját.

Munkáspárt: Még egy adalék a magyar „sajtószabadsághoz”. Kár olyasmiről ünnepelni, olyasmiről beszélni, ami nincs. A magyar média külföldi multiktól, néhány hazai oligarchától és politikai pártoktól függ. Akik benne dolgoznak, nem a szabadság felkent védelmezői, hanem egyszerű végrehajtók. Van jobb és rosszabb, a lényegen azonban ez nem változtat. Nem kell félni ezt leírni. Ami A Szabadságot illeti: a lapnál senki sem ír pénzért, s nem titkoljuk, baloldali, munkáspárti, kommunista szemmel mutatjuk be a világot. S talán egy elméletben természetesnek, a valóságban azonban távolról sem elhanyagolhatónak tűnő apróság: nem hazudunk!

4. Alkotmánybírósághoz fordul a Közlekedési Dolgozók Országos Egyesülete a sztrájk törvény módosítása miatt.

Munkáspárt: a szakszervezetnek igaza van. Az új törvény a lakosságot alapvetően érintő tevékenységet végző munkáltatóknál korlátozza a sztrájkjogot. Nyilvánvaló, hogy a közszolgáltatást végző vállalatok szinte kizárólagosan állami tulajdonban vannak, kivéve a BKV-t. Ezért a jelzett törvény csorbítja az állami szférában és a közszolgáltatásban dolgozók érdekérvényesítő lehetőségét akár bérharcukban, akár más esetekben.

5. Tavaly az évtized legnépszerűbb könyvére voksolhattak az olvasók az Aranykönyv-szavazáson, idén pedig 2010 kedvenceit keresik hat kategóriában.

Munkáspárt: Ez hasznos döntés, érdemes olvasásra biztatni az embereket. Azonban ha az erre szánt pénzt inkább magyar és külföldi klasszikusok olcsó kiadására fordítanák, talán többet használnának a kultúrának, a művelődésnek.

6. Az Európai Unió soros elnökségét betöltő Magyarország nemzeti ünnepe alkalmából magyar ételeket is kínáltak március 15-én az Európai Unió központi épületeinek éttermeiben, Brüsszelben. Az uniós intézmények alkalmazottai Jókai-bablevest, körözöttes palacsintát, csirkepaprikást és mákos bejglit is választhattak az étlapról.

Munkáspárt: Tulajdonképpen jelentéktelen bulvár-hír. A baj az, hogy Brüsszel bürokratái épp úgy, mint az uniós két nagy hal, Németország és Franciaország pusztán ennyibe veszi a kisebb tagállamokat. Főzzen babgulyást a magyar, sztrapacskát a szlovák, knédltit a cseh, öblítsék ezt le jó lengyel Zubrovkával, s ennyi. Ennyit várnak tőlük Brüsszelben, a többibe meg számunkra nincs beleszólás!

7. Szálasi-emlékoszlopot avattak a Borsod megyei Mezőkövesden, egy magántulajdonban lévő ingatlanon; az ügyben a rendőrség is vizsgálódik. A rendőrségnek azt kell kiderítenie, megvalósult-e a tiltott önkényuralmi jelkép használata, illetve annak minősített esete.

Munkáspárt: Nos, ez ma Magyarország. Az idióta törvények miatt a rendőrség nem azt vizsgálja, hogy fasiszta rendezvényt tartanak Magyarországon, nem is azzal van baja, hogy egy népirtó politikai bűnözőt ünnepelnek, hanem azt nézegeti, hogy van-e az emlékoszlopon horogkereszt, netán vörös csillag. Gyűlöletkeltő, kirekesztő, a halált éltető rendezvényeket akár köztéren, akár magánterületen tartják őket, be kellene tiltani - a magánterület is Magyarország... A fasismus ellen amúgy nem csak rendőrségi úton kell harcolni, hanem olyan politikával, amely nem ad táptalajt a mocskos eszmének.

A FORRADALMÁROK MI VAGYUNK!

A márciusi ifjak forradalmat hajtottak végre, előrevitték az országot. Ma azonban nincs forradalom. A rendszerváltás tönkretette azt, amit a közösségi társadalom valóságos értéként a nemzetnek adott. A „fülke-forradalomnak” nevezett választási győzelem nem állította meg, nem változtatta meg a tőkés rendszer két évtizedes pusztító folyamatát. A forradalmárok mi vagyunk! Petőfi Sándor és Kossuth Lajos nevét mi tűzzük zászlónkra. Petőfi víziója a jövőről a mi pártprogramunk is. Kossuth függetlenség-eszméje a miénk is – mondta Thürmer Gyula a Munkáspárt központi március 15-i ünnepségén a Budai várban, Táncsics Mihály egykori börtöne előtt. Az alábbiakban a kommunista politikus beszédéből idézünk.



„Magyarok! Ha nem divat mozgatja lelketeket, egy országgyűlésen csak egy-két törvényt hozzatok s e jelen gyűlésen legyen első: Magyar hazánkban magyar nyelvű minden polgárra nézve a sajtó örökre tökéletesen szabad. Másik törvény: Magyar hazában minden ember egyenlő jogú és egyenlően szabad. ... a koronák és trónusok csak addig állhatnak fenn, míg a népek szegények, tudatlanok.”

Táncsics Mihály

A magyar politikusok párhuzamot vonnak 1848-49 és a mai Magyarország között. Petőfi és Kossuth ruhájába bújnak, azt a látszatot keltve, hogy napjainkban is a haladást előrevivő forradalom részesei vagyunk.

A márciusi ifjak forradalmat hajtottak végre, előrevitték az országot. Március utat nyitott a jobbagyság eltörlése előtt. Az addig földhöz kötött jobbagy szabad lett, a feudalizmus elveszítette egyik pillérét. Az új társadalmi rend, a kapitalizmus megkapta azt, ami fejlődéséhez elengedhetetlen: a munkaerejével szabadon rendelkező bérmunkások tömegét.

De milyen forradalomról beszélhetünk ma? A rendszerváltás tönkretette azt, amit a közösségi társadalom valóságos értéként a nemzetnek adott. Az emberek értelmes és teljes foglalkoztatottsága helyére a tömegek értelmetlen és pusztító munkanélküliségét hozta. A kultúra és az oktatás egykor szélesre nyitott kapuit bezárta, a magas szintű magyar oktatási rendszert szétzúzta, és helyére az emberek tömeges butítását tette.

A márciusi ifjak győzelemre vittek a polgárság legszentebb eszméit, a szólás- és sajtószabadságot. Ezzel óriásit léptek előre a feudalizmus zártságához és az arisztokrácia médiamonopóliumához képest. A tőkés rendszerváltás

a sajtószabadságot alárendelte a médiatulajdonosok és a nagytőkés pártok önkényének. Minden baloldali és haladó nézetet kizártak a hivatalos nyilvánosságából. A mostani kormány egy sor olyan törvényt hozott, amely nem csak a szólás szabadságát tiltja, de a gondolkodását is.

zászlónkra. Petőfi víziója a jövőről a mi pártprogramunk is. Olyan társadalomban akarunk élni, ahol a „bőség kosarából mindenki egyaránt vehet”. Olyan állapot akarunk, amelyben „a jognak asztalánál mind egyaránt foglal helyet”. Olyan szellemi életet, olyan oktatást, olyan kultúrpolitikát akarunk, amely lehetővé teszi, hogy „a szellem napvilága” ragyogjon „minden ház ablakán”.

Kossuth függetlenség-eszméje a miénk is! Kossuth 1849. április 14-én kikiáltotta a Habsburg-ház trónfosztását, s kinyilvánította: „a magyar nemzet elidegeníthetetlen természetes jogainál fogva az európai státuscsaládba önálló és független szabad státusként belép”.

Ma újra időszerűvé vált hazánk függetlenségének visszaszerzése. A magyar gazdaság a külföldiek kezében van. A magyar külpolitikát Brüsszelben és Washingtonban döntenek el. Az EU naponta avatkozik be a magyar belügyekbe.

Magyarország kényszerpályán van, amelyet a nemzetközi pénzügyi szervezetek határoznak meg. Erről a pályáról csak akkor képes az ország letérni, ha olyan erős vezetése lesz az országnak, amely képes a külföld gazdasági, politikai és katonai nyomását ellenőrizni, szembe nézni a külfölddel.

MEGHÍVÓ

„Tűz, vér, láz, újság, boldog változás,
Csupa teremtés lángol a szemekben,
Örök tavasz, örök forradalom,
Óh, ékeskedjél, mindig ékesebben.”

Ady Endre

A Munkáspárt budapesti elnöksége
koszorúzással egybekötött
megemlékezést tart az újpesti
Tanácsköztársaság – emlékműnél

MÁRCIUS 21-ÉN, HÉTFŐN,
DÉLUTÁN 16.00 ÓRAKOR.

Mindenkit szeretettel várunk!

A forradalmárok mi vagyunk! Petőfi Sándor és Kossuth Lajos nevét mi tűzzük

Támogatunk minden erőfeszítést, amely Magyarország haladását és függetlenségét szolgálja. De nem támogatunk semmilyen olyan politikát, amely szavakban haladást és függetlenséget hirdet, a valóságban pedig ismét alárendel bennünket az idegen hatalmaknak.

Támogatunk minden erőfeszítést, amely a társadalmi békét szolgálja. De nem támogatunk senkit és semmit, aki, és ami a néppel akarja a tőkés válság árát megfizettetni.

Szerezzük vissza Magyarország gazdasági, politikai és szellemi függetlenségét! Adóztassuk meg a multinacionális bevásárlóközpontokat és transznacionális cégeket! Fokozatosan szorítsuk ki őket a magyar gazdaságból! Helyükre magyar vállalatok, magyar vállalkozók lépjenek! Állítsuk vissza a nemzeti termelést, ami elengedhetetlen a gazdasági függetlenséghez!

Magyar mezőgazdaságot akarunk! Magyarország az alapvető élelmiszerek terén legyen független a külföldtől! Az állattenyésztést helyre kell állítani! A kormány feladata, hogy megvédje a magyar termelőket a külföldi agráragressziótól. Ne engedjük új bevásárlóközpontok építését!

Mondjuk meg az EU-nak: fizessen a rendszerváltásért! Ők jártak a legjobban, ők a haszonélvezők, fizessenek! A magyar kormány jelentse be: nem fizeti a külföldi adósságok kamatait.

Elég a háborús politikából! Magyarország lépjen ki a NATO katonai szervezetéből!

MAGYARORSZÁG KÖZTÁRSASÁG, NEM KIRÁLYSÁG!

A forradalom és szabadságharc ünnepén nem hallgathatunk azokról a törekvésekről, amelyek az új alkotmány formájában éppen 1848-49 nagyszerű és lelkesítő eszméit teszik semmissé. 1848 bővítette az emberek jogait. A mostani alkotmány az állampolgárok jogait a négyévenkénti szavazásra korlátozza, lényegében megfosztva őket a közvetlen demokrácia minden intézményétől.

A márciusi ifjúság jogvégzett forradalmárai olyan államot akartak, ahol a nép ellenőrzi a hatalmat. A mai politikai elit jogvégzett politikusai viszont olyan államot teremtenének, ahol a nép érdemben nem ellenőrizheti a képviselőket, nem hívhatja őket vissza, nem szólhat bele a hatalom ügyeibe.

A márciusi forradalom a köztársaság eszmeiségében született. Kossuth nem teremtett köztársaságot, de a forradalom állami működése inkább hasonlított egy köztársaságra, mintsem egy monarchiára. A mai hatalom a monarchia szellemét, jelképeit és jogi megoldásait csempészi vissza. Idő kérdése, mikor válunk monarchiává.

1848 előre vitte Magyarországot. Már nem egyszerűen Párizsra vetettük „vigyázó szemünket”, de néhány hónap alatt behoztuk politikai és szellemi lemaradásunkat Európa fejlettebb részével szemben. A mostani hatalom, amint az alkotmány tervezetéből is kiolvashatjuk, a 21. századból a 20. századba, sőt a 19. századba viszi vissza az országot. Felejtsük el a kommunikációs társadalom vívmányait? Vessük el mindazokat a lehetőségeket, amelyeket az Internet tömeges elterjedése a gondolkodás, a szólás és a cselekvés szabadságának kibővítése terén jelent? Térjünk vissza a múltba, magunk mögött hagyva a jövőt?

Nem!

Mi Petőfi és Kossuth ügyét akarjuk folytatni! Mi a forradalmat akarjuk tovább vinni!

Törvény előtti egyenlőséget akarunk! A törvényeket mindenki tartsa be! Ne az döntsön, hogy ki tud sztárügyvédek megfizetni, hanem az, hogy kinek van igaz! Csak tiszta embereket engedjenek a közéletbe!

Népi országgyűlést akarunk! Beszámoltatható, ellenőrizhető és visszahívható képviselőkkel!

Egyenlő és arányos választási rendszert akarunk! E nélkül minden parlament csak a milliárdosok, a gazdagok gyülekezete lesz.

Szociális jogokat akarunk a politikai jogok és szabadságok mellé! A lakhatás minden magyar állampolgár számára legyen alkotmányos jog! Az alkotmány garantálja az első lakáshoz és az első munkahelyhez való jogot!

„IDE A RÓZSA NÉHÁNY LEVELÉT!”

1848. október 3-án Kossuth ezt írja az Országos Honvédelmi Bizottmánynak: „Szegedre okvetlenül el kell mennem. Várnak, mert itt várja a nép a szabadság szavát, mint az idvezítőt.” Kossuth eljött, és e téren leborult nemzete nagysága előtt. „Mi, a késői utódok ugyanígy emlékezünk az 1848-49-es forradalomra és szabadságharcra. Dicső elődeink 1848. március 15-én azért mentek az utcára, hogy megdöntsék a feudális rendet és kivívják az ország szabadságát, a magyar nemzet függetlenségét” – mondta Szegeden Kossuth Lajos szobra előtt Thürmer Gyula, aki a mai „fülkeforradalmárok” figyelmébe ajánlotta Petőfi Sándor szavait: „Az alkotmány rózsája a tiétek, töviseit a nép közé vetétek, ide a rózsza néhány levelét, s vegyétek vissza a tövis felét!”

A Munkáspárt szegedi és hódmezővásárhelyi rendezvényén többek között felszólalt Fogarasi Zsuzsanna alelnök is.



AHOL FONTOS A MUNKÁSPÁRT SZAVA

Kötegyán a magyar-román határ közvetlen közelében fekvő település.

Mintegy másfélezer lakosának a mezőgazdaságból kellene megélnie, ha tudna.

De nem tud. A házak felében ugyan még megvannak a disznóólak, de üresen. A teljes lakosság közel tíz százaléka munkanélküli. A közeli Gyulán bezárták az ipari üzemeket, a sarkadi cukorgyár, amely egykor sok-sok kötegyáninak munkát adott, már régen bezárt. A közmunka lehetőségei is beszűkültek – tudtuk meg Nemes Jánostól, Kötegyán polgármesterétől. Az általa vezetett helyi koalíció keretében a Munkáspárt is bekerült az önkormányzatba a tavalyi választásokon. Szőke János képviselő, Ujj László pedig bizottsági tag. A Munkáspártnak van tekintélye a településen – derült ki azokból a beszélgetésekből, amelyeket Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke folytatott a település iskolájában,



NŐNAPI MEGLEPETÉS

A Munkáspárt nőnap rendezvényének hagyományát évekkal ezelőtt a Veszprém vették át a Fejér megyeiek. Az idén kis híján veszélybe került e szép hagyomány, de a megyei elnökség, élén Veres Péter megyei elnökkel, végül is az ünnepség megtartása mellett döntött. És nagyon helyesen! A jelenlévő lányok és asszonyok szívesen fogadták a Fejér megyei Honvéd Nyugállományúak Klubja Nőszírom Ének-karát. Az énekkart Amigo György, korábbi megyei elnök kísérte szintetizátoron, aki nőnap meglepetéssel is kedveskedett: előadták új dalát, Petőfi Szeptember végén című versének megzenésített változatát. Az ünnepségen részt vett Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke, Karacs Lajosné alelnök és Espár István, a KB tagja.

idősek otthonában, illetve a helyi civil-szervezetek képviselőivel.

A Munkáspárt elnök délután Gyulára látogatott, ahol a párt tagjaival együtt koszorút helyezett el Petőfi Sándor szobránál. Ezzel Gyula is csatlakozott azon városokhoz, ahol a Munkáspárt megemlékezik az 1848-49-es forradalom és szabadságharc évfordulójáról.

Hasznosak az ilyen látogatások – nyilatkozta lapunknak a pártelnök. Találkoztam

több olyan fiatal és középkorú párttagunkkal, vagy a párttagok gyermekeivel, akik szeretnének nagyon sokat tenni a Munkáspártért. A baj az, hogy elszigetelten élnek. Helyes lenne, ha a megyei vezetés összefogná őket, s összekapcsolná azokkal a fiatalokkal és középkorú tagjaikkal, barátaikkal, akik a megye más településein élnek, de ugyancsak elszigetelten. A párt politikáját rájuk kell építeni! – hangsúlyozta Thürmer Gyula. ■

AZ ÚJ ALKOTMÁNYRÓL

A Munkáspárt szerint a magyar államnak nem szimbóluma a korona, s a katolikus hit nem köti össze a magyar társadalmat – mondta Kötegyánon a Békés Megyei Hírlapnak Thürmer Gyula. A Munkáspárt elnöke szerint ezért nem ártalmas, de fölösleges dolog szerepeltetni ezeket a szimbólumokat az új alkotmányban, de a Fidesz lelke rajta. Hiányzik viszont belőle az, hogy mindenkinek joga van az első munkahelyhez s a lakhatáshoz, illetve azt sem ártana szabályozni, hogy az országgyűlési képviselők érdemben számon kérhetőek és adott esetben visszahívhatóak legyenek – összegzett Thürmer Gyula, aki szerint ugyanakkor képmutató és álságos az MSZP részéről, hogy nem vesznek részt az alkotmányozási folyamatban, hiszen kormánypozícióban e párt is figyelmen kívül hagyta a nép akaratát.

ÚJ PROGRAMOT KÉSZÍT A MUNKÁSPÁRT

A Munkáspárt új programjának irányelvi szerepeltek első olvasatban a Munkáspárt Központi Bizottságának szombati ülésén. Magyarország kritikus helyzetben van – hangsúlyozta Thürmer Gyula, a napirend előadója. Új válaszok kellenek, és nekünk vannak ilyen válaszaink. Új programot tárunk a magyar társadalom elé. Elmondjuk, mit gondolunk a múlttól, mi volt jó és mi volt rossz. Elmondjuk, mit tudunk, és mit fogunk tenni a mai tőkés társadalom keretei között azért, hogy a dolgozó emberek ne szavazógépek legyenek, hanem egyre jobban beleszólhassanak saját életük eldöntésébe, legyen munkájuk, életük legyen elviselhetőbb. Elmondjuk, hogy milyennek képzeljük a jövőt, a közösség társadalmát.

Az anyagban számos új megállapítás található a szocializmus történetéről, a magyarországi szocializmus történeti tapasztalatairól. A szocializmus történetét új módon kell értékelnünk. Nem úgy, ahogyan a polgári történészek vagy a revizionista-oppportunista pártok teszik. Nekünk marxista-leninista módon kell az új tények, az új lehetőségek birtokában szólni a múlttól. Helyes volt-e például az SZKP 20. kongresszusa? Helyes volt-e a kommunisták és a szociáldemokraták egyesülése 1948-ban? Felelős-e maga Kádár János is a szocializmus bukásáért? Ilyen és hasonló kérdéseket kell megválaszolnunk azért, hogy a jövő közösségi társadalmának vízióját hitelesen és jól megfogalmazhassuk.

Az irányelvek tervezete egyelőre munkaanyag. A Központi Bizottság áprilisban ismét a KB elé kerül, majd májusban a kongresszus második szakasza tárgyalja.



A kongresszus várhatóan pártvitára bocsátja az anyagot.

A Központi Bizottság ugyancsak megtárgyalta Hajdu József és Kajli Béla előterjesztésében a szervezeti szabályzat módosítását. A változtatásokat az élet tette

szükségessé. A KB egyetértett a javaslatl, döntés a kongresszuson születik.

Fogarasi Zsuzsanna, a párt alelnöke tájékoztatást adott a 23. kongresszus második szakaszáról, amelyre május 14-én kerül sor. Az előkészületek rendben folynak. ■

TÓTH ISTVÁN AZ ELNÖK KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYÉBEN



A Munkáspárt Komárom-Esztergom megyei szervezetének küldöttei csütörtökön Tóth Istvánt választották meg megyei elnöknek. A régi-új elnök huzamosabb ideje tölti be e tisztséget. Eredeti szakmáját tekintve bányamérnök, aki az elmúlt húsz évben – különböző tisztségekben – nagy elismerésre és tekintélyre tett szert. Az ülésen jelen volt Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke is.

ÜLÉSEZETT A PÁRTETIKAI BIZOTTSÁG

A Központi Pártetikai Bizottság a KB ülést megelőzően és szünetében ülést tartott különböző pártetikai kérdésekről.

Az ülésen részt vett Benkő Viktor, Kalapos Mária, Espár István és Hajdu József, a testület tagjai.

„A múltba csak azért tekintünk vissza, hogy ezzel is a jövőt készítsük elő.”



Az Aranycsapatot az 1950-es évek születték. Persze, ebben nem merülnek ki az ötvenes évek, de azért tény, hogy az elmúlt húsz év nem hozott Aranycsapatot. A magyar történelemnek aligha van kiátkozottabb korszaka, mint az 1948-56 közötti nyolc év. Manapság kiátkozzák a hatalomra jutott polgári erők, az MSZP is, a Fidesz is.

A lényeg, a hangsúlyokat leszámítva ugyanaz: mondjuk azt, hogy minden, amit 1956-ig történt, rossz, sőt bűnös volt. Ez ugyanis igazolja, legitimálja Nagy Imre, Maléter Pál, Pongrácz Gergely 1956-os cselekedeteit, Antall József privatizációit, csak úgy, mint az MSZP-s kormányok országrombolását.

FURCSA DELEGÁCIÓK FURCSA TÁRGYALÁSA

A magyar kommunisták, híressé vált mártírok és mindennapi hősök ezrei negyedszázadon át küzdöttek a hatalomért. Nem is magáért a hatalomért, hanem a lehetőségért, hogy bizonyítsák: képesek a lehető legjobb, új világot építeni.

AZ ÖNKORREKCIÓ LEHETŐSÉGE A SZOCIALIZMUSBAN

Az MDP Központi Vezetőségének 1953. júniusi ülésének nagy jelentősége van a magyar szocializmus történetében. Ezért is foglalkozunk vele részletesen. Ma már tudjuk, hogy jó döntések születnek, de utána rossz, következtelen a végrehajtás. Ennek döntő szerepe lesz abban, hogy a politikai válság elmélyül, és az események 1956 őszén előbb népi elégedetlenségbe, majd a szocializmus megdöntésére irányuló ellenforradalomba mennek át.

1953 júniusa a jövő szempontjából is fontos. Bizonyítéka annak, hogy a szocializmus képes belső önkorrekcióna, képes olyan mechanizmusokat kiépíteni, amelyek kiszűrjék a rendszer működési hibáit vagy a szereplők egyéni gyengéit. 1953-ban öt évvel vagyunk a szocializmus győzelme után. Végtelenül kevés a tapasztalat, minden új, szokatlan. Ennek ellenére megszületik az MDP KV helyes és jó határozata, az önkorrekcióna intézményes lehetősége. Na, de nézzük azt a bizonyult utat, ami oda vezet!

FURCSA DELEGÁCIÓK FURCSA TÁRGYALÁSA

A furcsa magyar delegáció nem kevésbé furcsa szovjet küldöttséggel kerül szembe. „Ez év júniusában a Szovjetunió



HRUSCSOV

Kommunista Pártjának vezető elvtársával a Magyar Dolgozók Pártja egy delegációja megtárgyalta, pártunk és népi demokráciánk kérdéseit. A megbeszélésen részt vettek Malenkov, Berija, Molotov, Hruscsov, Bulganyin, Mikojan és Kiszeljov elvtársak” – jelenti majd Rákosi a Központi Vezetőségnek.

Malenkov 1953. március 5-e óta, vagyis Sztálin halála óta a miniszterelnök. 51 éves ekkor. Egészen 1953. szeptemberéig ő tűnik a Sztálin utáni Szovjetunió új vezetőjének, de akkor megváltoznak az erőviszonyok. 1955-ig marad a kormány elnökének. Ellenzi Hruscsov politikáját, így mennie kell, még a pártból is kizárják. Megéri a gorbacsovi időket, 1986-ban hal meg.

Berija tűnik az erős embernek. 54 éves. Különböző formában, de 1938 óta vezeti az állambiztonsági szerveket. Közvetlenül felelős a törvénysértésekért. Kiváló szervező, 1945-től ő a szovjet atomprogram vezetője. Ő viszi a szót a

magyarokkal folytatott találkozáson is, két hét múlva azonban eltűnik. Májig sem tudni pontosan, hogy letartóztatása közben lövik agyon, vagy csak decemberben, hadbíróági ítélet alapján. A lényeg ugyanaz. Június közepén a furcsa magyar delegáció azonban ebből nem sokat lát, de talán sejthet.

Molotov, eredeti nevén Szkrjabin, a legendás Pravda egyik első szerkesztője, Lenin, majd Sztálin közvetlen harcostársa, ekkor 63 éves. Sztálin halála után külügyminiszter, de korábban 11 évig miniszterelnök is volt. Elismert forradalmár és kiváló politikus. 1953 nyarán Hruscsov mellé áll, és támogatja abban, hogy Beriját le kell váltani. Az SZKP 20. kongresszusa után egyre kevésbé ért egyet Hruscsovval. Nem fogadja el a békés egymás mellett élés – helytelen – hruscsovi értelmezését, az USA-nak tett engedményeket, a szocialista út fokozatos feladását. Ellenzi a Kínával való szaktitást. Nyugdíjasként 1986-ig él.

Bulganyin ekkor 58 éves. Jellegzetes szakálláról könnyű felismerni a fotókon. Miniszterelnök-helyettes, támogatja Hruscsovot a politikai csatározásokban. 1955-58 között ő a szovjet miniszterelnök. Hruscsov azonban konkurenciát lát a karizmatikus Bulganyinban. 1958-ban kitesztik a hatalomból, egy távoli állami gazdaság igazgatójaként megy majd nyugdíjba. 1975-ig él. 1953 júniusában azonban ott van a csúcson.

Mikojan talán az egyik legfurcsább tagja a furcsa delegációnak. Ekkor 58 éves. Politikai karrierjét Lenin idején kezdi, és Brezsnyev idején fejezi be. Nem kis teljesítmény! Jó negyven éven át a párt csúcsvezetésének tagja. 1956 őszén Szuszlov mellett ő a szovjet vezetés szemé Magyarországon. Véleményének fontos szerepe lesz abban, hogy az SZKP

Kádár János mellé áll az 1956-os eseményekben.

Kiszjeljov személyét már ismerjük korábbi számunkból. Ekkor ő a Szovjetunió magyarországi nagykövete.

Hruscsov a felívelő csillag. 59 éves ekkor. Végigcsinálja a sztálini korszakot, moszkvai első titkár, ukrainai pártvezető. 1953 márciusa után fokozatosan erősíti meg pozícióit. Szeptembertől ő az SZKP KB első titkára. 1956 tavaszán az SZKP 20. kongresszusán majd ő lesz az, aki hosszú és titkos beszédben „leleplezi Sztálint”. A sztálini időszak hibáival és bűneivel való szembenézést azonban saját hatalmának erősítésére használja. Az SZKP 20. kongresszusa után a tőke elleni osztályharc fokozatosan gyengül, a Szovjetunió súlyos egyoldalú engedményeket tesz az USA-nak. Szakít Kínával. Megkezdzi az SZKP felosztását két pártra, egy agrár és egy ipari jellegű pártra. 1957-ben Molotov, Malenkov és mások fellépnek ellene az SZKP KB ülésén, de alulmaradnak. Hruscsov 1958-tól egyben miniszterelnök is lesz, 1964-ben a pártvezetés marxista része Leonyid Brezsnyev vezetésével összefog ellene és leváltja. 1971-ig él, ő az első és egyetlen első számú szovjet vezető, aki nyugdíjasként hal meg. Történetünk pillanatában azonban ő az egyik legfontosabb szereplő.

EGYOLDALÚ PÁRBESZÉD

A tárgyalások egyoldalúak. Az SZKP vezetése az MDP fejére olvassa az elmúlt öt év összes hibáját. Igazuk van, de ez a forma mégiscsak durva beavatkozás egy másik párt belügyeibe. A magyar küldöttség magyarízkodik, de nem száll érdemben vitába, és lenyeli a békát. Helytelenül!

„A moszkvai tárgyalásokon megállapítást nyert, hogy népi demokráciánk ért el eredményeket, és a népi demokrácia pozíciói erősödnek, de ugyanakkor kiderült, hogy alig van pártunknak és népi demokráciánknak olyan területe, amelyen komoly és súlyos hibák ne volnának” – jelenti Rákosi június végén az MDP vezetésének. „A hibák, melyeket e megbeszélések feltártak, olyanok, hogy ha gyorsan ki nem javítjuk őket, a legsúlyosabb válsággal fenyegetnek bennünket is” – olvashatjuk a főtitkár beszédében.

Az MDP delegációja nem teszi szavá a szovjeteknek, hogy a hibák egy része éppen azért következett be, mert Magyarország a szovjet modellt követte. A szovjet

modell utánzása fejeződött ki a nehézipar túlzottan gyors fejlesztésében. A szovjet elvárásoknak tett eleget Magyarország, amikor a hadsereget rendkívüli gyorsasággal fejlesztette. Azt sem teszi szóvá, hogy az SZKP által ajánlott gyógy mód helyességére ugyanígy nincs garancia, hiszen csak a vak nem látja, hogy a szovjet vezetés is ellentmondásos állapotban van.

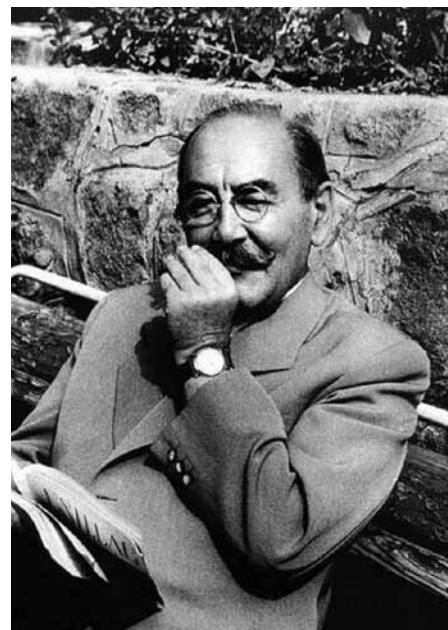
A szovjet vezetés szóvá teszi a magyar vezetés fájó pontját: a vezetés zöme zsidó származású. Rákosi erről így beszél: „A pártvezetésen belül kialakult szűkebb vezetés még egy komoly hiba forrása lett. Akarva – nem akarva háttérbe szorítottuk a magyar elvtársakat. Nem arról van szó, hogy ez a visszaszorítás részünkről tudatos, szándékos volt, vagy hogy előnyben részesítettük volna a zsidó származású elvtársakat. De maga az a tény, hogy mi négyen foglaltuk el a párt- és államvezetés döntő pontjait, automatikusan odahatott, hogy ez a visszaszorítás a valóságban érvényesült.” Nem csoda, hogy a moszkvai tárgyalások anyaga it évtizedekig titokban tartják.



RÁKOSI ÉS GERŐ, 1953

ELTÉRŐ KÖVETKEZTETÉSEK

A furcsa magyar delegáció legfontosabb tagjai egyben egyetértenek: az SZKP bírálata után cselekedni kell. Rákosi megérti, hogy meg kell osztania a hatalmat másokkal, csökkenteni kell a zsidók számát, módosítani kell a politikát. De azt



NAGY IMRE

is látja a szovjet vezetés hatalmi harcából, hogy nem eszik olyan forrón a kását. Azt is látja, hogy Magyarországon egyelőre ő a szocializmus jelképe és garanciája, és ezt a szovjetek is tudják. Elfogadja, hogy főtitkár helyett az MDP első titkára lesz, és le kell mondania a miniszterelnöki posztról.

Nagy Imre meglátja a nagy lehetőséget. Személy szerint is elégtételt érez. Az SZKP most azt az agrárpolitikát helyesli, amiért az MDP 1949-ben kizárta a Politikai Bizottságból. Úgy tér haza, hogy tudja: ő az új magyar miniszterelnök. Nem akar ő kapitalizmust. Másfajta szocializmust akar, lassabban, nagyobb teret engedve a piaci elemeknek. S bár ő maga nem akar kapitalizmust, megerősödése kiszabadítja a szellemet a palackból. Erőre kapnak azok az értelmiségi és egyéb körök, amelyek már nem szocializmusban gondolkodnak.

A jövő héten megtudjuk, milyen döntéseket is hoz az MDP Központi Vezetősége, képes-e elhárítani „a legsúlyosabb válságot”.

NE FELEJTSÜK EL!

1. Az MDP vezetése 1953-ban megkezdte a korábbi hibák kijavítását. Sajnálatosan ez a folyamat nem saját erőből, hanem szovjet nyomásra következik be.
2. 1953 júniusa bizonyítéka annak, hogy a szocializmus képes belső önkorrekcióna, képes olyan mechanizmusokat kiépíteni, amelyek kiszűrik a rendszer működési hibáit, vagy a szereplők egyéni gyengéit.

ITÁLIA IS FORRONG

Ezrek vonultak az utcákra a múlt héten többször is Olaszország mintegy száz városában, hogy Silvio Berlusconi konzervatív kormánya ellen tüntessenek.

A tiltakozás mindenekelőtt a kormány tervezett alkotmánymódosítása ellen irányult. Újra demonstráltak emellett az egyetemisták és a főiskolások az oktatási rendszerben tervezett újabb megszorítások miatt. Rómában múlt szombaton ezrek vonultak végig a történelmi belvároson egyebek közt egy 60 méter hosszú szalagtranszparens alatt, amelyen az állt: „Megvédjük az alkotmányt – ha nem most, akkor mikor?”

A többszörösen perbe fogott 74 éves olasz kormányfő kabinetje csütörtökön – éppen az egyik ellene indított korrupciós eljárás újrafelvételének napján – fogadott el reformtervet az olasz igazságszolgálati rendszer jelentős átalakítására. A tervezet élesen elválasztaná a vizsgálóbírók munkáját az ítélező bírókéttól. A Berlusconival többször összeütközésbe került Legfelsőbb Bírói Tanács tevékenységi körét is megreformálnák; elvennék tőle a bíróságok fölötti felügyeleti jogot, s átadnák azt egy külön testület-



nek, amelynek tagjai az igazságszolgáltatás rendszerén kívül álló emberek lennének. Az elképzelés szerint hibás bírói ítéletek esetén az elítéltek az érintetteket beperelhetik, kártérítést követelve.

A szombati demonstráció a sokadik hasonló megmozdulás volt Olaszországban.

A tüntetéseket a „Ha nem most, akkor mikor?” elnevezésű csoport szervezi, ugyanaz, amelynek felhívására február 13-án több mint kétszáz olasz városban félmillióan vonultak utcára, hogy demonstráljanak a sorozatosan szexbotrányokba keveredő Silvio Berlusconi miniszterelnök ellen.

ZÁGRÁB: FELELJEN AZ ELIT!

Folytatódott Horvátországban a politikai elitel szembeni, a Facebook internetes oldalon szervezett tüntéssorozat; szombat este Zágrábban

több tízezer vettek részt az újabb felvonuláson. Három hete kezdődött az akció; a tüntetők azóta kétnaponta az utcára vonulnak a horvát fővárosban.

A felvonulók a már jól ismert szlogeneket skandálták, előrehozott vádlásokat, új munkahelyeket követeltek. „Le a tolvajokkal” – kiáltották, a kormány lemondását követelve.

A rendőrség őrizetbe vette, kihallgatta, majd elengedte a tüntetők egyik vezetőjét, bizonyos Ivan Pernart. Eljárást indítottak ellene, mert megsértette azt a nem egészen három hete hozott bírósági végzést, amely kitiltotta őt Zágráb központjában arról a térről és a környező utcákból, ahol a kormány és a parlament székhelye van.

A tiltakozó akciók nem korlátozódnak a fővárosra; szombat este Rijekában 400, a dalmáciai Zárában nagyjából 200 tüntető vonult az utcára. A szervezők most szombatira újabb nagyszabású tüntetést hirdettek meg.



ARAB MONARCHISTA ELLENFORRADALOM

Hozzávetőleg ezer szaúd-arábiai katonára lépett Bahrein területére a hét elején, hogy védelmet nyújtsanak a szigetország kormányának, az Egyesült Arab Emírátsók pedig ötszáz „rendőrt” indított útjára. Hasonló lépésre készül az Öböl-menti Egyttműködési Tanács többi tagja is. A szép nevű tanács a lakosságukat évtizedek óta elnyomó arab olaj-monarchiák szövetsége. Eddig csak amolyan politikai fedőszervként működött, az egyiptomi események után azonban úgy döntöttek, hogy ha bármely országban a nép komolyan fenyegetné az uralkodó osztályt, kölcsönösen segítenek egymásnak a felkelések leverésében.

A bahreini királyságban február dereka óta tartanak a reformokat és a nem csak papíron létező alkotmányos monarchia megteremtését követelő megmozdulások, de a radikálisabb mag már egyenesen az országot kormányzó al-Kalifa dinasztia távozását követeli.

A tüntetőkkel a helyi hatalom már szemmel láthatóan nem bír, hiába a drasztikus rendőrségi fellépés, s hiába a lövő hadsereg – a tüntetők nap mint nap kimennek az utcákra.

Az Amerikai Egyesült Államok finoman megintette az ellenforradalmi intervencióért a résztvevőket, lényegében azon-



ban áldását adta a tervre. Nem véletlenül: Washingtonnak már szemmel láthatóan elege van az arab forradalmakból, ráadásul az Öböl-menti dinasztiaiak legszorosabb szövetségesei közé tartoznak. Olajból is itt van több, mint akár Líbiában. S nem utolsó sorban Bahreinben állomásozik a térséget ellenőrző amerikai 5. Flotta is. ■



PORTUGÁLIA TÜNTET



Több százezeren vettek részt múlt szombaton Portugália több városában a munkanélküliség elleni tüntetéseken. Az akciót fiatal munkanélküliek hirdették meg az Interneten a mediterrán ország tizenegy városába.

A szervezők közlése szerint Liszabonban és az ország második legnagyobb városában, Portóban nagyobb tömeg gyűlt össze, mint amekkorára számítottak; szerintük a fővárosban 200 ezren, a kikötővárosban 80 ezren voltak. A tömeggyűléseken szóvá tették többek között, hogy Portugáliában igazságtalanul osztják szét a javakat, és hogy a fiataloknak rosszak a kilátásaik, az életlehetőségeik.

KI ADOTT FEGYVERT KADHAFI KEZÉBE?

Jelenleg az az Amerikai Egyesült Államok, és az az Európai Unió ítéli el a líbiai rezsimet, amely az elmúlt húsz évben mindent elnézett Moamer Kadhafinak.

Mivel a líbiai vezető a Szovjetunió szétesése után „átállt”, s elkezdett nyugati fegyvereket vásárolni, beengedte országába a nyugati energiacégeket, barátja lett Washingtontól Brüsszelig mindenkinek. Kadhafival ölelkezett Berlusconi és Sarkozy, s vállalt lapogatta Obama is. Most, hogy veszélybe kerültek líbiai érdekeltségeik, s mivel Tunézia és Egyiptom után már nem állhatnak nyíltan „diktátorok” mellé, Kadhafi pária lett. Kérdés: meddig? Az marad jövőre is, ha nyugati fegyverekkel levverte népét és üzletet kínál? Vagy az ellene „felkelt” belügyminiszterét ültetik hatalomba, ő lesz a biztosíték a líbiai néppel szemben? ■



INGYENES JOGSEGÉLY! Honlapunkon: www.munkaspарт.hu;

A Munkáspárt tagjai részére személyesen: minden pénteken 11-13 óráig a Baross utcai központban (IV. emelet 414.)

A Magyar Kommunista Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Fogarasi Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1082 Budapest, Baross utca 61.; telefon: 334-1509; telefax: 313-5423.

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél előfizethető, havi 1000 forintért.