

VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

VI. (XXII.) ÉVFOLYAM, 24. SZÁM 2011. AUGUSZTUS 2.

200 FORINT

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1082 Budapest, Baross utca 61.; Telefon: 06(30)3071166



A NYUGDÍJ NEM JÁTÉK!

**AZ IDŐSEBBEK ÉVTIZEDEKEN ÁT DOLGOZTAK ÉS FIZETEK AZÉRT,
HOGY ANYAGILAG BIZTONSÁGOS NYUGDÍJAS ÉVEKET ÉLHESSENEK.
TISZTELETET ÉS MEGFELELŐ MEGÉLHETÉST NEKIK!**



BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

ÍGÉRETES LEHETŐSÉG

Akármit is tesz a mostani kormány ide-haza, a belpolitikában, amire joggal haragudhatunk, a múlt heti magyar-kínai miniszterelnöki találkozóra nem lehet mást mondani, mint hogy „szép volt, fiúk”! Kína fontosságát nem könnyű felismerni, mármint nem könnyű nekünk, magyaroknak. Mondjuk, a németek egy picivel előbb jutottak ideig. A magyar politika hagyományos földhözragadtsága, korlátoltsága mindig zavart bennünket abban, hogy az újat, az ígéreteset felismerjük. Aztán itt van a szövetségi hűség, amit mi valamilyen oknál fogva iszonyúan komolyan veszünk. Nagy szövetségeseink már nem annyira, mert nekünk többnyire utólag szólnak, még akkor is, ha rólunk van szó. Ezúttal sem volt egyszerű eljutni odáig, hogy a magyar kormány nyisson Kína felé, sőt az ország fejlődését bizonyos mértékig Kínához kösse. De szerencsére túl vagyunk rajta. A Fidesz és a kormány vezetőinek többsége felismerte, hogy nincs más lehetőség. És meglépték. Lehetett volna korábban, elegánsabban, de mindegy, megvan, gratulálunk. Innen tovább az a feladat, hogy ne rontsák el. A Fideszben és a kormányban ugyanis nem kevesen vannak, akik nem szeretik a kínaiakat, vagy szívecskéjük egyszerűen Amerika felé húz. Na ja, van ez így! Ott jártak iskolába, a gyerekek is odajárnak, persze, hogy visszahúzza az ember szíve. Vannak olyanok is, akik nem tudnak szabadulni a kommunisták iránti utálatuktól, előítéleteiktől. A mostani magyar-kínai megállapodás még nem az út vége; fontos állomása, de nem a vége. Talán megbocsátható egy profán megjegyzés:

a kínai pénz még nincs itt, ez egy ígéret, egy lehetőség. S nem csupán a pillanatnyi pénzről van szó, hanem egy ígéretes történelmi lehetőségről, hogy csökkentjük függőségünket az EU-tól és kapcsolódjunk azokhoz a távlatokhoz, amelyeket Kína óriási fejlődése jelent. Élünk vele, ne rontsuk el!

KÍNAI GESZTUS

A Kínai Népköztársaság vezetése fontos döntést hozott, amikor Magyarországot tette európai politikai és gazdasági előretörésének fontos országává. A döntés nem rólunk szól, illetve nem csupán rólunk. Ne becsüljük túl önmagunkat! Kína saját érdekeit érvényesíti Európában, s szerencsénkre Magyarország most illeszkedik a kínai tervekbe. Kínának szüksége van az Európai Unióra. De nem a mostani, gyengélkedő EU-ra, hanem egy olyan erőteljes közösségre, amely az európai értékeket, a kulturális és tudományos hagyományokat képes kreativitással, találékonysággal, megújulási készséggel megtölteni. Egy ilyen Európa magabiztosabban viselkedhetne, és jobban érvényesíthetné saját érdekeit a nagy szövetséggel, az Egyesült Államokkal szemben. Egy ilyen Európa vonzó partner Kína számára, amelyet érdemes a kínaiak mai - sokkal nagyobb - lendületével, s részben pénzével megsegíteni. Magyarország sok mindent tud, amit mások nem. A magyar kreatív, a jég hátán is megél, arról nem is beszélve, hogy rengeteg tudóst adott a világnak. Kínában persze azt is tudják, hogy Magyarországnak most nagyon elkel a kínai támogatás. Obama varsói útja jelezte,

hogy nekik Lengyelország fontos. A csehek is inkább onnan remélnék támogatást. Az EU soros magyar elnökségét lehet így is, úgy is értékelni, de egy biztos: kicsik vagyunk az EU-ban. Szükségünk van más alternatívákra is. Szóval tudják Kínában, hogy mi a valóságos helyzet. De nem baj, a lényeg az, hogy Kínával most végre érdekösséget találtunk, még egyszer azt mondom: kezeljük a helyén, de élünk vele!

A KÜLSŐ VESZÉLY

Tudom, hogy manapság „nem illik” történelmi párhuzamokat húzni a szocializmus évtizedei és a ma között, hiszen nagyszerű korunk nagyszerű politikusaiknak nagyszerű tettei mellett eltöprel a múlt. De mivel A Szabadságot a parlamentben is olvassák, és mivel - ahogyan mondani szokás - politikusaink más korban szocializálódtak, engedtessek meg elmondani egy tanmesét. Ha hiszed, ha nem, Kína nem először segít ki bennünket. Mondjuk, ez történt 1957-ben, amikor Mao Cetung, Kína akkori vezetője, akinek ekkoriban óriási az ázsioja a világban, személyes tekinélyével is Kádár János mellé állt. Sőt, a pénzsűkében szenvedő magyar kormány komoly anyagi segítséget kapott Kínától. Kölcsönös volt az érdekeltség, tetszettünk egymásnak, minden adott volt arra, hogy ebből a viszonyból, ahogy ma mondják, stratégiai együttműködés legyen. De nem lett! Egy másik nagyhatalom, a Szovjetunió egyre inkább vetélytársat látott Kínában, és elkezdtek löni egymást. Előbb szavakkal, később fegyverekkel. Mondanom sem kell, hogy az örvendetesen induló magyar-kínai stratégiai viszonyból semmi se lett. Na már most, ugye itt van az USA. Mostanság ők is szeretik Kínát, de náluk ez gyakran változik. Lehet, hogy holnap olyan vezetés lesz, amely Kína erősödését az amerikai érdekeket sértő kihívásnak tekinti. Ha mi történetesen hozzájuk igazítjuk Kína-politikánkat, pontosan úgy járunk, mint annak idején a szovjetekkel. A nemzeti érdek mellett ki kell állni, még akkor is, ha nehéz és kockázatos.



HÉTBŐL-HÉT

MIT GONDOL A MUNKÁSPÁRT?



RÖVID HÍREK – RÖVID KOMMENTÁROK

1. Június 30-án feloldották a Magyar Alumínium Termelő és Kereskedelmi (Mal) Zrt. állami felügyeletét.

Munkáspárt: Szégyen! Gyalázat! Egy újabb, ezúttal emberéleteket is követelő büntény, amelynek nincs felelőse. Ahol a pénz mentességet biztosít a törvény és az emberi jóérzés alól. S nem csak mentességet, hanem a jelek szerint a gazemberségek folytatását is lehetővé teszi.

2. A járási rendszer, a járási kormányhivatalok létrejöttével és az önkormányzati személyi állomány jelentős átcsoportosításával 100 ezer fölé emelkedik majd a kormánytisztviselők száma. Jelenleg 66 ezer kormánytisztviselő áll a központi közigazgatás rendelkezésére.

Munkáspárt: Normális esetben, a közigazgatást a mindenkori hatalmi párttól elválasztó országokban a fenti hír akár tökéletesen érdektelen is lehetne. Átszerveznek, hát átszerveznek, nyilván így jobban fog működni. Estünkben azonban arról van szó, hogy a kormányhivatalok vezetésében túlnyomórészt a Fidesz politikai komiszárjai ülnek, akik ispáni göggel viszik maguk után a szakértelmet párthoz való lojalitásként értelmező sleppjüket. Ha több lesz belőlük, az nem jó hír. Persze kétségeink ne legyenek: kormányzása alatt az MSZP is ugyanezt csinálta, mindössze a meglévő rendszer keretein belül, és nem hozott létre új struktúrákat. Ez azonban semmi alól sem jelent mentséget.

3. Hosszabb tanítást, vagy a nyári szünet megkurtítását és a téli-tavaszi meghosszabbítását javasolja Pokorni Zoltán, a parlament oktatási bizottságának fideszes elnöke.

Munkáspárt: Pokorni Zoltán javaslata szép és jó, csak nem életszerű a mai Magyarországon. A tanítási idő már így is hosszabb annál, amit oktatási szakértők szerint a diák „el tud viselni”. Az egymás után következő hét vagy nyolc óra rövid szünetekkel megszakítva nem alkalmas arra, hogy a nebuló végig ugyanúgy figyeljen, koncentráljon. Plusz tornaórákra, napközire vagy hosszabb iskolai „nyitva tartásra” pedig sem eszköz, se kormányzat által biztosított pénz nincs. Nyáron pedig az iskolák felszereltsége zárja ki, hogy kánikulában is érdemlegesen tanítani lehessen. Pokorninak igaza van, hogy a tíz hetes nyári szünet nagyon hosszú, a megoldás azonban inkább az államilag támogatott táborok létrehozás lenne, ami például kitűnő lehetőség lenne a sportra, a nyelvtanulásra. Erről azonban a javaslatban nincs szó...

4. Az eddig feltárt bűncselekményekkel „ismeretlen tettesek” több mint kétmilliárd forintnyi kárt okoztak a Honvédelmi Minisztériumnak.

Munkáspárt: Az MSZP-kormányzat nyolc év alatt lényegében befejezte a hadsereg demoralizálását, szétzüllesztését, szétlopását.

Ma a Honvédség mindössze több ezer íróasztal-katonát és NATO-kiszolgálót jelent. A Fidesz jól teszi, hogy leleplezi a szocialisták disznóságait. Ezt támogatjuk. A méregdrága külföldi missziók folytatása, Afganisztántól Koszovóig azonban rossz és káros, Magyarország valódi nemzeti érdekeivel összeegyeztethetetlen politika. Kedves gesztus, hogy a frissen végzett tisztok kardot kapnak, azonban gyaníthatóan jobban örülnének, ha a hazájuk szolgálatára adnának igazi esélyt, s nem csak a külföldi zsoldos kiküldetés jelentene „életpályát”.

5. Az állam veszi át a termékdíjköteles anyagok begyűjtését a környezetvédelmi termékdíjról szóló új törvény alapján. A jogszabály szerint termékdíjköteles terméknek minősül az akkumulátor, a csomagolás, az egyéb hőolajtermék, az elektromos és elektronikai berendezés, a gumiabroncs és a reklámhordozó papír.

Munkáspárt: Mielőtt örülni kezdenénk a tisztább utcáknak, álljunk meg egy pillanatra. A kormány nem egy állami céget hozott létre, amely megoldja a szemétkérdést. Mindössze egy hivatal jött létre, amely magáncégeket bíz meg az eltakarítással. Az Országos Hulladékgyűjtési Ügynökség Nonprofit Kft., ahogy neve is mondja, hasznot nem termelhet, viszont kiadós profitot biztosíthat a „beszállítóknak”. Sajnos ne legyen sok kétségünk: a baráti beszállítóknak. Aligha szimpla egybeesés, hogy a tengerentúlon éppen a szemétszállítás az egyik legjövedelmezőbb maffia-üzlet.

6. A magyar belügyminiszter és az amerikai nagykövet újra megerősítette, hogy tengerentúli rendőrségi segítséget kapunk az „etnikai konfliktusok kezelésére”.

Munkáspárt: A legutóbbi összehasonlítható 2008-as adatok szerint a 308 milliós Amerikában évi ötezer etnikai, faji vagy vallási bűncselekmény történt. A tízmilliós Magyarországon 12. Azaz a tapasztalatait kegyesen megosztó, „szakértőket” küldő tengerentúlon tizenháromszor több ilyen jellegű bűncselekmény történt. Ja, és Magyarország állítólag még mindig független ország és nem gyarmat. Állítólag.

7. Kötelező lesz a mise és hittan Kecel egyetlen általános iskolájában, amelyet az önkormányzat a katolikus egyháznak ad. Ha ezt a szülő nem fogadja el, gyermeke nem járhat az iskolába. Ha a tanár nem kíván misére járni, elbocsátják.

Munkáspárt: Hangsúlyozottan nem a vallási oktatással van gond. A baj az, ha kötelező, ha nincs más lehetőség. A KDNP által benyújtott – s sajnos elfogadott – javaslat alapján szülő, gyermek, tanár szembesül általános iskolai szinten negatív diszkriminációval – egészen pontosan: kirúgással -, amennyiben saját világnézete szerint kíván az oktatási rendszerben részt venni. Ez elfogadhatatlan!

MILYEN NYUGDÍJRENDSZERT

A Munkáspárt Elnöksége részletesen elemezte a magyarországi nyugdíjrendszer történetét, azt az utat, amelyet a rendszer születésétől kezdve a szocializmuson át napjainkig megtett. Nem férhet kétség ahhoz, hogy a magyar tőkés rendszer mai nyugdíjrendszere nem jó. De milyen legyen egy rendszer, amely jobb megélhetést biztosít széles társadalmi rétegeknek, a munkából nyugalomágyba vonult dolgozó embereknek, és egyúttal igazságos is? Erre ad választ a Munkáspárt nyugdíjelképzelése.

A teljes anyag a www.munkaspart.hu oldalon olvasható.

A NYUGDÍJRENDSZER MIKÉNTJE? MUNKÁSPÁRTI ALAPELVEK:

- A nyugdíjrendszer feladata nem a makrogazdasági kívánságok teljesítése, hanem az idős emberek szolgálata.
- A nyugdíjak biztosítása mindig és mindenkor az állam feladata.
- A járulék nem adó, amivel a költségvetés szabadon gazdálkodhat.
- A nyugdíj nem adomány, amelyet a kormányok szabadon osztogatnak, vagy megvonnak.
- A nyugdíj a társadalombiztosítás, a társadalmi szolidaritás eszköze, a társadalom széles önbiztosítása, nem biztosítási, hanem ellátási alapelven működik.

MENNYI LEGYEN A NYUGDÍJ-KORHATÁR?

Ma az 1957-ben született férfiak és az 1959-ben született nők már csak egységesen, 65 éves korukban lesznek jogosultak a nyugdíjra. Ez nagyon sok, a társadalombiztosítás kezdetén volt a korhatár ennyi, a 19. században. A korhatár emelésében csak és kizárólag fiskális szempontok érvényesülnek, és nem a munkaképesség szempontjai. Ma az átlagéletkor férfiaknál 68 év, s ha az átlagéletkor nem változik - és miért változna lényegesen? -, akkor a férfiak mindössze 3 évet élveznének nyugdíjukból. Elég tisztességtelen egység, 40-50 év járulékfizetés után 3 év ellátás... (A bányászok többsége a mai öregségi nyugdíjkorhatárt meg sem éli!)

A nők esélyei jobbak, 13 év, de a nők munkába vannak kényszerítve abban az időszakban is, amikor a jövő nemzedék nevelésében aktív szerepet tudnának vállalni - a mai fiatal igényelné is ezt a segítséget, hisz az állam kivonult a gyermeknevelésből!

Közelítünk az 50 éves munkaviszonyhoz, ami a lakosság egészségi állapotát ismerve elképzelhetetlen.

A Munkáspárt álláspontja változatlan: a nyugdíjkorhatár a férfiaknál 60 év, a nőknél 55 év legyen!

KÖTELEZŐ NYUGDÍJ, VAGY CSAK EGY LEHETŐSÉG?

A hatalmon lévő kormány kötelezővé teszi a nyugdíjba vonulást. Tervei szerint választás elé állítja az embereket munkaviszony vagy nyugdíj között, felfüggeszti a nyugdíj kifizetését munkaviszony esetén.



A szocializmusban érdekeltséget teremtettek, hogy nyugdíj helyett tovább dolgozzon az, aki dolgozni akart (jövedelempótlékot fizettek).

A Munkáspárt véleménye szerint a nyugdíj szerzett jog. A joggal élhet, illetve nem élhet a jogosult, ha dolgozni akar, dolgozhat, akár úgy, hogy tovább dolgozik, akár úgy, hogy nyugdíj mellett dolgozik. A nyugdíj melletti munkát a kormány a jövedelmek összevonásával, megadóztatásával korlátozhatja, ha érdekeit sérti.

A NYUGDÍJAK ÉVES EMELÉSÉNEK MÓDSZERE?

Két alapvető módszert alkalmaztak eddig. A Fidesz-kormány az infláció-alapú nyugdíjemelést fogadta el, ezt alkalmazza. Ezzel a nyugdíjak reálértékét kívánják megtartani.

A másik módszer a keresetnövekedéshez igazodó nyugdíj-emelés. Együtt sírunk, együtt nevetünk. Cél a gazdasági növekedésből juttatni a nyugdíjasoknak. Ez kétélű is lehet: mi történik gazdasági visszaesésnél - van rá példa, például Görögországnál -, hogy csökkenteni akarják a nyugdíjakat; persze ezt infláció-követő rendszernél is megtehetik.

A Munkáspárt a nyugdíjak reálértékének megőrzése mellett foglal állást!

A Munkáspárt megítélése szerint a saját jogon járó öregségi nyugdíj alsó határértéke az adóval nem csökkentett, bruttó minimálbér legyen. A társadalmi szolidaritás elve azt igényli, hogy a nyugdíj-plafont - az adott személy folyamatos TB befizetésének csökkentése nélkül - a minimálbér ötszörösében határozzák meg.

KI ÉS HOGYAN FIZESSE A RÉVÉSZT?

Ma három forrásból finanszírozzák a nyugdíjrendszert. A költségek nagy részét a munkáltatók, a munkavállalók biztosítják, az esetleges hiányt az állam finanszírozza. A negyedik elem, a megmaradt nyugdíjpénztárak hatása elhanyagolható.

A munkáltató a bruttó bér 24 százalékát fizeti a nyugdíjalapokba. Ez nem növelhető.

A munkavállaló a bruttó bére 10 százalékával járul hozzá saját nyugdíjához. Tovább nem növelhető, ez a mérték a tőrészhatáron van.

AKAR A MUNKÁSPÁRT?

Az állam a harmadik szereplő, mely pótolja a mindenkori hiányt, kezeli az esetleges többleteket, garanciákat vállal a kifizetésekre.

Természetes igény, hogy egy rendszer közelítsen az önfenntartáshoz. Az állam feladata ezt végrehajtani, de nem mindenáron. Egy társadalom, mely igényli, és elvárja, hogy az állam garantálja a nyugdíjakat, annak engedélyeznie kell azt is, hogy hiány esetén, befizetett adójának egy részét a nyugdíjak biztosítására fordítsák.

Ma a probléma nem az, hogy keveset fizet a munkáltató - ha egyáltalán fizet -, mert, mint ismeretes, jó néhány állami vállalat, pl. a MÁV jelentős elmaradásban van. Még csak nem is az a kérdés, hogy a munkavállaló sokat fizet. Az a fő baj, hogy kevesen fizetnek. A munkaképes lakosság 56 százalékának van csak munkája. A hiányzó 44 százalék nem fizet adót, mert nincs mi után fizetnie. Ma egy aktív kereső 1,3 nyugdíjast „tart el”, ami elfogadható lenne, ha értékben mérve ez 2.5-szeresére nem nőne. Ez azt jelenti, hogy egy aktív keresőre 2.5 nyugdíjas eltartása jut, értékben. Ennek oka az, hogy a 3.8 millió foglalkoztatott 30 százaléka minimálbér után adózik, szinte semmi adót nem fizet.

A Munkáspárt véleménye az, hogy teljes foglalkoztatás esetén az adóalanyok számának növekedésével, tisztességes bérrrel, az ebből befolyt adókkal finanszírozhatóvá válhat a rendszer.

A másik gond, hogy előregedik a társadalom, megnő a nyugdíjasok száma, kevés az aktív kereső, mivel alacsony a születések száma. Előregedés ellen aktív születést ösztönző politika szükséges. A fiatalnak munka, lakás, biztos jövőkép kell, ami ma nincs. Mindaddig, amíg a fiatal úgy érzi, hogy anyagi csődöt jelent egy utód felnevelése, a társadalom öregedni fog.

A legfrissebb információk szerint 2012-től változni fog a nyugdíj kiszámításának jelenlegi módszere. A tervek alapján kedvezőbben fog alakulni azoknak az embereknek a nyugdíja, akik hajlandók az öregségi nyugdíjkorhatárig munkában maradni és dolgozni. A változások lényege, hogy a nyugdíj kiszámításakor az utolsó 10 munkában töltött év nagyobb súllyal esik latba, mint eddig (volt már ilyen a szocializmusban). Az új változásnak már rövidtávon is lehet gazdasági hatása, mert a nyugdíj előtt állókat magasabb jövedelem elérésére sarkallja. Csökkenne a feketemunka-arány, növekedne az adózott jövedelem, nőne a költségvetés bevétele.

A kormány számunkra érthetetlen okból erőlteti a minél hosszabb ideig rendszerben maradást, akkor, amikor nem tud munkát adni mindenkinek. A Munkáspárt véleménye az, hogy normális korban kell elengedni az embereket nyugdíjba, helyet teremtve ezzel a fiataloknak.

Aggaszónak tűnik, hogy a dolgozók egy részének az alacsony foglalkoztatási ráta okán – 1,5 millió aktív korú állampolgár nincs foglalkoztatva – nem lesz meg az öregségi nyugdíj eléréséhez szükséges minimális szolgálati ideje. Ebből az következik, hogy a dolgozók jelentős köre maradhat megélhetési ellátás nélkül.

A mai társadalmi folyamatokban akár az is feltételezhető, hogy a tőkés állam elveszi a nyugdíjat a dolgozók millióitól.

A nyugdíjazás lehetőségét tovább gyengíti a tőkés

kizsákmányolás újabban bevezetett - a XIX. században már gyakorolt – eszköze, a munkaidő és a nyugdíjba vonulhatóság időpontjának meghosszabbítása.

A MUNKÁSPÁRT ELNÖKSÉGE MEGÁLLAPÍTTJA:

- Olyan nyugdíjrendszerre van szükség, amivel a nagy tömegek jobban járnak, a bérből és fizetésből élőknek biztonságot, a társadalom egészében igazságosságot tükröz.
- Az öregségi-, a rokkantsági-, az özvegyi- és az árvasági ellátás léte a humánus élet feltétele, mely szerzett jog. Ennek folyamatos fejlesztése a mindenkori kormányzat alapfeladatának kell lennie.
- Elfogadhatatlan, hogy a XXI. században a bérből és fizetésből élő állampolgár a tőkés társadalom jellegéből adódó munkanélküliség okán, a szolgálati idő hiányában öregségi nyugdíj nélkül maradjon.
- Továbbra is biztosítani kell a nehéz fizikai, illetve egészségre veszélyes munkát végzőknek a korengedményes nyugdíjazás lehetőségét.
- A nyugdíj biztonsága nem múlhat kormányzati szándékon, annak forrásoldalát a mindenkori hatalomnak biztosítania kell. A Munkáspárt elutasítja, hogy a nyugdíj-ügyet a piaci viszonyok függvényévé tegyék.
- Szükségesnek ítéljük, hogy a rendszerváltás veszteségeinek öregségi nyugellátása biztonságosan kialakuljon. Törvényi megoldás kell az önhibáján kívüli munkanélküliség okán kiesett szolgálati időt szolgálati időt szerző tényezőként való elismerésére. Ezért a Munkáspárt javaslata az, hogy 1990-2000 közötti időben munkaviszonynak ismerje el azt az időt, amit bizonyítottan munkahelye megszűnése miatt veszített el.
- Továbbra is alapkövetelésként fenntartjuk, hogy a nők 55, a férfiak 60 évesen legyenek jogosultak sajátjogú és teljes körű nyugellátásra.

A MUNKÁSPÁRT SZÜKSÉGESNEK LÁTJA:

- A sajátjogú öregségi nyugdíj alsó mértéke a minimálbért kövesse, míg a nyugdíj-plafon ne legyen több mint a mindenkor minimálbér ötszöröse.
- Törvény garantálja, hogy az évenkénti nyugdíjemelés mértéke annyi legyen, hogy az megőrizze a nyugdíjak reálértékét.
- Az idősekről való gondoskodás szélesítése, az alkotmányban rögzítettek szellemében történjen. (Alkotmány XV. cikk 4.: „A nagykorú gyermekek kötelesek rászoruló szüleikről gondoskodni.) Tűrhetetlen az aluljárókban élő, a hidegben halálra fagyó emberek, többségében idős emberek helyzete. A Munkáspárt javaslata az, hogy a gyerek adhatta személyi jövedelemadójának 2 százalékát nyugdíjas szüleinek, abban az esetben, ha annak nyugdíja nem éri el a minimálbér összegét.

Munkáspárt Elnöksége

NEM MINDEN VÖRÖS, AMI VÖRÖSNEK LÁTSZIK

A szocialisták miskolci gyűlését vörösbe öltöztették. Vörös volt a transzparens. Vöröseket voltak a jelszavak: „Munkát, kenyeret! Új munkahelyeket, méltányos béreket!” Sokan vörös inget öltöttek az alkalomra. Igaz, nem mindenki. Mondjuk, a pártelnök, Mesterházy Attila parlamenti fehér ingben volt, hasonlóan a fővárosból érkezett más MSZP-vezetőkhez. Olyan volt ez, mint az MSZP múlt heti kongresszusa. Hangos jelszavak, kevés tett. Vörösnek lenni szép dolog, de ehhez nem elég vörös inget venni, vörös jelszavakat kiáltani.

Nem minden vörös, ami vörösnek látszik. ...

Az MSZP azt akarja most elhitetni, hogy elég Orbán Viktort leváltani, és lesz munka, lesz lakás, tanulás, egészségügy, minden. Pedig nem lesz! Egész egyszerűen azért nem, mert Magyarországon a pénz, a tőke az úr.

„Mi, a Magyar Szocialista Párt tagjai és támogatói elutasítjuk Orbán Viktor politikai rendszerváltását” – mondták a múlt heti kongresszuson. Ez úgy, ahogy van, hamis állítás. Orbán se forradalmat nem csinált, se rendszerváltást. A tőkés rendszerváltás, azaz a politikai hatalom átadása a tőkés kezébe, majd a privatizálás, a magántulajdon



POFÁTLANSÁG SZÓBAN ÉS TETTBE

Az MSZP legutóbbi kongresszusa nagyjából hozta a papírformát: nézegetnek egymásra, de ötletük sincs, hangzatos jelszavakon kívül mit rakhatnának az emberek elé.

Kormányzásuk idején is bebizonyították: nem tudnak, s talán nem is akarnak az ország lakosságának élhetőbb életet biztosítani, az első számú kérdés a „jó helyen, jó időben” érkezettek bankszámláinak vastagítása.

Ellenzékben sincs ez másként, akkor is, most is a Fidesz a fő mumus.

Hagyjuk, ez is papírforma.

De az, hogy legújabb retorikájukban nagy mellénnyel, hangzatosan kijelentik, hogy ők „baloldali néppárt” – hát ez azért igencsak sok.

Megmutatták már, hogy baloldaliként hogyan kell privatizálni kórházakat, bezárni iskolákat. Hogyan kell néppártiként nyugdíjakat csökkenteni, munkahelyeket tönkretenni.

Csak azt nem, hogy hogyan lehet életszínvonalat emelni (na nem maguknak, hanem az embereknek!), hogyan lehet biztosabb megélhetést, tervezhető jövőt kialakítani az országban.

Tudom, a mai kormány se jobb a Deákné vásznánál, sőt. Most nem is róluk beszélünk.

De az, hogy „baloldali néppárt”, nos, a pofátlanság csúcsa.

Meddig engedjük még nekik, hogy a múltunk vagyonával kisajátítsák erkölcsi-szellemi, sőt tetteink által képviselt értékeinket?!

abszolúttá tétele 1989-90-ben volt, amelyben éppen a szocialisták játszottak fontos szerepet. Tőkés rendszer azóta van Magyarországon. Az MSZP későbbi kormányai tovább építették a kapitalizmust, Horn is, Medgyessy is, Gyurcsány is. Orbán pedig semmi más nem tesz, mint hogy új módszerekkel igyekszik megszilárdítani a tőkés rendszert.

A lényeg nem az, hogy ki a miniszterelnök. A lényeg az, hogy harcolunk-e a kapitalizmus ellen. Az MSZP tagjai közül ezt nyilván sokan tudják, hiszen maguk is nehéz körülmények között élnek. De ettől még az MSZP nem lesz vörös!

A tőkét kell korlátozni, a tőkét pedig csak a néptömegek, a dolgozók ereje korlátozhatja. Ma egyre többen vannak, akiknek nem tetszik a tőke uralma, őket, a dolgozói rétegeket kell népi hálózattá, népi-dolgozói szövetséggé összefogni, és kikényszeríteni a tőke korlátozását. Ez a Munkáspárt válasza. Az MSZP lophatja a vörös színt, a jelszavakat, de ettől nem lesz vörös. A tőke, a pénz uralma ellen mi, a Munkáspárt harcolunk.

Ezért vagyunk mi A Vörösök.

„A GYEREKEKET KOMMUNISTÁNAK NEVELD!”

BESZÉLGETÉS BARTA ISTVÁNNÉVAL, A LEGENDÁS NÁDJÁVAL

Személyes ez az interjú, mert talán nem is lehet másmilyen. A Kommunisták Magyarországi Pártja alapítójának, Rabinovics Józsefnek a lánya, Nádja: legenda. Bevallom, hogy a kapunál izgatott lettem. A pártalapító gyermeke, Kádár János tolmácsa kávéval, édességgel várt, és szeretettel... Jó volt belépni a könyvekkel teli lakásba, ahol az ember magába szívhatott egy friss fuvallatot a KMP gyermekkorának tisztaságából. Barta elvtársnő egész életét a kommunista eszme szolgálatában töltötte. Kádár János közvetlen munkatársa volt, de nem gyűjtött vagyont, nem él palotában. Lakása szép, de egyszerű, kommunista emberhez méltó rendezettséggel, pedig ott élt évekig a tűz közelében. Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke, hazai és külföldi elvtársai, barátai nemrég köszöntötték 90. születésnapja alkalmából.

– *Hogyan él emlékezetében édesapja, Rabinovics József?*

– Tizenkét esztendő voltam, mikor édesapámat letartóztatták. Ő is, mint számos kommunista, a koncepciók perke áldozata lett. Nagyon szeretett bennünket, gyerekeket, és sokat foglalkozott velünk. Érdekelte a fejlődésünk, vigyázott a szellemi sokszínűségünkre. Nagy opera-rajongó volt, és bennünket is elvitt több alkalommal az előadásokra. Sok szellemi energiát adott a környezetének.

– *Volt kapcsolata a családdal a letartóztatása után?*

– Igen, leveleztünk. A táborban élt két esztendeig. Utolsó levele írásakor már tudta, hogy meg fog halni. Ezt írta édesanyámnak: „A gyerekeket kommunistának neveld!”

1948-ban hazaköltöztünk Magyarországra, magunkkal hozva a

kommunista és humanista szellemet, amit ott apám belénk nevelt.

– *Hol kezdte a pályáját?*

– Moszkvában dolgoztam a Komintern maradvány-szervezetében, a Magyarországgal foglalkozó osztályon. Ott kezdtem el a fordítói munkát. Itthon már tolmácsként folytattam. Voltam a TASSZ és a Pravda kirendeltségén is. Szilágyi Dezső elvtárs hívott a pártközpontba, s bár az elején nem akartam átmenni, rábeszélte a váltásra. Jó döntésnek bizonyult.

– *A Munkáspárt tagjai Kádár János tolmácsaként ismerik. Milyen ember volt Kádár?*

– Nagyszerű ember volt (megtelik könnyel a szeme). Szellemes volt és rengeteget olvasott. Sok értelmiségi megirigyelheti óriási műveltségét. Nagyon szeretett az olvasmányairól beszélni, az illegális munkáról, a háborúról. Rengeteget



NÁDJA

tanultunk tőle. Emberséget és tisztességet is. Kádár János emberi és politikusi példakép.

– *Mária néni is ismerte...*

– Hogyne... Nem éltek társasági életet, egymásnak éltek 1934 óta. Mária néni mindig kitarthatott a férje mellett, akkor is, mikor börtönben volt. Olvastak, filmeket néztek és a szocializmusnak, az országának szentelték életüket.

– *Kikre emlékszik az emigrációból?*

– Kun Bélára például, aki nagyszerű kommunista volt. Kun Ágnessel barátnők voltunk. Férje, Hidas Antal, kiváló költő. A Szántó testvérekkel is nagyon jó volt a kapcsolatunk. Berbics elvtárs börtönvelei alatt befogadtuk a családját.

– *Kedves Nádja, rengeteg könyve van. Kik a kedvencei?*

– Ady Endre a legkedvesebb magyar költőm, szeretem Mikszáthot és az öreg Karinthyt. Az oroszok közül Alexandr Blokot, Lermontovot, Puskin és a kortársakat. Nagyon jó könyveket ír Urickaja Ljudmila. Nem beszélve a sok kiváló szovjet íróról, főként az 1930-1960-as évek között alkotókról.

– *A protokoll okozott valaha problémát? Nem olyan nehéz az. Megszokja az ember a kötetlen beszélgetések, a kapcsolat-teremtések szépségeit és nehézségeit egyaránt.*

Jöjjön, nézze meg ezt az ágyterítőt, a gyerekektől kaptam. Itt vannak a szüleim, a fiútestvérem, akiket elnyelt az embertelenség pokla...



MUNKA KÁDÁRRAL

„A múltba csak azért tekintünk vissza, hogy ezzel is a jövőt készítsük elő.”



Az Aranycsapatot az 1950-es évek születték. Persze, ebben nem merülnek ki az ötvenes évek, de azért tény, hogy az elmúlt húsz év nem hozott Aranycsapatot. A magyar történelemnek aligha van kiátkozottabb korszaka, mint az 1948-56 közötti nyolc év. Manapság kiátkozzák a hatalomra jutott polgári erők, az MSZP is, a Fidesz is.

A lényeg, a hangsúlyokat leszámítva ugyanaz: mondjuk azt, hogy minden, amit 1956-ig történt, rossz, sőt bűnös volt. Ez ugyanis igazolja, legitímálja Nagy Imre, Maléter Pál, Pongrácz Gergely 1956-os cselekedeteit, Antall József privatizációit, csak úgy, mint az MSZP-s kormányok országrombolását.

A RÁKOSI-JELENSÉG

A magyar kommunisták, híressé vált mártírok és mindennapi hősök ezrei negyedszázadon át küzdöttek a hatalomért. Nem is magáért a hatalomért, hanem a lehetőségért, hogy bizonyítsák: képesek a tőkés rendszernél jobb, új világot építeni.

RÁKOSI HELYE TÖRTÉNELMÜNKBEN

Rákosi Mátyás életéről nem lehet egy-mondatos értékelést adni. 1919-ben ő a Tanácsköztársaság legfiatalabb népbiztosa. A Horthy-rendszer éveiben hosszú éveket tölt börtönben, és vitathatatlanul ő válik a kommunista mozgalom legismertebb vezető személyiségévé. 1945-1948 között az MKP főtitkáráként meghatározó szerepe van abban, hogy Magyarországon győz a szocialista forradalom. Ezek történelmi érdemek, amelyek nagyságát nem kisebbíti az, ami 1948 után a hatalomban történik. 1948 után az ország elindul a szocializmus útján, mindenfajta hazai tapasztalat nélkül, keresve az új lehetőségeket. Az MDP-nek és Rákosinak fontos szerepe van abban, hogy, jól vagy rosszul, de a szocializmus építése folyik. Rákosi történelmi felelőssége azonban, hogy számos területen helytelen útra viszi a szocializmust, ezzel súlyos kárt okozva a magyar népnek, a szocializmus ügyének.

„A SZENTSÉGIT, PROLETÁRDIKTATÚRA VAN!”

„Hadd érezzék, a szentségit, hogy proletárdiktatúra van!” – magyarázza utólag, 1960-ban Rákosi az 1950-es években elkövetett törvénysértéseket. Rákosi ezt a forradalom természetes állapotának



RÁKOSI SAJÁT SZOBRÁVAL

tartotta, s ebben súlyosan tévedett. A szocializmus nem azt jelenti, hogy az állam vezetői akármit megtehetnek, hanem azt, hogy a szocialista állam a dolgozó- és munkástömegek érdekében törvényeket fogad el, s azokat megvalósítja.

A Rákosi-féle politika az 1956-os ellenforradalom egyik kiváltó oka. „A Rákosi-Gerő-klikk 1948 végétől kezdve letért a marxizmus-leninizmus elvi alapjairól. A párt-és állami életben, valamint a gazdaság irányításában szektás és dogmatikus politikát, ellentmondást nem tűrő, parancsolgató és bürokratikus vezetési módszereket honosított meg. Káros módszereik rendkívül súlyos hibákhoz és bűnökhöz vezettek párt- és állami életünkben egyaránt” – olvashatjuk abban az értékelésben, amelyet közvetlenül az 1956-os események után a Kádár-vezette MSZMP ideiglenes vezetősége fogadott el.

A dogmatizmus azt jelenti, hogy ragaszkodunk bizonyos leírt elvekhez, függetlenül a nemzeti sajátosságoktól és a kor változásaitól.

Rákosi – mint láttuk – a szocializmus építésének szovjet tapasztalatait hozta haza 1945-ben. Mentségére szóljon, hogy akkor nem is volt más. Dogmatizmusa abban nyilvánul meg, hogy nem veszi figyelembe az új helyzetet. Magyarország más, mint Oroszország, 1945-ben nem ugyanaz a történelmi helyzet, mint 1917-ben.

A szektáság sem a szocializmus találmánya. Mint sok minden más, ez is a keresztény egyháztól származik. A szektáság az egyházban azt jelenti, hogy van egy vezető, akit olyannyira tisztelnek, hogy az életét tökéletesnek nézik, tanítását pedig Isten beszédével egyenlőnek. Rákosit – akinek történelmi szerepe miatt kétségkívül óriási tekintélye van az ötvenes években – a párt és az állam fölé emelik. Ez idegen a marxizmustól, és idegen a munkásmozgalom hagyományaitól is.

Nézzünk néhány konkrét példát, mondjuk, a szellemi életből! Az 1950-es években a művészetből szinte eltűnteték azokat az írókat, zeneszerzőket, festőket, akik nem teljesen

illeszkednek a forradalmiság, a dolgozói rétegek szolgálatáról alkotott akkori felfogásba. Madách Imre Ember tragédiájáról kijelentik, hogy túlságosan az egyént állítja a középpontba, elfelejti a tömegek történelemformáló szerepét, ezért kiiktatják a szellemi életből. Így jár a festő Csontváry Kosztka Tivadar, a zeneszerző Bartók Béla. Vörösmarty, Babits, Kosztolányi szerencsére nem „száműzetnek”, őket éppenséggel csak megtűri a hivatalos irodalompolitika. József Attila munkásságából elfogadják forradalmiságát, de humanista költészete már nem kell. A világirodalom nagyjai közül a forradalmár Bertold Brecht maradhat, de a polgár-író Thomas Mann már nem kell. Gyurkó László „1956” című munkájában erre mondja később: „Az ország elvesztette szellemi tájékozódó-képességét.”

1955-ben a Politikai Bizottság határozatot hoz a sajtó, a rádió, a televízió pártirányításáról. Már nem csupán arról van szó, hogy az MDP a saját tagjain keresztül a média területén is érvényt szerez a párt politikai és szellemi törekvéseinek, hanem arról, hogy a sajtó közvetlenül az MDP operatív irányítása alá kerül. A média elveszíti kulturális értékeit, sablonossá válik. Az MDP nem enged helyet szellemi műhelyeknek, a médiától a politika közvetlen propaganda-kiszolgálását várja.

„A rádió műsorai igazi, meggyőződéssből eredő kiállást jelentsenek a párt és a párt által megszabott jelenségek mellett, tükrözzék a párt iránti mélyes szeretet!” – mondja ki a rádióval foglalkozó, 1955. áprilisi határozat.

1955. júliusában egyébként születik egy érdekes határozat is. Ekkor lesz a fokozatosan kibontakozó magyar televíziózás központja az egykori tőzsdepalota.

A budapesti Szabadság téren álló impozáns épületben az 1950-es években a Lenin Intézet működött.

REVIZIONIZMUS ÉS DOGMATIZMUS

A revizionizmus és a dogmatizmus egyaránt kárt okoz a munkásmozgalomnak, de nem azonos módon. Mint korábbi írásunkban láttuk, Nagy Imre revizionista politikája azt jelenti, hogy ugyan forradalmi, marxista jelszavakba öltözik, de valójában egyre inkább kitolni igyekszik a szocializmus határait a kapitalizmus felé, és egy ponton át is lépi azokat. Nagy Imre fellazítani igyekezett a pártot és a munkás-parasztállamot olyan időszakban, amikor arra lett volna szükség, hogy új módszerekkel, demokratikusan, széleslátókörűen, de a szocializmus, a dolgozó tömegek érdekeit védjék, sőt



RÁKOSI A DOLGOZÓSZOBAJÁN

megvédjék a hazai és nemzetközi szocializmus ellenes erőkkel szemben.

Rákosi dogmatizmusa nem engedte más szellemi áramlatok, gondolatok érvényesülését. Szelektáltsága pedig a párt fölé emelte akkor, amikor a széles párttagság, a dolgozó tömegek összefogására lett volna szükség a szocializmust fenyegető veszélyekkel szemben.

A dogmatizmus és a revizionizmus között azonban vannak alapvető különbségek. A revizionizmus a szocializmus ellen irányul. A dogmatizmus árt a

szocializmusnak, de Rákosiról nem lehet azt állítani, hogy tudatosan ártani akart a szocializmus ügyének. A revizionizmus kialakulását meg lehet előzni, de nem lehet gyógyítani. A dogmatizmus – sajátos „gyermekbetegségként” – kezdetben szinte minden baloldali mozgalomban jelen van, de gyógyítható. A gyógyítás eszköze pedig a visszatérés a marxizmus-leninizmus alapvető tanításaihoz, azok olyan alkalmazásához, amelyek összhangban vannak a konkrét történelmi helyzettel és a nemzeti sajátosságokkal. ■

NE FELEJTSÜK EL!

1. A dogmatizmus azt jelenti, hogy ragaszkodunk bizonyos leírt elvekhez, függetlenül a nemzeti sajátosságoktól és a kor változásaitól. A szelektáltságot azt jelenti, hogy van egy vezető, akinek nézeteit intézményesen a párt közös politikája fölé emelnek, kijelentéseit abszolútizálják.
2. A Rákosi-féle vezetés dogmatizmusa és szelektáltsága súlyos kárt okoz a munkásmozgalomnak, így az 1956-os ellenforradalom egyik előidézője.
3. A munkásmozgalom számára a marxizmus-leninizmus elvei jelentik az eszmei iránytűt. Ez azonban NEM dogmatizmust jelent, hanem az elvek olyan alkalmazását, amelyek összhangban vannak az emberiség általános fejlődésével, a nemzeti sajátosságokkal.

VÖRÖS ZÁSZLÓVAL A KÁDÁR-RENDEZVÉNYRE!

Virág helyett (vagy mellett) helyezzük el a sírnál
a Munkáspárt kis vörös zászlait!

Egységünket kifejezhetjük munkáspárti piros sapka,
vagy vörös ing viselésével is – nem csak a rendezvényeinken,
de minden utcai akciónknál is.

Minden termék kapható lesz a helyszínen: zászló 100 Ft,
sapka 700 Ft, ing 1500 Ft.

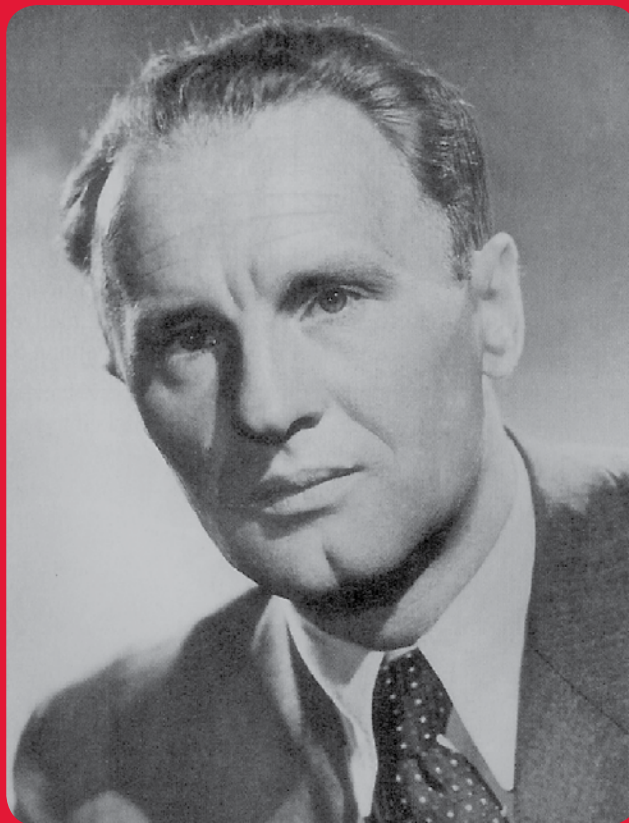
ÜNNEPELJÜNK KÖZÖSEN JÚLIUS 3-ÁN!

Meghívó

Emlékezzünk Kádár Jánosra
2011. július 3-án, vasárnap,
délelőtt 10 órától
a Fiumei úti Nemzeti Sírkertben!

Tisztelegjünk vörös zászlókkal
és virágokkal
hazánk egyik legnagyobb
államférfijának sírjánál!

Mindenkit szeretettel várunk!



NYOLCVAN MILLIÓ FELETT A KÍNAI KOMMUNISTA PÁRT LÉTSZÁMA

Meghaladta a 80 milliót a Kínai Kommunista Párt (KKP) tagjainak száma. A Törökország lakosságánál nagyobb, de Németországnál még valamivel kisebb szám a tavaly év végi állapotot tükrözi. 2010-ben több mint 3 millióan csatlakoztak a KKP-hoz.

A statisztika szerint az újak meghatározóan két társadalmi csoportból jöttek: egyrészt a felsőoktatási hallgatók oldaláról, másrészt a közvetlen termelésből, vagyis az ipari munkások, földművesek, pásztorok és vándormunkások köréből. Utóbbiak negyven százalékát alkotják az újonnan felvetteknek.

A KKP-ba tavaly több mint 21 millióan kérték a felvételüket, ami az előző évhez viszonyítva 861 ezer fővel emelkedett. A KKP jelenlegi tagjai között kicsivel 18 millió felett vannak a nők, és 5,3 millióan tartoznak valamelyik nemzeti kisebbséghez. A munkások száma megközelíti a 7 milliót, míg a legnagyobb - 24,5 millió - csoportot a földművesek, pásztorok, halászok alkotják. A diákok száma 2,5 millió körül van.

2010-ben 32 ezren távoztak a pártból, vagy azért, mert kizárták őket, vagy azért,



MTL FOTÓ: TREBITSCH PÉTER

SÉTÁLÓ JÁRÓKELO SANGHAJBAN, A KÍNAI KOMMUNISTA PÁRT SZÜLETÉSNAPIJÁT KÖSZÖNTŐ UTCAI ÓRIASPLAKÁT ELŐTT.

mert tevékenységük, viselkedésük miatt erre kényszerültek. A pártbizottságok jelenleg folyó országos - több szintű - választásai során „zéró toleranciát” alkalmaznak azokkal szemben, akik nem tiszta eszközökkel igyekeznek pozícióhoz jutni.

A 90. születésnapjához közeledő Kínai Kommunista Párt a világ legnagyobb politikai pártja.

JÓ EGÉSZSÉGET, CHÁVEZ ELNÖK!



Hugo Chávez, a Venezuelai Bolívari Köztársaság elnöke konferencia-beszélgetés keretében vett részt a Venezuelai Egyesült Szocialista Párt (PSUV) vezetőségének e heti ülésén. Az elnök

egészségi állapota javul, és várhatóan részt vesz a július 5-i nemzeti ünnepen – jelentette be Cilia Flores asszony, a PSUV első alelnöke.

Chávez kubai látogatása során rosszul lett, és medence-műtétet hajtottak végre rajta. Flores cáfolta a venezuelai ellenzéki lapok azon híresztelését, miszerint Chávez prosztata-rákban szenvedne.

Világszerte aggodalommal és szolidaritással figyelik a venezuelai fővárosból érkező híreket, hiszen Chávez a latin-amerikai forradalmi folyamat egyik meghatározó személyisége. Raul Castro, a Kubai KP első titkára és Fidel Castro a havannai kórházban kereste fel az elnököt.

Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke a Munkáspárt minden tagja nevében, táviratban kívánt mielőbbi gyógyulást és jó egészséget Chávez elnöknek.

„SZERVEZZÉTEK MEG AZ ELLENTÁMADÁST!”

A PAME (Összgörög Szakszervezetek Frontja) görög kommunista szakszervezeti szövetség aktivistái hatalmas transzparenst feszítettek ki az athéni Akropoliszra hétfő reggel.

A demonstrációt a szakszervezet mintegy 300 aktivistája kezdeményezte. Hajnalban jelentek meg a helyszínen, azóta őrzik a transzparenst - mondta Krisztos Kacotisz, az egyik szervező, aki azt nem árulta el, hogyan hatoltak be a szigorúan őrzött területre.

„A hatalom a népek kezében van, és azt soha nem adják fel. Szervezzétek meg az elellentámadást!” - áll görög és angol nyelven a Parthenon lábánál, a szikla külső falára kifeszített transzparenson.

A PAME, illetve a Görög Kommunista Párt már két alkalommal is elhelyezte óriásfeliratát az Akropoliszon, legutóbb egy éve, az előző megszorító csomag bevezetésekor.



MI AZ IGAZSÁG SZÍRIÁBAN?



A nyugati és magyar sajtó java része rettenetes diktatúráról, „gyerekeket evő” elnökről ír.

A francia Nicolas Sarkozytól az amerikai Barack Obamáig mindenki elszigetelné Szíriát, Líbiához hasonló intézkedéseket vezetne be Damaszkusszal szemben. A „szabad és demokratikus” Nyugat olaj- és gázéhsége minden más szempontot felülír, az Egyesült Államok és a NATO békefenntartó missziók örve alatt valójában a szóban forgó országok természeti kincseinek kifosztására törekszik. A Szíria-ellenes kampánynak divatos arcokat is adnak: Angelina Jolie színésznő például a Törökországba menekült szíriaiak között képviselte a „szabad világot”.

Hogy ki elől menekülnek, hogy a háttár menti településeken kirobbant harcokban a „demokratikus lázadók” kitől kaptak fegyvert, és kinek az érdeke Szíria démonizálása? Nos, arról a nyugati sajtó természetesen hallgat. Ami viszont tény: az elmúlt hetekben rendszeresen tízezrek mentek ki az utcákra, hogy támogatásukról biztosítsák Bassár el-Aszad szíriai elnököt. Erről természetesen már nem voltak nemzetközi beszámolók, vagy ha igen, a rendszer ellenzékeként tüntették fel az elnököt támogató embereket.

Miért pont ebben ne hazudnának, hamisítanának? Képeinken találóak a feliratok: „Kösz Angelina, de téged profi színészek vertek át!”, „Sarkozy úr, emlékeztetnénk, hogy Szíria 1946 óta nem francia gyarmat!”



A Magyar Kommunista Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felős szerkesztő: Fogarasi Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1082 Budapest, Baross utca 61.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306 .

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető, havi 1000 forintért.