

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1082 Budapest, Baross utca 61.; Telefon: 06(30)307-1166

EL A KEZEKKEL AZ ISKOLÁKTÓL!



**A TANULÁS A JÖVŐ ZÁLOGA. TÚRHETETLEN, HOGY ISKOLÁKAT ZÁRNAK BE,
PEDAGÓGUSOKAT BOCSÁTANAK EL. A KÖZOKTATÁS NEM AZ EGYHÁZAK DOLGA:
AZ ÁLLAM BIZTOSÍTSA A KORREKT, VILÁGI OKTATÁST!**



BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

HAGY ÉREZZE A TÖBBI MOCSADÉK, HOGY ITT KÉTHARMADOS FORRADALOM VOLT!

Áder János, az első Fidesz-korszak parlamenti elnöke besétálhat a történelembe. Ő terjeszti majd be az új választási törvényt. A hírek szerint a Fidesz összes trükkje benne lesz. Végy valami olyasmit, amit a nép imád, támogat, lelkesedik érte, és cserébe hajlandó elnézni a disznóságaidat. Az Áder-javaslatban ilyen a 200 fős parlament. Zseniális, ezt imádni fogja az utca népe! Utáljuk a pénzszoúrast. Utáljuk, hogy a normális életben egyébként teljesen életképtelen emberek fontoskodnak, és baromságokat csinálnak. Le a parlamentarizmussal! Nagyszerű, ez már annyira baloldali, hogy pont jó egy Fidesz-tervezetbe. Miután szeretett népünk megkajálta a 200 főt, jöhet a lényeg! Ez pedig pofon egyszerű. Olyan rendszer kell, amely a parlamentből, a politikából, a társadalomból, az országból, és előbb-utóbb az életből is eltávolítja nagyszerű rendszerünk, a piacgazdaság és demokrácia minden ellenségét. Mivel ezek csak a kommunisták, akkor hát őket! De tegyünk rendet nagyszerű rendszerünk hívei között is, mert akármilyen posztkommunista szocialistát, liberális férget mégsem lehet beengedni a nemzet házába. A cigánygyűlölő, antiszemita mocskokat is csak azért, hogy jobbról is legyen kitől elhatárolódnunk. Éppen ezért a

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESSZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEM ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

választás legyen egyfordulós, ne legyen kompenzációs lista. A pártokra vonatkozó ötszázalékos parlamenti bekerülési küszöb maradjon meg, az olyan EU-s. Mindenki csípni fogja Brüsszelben. Aki hülye, nyomorult, pénztelen, civil vagy kommunista, az pedig ne is indulhasson! Éppen ezért a jelenlegi 750 kopogtatócédula helyett gyűjtsenek csak össze 1500-at, mondjuk három hét alatt. Már persze, ha bárki is oda meri nekik adni. Aki nem nekünk adja a céduláját, az nem magyar, nem nemzeti, nem korszerű. Az országos lista is legyen jó kemény! Akinek nincs legalább kilenc megyében és Budapesten területi listája, az ne pofázzon bele a nemzet nemes ügyeibe. Mi van, mi a bajod? Demokrácia? Kisfiam, a demokrácia az, ami nekünk jó! Hagy érezze a többi mocsadék, hogy itt kétharmados forradalom volt!

AKI KÉTHARMADOS FORRADALMÁR, AZ VELÜNK VAN!

Te, én megmondom Neked őszintén, hogy ez nem jó! A magyar történelem annyi jó példát szolgáltat. Miért pont ilyen liberális szagú törvény jut Áder eszébe? Ott volt példának okáért Bethlen István gróf. Na, ő aztán tudta, mit kell csinálni. Micsoda hülyeség, hogy mindenkinek legyen választójoga, ráadásul titkosan? Jól mondta Bethlen: ez csak a „nyers tömegek uralmához” vezet. Ahol pedig a „tömegek uralma válik úrrá az egész nemzet felett,

a pusztulásnak van kitéve.” Nyugi, nem a Jobbik mondta, még Bethlen! Ja, és lehetne korlátozni a nők szavazójogát, kezdve mondjuk a szökéssel, vagy a vörösökkel inkább? És nagyon-nagyon helyeselném, hogy a szavazás legyen nyílt. Igen, nincs semmi takargatnivalónk! Mi, a nemzeti összefogásra, az összefogdosott, bocsj, összefogott nemzetre szavazunk. Aki kétharmados forradalmár, az velünk van!

MUNKÁSPÁRTIAK, ELŐRE, MENTSÜK MEG A POLGÁRI DEMOKRÁCIÁT!

Nem fura? A polgárság anno kitalálta a parlamentarizmust, a többpártrendszert, és most maga veri szét. 1988 márciusában a Bibó Szakkollégium ifjú jogászhallgatói életüket és vérüket adták volna az egypártrendszer megdöntéséért. Na ja, az vörös egypártrendszer volt. A mostani az ég és föld, ez már narancssárga. Ugye, nincs kétség afelől, hogy errefelé megy a dolog? A szocialista múltnak van egy tapasztalata, amit lehet, hogy a Fidesz nem tanult az ELTE-n. Nevezetesen: sok baj származik abból, ha saját rendszerünk értékeit és önmagunk állította szabályait áthágjuk. Az új választási rendszerrel a Fidesz megnyerheti a következő egy-kettő-három, vagy ki tudja hány választást. Viszont belefójtja a szót az emberekbe, nem enged teret a felszín alatt lappangó érdekeknek és érzéseknek. És akkor jön egy nagy, magyaros bumm! Azért magyaros, mert nálunk a bumm ritkán jön, de ha jön, akkor évtizedekre nyomot hagy. Szóval, jó lenne, ha elgondolkodna ezen a Fidesz. Vagy, ha nem akar gondolkodni, ami sajnos nagyon valószínű, segítsünk neki! Beszéljünk a törvényről! Fogjunk össze mindenkivel, akinek ez nem jó! Tudassuk a világgal, hogy ez nem a mi utunk. A polgári demokrácia a sokpártiságával színház, nem a mi álmunk, de mégis készek vagyunk védeni. Akármilyen rossz is, az önkénynél jobb. Nos, munkáspártiak, előre, mentsük meg a polgári demokráciát!



HÉTBŐL-HÉT

MIT GONDOL A MUNKÁSPÁRT?



RÖVID HÍREK – RÖVID KOMMENTÁROK

1. 2014-ig kiköltöztetik a kormányt a Parlamentből, a Kossuth térre mélygarázst építenének, a teret pedig parkosítanak.

Munkáspárt: A kormány – egész pontosan a miniszterelnök és környezete – költözése politikailag elfogadható döntés. A mélygarázzsal és a parkosítással sem lenne gond. A nagy baj az, hogy már most tudják, ez a „kis kiruccanás” milliárdokba fog kerülni. Az ugyan még nem ismert, hogy miből, de sejthetjük, nem a politikusok vagyonát vagy gázsiját fogják kareszúsítani érte. S ha bevezetik a tervezett új választási törvényt, még a mainál is kevésbé szólhatunk bele, mit és hogyan finanszíroznak – a mi zsebünkben.

2. Miközben az állam minden fronton igyekszik nyirbálni a költségvetés kiadásait, az egyházi célú támogatások az idén becslések szerint 15-20 milliárddal is növekedhetnek – értesült az index.hu. Az egyházaknak ráadásul most már törvényadta joga, hogy a hitéleti bevételeket elszámolási kötelezettség nélkül költsék el saját belátásuk szerint.

Munkáspárt: Mielőtt bárki a kommunisták állítólagos egyházellenességén hőzöngene, szögezzük le: támogatjuk, hogy mindenki szabadon élhesse meg és képviselhesse hitét. Viszont ahogyan a pártok állami támogatásával sem értünk egyet, így az egyházak közpénzből való támogatását is ellenezzük. S végképp elfogadhatatlannak tartjuk, hogy ezekkel a pénzekkel még csak el sem kell számolniuk. Ami pedig a többi pénzt illeti: ha az egyház állami feladatot lát el, kórházat vagy iskolát tart fenn, akkor részesüljön ugyanolyan támogatásban, mint ha önkormányzat vagy alapítvány lenne. Azonban csak úgy és csak akkor, ha betartja az állam „játékszabályait”, azaz, ha az elfogadott alaptanterv szerint oktat, s nem teszi mondjuk kötelezővé a hitoktatást. Végezetül: megértjük, hogy az egyházak lobbiznak a nekik megfelelő törvényekért és kiskapukért, elfogadhatatlan viszont, hogy a kormányzat enged ennek.

3. Soros György véleménye szerint a görög csőd elkerülhetetlen, az országot Brüsszelnek be kell áldoznia. A milliárdos szerint nem elég a monetáris politikát összehangolni, a költségvetési politikát is közösségi szintre kell emelni.

Munkáspárt: Soros nagy tehetséggel mondja ki azt, amit a kapitalizmus politikai irányítói csak gondolnak. Most azt követeli, hogy az Európai Unió hozzon létre egy mindenható kormányt, amely sokkal biztosabban szolgálhatja a nagytőke érdekeit. Ne legyen semmilyen nemzeti „egyénieskedés”, sőt a mindenható európai multi-kormány, ha kell, erőszakkal is érvényesítse akaratát. Ezt ma még Brüsszelben senki sem meri kiejteni, de féltő, hogy holnap vagy holnapután nem így lesz. Jó, ha elkezdünk felkészülni rá, harcolni ellene. A

görögök beáldozása – az államesőd, azaz többek között az állami vállalatok bezárása, a nyugdíjrendszer és a szociális védőháló felszámolása – csak az első lépés lesz.

4. Elfogadta a parlament azt a Rogán Antal nevét viselő törvényjavaslatot, amely a csődtörvény módosításával lehetővé teszi, hogy különleges elbírálást kapjanak a kormány által nemzetgazdasági szempontból kiemeltnek minősített vállalatok.

Munkáspárt: Elsőre egy egyszerű gazdasági jogszabálynak tűnik. Sajnos azonban lényegesen több annál. A jogszabály lehetővé teszi, hogy a kormány bármely csődközelbe jutott vállalatot a saját kénye-kedvére menthessen fel. Az objektív kritériumok hiánya ugyanis ezt teszi lehetővé. Mondhatnánk, ha az állam a legnagyobb hitelező – s az elmarad járulékok miatt rendszerint az –, akkor az ő dolga a rendteremtés. A törvény azonban nem erre ad biztosítékot, hanem lehetővé teszi, hogy a kormány bármilyen baráti céget bevonjon a végelszámolásba, a vállalatban még meglévő vagyont pedig kijátssza.

5. Elkezdte munkáját a tavaszi gyöngyöspatai eseményeket feltáró eseti bizottság. Meghallgatnak majd titkosszolgálati vezetőket, polgárőröket és Gyurcsány Ferencet is, hogy kiderítsék, mi is történt igazából Gyöngyöspatán.

Munkáspárt: Gyöngyöspata ügye közbiztonsági kérdés. A Jobbik, az LMP, Gyurcsány Ferenc és az MSZP akkor politikai haszonszerzésre akarta szerencsétlen cigányok és magyarok konfliktusát felhasználni. A kormánytöbbségű vizsgálóbizottság most ugyanazt teszi.

6. Budapest örökségének 50 legsúlyosabb problémáját eseteli a főpolgármesteri hivatal a most kiadott, úgynevezett Fehér könyvben.

Munkáspárt: Szép dolog a múlt ügyeit számba venni, de legalább ilyen fontos lenne az elkövetőket számon kérni, vagy legalábbis azokat megnevezni. Ennek azonban sem a könyvben, sem Tarlós István döntéseiben nincs semmi nyoma. Ráadásul a könyv a ma bűneivel és problémáival nem foglalkozik... S sajna a hibák és bűnök kijavításával sem.

7. Hivatali vesztegetéssel gyanúsítja a Belügyminisztérium egyik helyettes államtitkárát a Központi Nyomozó Főügyészség.

Munkáspárt: Rossz hír, hogy vezető kormányzati pozícióban ilyen emberek lehetnek – már ha megalapozott a gyanú. Jó hír, hogy az ügyészség a Fidesz-kormány magas rangú tisztségviselőihez is hozzá mer nyúlni. Folytatást nem kívánunk, de ha folytatni kell, így tegyék.

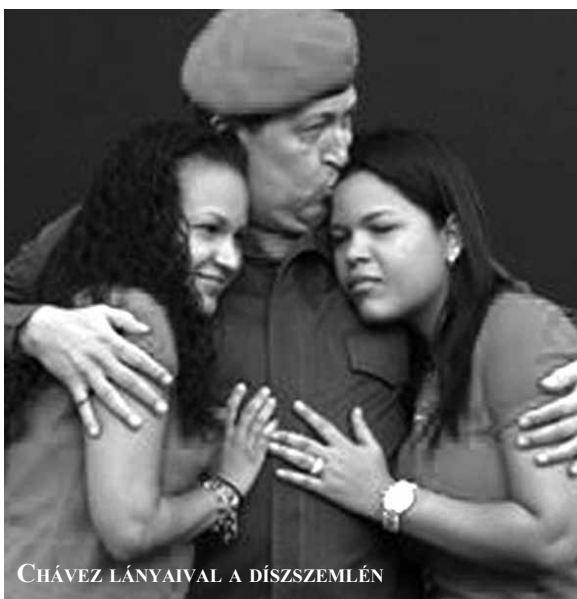
FÜGGETLENSÉGÉT ÜNNEPELTE VI

Példátlan mértékű katonai díszszemlével ünnepelte Venezuela függetlensége kikiáltásának 200. évfordulóját múlt kedden.

Hugo Chávez elnök, aki hétfőn tért vissza Kubából közel egy hónap távollét után, a caracasi elnöki palota, a Miraflores erkélyéről követte figyelemmel a vadonatúj orosz haditechnikai eszközökkel felvonuló katonák ezreinek menetelését, s közben a twitteren kommentálta a látottakat.

A parádé előtt rövid televíziós beszédében Chávez emlékeztetett Venezuela nemzeti hőse, Simón Bolívar szavaira, miszerint csak a valódi függetlenség teszi lehetővé a népeknek a jólétet és a fejlődést. „Ma folytatjuk a Simón Bolívar által elindított ügyet. A venezuelai nép senkinek nem hagyja, hogy megsértse függetlenségét, és ha kell, küzdelmek ezreiben védi meg szabadságát” – mondta a venezuelai elnök, aki szerint első választási győzelme, 1998 óta az ország a függetlenség új szintjét érte el, azaz függetlenné vált „a multinacionális vállalatok, a külföldi hatalmak és a venezuelai burzsoázia érdekeitől”.

A hatalmas kivetítőkön sugárzott beszédet Chávez hívei örömrivalgással fogadták, „visszatért, visszatért” felkiáltásokkal övezve.



CHÁVEZ LÁNYAIVAL A DÍSZSZEMLÉN



Az 56 éves Chávezt június 10-én, majd június 20-án műtötték meg Kubában. Az első operáció és az orvosi vizsgálatok során kiderült, hogy a politikus medencéjében rákos daganat burjánzik. Egyelőre nem tudni, hogy keletkeztek-e áttétek a szervezetében, de maga Chávez ismerte el, hogy a neheze még hátra van, szigorú orvosi kezelésnek kell alávetnie magát.

Bár a betegség súlyossága és a kezelés jellege nem ismert, Chávez egyértelművé tette, hogy nem szándékozik távozni a hatalomból. Felszólította honfitársait, hogy tíz év múlva, 2021-ben ünnepeljék vele a spanyol gyarmatosítók végleges vereségét megpecsételő carabobói csata 200. évfordulóját.

Venezuelában jövőre tartanak elnökválasztást. Chávezzel szemben gyakorlatilag egyetlen ellenzéki politikusnak

KÜZDELEM AZ ÖNRENDELK

A 16. században, amikor megkezdődött Venezuela spanyol gyarmatosítása, a bennszülött népeket tervszerűen legyilkolták. Indián törzsfőnökök (cacikák) megkíséreltek ellenállni a spanyol behatolásnak, de végül vereséget szenvedtek.



Venezuela betelepítése 1522-ben kezdődött. Ekkor alapították a Spanyol Birodalom első állandó dél-amerikai települését a mai Cumanában. Kelet-Venezuelának ezt a részét Új-Andalúziába tagolták. A mai Venezuela legnagyobb része Új-Granada alkirályság része lett a 18. század elején. 1776-ban állították fel az önálló főkapitányságot. Sikertelen felkelések sorozata után Venezuela 1811. július 5-én kiáltotta ki függetlenségét Francisco de Miranda vezetésével. De Miranda résztvevője volt a francia forradalomnak, azután lett Venezuela marsallja. Az új állam ellen azonban felkeltek a venezuelai nagybirtokosok. Mindez hozzájárult az első venezuelai köztársaság bukásához. A második venezuelai köztársaságot 1813. augusztus 7-én kiáltották ki. Néhány hónap után ez is összeomlott.

Az önrendelkezést az ország végül az 1821. június 24-én megvívott Carabobo-i csata után nyerte el. A győztes hadvezért, Simón Bolívert José Antonio

ENEZUELA



sem volna esélye a győzelemre, más kormánypárti jelölt esetén viszont ez nem lenne kizárható.

A venezuelai nemzeti ünnep alkalmából latin-amerikai, illetve karibi miniszterelnökök és külügyminiszterek egész sora volt jelen Caracasban, de Evo Morales bolíviai, José Mujica uruguayi és Fernando Lugo paraguayi államfő is részt vett az ünnepségeken. ■

EZÉSÉRT

Páez és Antonio José de Sucre segítette. José Prudencio Padilla és Rafael Urdaneta a Maracaibotónál vívott csatában győzött 1823. július 24-én, elősegítve a független Venezuela megszületését. Új-Granada kongresszusa Bolíviát bízta meg a granadai hadsereg vezetésével; parancsnoksága alatt sikerült felszabadítani a régió számos országát, majd megalapítani Nagy-Kolumbiát. Sucre szabadította fel Equadort, később pedig Venezuela második elnöke lett. Venezuela Nagy-Kolumbia része volt 1830-ig, amikor a Páez vezette lázadásban kikiáltották az új Venezuelai Köztársaságot; első elnöke Páez lett.

HATSZÁZNYOLCVAN EMBER NÉZ A SZAKADÉKBA

A pécsi Elcoteq 680 fős létszámleépítést jelentett be a napokban.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjában és a szakszervezetnél is megtörtént a gyászos bejelentés.

2009 júniusától a nagy volumenű európai gyártást Pécssett összpontosítja a cég. Nagy volumen? Ne vicceljünk!

Ez sem komolyabb kijelentés, mint az egymillió munkahellyel való országszédítés. Úgy tűnik, hogy a multinacionális tőke karmaiból nincs kiszállás. A torz vonat tovább robog, és a „nemzeti” Fidesz-kormány sem tudja megállítani.

Munkások!

Elcoteq dolgozói! Mi ott leszünk veletek! Fogjunk össze!

VÖRÖS ZÁSZLÓ, VÖRÖS SAPKA, VÖRÖS ING

A munkáspárti kicsi zászló, a piros sapka és a vörös ing általános tetszést arattak a Kádár-rendezvényen.

Gyakorlatilag mind elkelt, egy darab sem maradt!

Hordjátok, használjátok őket, hiszen nem csak praktikusak, de utcai akciókban is, rendezvényeinken

is jól mutatják az együtt cselekvők összetartozását!

Az utánpótlás hamarosan megérkezik a központba, ahol igényelhető lesz a kis vörös zászló (100 Ft), a sapka (700 Ft) és az ing is (1500 Ft).

Éljünk lehetőségeinkkel!

LENDÜLETBEN A CSONGRÁD MEGYEI AKTIVISTÁK

Minden lehetőséget meg kell ragadni az agitálásra! A múlt héten a szegedi Munkáspárt vezetőségi ülésére érkező Fogarasi Zsuzsanna alelnök és Pusztai Miklós a vasútállomástól a párthelyiségig száznál több Szabadságot adott az emberek kezébe. A forráságban is örültek az emberek a kedves ajándéknak, az emberi szónak. Szegeden nem újdonság az ilyesmi. Nagyvári Lászlóék szinte minden héten kimennek az utcára, és a szegedi polgárok kezébe adják az újságot vagy az aktuális szórólapot.

A vezetőségi ülésen sok szó esett a jövő tennivalóiról és a pártépítésről. Fiatalokat megmozgató akciókat kell szervezni – ebben mindenki egyetértett.

„A múltba csak azért tekintünk vissza, hogy ezzel is a jövőt készítsük elő.”



Az Aranycapatot az 1950-es évek születték. Persze, ebben nem merülnek ki az ötvenes évek, de azért tény, hogy az elmúlt húsz év nem hozott Aranycapatot. A magyar történelemnek aligha van kiátkozottabb korszaka, mint az 1948-56 közötti nyolc év. Manapság kiátkozzák a hatalomra jutott polgári erők, az MSZP is, a Fidesz is.

A lényeg, a hangsúlyokat leszámítva ugyanaz: mondjuk azt, hogy minden, amit 1956-ig történt, rossz, sőt bűnös volt. Ez ugyanis igazolja, legitímálja Nagy Imre, Maléter Pál, Pongrácz Gergely 1956-os cselekedeteit, Antall József privatizációit, csak úgy, mint az MSZP-s kormányok országrombolását.

„ŐSZRE MINDEN AZ ÖLEMBE HULL”

A magyar kommunisták, híressé vált mártírok és mindennapi hősök ezrei negyedszázadon át küzdöttek a hatalomért. Nem is magáért a hatalomért, hanem a lehetőségért, hogy bizonyítsák: képesek a lehető legjobb, új világot építeni.

A TITKOS BESZÉD

1956. február 25-én a szovjet párt 20. kongresszusa zárt ülésre jön össze. A csúcavezetés tagjain kívül senki sem tudja, hogy Hruscsov fog beszélni, s ráadásul Sztálinról. Az SZKP vezetője négyórás beszédet mond. Hruscsov mindjárt az elején jelzi, hogy nem kíván Sztálin érdemeiről beszélni, mivel arról már sok szó esett, hanem csak hibáiról és bűneiről. Innen tovább a beszéd nyilvánvalóan egyoldalú. A beszédet Marx és Lenin idézetek sokaságával indítja, amelyek történelmi és eszmei hitelességet hivatottak adni a beszédnek. 1986 márciusában Gorbacsov ugyanezt a módszert alkalmazza majd, amikor peresztrojka politikáját igyekszik elfogadtatni a XXVI. kongresszussal.

A beszédben nagy szerep jut annak a levélnek, amelyet Lenin küldött 1922 végén a párt akkori kongresszusának. Hruscsov a „nagy leleplező” szerepében tetszeleghet, mivel a levelet senki sem ismeri. 1922-ben a pártkongresszus megismerte, de ők maguk, és nem Sztálin, úgy döntöttek, hogy nem kell nyilvánosságra hozni.

Lenin jellemzi és bírálja Sztálint, és vele együtt Trockijt is. 1922-ben nyilvánvaló volt, hogy Lenin halála után kettőjük közül kell választani. Lenin bírálata Hruscsov beszédében azt a benyomást

kelti, mintha Lenin is ellene lett volna Sztálin megválasztásának. Ez azonban nem igaz. Lenin tudta, hogy Sztálin – ha nem változtat a megbírált tulajdonságain – kárt okoz a forradalomnak, de Trockij kalandorsága a forradalom halálához vezethet. És az nem ugyanaz.

A titkos beszéd legdrámaibb része a törvénytelen ségek ismertetése. Hruscsov megdöbbentő számokat sorol fel, amelyeket senki sem ismer, de amiről mindenki tud valamit, hiszen egy ország élte át. Elmondja például, hogy az 1937-ben választott Központi Bizottság tagjainak 70 százalékát végezték ki törvénytelen ítéletek alapján. Hruscsov beszéde az akkori szovjet főügyészség és egy külön bizottság adataira épül. Ezekből az derül ki, hogy 1921–1954 között a Szovjetunióban 3,8 millió embert ítéltek el különböző ellenforradalmi cselekményekért. Közülük 642 ezret kivégeztek.

A Szovjetunióban elkövetett törvénytelen ségekre ugyanúgy nincs mentség, mint az 1950-es években Magyarországon elkövetett bűnökre. A tökéletes propaganda mind a mai napig ezzel támadja a szocializmust, a kommunista pártokat. Hruscsov beszéde és szemlélete ehhez sajnálatosan segítséget ad. Miért? Egy, Hruscsov ugyan konkrét számokat közöl, de nem zárja ki, hogy sokkal több áldozatról is szó lehet. Innen ered a tökéletes propaganda azon állítása, hogy „tízmilliók lettek a sztálinizmus áldozatai”. Ez nyilvánvaló hazugság. Kettő, Hruscsov nem magyarázza el világosan, hogy az 1920-30-as években a tökéletes nyugat számtalan összeesküvést, lázadást, terrorakciókat szervez a szovjethatalom ellen. A tökéletes akkor ezt a módszert alkalmazta a szocializmus megdöntésére. Az ily módon elítéltek nyilvánvalóan nem áldozatok voltak, hanem törvényes

ítéleteiket megszolgálták. Három, Hruscsov semmilyen nemzetközi összehasonlítást sem tesz. Az oroszországi német lakosság kitelepítését lehet bűnnek nevezni, de kétségkívül tény az is, hogy az USA-ban élő japán lakosságot a demokratikus Roosevelt semmivel sem finomabban koncentrációs táborokba küldte.

CSAPÁS A KOMMUNISTA MOZGALOMRA

A beszéd és annak kezelése mindenkit megzavar, a Szovjetunióban és külföldön is. A beszédet nem hozzák nyilvánosságra, csak ismertetik. Ennek az a következménye, hogy mindenki úgy értelmezi, ahogyan tudja. A Szovjetunióban csak 1989-ben jelentetik meg, de nyugatra még 1956-57-ben kijut, és elkezd ki fejteni romboló hatását. Magyarul sem adják ki, sem az MDP, sem az MSZMP idején, ami hiba, mert ezzel is az ellenzék kezébe adnak fegyvert. Egyébként az ellenzék kiadványaként 1984-ben jelenik meg. Régi tapasztalat, hogy a bajokkal legjobban szembenézni.

A beszéd nem ad átfogó értékelést a szovjet szocializmus történetéről, hanem kiragad eseményeket és személyeket a valóságos folyamatból. A beszéd elfeledteteti, hogy a tökéletes 1917-től könyörtelen harcot folytat a szocializmus ellen, és nem válogat az eszközökben. Az osztályharc „elfelejtése” megfosztja az SZKP-t és sajnos az MDP-t is, majd az MSZMP-t az osztályharcos szemléletétől. 1956 után a szocialista országok vezetésében fokozatosan kialakul egy reformista-oppozitív szárny, amely majd fokozatosan feladja a szocializmus pozícióit.

Nem véletlen, hogy a nemzetközi mozgalom számos pártja, a kínaiaktól kezdve a brazilokig sohasem azonosul a szovjet

párt 1956-os határozataival. Sztálin jogos és helyes bírálatát arra használták, hogy életműve pozitív elemeit is elvessek, megfosszák a szocialista országok társadalmát a biztos történelmi tudattól.

„ŐSZRE MINDEN AZ ÖLEMBE HULL”

Mondja Nagy Imre Zádor Istvánnak, az ismert festőnek, aki Szigethy Attila Győr–Sopron megyei tanácselnök-helyettes, Nagy támogatójának megbízásából keresi fel őt. S igaza lett. Az MDP Politikai Bizottsága 1956. március 1-én tárgyalja meg a magyar küldöttség jelentését. A vezetés dilemmája világos. A 20. kongresszust nem lehet kézlegyintéssel elintézni, hiszen a szocializmus nagyon súlyos gondjairól esett szó, amelyek – ha nem javítják ki őket – a szocializmus megbuktatásához vezethetnek. Tehát nem csupán az a kérdés, hogy Rákosi marad-e a párt élén, vagy sem. A vezetés azzal is tisztában van, hogy a 20. kongresszus látványosan Nagy Imrének és környezetének ad igazat, hiszen olyan változtatásokat sürget, amelyről a párt revizionista erői is beszélnek. Azzal is tisztában vannak, hogy Nagy Imre megerősödése a szocializmus elleni erők kezébe ad óriási lehetőséget.

A kérdés az, hogy képes-e az MDP vezetése megerősíteni a marxista-leninista erőket, képes-e olyan vezetőket találni, akik az emberek előtt is hitelesnek teszik az MDP politikáját, visszaszerzik a párt tekintélyét. Rákosi távozásáról sokan beszélnek, de ki legyen az utód? Kádár János neve ekkor még nem merül fel. Márciusban nincs váltás, de júliusra azonban világossá válik, hogy az ellenforradalom elkerüléséhez elengedhetetlen a párt gyökeres megújítása, de nem Nagy Imre revizionista megközelítése mentén, hanem marxista-leninista, osztályharcos politika alapján.

Július 18-án Rákosit felmentik. „Ami azokat a hibákat illeti, melyeket a személyi kultusz és a szocialista törvényesség megsértése terén elkövettem, 1953 júniusában a Központi Vezetőség ülésén – és azóta is – ismételtelen elismertem, s velük kapcsolatban a nyilvánosság előtt is önkritikát gyakoroltam. A Szovjetunió Kommunista Pártja XX. kongresszusának munkája és Hruscsov elvtárs beszámolója után világossá vált számomra, hogy e hibák súlya és kihatása nagyobb, mint ahogy hittem, s a kár is, amely e hibák következtében



RÁKOSI ÉS CSÚ TE A 20. KONGRESSZUSON

pártunkat érte, sokkal komolyabb, mint ahogy ezt azelőtt gondoltam. E hibák megnehezítették pártunk munkáját, csökkentették a párt és a népi demokrácia vonzerejét, és akadályozták a pártélet lenini normáinak, a kollektív vezetésnek, az építő bírálatnak és önbírálatnak, a párt- és állami élet demokratizmusának, a széles dolgozó tömegek kezdeményező és alkotóerejének kibontakozását. Végül e hibák igen széles támadási felületet nyújtottak az ellenségnek. Összességükben e hibák, melyeket a pártmunka legfontosabb posztján elkövettem, súlyos károkat okoztak egész szocialista fejlődésünknek” – mondja Rákosi. Világos és tisztességes beszéd.

Az MDP számos értelmes döntést hoz. Döntenek arról, hogy az új lakások kétharmadát üzemi munkások kapják. Jelentős árleszállításról is határoznak. Határozat születik a népellenes bűncselekményekért kilenc évnél

nagyobb büntetést kapott személyeknek adandó amnesztiáról. Egyetértés van abban is, hogy csökkenteni kell az állami- és pártbürokráciát. A vezetés szükségesnek tartja az értelmiségi politika felülvizsgálatát is. Áprilisban kiengedik a börtönből a szociáldemokrata vezetőket.

A párt új vezetője Gerő Ernő, akit a szocializmus megvédése garanciájának tartanak, de a döntés nem jó. Gerő nem új figura, semmiképpen sem testesíti meg a párt megújulását. A későbbi forradalmi marxista csapat tagjai, Kádár János, Kállai Gyula, Marosán György már itt vannak, de még nem jelentenek egységes erőt. Marad tehát Gerő. A pártvezetés felemás döntéseit rosszul fogadja a párt is, a közvélemény is. A pártvezetés a világos, korszerű osztályharcos politika hiányában egyre többször tesz rossz lépéseket. Innen tovább megkezdődik a kihátrálás a szocializmusból. ■

NE FELEJTSÜK EL!

1. Az SZKP 20. kongresszusán Sztálin bűnössé nyilvánítása döntően nem a szocializmus további fejlődését szolgálta, hanem Hruscsov, illetve az általa képviselt szocializmus-felfogás győzelmét.
2. A 20. kongresszus után egyre inkább alábecsülték az osztályharc szükségességét. A pártokat nem készítik fel a tényleges osztályharcra. A következményeket valamennyien elszenvedjük.
3. Az MDP felemás döntései a szocializmus ellen fellépő erők malmára hajtották a vizet.
4. Nem azonosulhatunk az erőszak mértéktelen alkalmazásával, sem a sztálini korszak törvénytelen ségével, sem a Rákosi korszak bűneivel. Tudni kell azonban, hogy a tőke soha sem mondott le az erőszak alkalmazásáról. A kizsákmányoltak osztályának, a munkásságnak mindig készen kell állnia arra, hogy megvédje önmagát.

VESZÉLYBEN A VILÁGI OKTATÁS

HAGYJÁK BÉKÉN A PEDAGÓGUSOKAT! SZAKEMBEREK DÖNTSENEK, NE POLITIKUSOK!



A Fidesz-KDNP kormány anyagi okokra hivatkozva rákényszeríti az önkormányzatokat, hogy az óvodákat, iskolákat egyházi kézbe engedjék át. Alkotmányellenes, ha egy település az egyetlen iskoláját adja át egy egyháznak, hiszen nem érvényesül a világnézetileg semleges oktatás. A világi oktatást választók ráadásul másodrangú állampolgárokká válnak azáltal, hogy kevesebb normatív állami támogatást kapnak utánuk az iskolafenntartók. A Munkáspárt felszólítja a kormányzatot, hogy azonnal hagyjon fel a legújabbkori oktatási falurombolással, az új törvény kidolgozásába pedig vonja be a pedagógusokat!

A Munkáspárt Elnöksége elfogadhatatlannak tartja, hogy több önkormányzat kényszerült lemondani – pénzügyi okok miatt - a település egyetlen iskolájának üzemeltetéséről, és egyházi kezelésbe átjatsani a helyi oktatás bázisát. A Magyar Katolikus Egyház 53, a Magyar Református Egyház 12, a Magyar Baptista Egyház hat, a Magyarországi Evangélikus Egyház öt, a Magyarországi Evangélikus Testvérközösség szintén öt, a Dzsaj Bhím Közösség pedig egy intézményt vesz át az önkormányzatoktól. Ez azt jelenti, hogy jelenleg 365 iskola van egyházi tulajdonban, szeptembertől negyedével – már tény, hogy 82-vel – több lehet ez a szám.

Ezzel a lépéssel veszélybe került a világi és semleges oktatás. Megkezdődött a pedagógusok ellehetetlenítésének újabb hulláma. Ateista gondolkodású vagy más vallást gyakorló pedagógustól egyházi

oktatási szemléletet, illetve az iskola minden tanulóival együtt liturgikus programon való részvételt várnak el. Az egyházi kötelezettség elutasítása esetén a tanulót iskolaváltással, a pedagógust munkahelyvesztéssel fenyegetik.

A Munkáspárt követeli az alkotmányos helyzet visszaállítását! Az állam minden tanuló számára lakóhelyén biztosítsa a világnézetileg semleges, valamint az érdemi oktatás kereteit! A kormányzat tegyen le a népbütítésről! Ezzel a lépéssel az állam egyetlen forintot sem fog megtakarítani, mert a fenntartó egyház ki fogja követelni az intézmények fenntartását biztosító állami forrást.

Több mint aggasztó, hogy milyen mértékben torzulnak a közoktatás rendszerbe foglaló Nemzeti Alaptanterv módosításának előmunkálatai. A sejtelmes államtitkári nyilatkozatokban benne rejlik, hogy a közoktatásba, az alaptantervbe akár

beerőszakolható még a székely rovásírás oktatása is. Minimális elvárás, hogy a kormányzat a XXI. századhoz illeszkedő közoktatási feladatokat célozzon meg, és a politikai vágyaiktól mentesítsék a hazai oktatási rendszert. Az iskolákban nyugalomnak kell lennie, és világilag semleges oktatásnak kell folyni.

Elfogadhatatlan, hogy a tanév végétével tömegesen zártak be közoktatási intézményeket. Érzékelhető, hogy megkezdődött a társadalmi vagyon elkótyavetyélése. A korábban kialakított reális osztálylétszámokat felrúgva, elfogadhatatlan iskolai zsúfoltság alakul ki. Az értelmetlen döntések sokasága elbutuló társadalmat fog teremteni, miközben a körülöttünk lévő országokban fejlődik az oktatás.

Megdöbbenő, hogy a tanév végétével a fenntartó önkormányzatok pedagógus státusok megszüntetéséről (pl. Budapesten a fővárosi fenntartású oktatási intézményeknél – kerületi fenntartású intézmények nélkül – majd 500; Nyíregyházán 80 fő) döntöttek. Elfogadhatatlan, hogy a társadalomban nem a jövő nemzedékének képzése a legfontosabb. A pedagógusnak a katedráról való kiűzése a társadalom legjelentősebb pazarlása. A pedagógus nem ügynöki

munkában, hanem a tanulók között a legeredményesebb, a társadalom számára a leghasznosabb. A Munkáspárt követeli a közoktatás nyugalmanak visszaállítását, az állam védje meg a pedagógusokat!

A fővárosi önkormányzat ne tokolodjon be az általa fenntartott középiskolákba! Ne számolják fel az iskolák saját gazdálkodását! Terveik szerint magukhoz veszik a teljes technikai dolgozó apparátust, melynek kilencven százalékát elbocsátva, az iskolák gazdasági, technikai feladatait a pedagógusok vállalják. A pedagógusnak tanítania kell, a gazdasági, technikai feladatokat erre alkalmazott személyzetnek kell ellátnia. A főváros pénz-megtakarítási szándéka hazugság, a tervezett tizedakkora létszámmal semmilyen feladatot nem fognak ellátni, csak újabb hatóság kerül az iskolák fölé, és újabb, szakmájuktól idegen feladatokat rónak a pedagógusokra.

Felháborító, hogy vannak kistelepülések, ahol még július elsején sem tudja sem

a tanuló, sem a szülő, hogy a gyermek az elkövetkező tanévet hol kezdheti meg. Emberhez méltatlan, hogy az iskolája (vagy annak csak a felső tagozata) lebegtetett megszüntetési lehetősége elé néző pedagógus nem tudja, hogy szeptembertől hol lesz, s főként lesz-e egyáltalán iskola, amelyben vállalt hivatását folytathatja. Ha nem lesz, milyen pályázati rendszer teszi lehetővé majd, hogy oktatási intézményt, vagy egyáltalán munkát találjon magának?!

A Munkáspárt követeli a kormányzattól, hogy ezzel a falurombolással felérő ténykedéssel azonnali hatállyal hagyjon fel, s a fenntartó önkormányzatok adhassanak megnyugtató választ az érintetteknek!

A Munkáspárt elutasítja a tanév struktúrájának átszervezését. A nyári szünet lerövidítése, a téli és tavaszi szünet meghosszabbítása szakmailag hibás, se a közoktatásnak, se a családoknak nem jó. A sok kis szünet a tanév közben sem pihenésre, sem tanulásra nem alkalmas, csak nehezíti a munkarend megszokását, a munkaidő kihasználását. A nyári

szünet egyaránt jár a tanulóknak, a pedagógusoknak és a szülőknek, már most is az a tapasztalat, hogy kánikulában az iskolákban túlélés zajlik, nem tanítás, főleg ez a kínzó időszakot még hosszabbítani is. Állítsák vissza az őszi szünet nélküli, nyáron viszont szünetelő tanítást! A nyári szünetben az ország minden településén működjön kisköltségű, a tanulóknak értelmes programot biztosító napközis tábor!

Értelmetlen és arcpirító, hogy az oktatásban minden változást a pedagógustársadalom megkérdése nélkül, sőt kifejezetten a pedagógusok ellenében hajtanak végre. A közoktatás legfőbb szakértője a pedagógustársadalom. Semelyik szakmában sem a kibicék mondják meg, hogyan kell a munkát elvégezni. Pedagógusokkal szemben menetelő oktatási fejlődés nem létezik!

A Munkáspárt Elnöksége elvárja a kormánytól, hogy fejezze be a közoktatás zaklatását, és a társadalom e fontos terepét hagyja meg a nyugodt munka szigetének!

SZÉGYENLETES ISKOLABEZÁRÁS

A képen egy pedagógus ül egykori termében a szentesi Damjanich János Általános Iskola egyik tantermében. A szentesi képviselőtestület május végén döntött arról, hogy az 1955-ben épült általános iskolát bezárja. A külvárosi iskolát még tavasszal ítélte halálra a Petőfi Sándor Általános Iskolával együtt az MSZP irányította önkormányzat. A lakossági tiltakozások hatására a Petőfi „megúsza”, a Damjanichra azonban a 20 fő alatti osztályok miatt lakat került. Állítólag ilyen osztálylétszámmal nem éri meg üzemeltetni az iskolát. Szibrik Imre szocialista polgármester takarékosága annak fényében igencsak érdekes, hogy például az iskola bezárását egy 4,7 millió forintos szakértői tanulmánnyal készítette elő az önkormányzat. Ebből az összegből fedezni lehetett volna négy pedagógus egész éves munkáját. Az egyik városi internetes portál szerint egyébként a Damjanich iskola helyére egy elit nyugdíjas otthon kerül majd, miután az önkormányzat értékesíti a „sem mire sem jó” épületet.



„FEKETE LISTÁS” ADÓSOK TÍZEZREIT TERMELI KI A FELSŐOKTATÁS

Felsőoktatási hallgatók tízezreit húzza be a csőbe a diákhitel-konstrukció, ha nem tájékozódnak a kölcsön felvétele előtt a legapróbb részletekig. A Magyarországi Szülők Országos Egyesülete szerint rendeletben kell szabályozni, hogy a diákhitel törlesztése csak akkor kezdődjön, ha a hallgatói jogviszonyból kikerülő fiatal munkahellyel rendelkezik.

A diploma megszerzése után fiatalok ezrei kerülhetnek BAR listára, újabban KHR listára, mert nem tudják időben fizetni a diákhitel törlesztőrészeit. 2001-ben a felsőfokú tanulmányok megkönnyítésére jött létre a diákhitel-konstrukció, amely segíti a jövedelem nélküli egyetemi- és főiskolai hallgatókat, hogy ki tudják fizetni jegyzeteiket, az albérletüket, a tandíjat, a menza díját, s egyáltalán hallgatók tudjanak maradni, ha szüleik nem bírják anyagilag segíteni őket. A diákhitel valóban egyedülálló megoldást kínál azzal, hogy a visszafizetést nem kell azonnal a hitelfelvétel után megkezdeni, de minden előzetes értesítés nélkül meg kell kezdeni a törlesztést a hallgatói jogviszony megszűnését követő negyedik hónap első napjától. Itt kezdődik a baj! Ha a kezdő diplomás nem tud

elhelyezkedni azonnal, és nincs állandó jövedelme, akkor fel lehet készülni azokra a több mint kellemetlen meglepetésekre (szankciókra), amelyek a nehéz anyagi helyzetbe került diákhitel-adósokat nemfizetés esetén érik. A kölcsönszerződés a Diákhitel Központ általi azonnali hatályú felmondással megszűnik, ha a hitelfelvével szembeni lejárt követelések összege a hitelfelvétel tárgyára előírt havi törlesztőrészletének hatszorosát eléri: ebben az esetben a még meg nem fizetett teljes tartozás egy összegben esedékessé és lejárttá válik. A Diákhitel Központ jogosult behajtásra átadni az állami adóhatóságnak a sokszor milliós nagyságrendű követelését. Az APEH csak a munkavállaló fizetésének 33 százalékát tilthatja le. A Diákhitel Központ Zrt. átadja azon hitelfelvéveinek adatait a KHR-t kezelő

penzügyi vállalkozásnak, akiknek a lejárt és meg nem fizetett tartozásuk összege meghaladja a minimálbért, és a késelelem folyamatosan, több mint kilencven napon keresztül fennállt. Ha a diákhitelt felvevő rákerül a KHR listára (volt BAR lista), akkor egy bank sem áll vele szóba. Vagyis egy átgondolatlanul felvett, segítőkésznek látszó hitel-konstrukció tönkretelheti a fiatal pályakezdő diplomás egész életét! Mi a megoldás?

Rendeletben kell szabályozni, hogy a diákhitel törlesztése csak akkor kezdődjön, ha a hallgatói jogviszonyból kikerülő fiatal munkahellyel rendelkezik. Ha a diákhitelt felvevő elveszti munkahelyét vagy beteg lesz, akkor szüneteljen a törlesztő-kötelezettség. A diákhitel-felvévőt csak akkor lehessen „KHR listára tenni”, ha bíróság dönt arról, hogy az eredetileg felvett összeget szándékosan nem akarja visszafizetni. A fizetési szándék mentőköri legyen! A Diákhitel Központ a kölcsönszerződést semmilyen indokkal ne mondhatta fel, és legfeljebb 30 ezer forint törlesztőrészletet állapíthatson meg havonként. ■

HOSSZABB TANÉV, KEVESEB

A Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete a leghatározottabban tiltakozik minden olyan törekvés ellen, amely a közoktatásban dolgozók munkaterheinek növelésére irányul. Ugyanakkor azt elfogadhatónak tartaná, ha a magyar diákok számára a közoktatás azonos hosszúságú tanév keretében több tanítási órát nyújtana. Ez utóbbihoz, csakúgy, mint a mai feladatokhoz – ellentétben egyes kormányzati véleményekkel – nem kevesebb, hanem több pedagógusra van szükség a közoktatásban.

Azok az érvek, amelyek a tanév megnyújtását, a nyári szünet megkurtítását hivatottak alátámasztani, tévedésen, félreértésen – illetve a nemzetközi adatok félremagyarázásán alapulnak. „Aki azt hiszi, hogy a magyarországi iskolaépületek

alkalmasak arra, hogy a májusi, júniusi, augusztusi kánikulában eredményes oktatás valósuljon meg, téved” – állítja a pedagógus szakszervezet, hozzátéve: ezek az épületek fizikailag alkalmatlanok a feladat megvalósítására. Aki azt gondolja, hogy a közép- és emelt szintű érettségi vizsgák június végén vagy júliusban is megszervezhetőek, nincs tisztában az iskolák működésével.

Nem igaz, hogy Magyarországon a tanév rövidebb, mint a nemzetközi gyakorlatban, hiszen az OECD-országok átlagát tekintve az alsó és felső tagozaton 38, a középiskolákban 37 hétig tart a tanítás, ami megfelel a magyarországi gyakorlatnak. A 19 európai uniós tagállamban az alsó tagozaton 38, a felső tagozaton és a középiskolákban pedig

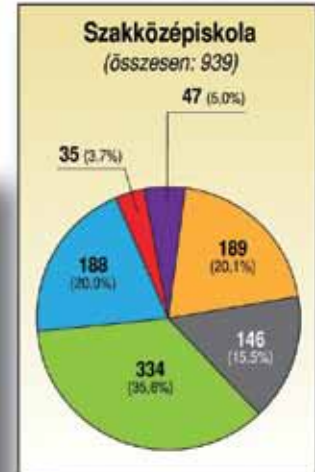
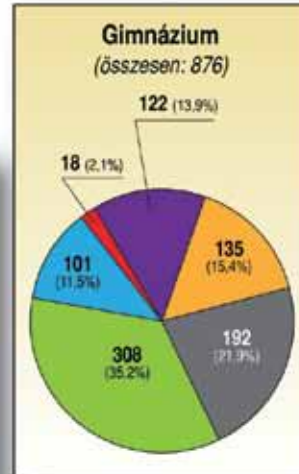
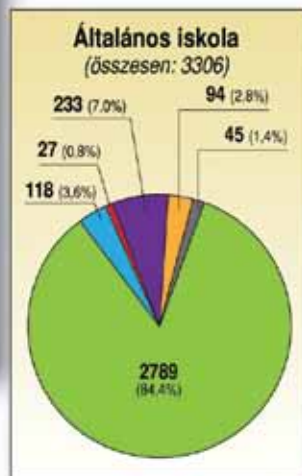
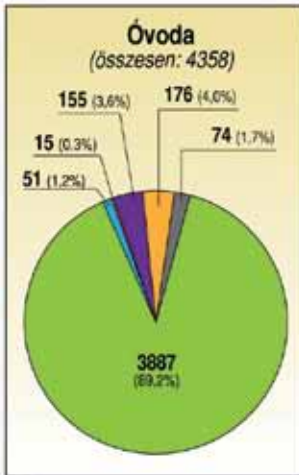
ugyanúgy 37 hétig tart a tanév, mint Magyarországon.

A tanítási órák számát illetően szintén valótlan állítás, hogy a magyar diákok kevesebb tanítási időt kapnak a közoktatástól, mint az európai országokban, mert a magyarországi 185 tanítási naphoz képest az OECD-átlag a három közoktatási szinten 187 (alsó), 186 (felső tagozat), illetve 184 (középiskola). Mindössze a tanítási órák számának tekintetében mutatkozik eltérés, de ez sem olyan mértékű, mint ahogy azt a parlament oktatási bizottságának elnöke állítja. A magyar diákok mindhárom szinten 611 tanítási órában részesülnek, ugyanakkor az OECD-átlag 786, 703, illetve 661 óra, az Európai Unió átlaga pedig 763, 661, illetve 632 tanítási óra.

Az oktatási intézmények megoszlása fenntartók szerint 2010/2011

Fenntartók:

- települési önkormányzat
- megyei önkormányzat
- központi költségvetési szerv
- egyház, felekezet
- alapítvány, természetes személy
- egyéb



Forrás: KSH / MTI - Sajtóadatbank mfi

EBB TANÁR?

Az ugyanakkor vitathatatlan, hogy a szülők számára sok esetben problémát jelent az óvodás és általános iskolai korú gyermekek nyári elhelyezése. Az ötletgazda javaslatát arról, hogy a fenntartók biztosítsák ezen gyerekek elhelyezését és foglalkoztatását, akár támogatni is lehet, abban az esetben, ha az ezekben részt vevő pedagógusokat megfelelőképpen finanszírozzák. A jelenlegi gyakorlat azonban az, hogy a nyári táborokban munkát vállaló pedagógusok döntő többségét a munkáltató nem fizeti, mondván szabadidejében mindenki azt csinál, amit akar - fejtették ki, hozzátéve: ezek a táborok kiváló lehetőséget nyújtanak a nem szokványos környezetben történő tanulásra.

Korábban Pokorni Zoltán, a Fidesz

alelnöke azt mondta: megfontolandónak tartaná, ha rövidebb lenne a jövőben az iskolai nyári szünet. Magyarországon a tanév európai viszonylatban meglehetősen rövid, 37 hétből áll; ennél csak Izlandon rövidebb a tanítás hossza, ahol 36 hétig járnak a gyerekek iskolába. Dániában - ahol a leghosszabb a tanév - 42 hét a tanítási idő - jegyezte meg. Hozzátette: ha azt nézik, hogy közpénzből hány órát finanszíroznak a gyerekeknek, akkor ez valamivel több, mint 600 óra. A többi a magán- és különórapiacra „vásárolják meg” nekik a szülők. Egy amerikai gyerek ennek majdnem a kétszeresét, 1097 órát „kap” egy évben. Ott jóval elterjedtebb az egész napos iskola modellje, más a tanév beosztása is, rövidebb a nyári szünet és hosszabbak az évközi szünetek.



Az Országgyűlés oktatási bizottságának elnöke megfontolandónak tartaná annak áttekintését Magyarországon is, hogyan osztják be a tanévet. Pokorni Zoltán szavaiból kiderült, az ő elképzelései szerint a tanítás tarthatna tovább, az évközi szünetek pedig megnyúlhatnának. ■

REAGAN NEM A MIÉNK!



A Munkáspárt tiltakozik az ellen, hogy Budapest szívében a magyar kormány közreműködésével szobrot állítanak Reagan egykori amerikai elnöknek.

Reaganhez nekünk, magyaroknak semmi közünk. Nem mi emeltük magasra, az amerikai politikai boszorkánykonyha csinált a közepes tehetségű, de népszerű színészből amerikai elnököt. Életében nem a mi érdekeinket szolgálta, hanem a világalomra törő amerikai nagytőke érdekeit. A legaktívabb ösztönzője volt a magyar tőkés rendszerváltásnak, ami tönkre tette az önálló magyar nemzeti ipart és mezőgazdaságot, örökre felszámolt másfélmillió munkahelyet, nyomorúságossá és kilátástalanná tette milliók életét.

Reagan tetszhet a kormánynak, tetszhet a parlamenti pártoknak, de nem tetszik nekünk, a dolgozó emberek képviselőinek. Reagan szobra a mindent maga alá gyűrő globalizmus emlékműve. Reagan szobra az amerikai érdekek elvtelen kiszolgálását, a balkáni, az iraki, az afganisztáni háborút idézi fel, ahova az amerikaiakat kellett követnünk.

Reagan nem miénk! A Munkáspárt tiltakozik a szobor ellen. Elég a Reaganekből, Tom Lantosokból, Clintonokból, Bushokból, elég az Egyesült Államok magyarországi talpnyalóiból!



A Magyar Kommunista Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Fogarasi Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1082 Budapest, Baross utca 61.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306 .

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146