

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1082 Budapest, Baross utca 61.; Telefon: 06(30)307-1166

AZ AGRESSZIÓ IGAZSÁGA



**SZÉTBOMBÁZOTT VÁROSOK, HALOTTAK TÍEZREI MENTÉN DIKTÁL
„DEMOKRÁCIÁT” AZ EGYESÜLT ÁLLAMOK. KULTÚRÁT, ÉRTÉKET NEM AD,
CSAK ELVESZ. EZZEL PACSIZIK A MAGYAR KORMÁNY, AZ EURÓPAI UNIÓ.**



BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

VONJÁK VISSZA A ROSSZ TÖRVÉNYT!

Vannak emberek, akiknek első szóra hiszek. Nincsenek sokan. Hegedűs Lajos úr, a Mozgáskorlátozottak Egyesületeinek Országos Szövetsége (MEOSZ) elnöke ilyen ember. Pár éve jártam náluk. Ha valaki tudja, akkor ő tudja, hogy milyen világban élnek azok, akik valamilyen képességükben korlátozottak. Oda kell figyelni szavára, nem csupán azért, mert mi is kerülhetünk hasonló helyzetbe. A hátrányos helyzetű embertársainkkal való törődés a korszerű társadalom fokmérője. Ma már nem dobjuk le a gyengének tűnő újszülötteket a Tajgetosz hegyéről, mint Spártában tették, bár állítólag e legenda sem igaz. A gondoskodás persze teher a társadalomnak. Bár ez rossz szó. Mondjuk azt: megterhelés, anyagi, szellemi, emberi megterhelés. De meg kell tennünk, mert éppen ez tesz bennünket emberré. Nos, Hegedűs úr tiltakozik a kormány új rendelete ellen, amely kétszáz ezer korábbi rokkantsági nyugdíjast és rendszeres szociális járadékost foszt meg az utazási kedvezménytől. A MEOSZ korábban jelezte, hogy elfogadhatatlannak tartja a rokkantsági nyugdíjrendszer megszüntetését, és tiltakozását fejezte ki amiatt is, hogy az érintettek a rokkantsági nyugdíj elvesztésével számos korábbi, nyugdíjhoz kötött kedvezménytől is elesnek. De mintha kínaiul mondták volna, senki sem figyelt oda.

A Szabadság bejut a parlamentbe, és sokan ütik el az unalmas órákat belelapozva az újságunkba. Nos, tisztelt Képviselő Hölgyeim és Uraim, ha elolvasták e sorokat, tessenek szíves lenni, visszavonni a rossz törvényt!

MOST JÓ LENNI LMP-S KÉPVISELŐNEK

Ha még egyszer születnék, isten bizony LMP-s képviselő szeretnék lenni. Itt van például Schiffer András országgyűlési képviselő úr. Mi munkatársaimmal együtt kis pártunkban naponta törjük a fejünket, hogy miből fizessük ki a gázszámlát, hogy adjuk ki A Szabadságot, nem is beszélve kapitalizmus elleni harcunkról. Schiffer úrnak könnyű. A kapitalizmus győzött, legalábbis egyelőre. Kenyér gondjai nincsenek, van ideje történelmi kutatásokat végezni. Példának okáért azon filózni, hogy Széles Gábor úr annak idején az általa vezetett gyárban körbeudvarolta-e Gorbacsov szovjet főtitkárt vagy sem. Egyébként nem értem, hogy jó Schiffer úrnak mi a baja Gorbacsovval, aki speciálisan annyi tette a tőkés rendszer győzelméért, amennyiről Schiffer képviselő úr még álmodni sem álmodhat. De aztán kiderült, hogy képviselő úr keveri a szezont fazonnal. Pedig nem mindegy, hogy partizán vagy kurtizán! Széles Gábor úr az akkori orosz miniszterelnököt, Nyikolaj Rizskovot látta vendégül, és nem Gorbacsovot. Direkt mondom, orosz, és nem szovjet. Oroszország – ideológiáktól függetlenül – ugyanis meghatározó gazdasági partnerünk volt. A magyar iparnak jól jött az orosz piac, és Széles úr a magyar nemzeti ipar és nyilván a saját cége érdekében nagyon helyesen tette, hogy szíves vendéglátásban részesítette az orosz kormány fejét. Ma is jó lenne elvinni, mondjuk Putyin elnököt, egy jó magyar gyárba, megvendégelni, egy kis versenyt rögtönözni közöttük és a gyári dzsúdó-csapat között. Feltéve, ha lenne

ilyen. Mármost nem dzsúdó-csapat, hanem magyar gyár. Most egyik sincs. A magyar ipart éppen Schiffer úr szocialista-liberális barátai tették tönkre. Széles úr viszont azon kevesek közé tartozik, aki igyekezett valamit megmenteni a magyar iparból, és ma is tesz azért, hogy kis országunk végre ne csak fogyassza a külföld termékeit, de legyen saját nemzeti termelésünk is. Anélkül ugyanis mindig az IMF és az EU rabjai leszünk.

MINDENNAP TORNAÓRÁT!

Gyerekkoromban a kapitalistákat előszeretettel ábrázták kövér, szivarozó, utálatos lényekként. Én magam is meglepődtem, amikor először találkoztam hús-vér kapitalistákkal. Kisportoltak voltak, soványak, műveltek, és nem is dohányoztak. Egy életre megtanultam, hogy az ellenfelet nem szabad lebecsülni. Feltéve, ha le akarjuk őket győzni. A jót értékelni, átvenni, hasznosítani kell. A lényegét nem szabad elfelejteni: akármennyi jót is tesz egy tőkés, ő tőkés marad. Miért mondom ezt? Minap a mindennapos testnevelés bevezetéséről rendeztek konferenciát Gödöllőn. A tőkés kormány államtitkára, a tőkés párt szolnoki polgármestere voltak a főszereplők. Mondhatnánk, hogy pfúj, ez is valamilyen Fideszes reklámfogás. Szalay Ferenc urat, Szolnok első emberét van szerencsém ismerni. Kisportolt, fiatal(os)ember, melleleg a magyar kosárlabdázók elnöke is. Soha nem leszünk egy párt tagjai, de abban tökéletesen igaza van, hogy Szolnokon megtanítják az 1-2. osztályosokat úszni, diákolimpiákat szerveznek, és sokat tesznek azért, hogy a gyerek ne az utcán csellengjen. Én egyet tennék hozzá. Legyen minden nap tornaóra, sportoljunk! De ehhez a tőkétől el kell venni! Kevés ugyanis a tornaterem, kevés a tornatanár, a sportegyesületek vállalkozásként működnek, és nem egy-egy nagyüzem szociális juttatásaként, mint egykor. A sporthoz pénz kell; vegyék el a gazdagoktól!



HÉTBŐL-HÉT

MIT GONDOL A MUNKÁSPÁRT?

RÖVID HÍREK – RÖVID KOMMENTÁROK



1. Másolt sorok találhatók Schmitt Pál kisdoktoriijában, az elnök mégsem hibázott. A felelősök a dolgozatot bíráló tanárok – ezt állapította meg a plágiumvizsgáló bizottság. Jelentésük a 215 oldalas disszertációról 1157 oldalra rúg. Ebből kiderül: „szokatlanul nagy terjedelmű szövegazonosság” fedezhető fel Georgiev tanulmányával, amely „fordításon alapul”. Formai hibaként a források pontatlan megjelölését róják fel a szerzőnek. Felelősként azonban nem Schmittet, hanem a Testnevelési Egyetemet nevezik meg.

Munkáspárt: Hírünkben az „idézetek” felsorolása nem teljes. Mindegy is. Tegyük fel, sem a mai köztársasági elnök, sem konzulense, sem opponense nem mélyedt el a kisdoktori dolgozatok szabályrendszerében, esetleg a konkrét dolgozat tartalmában. Hagyjuk, hogy ez esetben mit kerestek ott. Reméljük, Schmitt Pál elegánsan elismeri, ő is hibázott. Lemond kisdoktori címéről. Köztársasági elnök attól még lehet. Miért pont ő ne lehetne a mai Magyarország..?

2. Aláírásgyűjtési maratont hirdetett az LMP. Az akció lényege, hogy aki 24 óra alatt több aláírást összegyűjt, az értékes ajándékokat, így kerékpárutalványt és európai parlamenti látogatást kap, valamint kedvenc képviselőjével vacsorázhat.

Munkáspárt: Az LMP nem meggyőzi az embereket, egyszerűen aláírásokat vásárol. Persze azon lehet tréfálkozni, hogy ki szeretne LMP-s képviselővel vacsorázni, azonban a lényegen ez nem változtat. Az LMP nem csak kimondatlan normákat, hanem a választási törvényt is megsérti. Utóbbi ugyanis kimondja: „az ajánlásért (ebben az esetben az aláírásért) az ajánlónak, vagy rá tekintettel másnak előnyt adni vagy ígérni, valamint az ajánlásért előnyt kérni, illetőleg előnyt vagy annak ígérését elfogadni tilos”.

3. Amíg kormányoztam, arra törekedtem, hogy ha lehetett választani, a szegénynél maradjon több, a gazdagnál kevesebb – mondta Gyurcsány Ferenc.

Munkáspárt: A pofátlanságnak a jelek szerint nincs határa. Avagy ki tudja, Gyurcsány talán tényleg igazat mondott, amikor választani lehetett, a szegényeket segítette. Csak éppen soha sem hozta magát olyan helyzetbe, hogy választhasson... Így hát szegény Gyurcsány kénytelen volt mindig a gazdagokat segíteni, egyre jobban és jobban. Kezdek sajnálni a proletariátus eme mártírelkü milliárdos hősét.

4. Az egyik londoni Tesco áruházban egereket találtak az ellenőrök. A razzia után bezáratták a boltot, majd kitararították azt, hogy minél előbb és minél hatásosabban megszabaduljanak a kártevőktől – írta a BBC. Az ellenőrök azt mondták a takarítás előtti állapotokról, hogy nagyon koszos volt az üzlet, valamint a rágszálók miatt egy esetleges fertőzés veszélye is fennállt.

Munkáspárt: A kosz és a multi mindenütt egyformák. Jelen esetben egy nagy különbség van: Londonban bezáratták az egész áruházat, míg Magyarországon – amikor egy multi pékség-részlegénél találtak egereket – csupán a részleget záratták be, nem az áruházat. Persze, az egér is, a fertőzés is jól tudja kies hazánkban, meddig mászkálhat... Ha nem így lenne, feltételeznünk kellene, hogy „valamiért” különleges elbírálásban részesülnek... Ne kerteljünk: magyar kisboltot úgy becsuktak volna hetekre, mint a huzat. A multi nálunk megúsza. Miért? Kiért? Sőt: kikért?

5. A Fővárosi Közgyűlés tulajdonosi hozzájárulást adott a budapesti Kossuth Lajos téren álló Károlyi-szobor ideiglenes elbontásához, raktárba szállításához, majd az érvényes engedélyek birtokában annak Siófokon történő felállításához.

Munkáspárt: Egyszer és mindenkorra békén kellene hagyni a szobrokat, békén kellene hagyni az utca-neveket és főleg nem kellene újra és újra átírni a történelmet. Ez ugyanis – a múlttal való hadakozás – nem változtatja meg a tényeket. S főleg szemernyit sem segít a ma gondjainak megoldásában. Károlyi Mihály szobra méltó helyen van a Kossuth téren.

6. Lassan nem tudnak mire gyógyszer felírni az orvosok: elfogytak a nyomtatott receptek, utánpótlás pedig nincs.

Munkáspárt: Elkészerítő és egyben jellemző történet. Az orvosi vények beszerzésére közbeszerzési eljárást írtak ki, a nyertesnek kihozott cég összeveszett az előző beszállítóval. Az Állami Nyomdával. Félreértés ne essék, a név csalóka, az Állami Nyomda 1993 óta magáncég. Vannak-e politikai okai a mostani vitának, melyik cég mögött melyik párt áll? Tulajdonképpen lényegtelen. Az igazi kérdés, hogy miért privatizálták az Állami Nyomdát, s ha ez már megtörtént, miért nem hoznak létre állami céget állami feladatokra: a tankönyv, a recept és egyéb állami és önkormányzati űrlapok, dokumentumok nyomtatására. Nyilvánvalóan olcsóbb lenne így, de nyilvánvalóan nem is lehetne lopni, állami pénzeket kiszervezni. Így kérdésünk marad költői...

7. Weinek Leonárdot és Hunvald Györgyöt, a XIV. és a VII. kerület két volt polgármesterét és hat társukat folytatólagosan elkövetett jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével vádolja a Központi Nyomozó Főügyészség.

Munkáspárt: A Hunvald ellen született korábbi botrányos ítélet után gyanítjuk, a bíróság külön dicséretben fogja részesíteni a két volt városvezetőt. A viccet félre téve: tény, hogy mind a két kerületben milliárdokat tüntettek el, milliárdos ingatlanokat játszottak át vagy kótyavetyéltek el. Készséggel hiszünk a független magyar bíróságnak, hogy Hunvaldék ebben csak alig ludasak, de akkor tessék megkeresni az igazi felelősöket! Mert egyelőre úgy tűnik, csak az ügyek eltusolása és elkenése zajlik. Minden szinten.

HAGYJATOK MINKET ÉLNI!

Hagyjatok minket élni! címmel Népi Gyűlést tartottak vasárnap Budapesten a Magyar Szociális Fórum szervezésében. A résztvevőket Simó Endre, a Magyar Szociális Fórum szervezője köszöntötte. A tanácskozáson, amelyet kifejezetten pártsemleges jelleggel szerveztek, részt vett Urbán Istvánné, a Magyar Baloldali Nőszövetség elnöke, Hajdu József, a Semleges Magyarország Alapítvány titkára és Kónya Béla, az emberek mindennapi gondoljaival foglalkozó ózdi civilszervezet vezetője is.

Az ország számos részéből összegyűlt csaknem száz fő, köztük egész családok, és egy tízgyermekes anya az élet elleni merényletnek minősítette az Orbán-kormány és elődjeinek kilakoltatási politikáját, a tömeges fagyhalálhoz, valamint öngyilkosságokhoz vezető magatartását, és az élethez való legalapvetőbb emberi jog nevében ellenállásra szólítottak fel vele szemben.



MIT KÖVETELNEK A NÉPI GYŰLÉS RÉSZTVEVŐI?

1. Azonnal állítsák le azoknak az embereknek, családoknak a kilakoltatását, akiknek nincs hová menniük! Követeljük a kormánytól, hogy azonnali hatállyal vonja vissza a végrehajtóknak adott engedélyét, és ne engedje meg, hogy március végéig elárverezzenek 5050 lakást 15 ezer ember feje fölül, sorsukra hagyva őket!
2. Ne engedje meg a rendőrség igénybevételét a kilakoltatások lebonyolításában!
3. Azonnal fogjanak hozzá olyan intézkedések meghozatalához, amelyekkel megszüntethető, hogy Magyarországon évről-évre tömegesen fagyjanak meg a szabad ég alatt és fűtetlen otthonukban.!
4. Követeljük a március 1-jén feloldott kilakoltatási moratórium érvényben tartását mindaddig, amíg nem orvosolják megnyugtatóan a megélhetési válságot!
5. Az állam indítson közérdekű keresetet a bankok által megkárosított állampolgárok érdekében, és kényszerítse rá a hitelezőket a hitelezetteknek okozott kár megtérítésére a banki extraprofit terhére!
6. Követeljük a 27 százalékos ÁFA 9 százalékra csökkentését az alapvető élelmiszerek, a mindennapos szükségleti cikkek, az életmentő gyógyszerek és az egészségügyi segédeszközök esetében!
7. Követeljük a megélhetéshez és az életben maradáshoz szükséges szolgáltatások, így a földgáz, a víz, a csatorna és a villanyáram díját terhelő 27 százalékos áfa 12 százalékra csökkentését!
8. Követeljük az EU-átlagárat messze meghaladó ivóvízdíj EU-átlagra mérséklését; a csatornaszolgáltatói árak jelentős mérséklését; a hatósági árak inflációval arányos kiigazítását az inflációt meghaladó áremelés helyett; az államigazgatási szolgáltatási díjak mérséklését; tegyék költségmentessé a devizahiteles kereseteket!
9. Követeljük, vonják vissza azt az előírást, amely arra kötelezi a jövedelem nélkülieket, hogy a tavalyi 5100 forint helyett 6300 forintot fizessenek egészségügyi járulékként, mindezt romló egészségügyi szolgáltatások és emelkedő gyógyszerárak mellett!
10. Követeljük, hogy adják meg a minimálbért a közmunkásoknak is! A 8 órában foglalkoztatott szakképzetlen közmunkások ennek megfelelően 60 ezer forintot kapjanak kézhez a 47 ezer helyett, a szakképzettek pedig 71 ezer forintot kapjanak. Ne vonják meg tőlük a műszakpótlékot, és engedélyezzék nekik a túlórárt!
11. Vonják vissza a megváltozott munkaképességű személyek ellátásáról szóló 2011. december 29-i (CXCI.) törvényt, és függeszték fel az „új komplex minősítő vizsgálatok” néven elhíresült intézkedést, mert a rokkantak létét veszélyeztetik!
12. Vezessék be Magyarországon a magáncső intézményét! A kormány szerezzon érvényt az élethez való emberi jognak. Maradéktalanul tegyen eleget az „Emberi Jogok Egyetemes Törvényéből” fakadó kötelezettségének!

A FASIZMUS ÉS A ZSIDÓSÁG

Miklós Gábor Terrormarketing címmel cikket tett közzé a Népszabadságban. Ebben találtam egy mondatot, mely erősen vitatható: „Muzulmán is, zsidó is lehet náci.”

Véleményem szerint zsidó nem lehet náci, de lehet fasiszta.

A náci kétségtelen fasiszta, de a fasiszta nem feltétlenül náci. Egyik ugyanis nem szinonimájuk egymásnak. A nemzeti szocializmus a fasiszta diktatúra német változata. Német talajon született, az 1933-as válság okozta súlyos társadalmi ellentmondások közepette, a versailles-i békediktátum traumájának lélektani hatása alatt. Hitler sajátos színezetet adott politikai-ideológiai irányzatának, megnyergelve a német nagytőke körében található jelentős zsidóságot, a nagyfokú munkanélküliséget, a parasztság földhétségét, a kispolgárság drámai deklasszációldását, a keresztény értelmiség konkurenciáját a zsidó értelmiséggel, a munkásmozgalomban érvényesülő erős szociáldemokrata és kommunista befolyást, a nyersanyag- valamint piac-szegény Németország harcát a világ újrafelosztásáért. Ezek a gondok és ellentmondások már jelentkeztek az első világháború előtt, de felfokozott mértékben a versailles-i békediktátum után.

Hitler a Mein Kampf című „bibliájában” e bonyolult körülményekből vonta le a maga zavaros, áltudományos következtetéseit. Hatalomra kerülését egyrészt nacionalista-szociális demagógiája nagy tömeghatásának köszönhette, másrészt annak, hogy a német nagytőke, csalódva a weimari demokráciában, a mélyülő válság közepette csak benne látta politikai és gazdasági hatalmának megmentőjét.

A náciizmus az általános vonásokon túl nemzeti specifikumokat is tartalmazott. A rasszizmus valamely változata elidegeníthetetlen része a fasizmusnak, de ez nem feltétlenül az antiszemitizmus. Mussolini fasizmusához 1922-1938 között nem tartozott a zsidóellenesség, csak 1938-ban „lett” antiszemita, jórészt a náci nyomására. A Ducenak voltak zsidó miniszterei, hívei, mindaddig, amíg a Führer ebbe nem szólhatott bele.

Visszatérve a náciizmushoz: az az ádáz gyűlölet és zsidóellenes népiertés,

mely a hitlerizmust jellemezte, nem vonzhatta a német zsidóságot, mint ahogyan Magyarországon Szálasinak, illetve a nyilaskeresztes mozgalomnak sem lehettek zsidó hívei. Az erősen antiszemita Vona Gábornak sem. Ám zsidó fasiszták vannak Izraelben és a diaszpórában is. Itt nem az ortodoxokra

kell gondolni (ezek fundamentalisták), hanem azokra az izraelitákra, akik nemcsak az arabokat vetik meg, hanem a helyi zsidó finánc-tőke terrorista diktatúráját és a bibliai „Nagy Izraelt” szeretnék megvalósítani.

Ez sem bocsánatos bűn!

HEGEDŰS SÁNDOR

EMLÉKEZZÜNK ÁPRILIS 4-RE, HAZÁNK FELSZABADULÁSÁRA!

„A közelgő szabadság első hangját, az esténként megszólaló orosz katonarádió híreit és muzsikáját az éjszakai szél sodorja felém... Tudom, hogy órák múlva már szabadok leszünk.

Tudom, hogy ez már biztos jel.

És egyszer csak megjött a felmentő sereg!”

(Darvas József)

Április 4-én, szerdán, 14.00 órakor
a Szabadság téren, a szovjet hősi emlékműnél
egy szál virággal
emlékezzünk együtt
a felszabadító katonákra!

A rendezvény szónoka:
Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke

Minden kedves emlékezőt szeretettel vár
a Munkáspárt!



EGYEDÜL A „FÜGGETLENEK” KÖZÖTT

Kalán Klára, a Munkáspárt szobi képviselőjelöltje vállalta hovatartozását, elveit. Egyedül indult pártszínekben Szobon, az időközi önkormányzati választáson. Nem került be a képviselőtestületbe, de népszerűsítette a pártot, és megmutatta, hogy egy munkáspárti nem bűvik meg semmitmondó jelzők mögött. Szobon százan konkrétan letették voksukat a Munkáspárt jelöltje mellett.

A 2870 lelket számláló városban azért kellett időközi választást tartani, mert a független képviselőkből és polgármesterből álló héttagú helyi testület a munkakapcsolat elnehezülése miatt január elején feloszlatta magát. Ennek ellenére mindannyian újraindultak posztjukért...

MUNKÁSPÁRTI GYŐZELEM MAGYARCSANÁDON

POPA GYÖRGY KAPTA A LEGTÖBB SZAVAZATOT AZ IDŐKÖZI VÁLASZTÁSON

Fantasztikus sikert ért el a Munkáspárt jelöltje, Popa György a március 25-i időközi önkormányzati választásokon Magyarcsanádon. Az MTI olyan hírt közölt, amelyhez hasonlót már régen nem olvastunk. A 73 éves, de korát meghazudtoló frissességgel és lendülettel dolgozó agrár vállalkozó, aki „mellesleg” a Munkáspárt Csongrád megyei alelnöke, 290 szavazattal jutott be a testületbe.

A siker több szempontból is kiemelkedő. Gyuri bácsi az egyetlen jelölt volt, aki nem függetlenként indult, hanem nyíltan megmondta, hogy ő a dolgozó embereket képviseli, ezért ő a Munkáspárt jelöltje. A képviselőjelöltek közül ő volt a legnépszerűbb, ő kapta a legtöbb szavazatot. A képviselőjelöltséghez 13 kopogtató cédula kellett, Popa György tehát közel 23-szor több szavazatot kapott. S messze nem utolsó sorban: Popa György látványosan javított korábbi eredményén, a 2010-es választásokon még „csak” 175 szavazatot kapott.

A politikai siker része az is, hogy polgármesternek ismét Guba Istvánt választották, akit a Munkáspárt eddig is támogatott.

Bagi Mária, a település jegyzője elmondta az MTI-nek, hogy a választásra jogosult mintegy 1200 lakos 47,46 százaléka adta le voksát. Az új, hattagú képviselőtestületbe három korábbi képviselő is bejutott. Így a függetlenek mellett ismét bizalmat szavazott a község az egyetlen „párt-jelöltnek”, a Munkáspárt képviselőjének is. A másfélezer lakosú községben a választásra azért volt szükség, mert a képviselő-testület január közepén feloszlatta magát a polgármester és a testületi tagok közötti ellentét miatt.

Gratulálunk, Gyuri Bácsi! A kitartó munka, a falu életében való mindennapos részvétel, az elvhűség, a Munkáspárt eszméinek bátor és őszinte képviselése meghozta gyümölcsét. ■



DOLGOZNI A SIKERÉRT

Popa György sikere nem magától jött. A munkáspárti képviselő minden nap a falusiak között van, ténylegesen foglalkozik gondjaikkal, bajaikkal, nem csak beszél, segít is. Emlékezetes volt, amikor decemberben minden egyes falubeli óvodást és iskolást megajándékozott egy facsemetével. Összesen 157 csemetét vásárolt meg kedvezményesen egy vállalkozótól. A gyerekeket előzetesen megkérte, jelezzék, ki milyet szeretne, és ez alapján kapott ki-ki almát, körtét, barackot, cseresznyét, meggyet vagy szilvát – valamennyi igénytelen, kevés gondozást igénylő fajta – remélhetően jó sokáig élnek majd. Popa György akkor azt mondta, az ajándékozással egy kicsit nevelni is szeretne volna a gyerekeket. Arra, hogy érezzék magukat a fa gazdájának, becsüljék meg, gondozzák, és évek múltán legyenek büszkék arra, hogy a termés az ő kezük munkájának is eredménye. „Vehettem volna nekik egy-egy doboz szaloncukrot is, de úgy gondoltam, ez maradandóbb ajándék” – nyilatkozta a Délvilág Napilapnak.

A TANÁCSKÖZTÁRSASÁGRA EMLÉKEZTÜNK

Március 21-én délután az újpesti Tanácsköztársaság szobornál emlékezett a Munkáspárt az első magyar szocialista államra.

Petrik Tímea fiatal párttag Juhász Gyula Forradalmi Kiskatéjából olvasott fel idézeteket. Fléger Tamás, a Központi Bizottság tagja ünnepi beszédében felidézte 1919 forradalmi napjait, emlékeztetett a Tanácsköztársaság eredményeire:



választójogot kaptak a 18 éven felüliek, kisajátították a nagy- és középbirtokokat, a többszobás polgári lakásokba proletárcsaládokat költöztettek, 20 százalékkal csökkentették a lakbéréket, 10–80 százalékkal emelték a fizetéseket, a nevelési és egészségügyi létesítményeket állami tulajdonba vették. A munkásmozgalom régi követelése érvényesült általa is, hogy bevezették a nyolcórás munkaidőt.

FEHÉRVÁRI RECEPTEK

BALOGH PÉTER ZSOLT HELYTÁLLT A RÁCKERESZTÚRI IDŐKÖZI VÁLASZTÁSON

Székesfehérvár, Fejér megye munkáspárti tagjai, úgy tűnik, tudnak valami receptet. A körülményeik nem jobbak, nem rosszabbak, mint az ország bármely más területén. Nem gazdagabbak, nem fiatalabbak, létszámukat tekintve sem tartoznak a kiemelten nagyok közé. Mégis, náluk az átlagosnál jobban mennek a dolgok. Tisztességes szinten van A Szabadság támogatók száma, sok pénzzel segítik a párt életét. Ha be kell számolni a végzett munkáról, elmondják a tényeket. Mi volt a feladat, mi lett a végrehajtás eredménye. Nem hivatkoznak a nehézségekre, nem keresnek magyarázatokat, egyszerűen teszik a dolgukat.

Az idei március 8-i munkáspárti nőnap is a remek és emlékezetes események sorát gazdagítja. Évekkel ezelőtt Székesfehérvár lett a munkáspárti nőnapok központja, köszöntéssel, elnöki beszéddel, zenével-táncal. Aztán egyszer csak itt is érződött, hogy a legjobb, legnemesebb kezdeményezés is kifulladásra kerülhet. Kezdek fáradni a szervezők is, a vendégek is. Az idén új lendületet vett a Nőnap. Több mint kilencven vendég jött el, hogy köszöntse az asszonyokat. A megyei elnökség szigorú volt: aki párttag, hozza el a feleségét, lányát, unokáját. Meghívtak sok-sok külsős ismerőst, barátot, lakótársat. Sokan jöttek el, március 8-a sok ember szívéhez áll közel. A szervezők gondoskodtak műsorról is. Megkeresték a honvédszakszervezet nyugdíjasait, kérve, hogy jöjjenek el, énekeljenek a munkáspárti ünnepségén. Egy ifjú művész bűvészmutatványokkal kedveskedett. És persze: zene, tánc.

Az idén több volt a politikai tartalom is. Thürmer Gyula pártelnök hagyományos köszöntője után Fogarasi Zsuzsanna, a Munkáspárt alelnöke A Szabadság életéről szólt, és mindenkit biztatott: fizessetek elő, megéri! Urbán Istvánné a közelmúltban alakult Magyar Baloldali Nőszövetséget mutatta be.

Az ünnepségen a szélesebb munkáspárti kollektívának bemutatkozott Balogh Péter



Zsolt, ráckeresztúri fiatalember. Édesapját, Balogh Pétert már sokan ismerték, de fiával a többség most találkozott először. A fiatalember azt vállalta, hogy a Munkáspárt jelöltjeként indul az időközi önkormányzati választásokon. Azóta már tudjuk, hogy 212 szavazatot kapott, ami

Fejér megyében megtartották a 24. kongresszust előkészítő megyei pártértekezletet is. Egyetértének a Munkáspárt Új Programjával. És még valami: megértették, hogy A Szabadság ma egyszerre kell a párt szellemi életéhez és anyagi fenntartásához. Igen, fizessen elő minden párttag! - mondták. A pártszervezetek pedig segítsenek azoknak, akik valamilyen ok miatt nem tudják ezt megtenni, és vegyék közösen az újságot. Így valósulhat meg a párt jogos és égető elvárása: ahány párttag, annyi előfizető!

A megyei vezetés élén ma Veres Péter áll, egykori repülőtiszt. Fegyelmet, szervezett ember. Nagyon sok segítséget kap Espár Istvántól, a Központi Bizottság tagjától, korábbi megyei elnöktől. Az egykori munkásörparancsnokot mindenki ismeri a város, a megye politikai életében. Fegyelmettsége hosszú időre meghatározta a megyei munkáspárti munka jellegét. Félrebeszélésnek, magyarázatnak nincs helye. A tisztességes hozzáállás, a jó munka számít. A tagság honorálja a vezetés szándékait, és megy a munka.

Ennyi a recept!



ESPÁR ISTVÁN, BALOGH PÉTER ZSOLT, KARÁCS LAJONSÉ
ÉS BALOGH PÉTER

nem volt elegendő a képviselőséghez, de politikai bemutatkozáshoz nagyon is jó volt. Becsülettel helytállt, sokan megismerték, a Munkáspártra a 1311 szavazóból 212-en voksoltak egy kis településen. Ráckeresztúron a Munkáspárton kívül csak a Jobbik indított jelöltet, más párt nem indult.

S most, a legfontosabb!



SZOCIALIZMUS ÉS KÖZÖSSÉGI TÁRSADALOM

A SZABÓ ERVIN AKADÉMIA KINCSESTÁRÁBÓL

A Munkáspárt Új Programja két fogalmat használ: szocializmus és közösségi társadalom. Szocializmusnak nevezzük azt a társadalmi rendszert, amely 1989 előtt Magyarországon és számos más szocialista országban létezett.

MI A KÖZÖSSÉGI TÁRSADALOM?

Közösségi társadalomnak nevezzük azt a társadalmat, amelyet a jövő megoldásaként felvázolunk. A szocializmus és a közösségi társadalom alapvető osztálytartalmát tekintve azonosak. A különbség abban van, hogy a jövő közösségi társadalmá hasznosítja a 20. századi szocializmus tapasztalatait, kijavítja annak hibáit és tévedéseit.

A közösségi társadalom az emberek olyan közössége, amelyben a termelő eszközök a többség, a munkások, a dolgozók kezében vannak, ahol a dolgozó nép gyakorolja a politikai hatalmat, ahol átfogó tervgazdálkodás van, és az emberek munkájuk szerint részesednek a megtermelt javakból.

A különbség a tőkés rendszer és a közösségi társadalom között tehát négy alapvető dologban jelenik meg.

- A kapitalizmusban a termelő eszközök a tőkésnek magántulajdonában vannak, a közösségi társadalomban a közösség tulajdonában.
- A kapitalizmusban a politikai hatalom, azaz a parlament, a bíróságok, a rendőrség, a média a tőkés és képviselőik kezében van, a közösségi társadalomban a dolgozóké a hatalom.
- A kapitalizmusban alapvetően a piac dönt el mindent. Nem az számít, hogy az embereknek mire van ténylegesen szükségük, hanem az, hogy a tőkének mi hozhat hasznot. Ennek következtében van túltermelés, az oktatás, az egészségügy, a környezetvédelem céljaira kevesebb jut. A közösségi társadalomban az emberek érdekeit kifejező tervgazdálkodás folyik.
- A kapitalizmusban a megtermelt javakat annak alapján osztják el, hogy ki mennyi tulajdonnal, tőkével rendelkezik. A közösségi társadalomban mindenki annyit kap, amennyit munkája, azaz nem tulajdona alapján megérdemel.

A Munkáspárt úgy véli, hogy 1948-1989 között Magyarországon és sok más európai országban szocialista társadalom épült. Ez az időszak nem kudarcok és bűnök időszaka, amint a tőke erői és a revizionisták ma állítják, hanem népeink történelmének egyik legsikeresebb korszaka. Kötelességünk védeni a munkásmozgalom e nagyszerű eredményeit.

NÉPI-DOLGOZÓI SZÖVETSÉG

A kapitalizmusban a munkásság, a dolgozók széles tömegei állnak szemben a tőkés osztállyal. A tőke elleni

küzdelemben azonban nem az egész dolgozói osztály vesz részt, hanem annak a tőkés kizsákmányolás által leginkább érintett és egyben legtudatosabb rétegei. Ezek a rétegek különböző szervezetekben fejtik ki tevékenységüket, ami sok eltérő vonást mutathat fel, de egyben közősek: a tőke ellen irányulnak.

A marxista-kommunista párt feladata, hogy – Lenin szavaival élve – „bizonyos szocialista eszméket vigyen a spontán munkásmozgalomba”, majd a „spontán mozgalmat egyetlen megbonthatatlan egésszé” forrassa össze.

Mi a dolgozói-népi szövetség programja? „Tanuljunk meg együtt küzdeni a tőkés monopóliumok ellen! Kényszerítsük ki a fennálló kormányoktól a tőke korlátozását! Küzdjünk a politikai szabadságért, a demokratikus jogokért! Nyilvánítsuk Magyarországot egységes, demokratikus szociális jogállammá, jelezve, hogy ugyan a tőkés társadalmon belül, de megindultak változások. Magyarország címere a Kossuth-címer legyen!”

Mi a Munkáspárt feladata ebben? A Munkáspárt érdekei egybeesnek a szakszervezetek és más dolgozói szervezetek érdekeivel. A Munkáspárt azonban sajátos politikai párt, és ebben különbözik a többi dolgozói szervezettől. Szabó Ervin írta a forradalmi párt és a szakszervezetek közötti különbségekről:

„Programja a tőkével szemben sokkal radikálisabb, mint a gazdasági szervezeteké; nem áll meg a mai társadalmi rend keretei közt megvalósítható követeléseknél, hanem a magántulajdon eltörlését, tehát a tőke uralmának végleges megszüntetését tűzi ki végcélul. Forradalmi párt tehát”.

A Munkáspárt éppen e következetessége és a végcélnél való kötődése miatt alkalmas arra, hogy harcra mozgósítsa a többi szervezetet. Az Új Program erről így ír:

„A Munkáspárt a népi-dolgozói szövetségben egy párt kíván lenni a benne lévő szervezetek közül. Készek vagyunk minden erőnkkel és tudásunkkal részt vállalni a népi-dolgozói szövetség megszületésében. Eszmei és szervezeti erőnkkel a dolgozók felvilágosítását akarjuk elősegíteni. Azon leszünk, hogy a népi-dolgozói szövetség ne kerüljön a tőkés, szociáldemokrata és liberális pártok szellemi hatása alá.”

FORRADALMÁR ÉS REFORMISTA

A kommunista vagy forradalmi marxista az, akinek elege van ebből a rendszerből, de az uralkodó osztálytól semmit nem vár, s vallja, hogy a munkásság csak önmaga szabadíthatja fel magát forradalom útján. Ilyen párt a Munkáspárt.

A kapitalizmus sok évszázados története során kialakultak azok a nézetek, amelyek lehetségesnek tartják, és ezért politikai



célnak tekintik a kapitalizmus igen nagy mértékű átalakítását, belső reformját. Ezeket az erőket hívják reformistáknak.

A reformizmus egyben megalkuvást is jelent a kapitalizmussal, hiszen ha a rendszer belülről megváltoztatható, akkor nincs szükség a tőke elleni harcra. A reformizmus ezért egyben opportunizmus is.

Ha egykori kommunista erők írják át, azaz veszik revízió alá mindazt, amit Marx és Engels még A Kommunista Kiáltványban megfogalmazott a tőkés és a munkások közötti osztályharcról, úgy ezeket az erőket revizionistának nevezik.

Ma Magyarországon a reformizmus-opportunizmus a szociáldemokráciát jelenti, a pártok tekintetében az MSZP-t, a Demokratikus Koalíciót, az MSZDP-t, a Szili Katalin-féle Szociális Uniót, a most szerveződő Szolidaritás Mozgalmat, a 4K! pártot. Nemzetközi téren ide tartozik a Szocialista Internacionálé. A revizionista erők például a Munkáspárt 2006 formájában vannak jelen. Nemzetközi megjelenése például az Európai Baloldali Párt.

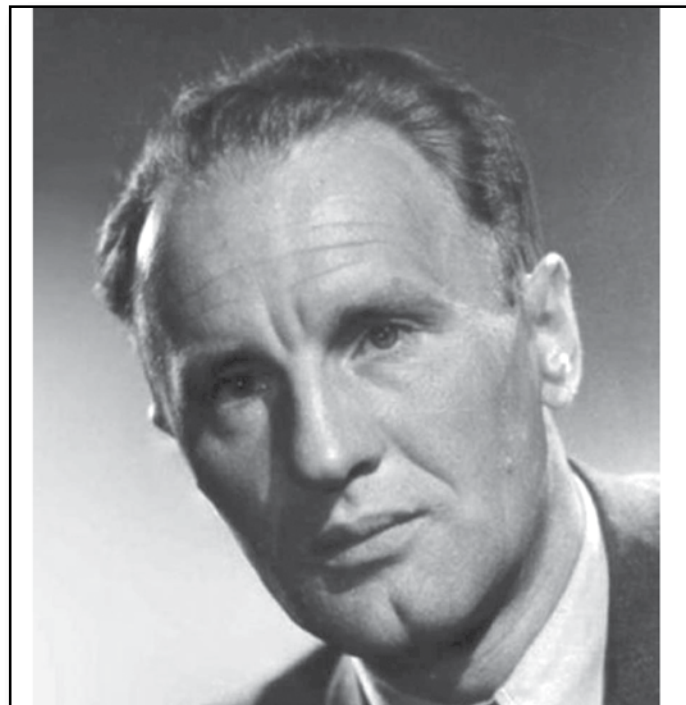
A reformizmus, az opportunizmus, a revizionizmus a dolgozói osztályok legnagyobb eszmei ellensége. Amíg a klasszikus polgári ideológiák, például a konzervativizmus vagy a liberalizmus világosan a tőkés érdekeket szolgálják, addig a reformista és egyéb nézetek azt a látszatot keltik, hogy a dolgozói osztályokat képviselik. Ezek az erők arról az egyetlen eszköztől igyekeznek a dolgozókat lebeszélni, amivel rendelkeznek, azaz a tőke elleni osztályharcról.

A reformisták azt mondják, hogy a tőkés rendszerben lehetséges a tulajdon közösségi formáinak létezése, sőt oly mértékben, hogy az már szinte közösségi társadalom. A kapitalizmusban tényleg lehetséges a közösségi tulajdon bizonyos formáinak a létezése. Ilyen lehet a szövetkezet, vagy a dolgozói tulajdonlás. Ezek azonban soha sem kerülhetnek többségbe, mert az ellentmondana a tőkés rendszer lényegének, a magántulajdonra épülő kizsákmányolásnak. Ezért nincs és nem is lehetséges „népi kapitalizmus”.

A másik ok, amiről a reformisták hallgatnak, hogy a tőkés rendszernek csupán egyik pillérét jelenti a magántulajdon. A másik pillére a tőkés kézben lévő politikai hatalom. Ha az állam, a jog, az ideológia, a média és minden más a tőkés

kezében van, ott nem lehetséges a közösségi társadalomba való átmenet, hiszen a hatalom birtokosai védik a hatalmukat az ellenük szervezkedő dolgozókkal szemben.

A reformizmus, és annak minden válfaja azzal árt a dolgozók ügyének, hogy elvonja figyelmüket az egyetlen lehetséges megoldástól, a forradalomtól, és elhitei, hogy kisebb-nagyobb engedmények útján is lehet tartós és lényeges változást elérni.



**100 éve született
Kádár János** 1912-2012

Sorszám:

Név:

Cím:

1000 Ft

A KÁDÁR-FORINTOK A MUNKÁSPÁRT KÖZPONTJÁBAN KAPHATÓAK

EURÓPA IS CINKOS A CIA BŰNEIBEN

Akire rásütik a terrorizmus gyanújának bélyegét, azzal bármit meg lehet tenni, legalábbis az Amerikai Egyesült Államok szerint. A guantanamoi foglyok kínzásokról mindenki hallott, a legújabb hírek szerint azonban Európa is jócskán benne van a „buliban”. Titkos CIA-börtön Lengyelországban, és szintén titkos, gyanúsítottakat szállító repülőjáratok Európában. Mi minden derül még ki?

A lengyel sajtó Zbigniew Siemiatkowski, a lengyel hírszerző ügynökség, az AW volt vezetőjének perétől hangos. A vád szerint Siemiatkowski túllépte a hatáskörét, nemzetközi jogszabályokat szegett meg azzal, hogy terrorizmussal vádolt hadifoglyokat „jogtalanul fosztott meg a szabadságuktól”. Több amerikai lap és az Európa Tanács is azt állítja, hogy az al-Kaida nemzetközi terrorszervezet vezetőit Lengyelországban tartotta fogságban a CIA 2002 és 2003 között. Az ügyet négy éve vizsgálják, az eljárást szigorúan titkosnak minősítették, így az ügyészség nem nyilatkozik róla. A Gazeta Wyborcza értesülései szerint a vádat lengyel és az amerikai hírszerzés együttműködésének dokumentációja alapján emelték. Várhatóan Siemiatkowski helyettese ellen is vádat emeltek a 2011 végén az AW-tól átvett iratok alapján, de akár Leszek Miller volt miniszterelnököt is a magas rangú állami tisztségviselő ügyében illetékes



különleges bíróság elé állíthatják.

Nem csak Lengyelország érintett azonban a CIA-botrányokban. Az Amnesty International nemzetközi jogvédő szervezet felszólította az Európai Unió tagállamait, vállaljanak kötelezettséget arra, hogy kivizsgálják saját szerepvállalásukat a feltételezett terroristákat szállító CIA-repülőjáratok fogadásában, sőt, a foglyok kínzásában. A titkok feltárásának szándéka azonban – úgy látszik – leginkább csak az Amnystynél van meg, évek kritizálják az EU több tagállamát, amiért hiányzik a politikai akarat az igazság feltárására, továbbra is titkolják a szerepüket az

ügyben.

Emberi jogi aktivisták azt állítják, egy 2009-ben megszűnt program alapján a CIA olyan tagállamokban végeztette el a feltételezett terroristák kínzását, ahol az megengedett volt. Egy korábbi Európa Parlamenti határozat felszólította az országokat, hogy készítsenek független vizsgálatot a foglyszállítások ügyében, jelenleg arról készít jelentést az EP, hogy betartották-e ezt a határozatot. Az Európa Tanács úgy becsüli, hogy 1245, a CIA által felügyelt repülő haladt át a kontinensen, az USA hírhedt Guantanamo Bay-ben lévő katonai bázisáról szállították a foglyokat Európába.

Dick Marty svájci politikus 2007-ben 14 európai államot vádolt meg azzal, hogy lehetővé tették a börtönközpontok működtetését a CIA számára, és közreműködtek a foglyszállító járatok szervezésében is.

Okkal gondolhatjuk, hogy ez még bőven nem a vége a sornak, számos visszaélés derülhet ki a jövőben. Az imperialisták „terrorizmus elleni háborúja”, bármire felmentést adhat Amerikának, semmibe szabad venni az emberi jogokat, háborúkat lehet indítani. A felháborodás világszerte növekszik, egyre kevesebben hiszik el, hogy a harc valóban a terrorizmus ellen folyik, és a „felszabadító” amerikai csapatok tényleg a demokráciát és a békét hozzák-e el a megszállt országokba.

MÁR „BÜDÖS” AFGANISZTÁN

Az elmúlt hónapokban nagyot zuhant a több tíz éve folyó afganisztáni háború támogatottsága az amerikaiak között a The New York Times és a CBS News által megrendelt közvélemény-kutatás szerint. A megkérdezettek kétharmada – 69 százaléka – úgy válaszolt, hogy az Egyesült Államoknak nem kellene többet Afganisztánban harcolnia, szemben a novemberi 53 százalékkal. A The New York Times és a CBS által megrendelt azonos témájú felmérések kezdete, 2009 óta most volt a legnagyobb az afganisztáni háborút elutasítók aránya. A megkérdezettek 68 százaléka vélte úgy, hogy a harc „némileg”, illetve „nagyon rosszul” áll, míg 2011 novemberében ez az arány még 42 százalék volt – írta a The New York Times című napilap. A felmérés azután készült, hogy vádat emeltek egy 17 afgán civilt lemészároló amerikai katonára, és erőszakos cselekmények törték ki azután, hogy amerikai katonák februárban Korán-példányokat égettek, valamint az afgán biztonsági erők több amerikai katonát öltek meg. A közvélemény-kutatás szerint a háborúhoz való negatív viszonyulás mind a demokrata pártiak, mind a republikánusok körében nőtt.

KESERŰ ÉVFORDULÓ

13 ÉVE KEZDŐDÖTT JUGOSZLÁVIA TERRORBOMBÁZÁSA

Március 24-én volt 13 esztendeje, hogy a NATO légiereje megkezdte Szerbia bombázását. A 78 napig tartó légitámadásokban legalább 2500-an vesztették életüket, a sebesültek száma 12500-ra tehető. Az akkor még Szerbiából és Montenegróból álló Jugoszláv Szövetségi Köztársaság (JSZK) elleni támadásban 1031 katona és rendőr vesztette életét, a civil sebesültek között 2700 gyerek volt.

A légitámadások által okozott anyagi kár nagyságát akkor körülbelül 100 milliárd dollárra becsülték. A NATO háborús veszteségeit azóta sem hozták nyilvánosságra. A JSZK elleni támadásról szóló döntést – az ENSZ fennállása óta először – a világszervezet Biztonsági Tanácsának az előzetes jóváhagyása nélkül hozták meg, és a támadás megindításáról szóló parancsot Javier Solana, a NATO akkori főtitkára adta ki Wesley A. Clark amerikai tábornoknak, a szövetséges erők parancsnokának. Clark tábornok a Modern hadviselés című könyvében utóbb megírta, hogy a Jugoszlávia elleni légitámadások „hadműveleti tervének a kidolgozása 1998 júniusának derekán már javában tartott, és ugyanazon év augusztusának végén fejeződött be”.

A NATO 1999 márciusában azzal az üreggel kezdte meg a támadást, hogy Jugoszláviát terheli a felelősség a Rambouilletben és Párizsban megrendezett tárgyalások kudarcáért, amelyen Koszovó jövőbeni státusáról kellett volna döntenie. Miután a szerb képviselőház határozatban mondta ki, hogy nem ért egyet idegen csapatok Koszovóba küldésével, hanem ehelyett az ENSZ-erők odavezénylését javasolta, 1999. március 24-én este háromnegyed nyolckor megkezdődtek a NATO légitámadásai a szerbiai és montenegrói célpontok ellen.

A 19 szövetséges ország hadereje az Adriai-tengeren állomásozó hajókról és négy olaszországi légitámaszpontonról indította el támadásait, amelyeket a légi harcálláspontként működő AWACS légtérelenőrző repülőgépekről irányítottak.

A támadások elsődleges célpontjai hivatalosan a jugoszláv katonaság laktanyái és légvédelmi egységei voltak. Azonban a támadásokban körülbelül 25 ezer lakóépület semmisült, illetve rongálódott meg, 470 kilométernyi közút és 595 kilométer vasútvonal vált használhatatlanná, 14 repülőtér, 19 kórház, 69 iskola, 44 híd rongálódott meg, vagy dőlt romba.

A NATO összesen 2300 bevetést hajtott végre 995 létesítmény ellen, és az 1150 harci gép körülbelül 420 ezer robbanószert dobott le, amelyeknek összsúlya 22000 tonna volt. Az indítóállásokról 1300 manőverező robotrepülőgépet vetettek be és 37000 kazettás bombát dobtak le, gyengített uránt tartalmazó lövedékeket zúdítottak a célpontokra. Bombatalálatok érték a pancsovai és az újvidéki olajfinomítókat, és először vetettek be grafitbombákat az elektromosenergia-szolgáltató rendszerek megbénítására.

A Jugoszlávia elleni légitámadások 1999. június 9-én a kumanovói megállapodás aláírásával értek véget. ■



AMERIKA LOP



A hír nem új, de érdekes. Amerika lop. Nem csupán mások függetlenségét, pénzét és szabadságát, de művészi alkotásait is.

Az alábbiakban két festmény látható. Az egyiket Valentyin Viktorovics Volkov (1881-1964) belarusz festő alkotta 1945-1955 között és a „Minszk – 1944. július 3.” címet viseli. Ezen a napon szabadította fel a szovjet hadsereg a belarusz fővárost a németek alól.

A másik képet Sandow Birk (1962-) amerikai festő alkotta 2007-ben, s címe „Bagdad felszabadítása.” Szóval, Amerika lop. Az iraki nép függetlenségét, a belaruszok művészi alkotásait. Folytatják.



A Magyar Kommunista Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Fogarasi Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1082 Budapest, Baross utca 61.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306 .

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető, havi 1000 forintért.