

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1082 Budapest, Baross utca 61.; Telefon: 06(30)307-1166

CHE GUEVARA NEVÉBEN!



**HUGO CHAVEZ ISMÉT GYŐZÖTT VENEZUELÁBAN.
BIZONYÍTOTTA, HOGY NEM CSAK A TŐKÉS ÚT JÁRHATÓ,
NEM CSAK A NYUGATTAL MEGALKUVÓK ARATHATNAK SIKERT.**



BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

A FIDESZ ÉS A SZÁMÍTÓGÉP

Hiába na, más világban élünk! A mai Fidesz-nemzedék már a számítógépeken nőtt fel. Megnyomom a „töröl” gombot, és már nincs is az, aminek nem kell lennie. Nem tetszik az előzmény, vagy ahogyan a mi köznapi nyelvünkön mondjuk, a történelem? Sebaj, töröljük!

Ma már a pólyás is tudja, hogy boldogságunk kiindulópontja 1989, a rendszerváltásnak elkeresztelt valami. 1989 persze csak azért volt lehetséges, mert előtte volt 1956, aminek a törvény a forradalom és szabadságharc nevet adta. Ezzel a kis trükkel pár évtized rögtön törlődött is. Amit pedig töröltek, az nincs is. Az egészet mindjárt törvényben „mentették el”. Tudod, jobb óvatosnak lenni! Olyan ez, mint a számítógép: ha valamit nem mentesz el, az könnyen elszáll, és kezdheted az egészet elölről.

2010-ben hivatalosan közölték velünk, hogy innen tovább új időszámítás kezdődik, és csak azért nem vezetnek be Nagy Nemzeti Naptárt, hogy ne legyen konfliktus a Vatikánnal, amely 1582 óta ragaszkodik a Gergely-naptárhoz. A lázas munka tovább folyt, és ma már tudjuk, hogy 1956, 1989, 2010, mind-mind arra épül, ami 1920-ban kezdődött, amikor is Horthy Miklós az egész magyar nemzet akaratából, bár némi katonai segítséggel kormányzó lett.

Az új hatalom történelmi naptára így szépen kikerekedett. Jó, jó, nem ment olyan egyszerűen. A „töröl” gombot most is meg kellett nyomni, de négy zavaró évtized eltűnt. Ami 1945-1989 között volt, az immáron törölve van. Nem is volt, nincs is, és főleg nem lesz.

Azért meglátszik, hogy a számítógépet sokan tudják használni, de nem mindenki tudja, hogy mi is van benne. A számítógép winchestere, magyarul merevlemeze olyan, mint a valóságos történelem. Amit egyszer ráírtak, az rajta is marad. Lehet, hogy nem könnyű a törölt adatokat helyreállítani, sőt, talán sziszifuszi munka, de nyugodj meg: mindig lesznek olyanok, akik erre vállalkoznak!

**KIEGYEZÉS VAGY FÜGGETLENSÉG,
AVAGY TÖKÉS INTEGRÁCIÓ
VAGY NEMZETI ÚT?**

Köztársaságunk elnöke az aradi vértanúk napján elmagyarázta nekünk, hogy 1848 értelme tulajdonképpen az 1867-es kiegyezés volt, pontosabban szólva, az azt követő polgári fejlődés. „Az aradi 13-ak mártírhalála, Batthyány és '48 valamennyi hőséneke vértanúsága ebben a kiegyezés utáni egyedülálló felemelkedésben, a magyar polgárosodásban nyeri el értelmét.”

Széchenyi, akinek szülőháza a bécsi Herrengasse 3. szám alatt, párszáz méterre a császári palotától mai is látható, azt vallotta, hogy az osztrák császárral nem szabad szakítani. Magyarországnak nem kell függetlenségre törekednie, enélkül is lehet hidat, vasutat építeni. Kossuth – aki nem arisztokrata volt, csak egy birtoktalan köznemes – viszont életét tette fel arra, hogy fejlődni e nemzet akkor fog, ha független lesz.

1867-ben a magyar és az osztrák uralkodó osztályok megegyeztek egymással. Andrassy, Deák és társaik elfogadták, hogy Magyarország függetlensége korlátozott. Cserébe a monarchia további

évtizedekre biztosította a magyar urak uralmát a magyar paraszt és munkás felett. Az ország földje és ipara kétháromszáz arisztokrata és nagypolgári családé volt. A politikába a lakosság 6-8 százaléka szólhatott bele, ennyinek volt választójoga. Kell ennél jobb rendszer?

Ausztria megnyitotta piacát, a magyar feudális nagybirtokosok szállíthattak az osztrák piacokra. A külföldi nagytőke viszont bankokat alapított Pesten, vasutat épített. A magyar középosztály elégedett volt, mert gyerekei mehettek a Bécsújhelyi Katonai Akadémiára, vagy hivatalnokok lehettek a birodalom polgári intézményeiben. Ugyanakkor a magyar faluból kétmillióan vándoroltak ki Amerikába, a megélhetés reményében.

Utak, vasutak és egyebek épültek másutt is Kelet-Közép-Európában, egész egyszerűen azért, mert az iparosodás, a polgárosodás, az urbanizáció ekkorra ért ide. Csehország nem volt a kiegyezés része, mégis jobban fejlődött. Az egy főre eső magyar GDP 1870-ben 1179 dollár volt, 1910-ben ez felment 2192-re. Ugyanez a cseheknél 1509, illetve 2495 dollár volt. És persze van még egy apró tény. Az osztrákok 1910-ben több mint 3000 dollár GDP-t tudtak magukénak, azaz Ausztria mindig is jobban élt, mint bárki más a monarchiának nevezett integrációban.

A Fidesznek tetszik a kiegyezés világa, valami ilyesmit ma is elfogadnának. Kiegyezni Németországgal, az európai nagytőkével, hogy élni hagyják az elmúlt két évtizedben létrejött magyar tőkésosztályt. Közösen elnyomni a válság és a terhek miatt egyre elégedetlenebb dolgozói tömegeket. Cserébe elfogadni az új monarchiát, engedni, hogy a németek vezessék Európát. A kiegyezés 51 évig tartott, a vége az első világháború, Trianon lett.

Tényleg ez a megoldás? Erről álmódott Batthyány Lajos, Knezić Károly, Nagysándor József, Damjanich János, Aulich Lajos, Lahner György, Poeltenberg Ernő, Leiningen-Westerburg Károly, Török Ignác, Vécsey Károly, Kiss Ernő, Schweidel József, Dessewffy Arisztid, Lázár Vilmos?



HÉTBŐL-HÉT

MIT GONDOL A MUNKÁSPÁRT?



RÖVID HÍREK – RÖVID KOMMENTÁROK

1. A kormány 200 millió forintért jelentetett meg hirdetéseket a napilapokban. Az egy oldalas reklámokban többek között az olvasható: „Nem engedünk az IMF-nek!”, „Nem adjuk fel Magyarország függetlenségét!”

Munkáspárt: Mielőtt az gondolnák, hogy immár munkáspárti kormánya van az országnak, ébredjenek fel. Mi soha nem tennék ilyet: egyfelől kár a pénzért, másfelől nem szónokolni, hanem tenni kell a független Magyarorszáért. Márpedig Orbánék főleg csak beszélnek, a tények azt mutatják, hogy továbbra is a multinacionális tőke gátlástalan kiszolgálása folyik. A mostani kampány csak figyelemelterelésre jó. No meg a saját szavazótábor összetartására, mondván, hogy lássátok gyerekek, ugyan mi is lopunk, és alattunk sem éltek jobban, de legalább mi nem fekszünk le a Nyugatnak. Dehogyan nem! A miniszterelnök lapzártánk után találkozik Angela Merckellel. Figyeljék meg, Berlinben mennyire lesz függetlenségpárti...

2. A Budapesti Közlekedési Központ egy magáncégre bízta az autóbuszok beszerzését.

Munkáspárt: A budapesti közlekedés nem, hogy jobb nem lett a BKK létrehozásával, de rosszabb lett. Mit csinál Vitézy úr intézménye? Miért kapnak fizetést? A BKK csak falja a pénzt, a mi pénzünket. Most egy újabb „baráti” magáncégen keresztül.

3. Többhetes országjárást kezdett Gyurcsány Ferenc, a volt miniszterelnökhöz pártja, a Demokratikus Koalíció több politikusa is csatlakozik. A program kedden homoklapátolással és almaszedéssel indult a szabolesi Tiszaadonyban.

Munkáspárt: Tulajdonképpen örülhetnénk is a hírnek: egy almaszedő Gyurcsány mégiscsak hasznosabb egy politikáló Gyurcsánynál. A gond ott van, hogy mindez csak ócska álca: Gyurcsány és pártja nem a dolgozó emberek véleményére kíváncsi, nem az ő életüket akarja megismerni. Gyurcsányék érzik, hogy az emberek várnak a tisztességes, a munkásembert is megérintő szóra. Ezért játszanak újra prolit és parasztot, miközben igazából csak és kizárólag a bankárok érdekeit akarják szolgálni. Ezt tették, amikor kormányoztak, ezt fogják tenni újra, ha a tűz közelébe kerülnek.

4. Kína küzd a korrupció ellen, erről tanúskodik az, hogy az elmúlt öt év során több mint 660 ezer hivatalnokot büntettek meg az országban, köztük Po Hsi-laj volt csungkingi pártvezért.

Munkáspárt: Kínáról jót és rosszat egyaránt divat írni a magyar sajtóban. Az álbaldalon lelkesen bizonygatja, hogy ugyan vitathatatlan a fejlődés, de az kapitalista fejlődés. Mert hát mi más is lehetne a tőke érdeke, mint hogy a korábban szegénysorban éhezők százmillióinak munkát, otthont és jövőt adjon. A jobboldal irigykedik a gazdasági fejlődésen, miközben lelkesen somolyog minden olyan híren, ami Kína gyengeségéről szól. Nos, 660 ezer korrupciós eseten nincs mit büszkélkedni, az azonban,

hogy lebuktak, ügyeiket nem tusolták el, kétségkívül eredmény. Kíváncsian várjuk, hogy mikor fog bármely Fidesz- vagy MSZP-vezető olyat mondani, mint He Guojiang, a kínai kommunista párt fegyelmi vizsgálóbizottságának vezetője: „A korrupctagokkal, akárkik is legyenek ők, kegyelem nélkül kell bánni, nem menekülhetnek a pártfegyelem és az ország jogrendszere elől!”

5. Orbán Viktor miniszterelnök hivatalában fogadta Szász Jenőt, a Magyar Polgári Párt elnökét, és felkérte őt a Nemzetstratégiai Intézet megalapítására és vezetésére.

Munkáspárt: Szász a Fidesz és főleg Kóvér László házelnök kézi irányítású politikusa Erdélyben. Finoman szólva sem sikeres politikusa. Nem arról van szó, hogy a meghatározó erdélyi pártban, az RMDSZ-ben grál lovagok ülnének. A kisebbségi politika gyakran a kényelmes bukaresti megélhetés és meggazdagodás színimája. Erdélyi ügyekbe mi nem is akarunk beleszólni, ők tudják, mi számukra a legjobb. Orbánék sem erre jöttek most rá, amikor Szászt kivonták az erdélyi politikából és zsiros állást kreáltak neki Pesten. Ők mindössze új lapra tettek, a Tőkés László ellenőrizte Néppártra, no meg az RMDSZ-szel is alkudozni akarnak. Pedig csak hallgatniuk kellene, meg segíteniük, ha az erdélyi magyarok kéri. Orbánék azonban most egyszerű szavazatvásárlásra készülnek Erdélyben.

6. Majtényi László és Jóri András volt adatvédelmi biztosok szerint cinizmus és szakmai hiba adatvédelmi okokra hivatkozni azért, hogy a választásokon levélben történő feliratkozás lehetőségét kizárhassák.

Munkáspárt: Az uraknak tökéletesen igazuk van. Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke egyszerűen kiszolgálta a Fideszt, amely csak saját biztos szavazóit szeretné az urnák előtt látni. Péterfalvi eddig független szakemberként reklámozta magát. A jelek szerint azonban mindennek és mindenkinek megvan az ára.

7. A külföldről érkező kritika miatt jelentősen csökkent az Európai Unió támogatottsága Magyarországon, a kormánynak azonban ismét az EU pártjára kell állítani a lakosságot, mert az EU-n belül akarja megoldani a rendszerváltás óta felgyülemlett problémákat – mondta Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere.

Munkáspárt: Balog úr nem véletlenül lelkész, jól csavarja a szót. Mondata első fele nem igaz. A magyarokat ugyanis nem a brüsszeli kritika fordította el az EU-tól, hanem az, hogy brüsszeli diktátumra befejezték a magyar ipar és mezőgazdaság szétverését. Ugyanakkor Balog miniszter a szintiszta igazságot állítja mondata második felében: a Fidesz az Uniót irányító tőkés köröknek megfelelően akarja elrendezni, hogy a magyar melós ne vonuljon utcára, s ha ehhez uniós „keret”, azaz EU-rendőr vagy NATO-katona kell, hát jöjjön. A Fidesz igazából ebben sem akar mást, mint az MSZP, a különbség legfeljebb a rendőr nemzetisége és ára...

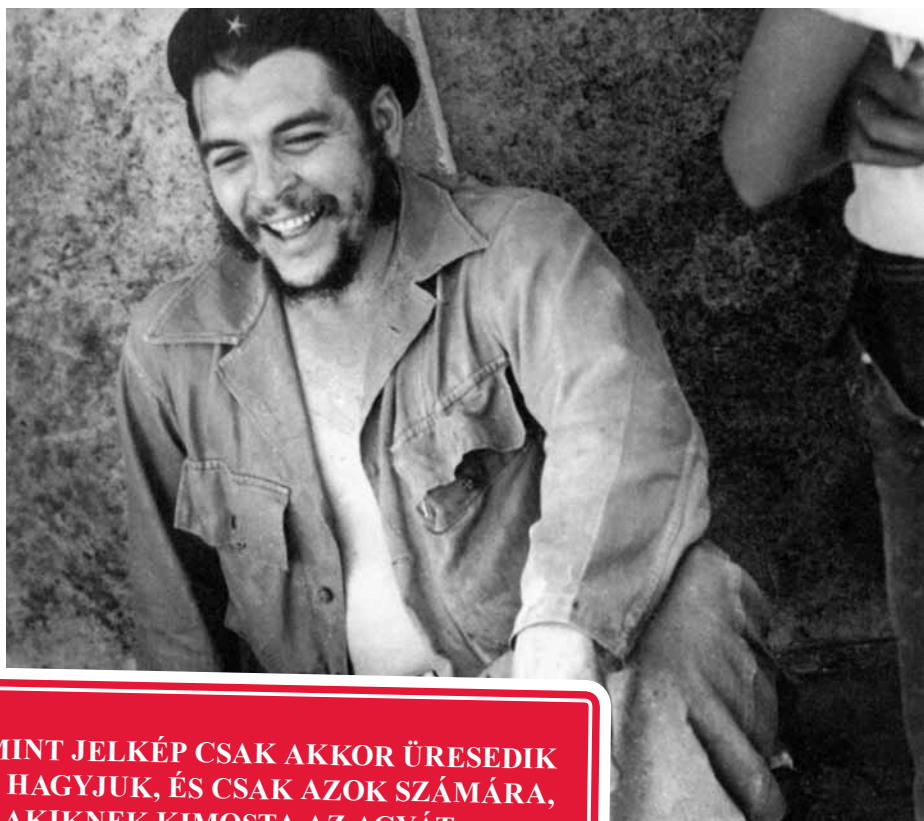
MIÉRT VISELEK CHE GUEVARA-PÓLÓT?

Che Guevara, a Commandante él. Na nem azért, mert egy világraszóló összesküvés megrendezte volna a halálát, hanem azért, mert éltetjük. Korda legendás képét Che Guevaráról már rányomtatták minden létező hordozóeszközre, azt is mondhatnánk, hogy popkulturális ikon lett belőle, aminek megvannak a visszásságai is. Aki Che Guevarás pólót visel, az még nem szükségszerűen kommunista, és könnyen lehet, hogy történelmi ismeretei is meglehetősen felületesek. Che arca felbukkan a baloldali mozgalmak jelképrendszerében is, zászlóin, pólóin, de sokkal többször látható a kereskedelemben, a legendás képnek már különféle parafrázisai is léteznek.

A kommercializált Che Guevara a kapitalisták álma, egy jelkép, aki felfoghatja a lázadó fiatalokat, anélkül, hogy lázadásuk átlépné a megtúrt kereteket. Egy jelkép, amely kiüresedik, súlytalanná válik, jelentőségét veszti, egyszerűen csak „a forradalmárrá”, „a lázadóvá” válik, amely nem több, mint egy, a reklámszakmában tetszőlegesen felhasználható illusztráció. Ahogy a

kapitalisták megpróbálják kiüresíteni Che Guevarát, úgy dolgoznak rajta az úgynevezett szocialisták is, hogy megkaparintsák maguknak. Nemrég az MSZP ifjúsági szervezete, a Societas egyik promóciójában köszönt vissza Che Guevara. Ehhez nincs is mit hozzátenni.

Che, mint jelkép azonban csak akkor



CHE, MINT JELKÉP CSAK AKKOR ÜRESEDIK KI, HA HAGYJUK, ÉS CSAK AZOK SZÁMÁRA, AKIKNEK KIMOSTA AZ AGYÁT A KAPITALISTA TÖMEGMÉDIA.

üresedik ki, ha hagyjuk, és csak azok számára, akiknek kimosta az agyát a kapitalista tömegmédiá. Nekünk, a Baloldali Front tagjainak is van Che Guevarás pólónk, és tudjuk ki volt ő, és mit tett.

Mit jelent számunkra a Commandante? A válasz egy tőle származó idézetben

rejlik: „Követeld a lehetetlent - a végső győzelem rád vár!”

Che a kommunista fiatalok számára sokkal többet jelent, mint bárki másnak, számunkra ő forradalmár, és minden rákent sár ellenére hős. Tudjuk, hogy mi most nem gerillaharcot vívunk, nincs fegyver a kezünkben, ránk most másfajta munka vár. Ha csak a romantikát akarjuk a mozgalmi munkától, és hátradőlve váránk az ominózus

AKI MEGRÁZTA A FORRADALOM FÁJÁT

45 esztendővel ezelőtt, 1967. október 9-én Bolíviában halt hősi halált a 20. század mindmáig egyik legismertebb forradalmára, Ernesto Che Guevara. Che kommunista forradalmár volt, a kubai szocializmus egyik megalkotója. 1955-ben csatlakozott Fidel Castro forradalmár-csapatához, melynek szándéka az volt, hogy felszabadítsák Kubát az amerikai gyarmatosítás alól, megdöntik az amerikaiak által támogatott kubai diktatúrát. Tervük 1959. januárjában megvalósul. Che vezetésével a forradalmi csapatok 1959. január 1-jén elfoglalják Santa Clarát, majd január 2-án Havannát. Győz a kubai forradalom.

A kubai szocializmusnak kezdettől fogva van egy

sajátossága, amely hosszú megmaradásának titka: a kubai szocializmus önerőből jön létre, olyan nagyszerű emberek közreműködésével, mint Fidel és Raul Castro, és Che Guevara. A kubai forradalomban összekötődik a nemzeti függetlenség és a társadalmi haladás ügye.

Che Kuba egyik vezetőjeként részt vállal a gazdaság, az állami élet építésében, számos nemzetközi fórumon képviseli Kubát. De lelke mélyén élete végéig megmarad a világforradalom elkötelezett hívének. Hisz abban, amit 1962-ben így fogalmaz meg: „A forradalom nem egy alma, amelyik leesik, ha megérett. Nekünk kell megrázni a fát.”

S elindult Bolíviába...

forradalmi helyzet beköszöntét, akkor az, mint tudjuk, nem jönne el.

Che ugyanakkor magában hordozza azt a motivációt, energiát és akaratot, amitől példaképpé válik a mozgalmi fiatalság számára. Nem Che az egyetlen hősünk, ugyanakkor a kapitalisták összes kiárusító tevékenysége ellenére vannak fiatalok, akik tőle indultak el, akik vettek egy pólót az arcával, mert ő a lázadó, és aztán többet akartak, elolvasták, megnézték, kinek a képét is viselik a mellkasukon. Sokan vannak, akik így jutottak el a kommunista mozgalomba, akik nem csak tetszelegnek a Commandante képével, hanem magukra találtak a mozgalomban, kiveszik a részüket a munkából. Nem tudjuk, kik lesznek azok a világ kommunista fiataljai közül, akik ott lesznek a barikádokon, de bizonyosan lesznek.

Egyébként, Che Guevara igazából még ma is élhetne, hiszen amikor 1967-ben megölték, még negyven éves sem volt. Húszas évei elején vágott neki motorral Latin-Amerikának, és 30 éves volt, amikor elért Santa Clarába. Azok a generációk, akik ma vele egyidősek, a töredékét sem tudják felmutatni annak, amiért ő megharcolt 40 éves koráig, igaz, generációjából sem került mindenki a történelemlapok lapjaira. Valószínűleg akkor cselekszünk helyesen, ha Che számunkra nem távoli idol, akihez úgysem érhetünk fel soha, és ezért megpróbálni sem érdemes kilépni a fogyasztói társadalom mókuskerekéből.

Hozzuk közelebb magunkhoz Che Guevara személyét, olvassuk el az írásait, a naplóját, nézzünk úgy rá, mint egy fiatal emberre, aki - bármilyen profánul is hangzik ez -, halálakor sem volt több mint öt évvel idősebb, mint a Baloldali Front felső korhatára. Talán éppen fiatalsága az egyik titka annak, hogy miért lett belőle jelkép - a mai, tömegkultúrára kondicionált fiataloknak talán úgy is magyarázhatjuk: ő egy rock sztár, aki a csúcson hagyta abba, ezért sosem szürkült meg a rajongói számára.

Che azonban nem maga választotta a befejezést, igaz, nem is félt tőle, hiszen harcolt, kockáztatott, és elég sokszor nyert is. Che Guevara írásai ma könnyen elérhetőek, hát rajta, olvassuk el, ismerjük meg az igazi Commandantét, aki nem popikon, hanem kommunista forradalmár!

EGY FIATAL KOMMUNISTA

COMMANDANTE CHE GUEVARA

*Utánad készülünk egyre,
Mióta hegyekre kapva
Feljött bátorságod napja,
Hogy a halált leteperje.*

*És itt maradt a világra,
figyelve fegyvered szavára
a harc, mely utadat járja,
commandante Che Guevara.*

*A halál először rettent,
Először hanyatlott hátra,
Mikor felkelt Santa Clara,
Hogy jöttödre seregeljen.*

*Sohasem csalódott benned,
Ki karod erejét várta,
Hajtott mindig új csatákra
A forradalmak szerelme.*

*A sírod hiába ássák
A vérrel vegyített sárba,
Hiszen gyilkosod se látta
A mosolyod apadását.*

*És itt maradt a világra,
figyelve fegyvered szavára
a harc, mely utadat járja,
commandante Che Guevara.*



ROSSZ AZ A RENDSZER, AMELY CSAK A GAZDAGOKNAK JÓ



Békéscsabán mutatta be a múlt héten Thürmer Gyula a Munkáspárt Új Programját. A békési munkáspártiak kitétek magukért. Sokan jöttek el nem csupán Békéscsabáról, de Gyuláról, Orosházáról, Battonyáról, Kötegyánról és más településekről is.

A városközpontban rendezett programbemutatón Gál Ferenc megyei elnök köszöntötte a jelenlévőket. Rossz az a rendszer, amely csak a külföldieknek, csak a gazdagoknak jó, de az itt élőknek, a dolgozóknak rossz! Olyan társadalmat akarunk, ahol mindenki dolgozhat, ahol biztonság van és demokrácia! – hangsúlyozta a Munkáspárt elnöke. Ma a parlamentben hivatásos politikusok ülnek, akiknek fogalmuk sincs az emberek gondjairól. A kormány két évvel ezelőtt az ígérte, igazságot teremt. De megint nem a multik, a bankok és a gazdagok fizetnek, hanem a szegényekről húznak le újabb bőrt, velük fizettetik meg az összes számlát.

A járókelők közül sokan meg-megálltak, belehallgattak a pártelnök beszédébe, szívesen fogadták a pártprogramot. Az eseményről hírt adott a megyei napilap, és húsz perces stúdióbeszélgetést készített a csabai televízió.

KÖZHASZNÚ FELHÍVÁS

Pszichiátriai szerek viselkedési problémákra?

Ha gyermeke „tanulási problémára” vagy „viselkedési rendellenesség” miatt pszichiátriai szert szed, és úgy érzi, hogy a gyermek állapota semmit sem változott, vagy rosszabbodott emiatt, keresse az Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért Alapítványt.

Az alapítványtól ingyenes tájékoztató kiadvány is kérhető a hiperaktivitás témájában.

Cím:

1461 Budapest, Pf.: 182.

Telefon:

06 (1) 342-63-55, 06-70-330-5384

E-mail:

info@cchr.hu

Weboldal:

www.emberijogok.hu

**MINDEN INFORMÁCIÓT
BIZALMASAN KEZELÜNK!**



OKTÓBER 5-ÉN DÉLUTÁN AZ ARADI VÉRTANÚKRA EMLÉKEZETT A MUNKÁSPÁRT BUDAPESTI SZERVEZETE A BELVÁROSI EGYETEM TÉREN. SÁPI ISTVÁN BALOGH JÓZSEF VERSÉT MONDTA EL, FOGARASI ZSUSZANNA, BUDAPESTI ELNÖK A VÉRTANÚK KIVÉGZÉSÉRŐL ÉS UTOLSÓ BÁTOR SZAVAIKRÓL BESZÉLT. AZ EMLÉKEZŐK MÉCSEST GYŰJTOTTAK BATTHYÁNY LAJOS DOMBORMŰVE ALATT, ÉS KOSZORÚT HELYEZTEK EL A MINISZTERELNÖK EMLÉKHELYÉN.

LAKITELEK KESERŰ ÉVFORDULÓJA

SÁTORVERÉSTŐL A GYÁRBEZÁRÁSIG

„Nemzeti függetlenséget, demokratikus berendezkedést akartunk. Világos, hogy napjainkban függetlenségről beszélni aligha lehet.” Az idézet Bíró Zoltán irodalomtörténészétől való, aki ott volt huszonöt éve az alatt a lakiteleki sátor alatt, akkor, mikor akarva – nem akarva megásták a haza sírját. Nem kommunista, nem baloldali, de mára ő is így látja helyzetünket.

Lezsák Sándor udvarán beszéltek szabadságról, családról, hazáról, tulajdonról. Mi lett belőle? Egyesek kaptak sok szabadságot a rabláshoz, szétverték a magyar családot, eladták, elárulták és kizsigerelték a hazát; mára bárkitől, bármikor elvehetik a tulajdonát, mert kell a bankoknak, mert jól megcsinálták ezt a rablókapitalizmust.

Negyedszázada verték fel ezt a sátorformájú ravatalozót. Még egy emberöltőt sem bírtak ki azok a veretes gondolatok, amelyeket a magyar értelmiség „népi krémje” eszkábált ott össze.

Nincs kavarodás, nincs köd. Jó helyen és jó időben szólunk a kapuvári gyárbezárásról. Mert a rendszerváltás nem másról szólt, hanem a gazdasági hatalom megragadásáról és az emberi gondolatok és lelkek gúzsbakötéséről, akik már rúgásra sem jajdulnak, akik már alig szisszennek, pedig de kellene kiabálni most és csapkodni mindenféle. „Nagyon fáj!” – csak könnyezünk a hontalan József Attilával és ...meddig várunk még?

A szocliberális erők büszkén folytatták az ösvény kiszélesítését a nemzetközi fináncoligarchia előtt. Akiknek mára már az út behatárolta terület helyett egy póre ország a szállásterületük.

A Kapuvári Húsgyár elődjét az 1920-as években hozták létre Eszterházán, majd Kapuvárra telepítették, mely jó vásári hely volt akkoriban. Lendületes fejlődésnek indult a '30-as években, sorra nyitotta mintaboltjait a Dunántúlon, Budapesten, Miskolcon, Salgótarjánban.

1940-től veszi bérbe a Hangya Szövetkezet és hadiüzemként működteti. A Vörös Hadsereg bevonulása után szintén a front ellátására működött, igen nagy kapacitással.

1948. június 1-jén a Rábaközi



Húsgyár állami tulajdonba került. 1949-ben létrejött a Dunántúli Húsipari Egyesülés, melynek központja Sopron lett. Megindult a kóser marhavágás és szalámigyártás is, ami igazi ipartörténeti ritkaság. A szocializmus „rémséges” esztendeiben megindult a Magyar Bacon gyártása Móser Károly vezetésével.

Az 1960-as esztendő óriási fellendülést hozott. Ekkor évi negyvenezer sertést vágtak bacon készítés céljából. A rekord éve 1972 volt, amikor 52 336 állatot vágtak. A kapuvári áru az angol kereskedőházakba került. Ez is bizonyíték arra, hogy a magyar emberek tudtak gyárat működtetni, és kiváló minőségű, bárhol eladható terméket gyártani, nem csak Kapuvárott, hanem bárhol a Magyar Népköztársaságban.

A Szovjetunió, s ezen belül Oroszország óriási felvevőpiac volt. Főleg a kockázott császárszalonnát vették. A Kapuvári Hús egész Európában fogalom volt. Külföldi hajcsárok nélkül, a dolgozók igen szigorú szabványok szerint dolgoztak. Nem állt a hátuk mögött sem a német, sem a jenki tőkés.

1974-ben Kiváló Gyáregység címmel ünnepsorozatot tartottak a városban. Igen, meg lehet mosolyogni... Meg lehet mosolyogni azt, hogy volt élet, hogy volt jövőkép!

Mert ugye a szocializmus megmosolyogni való. Így van! Ha ma végigmész az országon, kicsordul a könnyed. Nincs már min mosolyra fakadni.

A 80-as években folyamatosak voltak a fejlesztések, melyek során kiemelkedő szerepet kapott a dolgozók kényelme és higiéniaja.

1997-ben utolsóként privatizálták a gyárat, beleütötték az utolsó koporsószeget a magyar húsiparba. Minek is az?!

„A Kormányzóvivői Iroda még aznap bejelentette, hogy a kormány kiemelt jelentőségű vállalattá nyilvánította a kapuvári húskombinátban érintett két céget, a Kapuvári Hús Zrt.-t és a Kapuvári Bacon Húsipari Kft.-t. A lépést az indokolta, hogy a kapuvári húskombináttal kapcsolatban súlyos pénzügyi visszaélések gyanúja merült fel a korábbi „felelőtlen garanciavállalások” miatt.

Két nappal később 400-500 ember demonstrált az üzem előtt a munkahelyek védelmében.”

Forrás: MTI. Ez van ma. Erkölcsei és gazdasági fertő. A gyár a felszámolóbiztos kezében van. Mert ilyen szakma is van ebben a világban...

A kapuvári gyár nem az egyetlen. Ma a kormánynak nem egy, nem kettő, hanem több üzemet (nem sokat), a megmaradt morzsákat kell megmenteni. Mindaz a pusztítás, ami Lakitelek óta végbement, olyan, mint a háború. Az üzem túlélte a második világhéget... Mi túléljük ezt a jeges tűzzel pusztító szörnyű vihart? Az a kérdés, hogy akarjuk-e...



AKI NEM ISMERI AZ ELMÉLETET, NEM GYŐZHET

A SZABÓ ERVIN AKADÉMIA KINCSESTÁRÁBÓL

Sikeresen, élénk érdeklődés és vita mellett indult el szeptember 29-én a Szabó Ervin Akadémia 2012-2013-as tanéve.

Karacs Lajosné szóbeli kiegészítésében kiemelte, hogy a gazdaságpolitikát az határozza meg, aki hatalmon van. Példaként említette, hogy a Fidesz-kormány bevezette a 16 százalékos egységes SZJA-t. Ez egyszerre volt gazdasági és politikai döntés, amely kedvezni akart a középosztálynak és élénkíteni a fogyasztást. Utalt arra, hogy a tőkés rendszer válságban van, a fiskális gazdaságpolitika nem tud megküzdeni vele, új modellre van szükség, amit azonban a tőkés rendszer nem tud megteremteni. A megoldás a munkáspárti gazdaságpolitika, a válságok nélküli, az emberi értékek, a többség gyarapodásának társadalma.

Dr. Erdész Károly korreferátumában elmondta, hogy a kapitalizmus fő célja a profit állandó növelése, mai szakaszában tehát a tőketulajdonosok a technológiát tudatosan állandóan fejlesztik, egyre újabb hozzáadott értékkel növelt termékeket hoznak forgalomba, ezzel pedig a piacokat is állandóan bővítik. Ez a kapitalizmus globális jelensége, ami azonban rendszeressé váló pénzügyi és gazdasági válságokhoz vezet, s ma már az emberi civilizációt fenyegeti.



A technológia és a gazdaság harmonikus fejlődését egy tervezettségén alapuló gazdaságpolitika valósíthatja meg, ami csak közösségi társadalomban lehetséges. Ennek elméleti alapjait Marx és Engels fektették le, majd a marxisták valósították meg a közösségi társadalmi berendezkedés kezdeti formáiban. A történelmi feladat ennek a megkezdett munkának a folytatásáért való harc Magyarországon is.

Dömel Vilmos utalt arra, hogy 23 éve a bankok, a tőkés nagyvállalatok határozzák meg a fejlődést. Nincs szabad verseny, a piac szereplői nem egyenlők. A tőke nem képes megoldani a válságot, és semmilyen eszköztől sem fog visszarettenni a profit megtartása érdekében, beleértve a háborút is.



Gulyás László aláhúzta, hogy a tőkés rendszer elemzésének marxi módszerei ma is helyesek. Igaz és helyes a marxi értéktöbblet-elmélet is, amely megmagyarázza a tőkés kizsákmányolás lényegét, és megmutatja azt is, hogy a dolgozók helyzete csak akkor változik meg alapvetően, ha a tőkés rendszert leváltják, és helyébe közösségi társadalmat teremtenek.

Kalapos Mária egyetértett azzal, hogy a marxizmus ma is élő tudomány, olyan elméleti fegyver, amely nélkülözhetetlen, ha a dolgozók eredményesen akarnak küzdeni a tőke ellen.



Balla Szabolcs konkrét példák alapján bizonyította, hogy a tőkés rendszer rengeteg felesleges dolgot termel, a lényeg csak a pénz, nem az ember.

Jakab Zsolt javaslatot tett arra, hogy a Munkáspárt forduljon a társadalomhoz felhívással, amelyben leleplezi az elmúlt 23 éves hibás folyamatait, és mutassa be, hogy a megoldás a Munkáspárt politikája.



Megyes Zoltán kiemelte, hogy a kapzsiság, a pénz utáni vágy az emberi természet része, de a kapitalizmus ezt végzetesen eltülozza. A legjobb emberek a kommunisták, összegezte, hiszen a közösségben gondolkodnak, nem akarnak maguknak semmit.

Dull Norbert elmondta: nagyon fontos, hogy választ adjunk az embereknek arra, hogy miként lehet Magyarország létét az Európai Unió kívül biztosítani.

Thürmer Gyula emlékeztetett arra, hogy a Munkáspárt három forrásból táplálkozhat: a magyar munkásmozgalom százszázéves történetéből, a Munkáspárt elmúlt 23 éves tapasztalataiból és a nemzetközi munkásmozgalom ismereteiből.

A szervezett tanulás lehetővé teszi, hogy átéljük a múltat, beleképzeljük magunkat elődeink helyébe, és megkérdézzük: ők mit tettek hasonló helyzetben? A szervezett tanulás lehetővé teszi azt is, hogy rendszerezzük a gyakorlati munkában szerzett tapasztalatokat. Rájöjjünk arra, hogy mit csinálunk jól, és mit rosszul, és a jót tovább adjuk másoknak is. A Szabó Ervin Akadémia egyedülálló intézmény. Magyarországon az egyetlen hely, ahol a marxista-leninista elméletet és egy élő, harcoló párt konkrét tapasztalatait együtt lehet megismerni.

A pártelnök Mao Cetung gondolatát idézte: „Valamennyi vezető pártfunkcionáriusnak igen aktívan kell részt vennie a tanulásban, s különösen nagy szorgalommal kell tanulniuk a Központi Bizottság tagjainak és a legfelsőbb pártvezetőknek. Az a párt, mely úgy vezeti a nagy forradalmi mozgalmat, hogy nem ismeri a forradalmi elméletet, nem ismeri a történelmet, nem érti alaposan a gyakorlati mozgalmat – nem győzhet.”

AZ EMBER NEM SZÁMÍT, CSAK A PÉNZ

Az elmúlt 23 évben minden tőkés kormány arról igyekezett meggyőzni az embereket, hogy minden értük történik, a gazdaság fejlődését az dönti el, hogy mi lesz jobb az embereknek. Ez azonban nem igaz!

AZT FEJLESZTIK, AMI A TÖKÉNEK JÓ

A gazdaság fejlesztését nem az emberek, nem a társadalom igényei, hanem csakis a tőke érdekei határozzák meg.

A gazdaságpolitika az adott tőkés kormány döntését is jelenti arról, hogy a gazdaság egyik vagy másik ágát fejleszti, vagyis melyik területre irányítja a tőkét? Mi határozza meg azt, hogy hova megy a tőke?

A tőke és következőképpen a tőkésállam számára nem az a döntő, hogy mi jó az embereknek, mi felel meg a nemzeti hagyományoknak. A döntő a tőke érdeke, az pedig a profit maximalizálása.

A magyar nemzet érdekeinek az felelne meg, ha Magyarországon a magyar szellemi tőkét hasznosító, a magyar beszállítókat igénybevevő cégek települnének meg. A valóságban ez nem így van. A külföldi cégek saját szellemi kapacitásukat használják, az alacsony munkaigényességű bérmunkát hozzák ide, magyar beszállító alig van.

Magyarországnak az lenne az érdeke, hogy ellássa saját magát enivalóval, hiszen az adottságai jók a mezőgazdasági termelésre. Mégsem ez történik. A kereskedelem ugyanis külföldi kézben van, a külföldi cég számára pedig nem az a lényeg, hogy egy termék magyar vagy nem magyar, hanem az, hogy a legolcsóbban szerezzék be, és a legdrágábban adja el.

A magyar kormányok ez ellen felléphetnének, de mivel más területeken függenek a külföldi tőkétől, nem teszik. Ebből az is következik, hogy egyetlen tőkés kormány sem képes Magyarország teljes gazdasági függetlenségét helyreállítani, hiszen ehhez a nemzetközi tőke ellen kellene küzdeni. Az ország gazdasági függetlenségét csak a dolgozók kormánya szerezheti vissza, mivel csak a dolgozó osztályok érdekeltek a tőke elleni fellépésben.

AZ ÁLLAM A TÖKÉSEKÉRT VAN

A média nap, mint nap azt a látszatot kelti, hogy létezik egy pártoktól független államgépezet, bíróság, alkotmánybíróság, ombudsman, önkormányzat, amely az emberek szolgálatában áll. **A valóság az, hogy a tőkésállam nem valami független intézmény, hanem a tőkésék szervezete.** A tőkésé a gyár, a bank, a föld, azaz ő birtokolja a termelőeszközöket. Mivel övé a gazdasági tulajdon, övé az államhatalom is.

Szabó Ervin erről így írt:

„A gazdagok nem azért gazdagok, mert urai az államhatalomnak, hanem azért urak az államban is, mert gazdasági hatalmuk van. Nem azért gyarapszik vagyonuk, mert befolyásukat az államra és a törvényhozásra gyümölcsöztethetik. Ez magában nem elég. Az állam nem termel, pedig – mint tudjuk – végeredményben csak termelés útján lehet haszonra szert tenni. A törvényhozás urainak is a gazdasági versenyben való fölényük ad erőt az állam uralmára, s ha ezt kihasználják is gazdasági helyzetük erősítésére: nem az erőszaknak, hanem a termelés eszközei fölött való rendelkezésnek köszönhetik hatalmukat. A politikai

hatalom is a gazdasági erőviszonyok függvénye. Erőszakkal nem lehet új gazdasági rendet teremteni.”

Ez nagyon fontos megállapítás. A tőkés rendszerrel való megegyezést hirdető opportunisták, revizionisták, például az Európai Baloldali Párt, s magyar tagszervezete, a Munkáspárt 2006 elnevezésű szervezet, azt hirdetik, hogy elegendő, ha a dolgozók ellenőrzik a gazdasági folyamatokat, nem kell feltétlenül tulajdonosnak lenni. Ez nem igaz! Ellenőrizni csak az képes, aki rendelkezik a törvények, a bíróságok, egyszóval, az állam hatalmával. Az állam hatalmával pedig az rendelkezik, akié a gyár, a bank.

Az opportunizmus másik formája az, amikor a szakszervezetek azt hirdetik, hogy ők „a politika és a pártok felett állnak”, ők „csak” a dolgozók gazdasági érdekeiért harcolnak. A dolgozók gazdasági érdekeiért nem lehet csupán a gazdaságban harcolni, hiszen a dolgozók helyzetét törvények, adók, vagyis a politika, a tőkésállam szabályozza.

Az opportunizmust fejezi ki az is, ha azt gondoljuk, hogy a termelőeszközök államosítása önmagában megváltoztatja a társadalmi viszonyokat. A tőkésállam államosíthat magáncégeket, de ettől a tőkésállam tőkés marad, és a tőkés társadalom sem alakul át közösségivé.

A tőkésállam igyekszik azt a látszatot kelteni, mintha az állam „össztársadalmi” érdekeket képviselne, aminek része a dolgozói érdekek védelme is. A tőkésállam ezért például a Munka Törvénykönyvével, emberi jogi szabályokkal és egyebekkel korlátozhatja a kizsákmányolás mértékét, módját, de azt sohasem szünteti meg. A tőkés a saját egyéni érdekeiből indul ki, azokat tartja szem előtt. A tőkésállam az adott ország tőkésosztályának közös érdekeit képviseli. Például a minimálbér emelése sértheti sok tőkés egyéni érdekeit, de a tőkés termeléshez szükséges munkabékehez szükséges. Ez a tőkésosztály közös érdeke, amelyet a tőkésállam képvisel.

A tőkésállam a fentiek alapján megvalósíthat reformokat, olyanokat is, amelyek kedvezőek a dolgozói osztályok részére. A marxista erők, így a Munkáspárt is támogatja e reformokat, de tudnunk kell néhány dolgot. A tőkésék nem azért vállalkoznak reformokra, hogy a dolgozók életét jobba tegyék, hanem azért, hogy a saját hatalmukat megerősítsék.

A tőkésállam magára vállal olyan terheket, amelyek a tőkés termelési folyamat elősegítését szolgálják. Ilyenek az infrastrukturális beruházások, a munkahelyteremtés, az oktatás, a tudomány fejlesztése, stb.

Manapság divat arról beszélni, hogy az állam „kivonul az oktatásból, az egészségügyből”, sőt az egész gazdaságból. A liberális politika valóban azt mondja, hogy a kapitalizmusban a piac dönt el mindent, azt is, hogy hány kórház legyen, vagy mennyit keressenek a tanárok. A jelenlegi liberális politika szellemében az állam valóban egyre kevesebbet költ az oktatásra, az egészségügyre. De az állam jelen van, hiszen az egész folyamat keretfeltételeit éppen a tőkés államhatalom biztosítja.

Az állam mindig jelen van a tőkés gazdasági folyamatokban. A klasszikus kapitalizmust igyekeznek úgy bemutatni, hogy csak két szereplő volt, a tőkés és a dolgozó, és minden folyamatot a piac szabályozott. Ez nem igaz! Az állam mindig jelen van. Vagy úgy, hogy aktívan beavatkozik, vagy úgy, hogy távol marad.

HARC A TŐKE ÉS A HÁBORÚ ELLEN

AZ EURÓPAI KOMMUNISTA PÁRTOK TANÁCSKOZÁSA BRÜSSZELBEN

Európa különböző országaiból 35 kommunista párt képviselői jöttek össze október 1-2-án Brüsszelben, hogy a Görög Kommunista Párt kezdeményezésére áttekintsék a jelenlegi európai helyzetet, és egyeztessék további lépéseiket. A résztvevők között volt Aleka Papariga, a Görög KP főttkára, Pjotr Szimonyenko, az Ukrán KP első titkára, Vlagyimir Rogyin, az orosz Duma képviselője, a moszkvai pártszervezet egyik vezetője, és az európai pártok több ismert személyisége. Magyarországról Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke vett részt a fórumon.

A tanácskozás résztvevői harcra hívták fel Európa munkásait, dolgozóit az Európai Unió új, népellenes stratégiája ellen. A tőkés rendszer lényege, hogy a tőkével rendelkező gazdagok elveszik a dolgozók rétegek által termelt javakat – hangsúlyozták. A mostani válság idején Európa gazdagjai még gazdagabbá váltak, a dolgozói rétegeken pedig egyre nagyobb a teher, s számos országban nyomorúságos helyzetbe kerültek. A pártok kiemelték, hogy a válság nem azért következett be, mert a gazdaság működtetésének egyik vagy másik formája nem volt jó. A válság a kapitalista, tőkés rendszer lényegéből fakad.

Európa tőkés körei ma megpróbálják eltéríteni a dolgozókat a harctól. Valahol részvényeket árulnak a dolgozóknak, másutt a reformok ígéretével csapják be az embereket. A pártok hangsúlyozták, hogy a dolgozó tömegek csak következetes, tőke-ellenes harccal vívhatnak ki maguknak engedményeket.

A brüsszeli tanácskozás résztvevői elítélték az Egyesült Államok, az Európai Unió, a NATO imperialista beavatkozását Szíria belügyeibe. Elítélték, hogy Izrael háborúval fenyegeti Iránt. A pártok felhívták a figyelmet arra, hogy Európában nő a háborús veszély. Ha a tőke nem képes a társadalmi feszültségeket más módon leküzdeni, nem retten vissza a háborútól sem, bármibe is kerüljön az az embereknek – emelték ki többen is.

Magyarországon nő azoknak a száma,



akik csalódtak a tőkés rendszerben, és értik, hogy bajaink forrása maga a tőkés rendszer – emelte ki felszólalásában Thürmer Gyula. Nő a bizalmatlanság a parlamenti pártok iránt, és egyre többen fogadják el, mint egyik lehetséges alternatívát a Munkáspárt programját. Ez ma még csak egy választási lehetőség, de azon leszünk, hogy a dolgozók éppen ezt az alternatívát válasszák. A válság még évekig fog tartani, mondta a pártelnök, és ha Európában rosszra fordulnak a dolgok, ez gyökeresen megváltoztatja a helyzetet Magyarországon is.

Thürmer Gyula kiemelte: a kapitalizmus magában hordozza a háború veszélyét. Európa tőkés urai nem tudnak megbirkózni a válsággal. Mindegy, hogy mi lesz, kétsebességes Európa vagy a német tőke által uralt új EU, egyik sem jó a dolgozóknak. Ha a tőkés rendszernek nem marad más eszköze, féltő, hogy kirobbantja a háborút – húzta alá Thürmer.

Az európai kommunista pártok a görög fél meghívására – immáron hagyományosan – évente egyszer jönnek össze az Európai Parlament épületében. Legutóbb 2011 tavaszán volt hasonló összetételű tanácskozás. A pártok közül hét jelen van országa nemzeti parlamentjében, négyen az Európai Parlamentben is rendelkeznek képviselőkkel. A legnagyobbak között van a görög, a portugál, a cseh, az orosz, az ukrán, a ciprusi párt. A ciprusi AKEL adja Ciprus köztársasági elnökét.

A pártok, köztük a görög, a portugál, a spanyol és más pártok erős pozíciókkal rendelkeznek a szakszervezetekben, és az elmúlt időszak szociális küzdelmeinek meghatározó tényezői.

A pártok egyúttal előkészítik a Kommunista és Munkáspártok Nemzetközi Találkozóját is. A tanácskozásra, amely jelenleg a kommunista mozgalom legteljesebb fóruma, évente egyszer kerül sor. 2011-ben Athén volt a házigazda, az idén, november végén Libanonban jönnek össze a világ kommunista pártjai.

A tanácskozás anyagai angol nyelven hozzáférhetőek a Görög KP honlapján: <http://inter.kke.gr/IntAct/>

HUGO CHÁVEZ GYŐZTESEN FOLYTATJA

A nép győzelmének nevezte az október 7-i választás eredményét Hugo Chávez, aki a szavazatok 54,42 százalékával ismét Venezuela elnöke lett. Az ellenzék jelöltje Henrique Capriles Radonski a szavazatok 44,94 százalékát szerezte meg.

Hugo Chávez 7,4 millió szavazatot szerzett, Capriles 6,1 milliót – mondta Tibisay Lucena, a Nemzeti Választási Tanács elnöke. Az elmúlt évtized legaktívabb választására került sor, a választók 80,94 százaléka vett részt.

Venezuelában 1999 óta Chávez vezetésével jelentős reformokat hajtottak végre. Millióknak adtak munkát, felszámolták a tömeges szegénységet, milliók előtt nyitották meg a tanulás, a művelődés lehetőségét. Chávez szembeszállt az USA akaratával, támogatja Kubát, Szíriát, Iránt, jó kapcsolatokat épít Kínával. Venezuela a latin-amerikai népi-forradalmi haladás példája és támasza.

Hugo Chávez 1999 óta jelentősen átalakította a 29,3 millió lakosú Venezuelát. Az egy főre eső GDP 3700 dollárról mintegy 12700 dollárra nőtt. A szegények milliói lehetőséget kaptak a jobb életre. A szegénységi küszöb alatt élők aránya 70 százalékról 28,5 százalékra csökkent. A gyermekhalálozás 25 ezrelékről 12 ezrelékre csökkent. Chávez megadóztatta a venezuelai nagytőkét és a külföldi vállalatokat, jelentős államosítást hajtott végre.

Hugo Chavez 58 éves. 1975-ben végezte el a katonai akadémiát, később politikai tudományokat is hallgatott a Simon Bolivar Egyetemen. 1992-ben ejtóernyősei élén megpróbálta megdönteni Carlos Andres Perez elnök hatalmát, ez azonban kudarcot vallott. Két évet töltött börtönben.

Chavez 1998 decemberében a szavazatok 56 százalékával megnyerte a választásokat, és Venezuela elnöke lett. 1999-ben népszavazást tartottak az alkotmányról, amely jelentős mértékben kiterjesztette az elnök jogkörét, és lehetővé tette a külföldi cégek államosításának megkezdését, nagyszabású szociális, egészségügyi, oktatási reformok megindítását.

2000-ben Chávezt a szavazatok 60 százalékával újraválasztották. 2002-ben üzletemberek és katonatisztek egy csoportja államcsínyt hajtott végre, és



Chávezet bebörtönözték. Az elnökhöz hű csapatok azonban három nap elteltével kiszabadították, és az elnök visszatért a hatalomba.

2002 decemberében az ellenzék népszavazást kezdeményezett az elnöki hatalomról. Két és félmillió aláírást gyűjtöttek össze, de a népszavazást végül Chavez nyerte meg. A venezuelai munkásság és a szegény rétegek egyértelműen Chavez mellé álltak.

Chavez a mostani választásokon azt ígérte a szegényeknek, hogy 10 év alatt megoldja a lakásproblémát, és az egészségügyi ellátás, továbbá az oktatás terén Venezuela a térség legfejlettebb országa lesz.

A polgári ellenzék jelöltje a 40 éves Henrique Capriles Radonski volt, aki jogot tanult több venezuelai egyetemen, és az IBFD Nemzetközi Adóakadémiáján is tanult Amszterdamban. 2008-2012 között Miranda kormányzója volt. Capriles egy sikeres nagy vállalkozó fia. A kampányban egyensúlyt ígért a szociális politika és a piacgazdaság között. Külpolitikai téren meghirdette az elhatárolódást Oroszországtól, Belarustól, Irántól.

A venezuelai nagytőke – az USA támogatása mellett – arra kívánta használni a mostani elnökválasztást, hogy megállítsa Chávez baloldali reformpolitikáját, és ezzel együtt gátat vessen a baloldali mozgalmak erősödésének Latin-Amerikában. A tőkés erők megkísérelték e célból kihasználni azt a körülményt, hogy Chávez hosszabb ideje küzd rákbetegséggel.

A Venezuelai Kommunista Párt nem állított saját jelöltet a választásokon, hanem Chávez mellé állt. A kommunisták megítélése szerint Venezuelában ma nem szocializmus van, de a tökeellenes erők széleskörű összefogásával megteremthetők a néphatalom új intézményei, a dolgozók szocialista tanácsai, és előre lehet lépni a szocializmus kivívásában.

Az elnök 2013. január 13-án lép hivatalába. Kína, Kuba, Belarusz legfelsőbb állami vezetői elsőként gratuláltak Chávez újraválasztásához. Catherine Ashton az Európai Unió nevében kijelentette, hogy gratulál Chávez újraválasztásához, és különösen kiemelte a magas részvételi arányt.

A nagy európai lapok első oldalon adtak hírt a venezuelai választásokról. A magyar sajtó figyelmét teljesen lekötötték az október 6-i ünnepségekkel kapcsolatos terjedelmes beszámolók, és az a hír, hogy Habsburg Mária Krisztina főhercegnő 88 évesen elhunyt...

Az Egyesült Államok lapzártáig hivatalosan nem kommentálta az eseményt, de a sajtóból látszik, hogy Amerika tőkés körei elégedetlenek. Tudják, hogy Chávez nagyobb erővel folytathatja a gazdaság államosítását, visszaszoríthatja az USA befolyását. Az amerikai hadügyminiszter nem véletlenül érkezett Peruba, pont a választások előtt. Az USA régi-új katonai szövetségekkkel igyekszik elejét venni a Bolívari forradalom terjedésének.

ATHÉN FELKELT MERKEL ELLEN



Százezrek tüntettek kedden Angela Merkel ötórás vizitjével egyidőben, a görög főváros központjában a kormány megszorító intézkedései és a német kancellár ellen. A tüntetők transzparensain többek között a „Görögország független ország, nem német protektorátus!”, „A válságért fizessenek a gazdagok!” és „Ki az országunkból, te cafat!” felirat is szerepelt.

A radikális szakszervezetek és a kommunisták a Berlinből diktált dolgozó-ellenes intézkedések azonnali leállítását követelték. „Merkel látogatása nem más, mint egy színjelölés egy széteső koalíció politikai támogatásáért” – hangzott el.

„Nem kérünk a német receptből!” – jelent meg az egyik görög újság címlapján.

Megfontolandó.



A Magyar Kommunista Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Fogarasi Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1082 Budapest, Baross utca 61.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető, havi 1000 forintért.