

VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

VII. (XXIII.) ÉVFOLYAM, 47. SZÁM 2012. NOVEMBER 24.

200 FORINT

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1082 Budapest, Baross utca 61.; Telefon: 06(30)307-1166



ELÉG A KILAKOLTATÁSOKBÓL!

AZ EMBEREK NEHEZEN MEGTEREMTETT OTTHONA NEM LEHET A BANKOK JÁTSZÓTERE!
AZ OTTHONTALANSÁG RÉME TÖBB SZÁZEZER CSALÁDOT FENYEGET. EZ TÚRHETETLEN!
ADÓSVÉDELMET, MÉLTÁNYOS ELJÁRÁST, TISZTESSÉGES BANKI KONDÍCIÓKAT BIZTOSÍTSON
A KORMÁNY, NE RENDŐRI VÉDELMEZT A VÉGREHAJTÓKNAK!



BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

A CIPŐ

Gondtad volna, hogy a szegénység sem egyforma? Fokozatai vannak, megannyi lépcsőfok lefelé, vagy nagyon ritkán egy-egy kapaszkodó felfelé. A fővárosi turkáló, főleg, ha az Union Jack, azaz a brit lobogó díszíti, már-már úri helynek minősül. Sok mindenki megfordul itt, gimnáziumi tanár és kisnyugdíjas, akiknek minden forint számít. Fialat lányok, akik valami divatosat szeretnének összeválogatni, és néha sikerül is. Manapság nem szégyen itt vásárolni. Az ajtóban nem kell óvatosan körülnézni, hogy nehogy észrevegyen a szomszédasszony. Nem gond, hiszen ő is ott van, vagy ha nem, akkor ott lesz.

A kínai piac, amely már inkább vegyes ázsiai, mint tiszta kínai, már más világ. Határozott lépés lefelé a lejtőn. Bár, aki idejön, ritkán vallja be, és mindenki bízik egy kicsit abban, hogy van visszaút a lejtőn is. Ha nem is messzebb, de legalább a turkálóiig. Az ázsiai boltokban minden kapható, és szinte boldog vagy, hogy válogathatsz. Minden olyan, mintha igazi lenne, de nem az. De nem is számít, fő, hogy olcsó, pontosabban szólva, fő, hogy még meg tudod venni, és egy telet kibír a kabát is, a cipő is. Jövőre meg ki tudja, mi lesz?

De a szegénység itt nem ér véget. A vidéki piacok vándorló árusai ennek a megmondható. Jobban tudják, mint a KSH, hogy miként zuhan az életszínvonal,

mit jelentenek a megszorítások. Még azt is tudják, hogy hol és mikor van fizetés. Minden van itt. Román cipő, kínai kabát, ukrán melltartók, jó nagyok, s szinte minden műszárból, műanyagból, mintha egy művilággal helyettesíteni lehetne valós világunkat. Azt, ami volt, valamikor régen, és ami ma már nincs.

De lásd, milyen a világ! A vándor-árusok között is jól érezheted magad egy pillanatra, ha átnézel a kerítésen. Igen, van rosszabb. Ott, ahol már nincsenek standok, s a földről válogathatsz. Az árusok reggel kirakják a portékájukat, este visszarakják. Sokszor darabra ugyanannyit, mint reggel. Nem fogy. Van, akinek erre sem telik. Ez lenne az utolsó állomás? Innen nincs tovább?

A standok végén egy idős bácsi árul. Standról árul, talán a vevőt akarja így tisztelni. Egy darab szalonna, két-három birsalma, egy pár fekete cipő. Ennyi a kínálata. A fekete cipő kilóg a sorból. Öreg, kopott, régi, fűzős cipő. De tiszta, szinte fényesre pucolták. Hátha valaki megveszi! Negyvenezer nyugdíj mellé jól jönne. Ha megvennék. 2012 ősze. Magyarország. Lehet ennél rosszabb is?

DÉCÁIJIÄNBÈI, SÒT: NIÄNFÜLIQIÄNG

A kínai nyelv nagyon kifejező. A kínai karakterek nem betűk, hanem önálló, sokszor igen gazdag jelentést tartalmazó képek, amelyek önmagukban is ámulatba

ejtik az embert. Vannak négy karakterből álló kifejezések, mondjuk úgy idiómák, melyekben minden karakternek van önálló jelentése, de együtt új minőséget adnak. Kína új vezetése képes az erkölcsi értékeket és szellemi képességeket politikai egységgé integrálni – írták a vezető kínai lapok a kínai kommunisták most befejeződött kongresszusa után. Ami magyarul hosszú, kínaiul csupán négy karakter (décáijiänbèi). Az erkölcs, mint a politika célja, értéke jelenik meg, a képesség pedig a bölcsesség, a szakmai felkészültség, a tárgyi tudás, az elemző- és absztrakciós képesség szinonimájaként. Ezekből a külön-külön is nagyszerű értékekből valami új jön létre, politikai, cselekvési egység.

De mást is mondanak a kínai lapok a vezetésükről: niänfüliqiäng, azaz energikus, nagy teljesítményre képes, élete aranykorszakában lévő. Mint sok minden más Kínában, ez is Konfuciusztól származik. Ha mindez megvan, ismét új minőség születik. Egy olyan vezetés, amely képes felszabadítani a gondolatot, folytatni a reform és nyitás politikáját, amelyben van erő a nehézségek leküzdésére, és arra, hogy gazdagabb életet teremtsenek a kínai népnek.

Bizonyára nem mindenki ilyen Kínában sem. Ha ilyen lenne, nem kellene harcot folytatni a korrupció ellen, amit az állam és a párt rákbetegségének tartanak. Olyan kórnak, amelyet bármi áron le kell küzdeni, mert egyébként belepusztul az állam is, a párt is. Igen, bizonyára nem minden vezető ilyen Kínában. De ezt akarják normává tenni. Décáijiänbèi, sòt niänfüliqiäng!

A kínai kommunista kongresszus alaposan megvizsgálta, hogy kikből legyenek a párt vezetői. A központi szervekbe jelöltek nyolc-tíz százalékát nem fogadták el, mert nem feleltek meg a mércéknek.

Nálunk hányan felelnének meg? Hány képviselőre, hány miniszterre – hogy magasabbra már ne is menjünk – mondható, hogy décáijiänbèi, sòt niänfüliqiäng?

THÜRMER GYULA



HÉTBŐL-HÉT

MIT GONDOL A MUNKÁSPÁRT?



RÖVID HÍREK – RÖVID KOMMENTÁROK

1. A társadalmi esélyegyenlőség területén, a jóléti, oktatási, egészségügyi szolgáltatások széles néptömegek számára történő hozzáférése tekintetében az 1989 előtti világ a társadalom többsége számára egyszerűen jó volt – mondta Nyakó István MSZP-képviselő a Parlamentben a cigányságról szóló vitanapon.

Munkáspárt: Egyenesen aranyos, amikor választásokhoz közeledve a szocialista politikusok felfedezik a baloldali, ha úgy tetszik vörös „spanyolviaszt”. Sőt, Kádár János is rendre előkerül, most éppen Nyakó úr elismerte azt is, hogy „a cigányságnak Kádár alatt volt a legjobb”. Azonban mielőtt újra bevennénk ezt a maszlagot, emlékezzünk, hogy melyik párt vállalt kulcsszerepet a magyar szocializmus lebontásában. Emlékezzünk arra is, hogy melyik párt alatt vitték tükélyre a privatizációt és a nemzeti vagyon elherdálását, a cigányság korrumpálását. S emlékezzünk arra is, hogy ki volt hatalomnál, ki hagyta következmények nélkül Kádár János sírjának feldúlását. Ennek fényében higgyenek Nyakonak és más MSZP-s uraknak és hölgyeknek.

2. A napokban ismét elindítja a Fidelitas hagyományos országos jótékonyági kezdeményezését.

Munkáspárt: Ez nagyon kedves a fideszes úrfiktól. Azonban ha kérni lehetne, ne jótékonykodjanak, hanem úgy kormányozzanak, hogy azt – ha nem is jótéteménynek, de legalább nem nyilvánvaló károkozásnak gondoljuk.

3. A szocialista korszakhoz kapcsolódó nevek használatát ezentúl törvény tiltja. A tilalom vonatkozna olyan kifejezés vagy olyan szervezet nevére is, amely 20. századi önkényuralmi politikai rendszerrel közvetlenül összefüggésbe hozható.

Munkáspárt: Ez a fideszes törvény azért jöhetett létre, mert egy antidemokratikus törvény védi az Országgyűlési képviselőket, azaz visszahívásuk nem lehetséges. Ha ez nem így lenne, akár tömeges visszahívású mozgalom is kialakulhatna. Vajon „bölcös” honatyák kaptak-e felhatalmazást – az általuk is mindig hangoztatott – nagybetűs néptől a mostani rémjárásukra? Míg a társadalom alkotóit, a dolgozókat nem, hogy nem zavarta, hanem egyre nagyobb tisztelettel gondolnak a XX. századra, a dolgozók érdekeit érző és értő személyekre, intézményekre. A munkás szíves örömet ma is bemenne a hirtelen tiltott nevűvé vált gyárba, ha a mai hatalom meg nem szüntette volna azt – még jóval azelőtt, hogy ne csak a nevét, az emlékét is végleg eltörölje.

4. Az LMP kongresszusa döntött: a párt egyelőre nem csatlakozik a Bajnai Gordon vezette Együtt 2014 mozgalomhoz.

Munkáspárt: Az LMP vezetőinek vívódása (is) az SZDSZ-t idézi. A liberális elit értelmiség nem tudja eldönteni, hogy a hatalom, vagy a szabadelvű eszmék képviselője a fontosabb. Számunkra, a dolgozó emberek számára a döntésük teljes mértékben közömbös: az ő problémáik nem a mi gondjaink. Mint ahogy fordítva is: az

LMP-t tökéletesen hidegen hagyja, hogy van-e munkahely vagy sincs, termel-e a gyár vagy sem. Amikor demokratikus jogokról beszélnek, akkor kizárólag saját lehetőségeikre gondolnak. Számukra csak az értelmiségi önmegvalósítás lehetősége számít – ha idealisták. Ha cinikusak, akkor pedig a megszerezhető állások, kormányzati pénzek motiválják őket. A melóst ők egyszerűen és nagy ívben le...

5. Bár a fejlesztési miniszter tavasszal azzal mentegette a tárca Századvéggel kötött 3 milliárdos szerződését, hogy a célcsoport minden minisztériumot kiszolgál majd tanácsaival, az origo birtokába jutott összesítések szerint a kormányközeli érdekeltség szinte csak a Miniszterelnökségnek dolgozik.

Munkáspárt: Értik? Már nem azt magyarázzák, hogy miért kell egyáltalán milliárdokat költeni külső tanácsadókra – mert akkor miért vannak felduzzasztott minisztériumok? –, ezt természetesnek veszik, csak a költés módját indokolják. Ez a pofátlanság netovábbja. Olyan, mintha a tolvaj azt mondaná: igaz, hogy lopott, de ezt hagyjuk, inkább arról beszéljünk, mennyi mindenre fordította a lopott pénzt.

6. Egyetért a Fidesz azzal a civil kezdeményezéssel, hogy minél több ember figyelmét felhívják, mivel járna a „Gyurcsány-Bajnai-duó” visszatérése – közölte Selmeczi Gabriella, a kormánypárt szóvivője.

Munkáspárt: Egyetérteni mi is szívesen egyetértünk azzal, hogy Gyurcsány Ferenc és Bajnai Gordon elképesztő kárt okozott az országnak, és semmi szükség nincs rájuk a magyar közéletben. Így egy ilyen kampány akár még tetszhetne is. Akár, ha a „civil kezdeményezés”, a Békemenet grüндoló Civil Összefogás Fórum Közhasznú Alapítvány nem jutna állami pénzekhez. Így azonban nem a köznek, hanem a Fidesznek hajt hasznót. Mindezt állami, azaz a mi pénzünkéből. Erre nem mentség az, hogy Gyurcsányék pont ugyanígy szerveztek ki pénzeket és hasonlóan kampányoltak.

7. A hágai nemzetközi bíróság felmentette Ante Gotovina volt horvát tábornokot.

Munkáspárt: Gotovina karrierje röviden: idegenlégiós Afrikában, zsoldosvezér Dél-Amerikában, a szélső-jobboldali Jean-Marie Le Pen biztonsági főnöke, majd egyszerű elitelt, Franciaországban zsarolásért és rablásért. Mindez predestinálja, hogy a független Horvátországba visszatérve szinte azonnal tábornoki rangra emelkedjen. Ő vezényli le a Vihar hadműveletet, mely során bizonyítottan több mint 300 szerb civilt mészárolnak le, s legalább 90 ezer embert kergetnek el otthonából. Ő a hágai nemzetközi bíróság szemében ártatlan... Gratulálunk a független, politikai indítéktól tökéletesen mentes európai igazságszolgáltatáshoz.

MEGHIÚSÍTOTT ÁRVEREZÉS



SEMMIFÉLE EURÓPAI UNIÓS NORMA NEM ÍRJA ELŐ, HOGY NE LEHESSEN BÉKÉS TILTAKOZÓ DEMONSTRÁCIÓT TARTANI EGY OLYAN HELYZETBEN, AMELY AZ ÉLETET KÖZVETLENÜL FENYEGETŐ VESZÉLY ELHÁRÍTÁSÁRA IRÁNYUL, RÁADÁSUL AZ ÉRINTETT SZEMÉLY IS IGÉNYLI.

Egy várandós anyára várt az árverező a múlt héten. A Magyar Szociális Fórum (MSZF) szervezett tiltakozást az árverező cég Budapest, IV. kerületi irodája előtt, azzal a céllal, hogy megakadályozzák, nehogy elvehessék a fedelet a 33 éves, áldott állapotban lévő K. Judit, és 14 éves kisfiát egyedül nevelő 43 éves nővérének a feje fölül. Az akción Kovács István elnökségi tag vezetésével jelen volt a Munkáspárt több aktivistája is.

A demonstrálók benyomultak a Kemény Gusztáv u. 6. sz. épület első emeletére, és jelenlétükkel meghiúsították az árverezést, hiszen egyetlen érdeklődő sem jelezte vételi szándékát, és tette le a 9 millió körülire becsült jelzalog ingatlan értékének egytizedét: kb. 900 ezer forintot.

Simó Endrét, az MSZF alapító szervezőjét a helyszínen rendőrök iga-

zoltatták. Közölték vele, eljárást indítanak ellene, mert be nem jelentett tüntetést szervezett. Simó a fotóriporterek és TV kamerák jelenlétében higgadt stílusban megkérdezte az intézkedő rendőrtől, tisztában van-e azzal, miért vannak itt.

A rendőr kitérő válaszára Simó az eljáró hatósági személy szemébe mondta a következőket: „Azért vagyunk itt, mert meg akarjuk védeni a kilakoltatástól az itt jelen lévő terhes asszonyt és nővérét, akinek van egy 14 éves kisfia. Az utcára akarják tenni őket télvíz idején. Emberi kötelességünk, hogy kiálljunk mellette,

és ne hagyjuk, hogy a jog nevében az utcára kerüljenek. Azt mondták nekünk, hogy senkit sem hagynak az út szélén. Nos, íme, egy terhes nőt akarnak ott hagyni. Önök a velem szembeni eljárásukkal azokat veszik a védelmükbe, akik ki akarják lakoltatni őket, viszont azokat üldözik, akik meg akarják védeni az anyákat. Önnek, rendőr úr, tudnia kell, hogy a Magyar Szociális Fórum senkinek a kedvéért, és semmiféle szabály érdekében nem fog lemondani arról, hogy megvédjen egy anyát és leendő gyermekét a kilakoltatástól. Tovább fog harcolni az

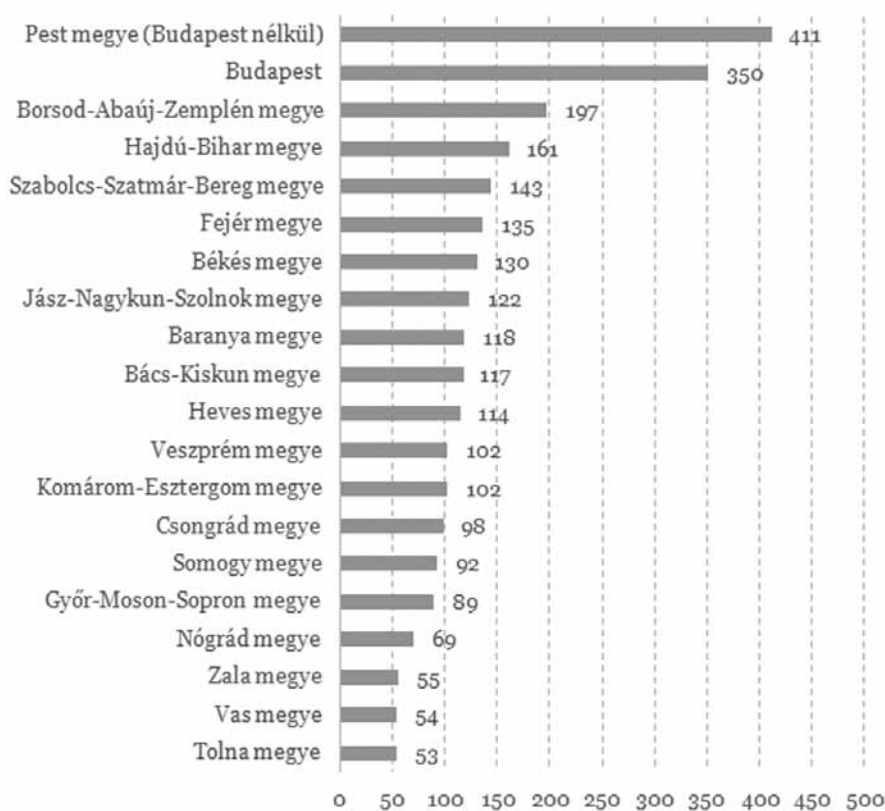
élethez való legalapvetőbb emberi jog érvényre juttatásáért Magyarországon”.

A Magyar Szociális Fórum megdöbbenésének adott hangot a túlkapás miatt, hiszen az intézkedés arra utal, mintha Magyarországon csak hatósági engedéllyel szabadna megvédeni a kilakoltatástól egy terhes nőt, és egy 14 éves gyermeket. Semmiféle európai uniós norma nem írja elő, hogy ne lehessen békés tiltakozó demonstrációt tartani egy olyan helyzetben, amely az életet közvetlenül fenyegető veszély elhárítására irányul, ráadásul az érintett személy is igényli.

MÁS KERÜLET, MÁS RENDŐR, MÁS TÖRVÉNY?

Az eseményen a Munkáspárt lelkes aktivistája, Fodor István olyan trikóban jelent meg, amelyen a Magyar Népköztársaság egykori címere látható. A rendőrök „önkényuralmi jelkép” viselése miatt be is vitték a rendőrségre. Aktivistánk elmondta a rendőröknek, hogy egy másik budapesti kerületben ugyanezért már egyszer előállították, utána felmentették, és a pólót is visszaadták. Nem számított. Más kerület, más rendőr, más törvény? Fodor Istvántól ezúttal is elvették a címeres trikót, s miután több órán át a rendőrségi fogdában tartották, eljárást is indítottak ellene.

**Kényszerértékesítésre kijelölt ingatlanok száma
megyéenként 2012 negyedik negyedévében**



112 EZER CSALÁDOT LAKOLTATHATNÁNAK KI

Előző számunkban írtuk, a végrehajtói szervezet szerint legfeljebb néhány kilakoltatásra kerülhet sor. Íme az igazság: összesen 112 286 ingatlant fenyeget kényszerértékesítés. A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete szerint a negyedik negyedévre 2712 ingatlant jelöltek ki kényszerértékesítésre a bankok.

„AMIÓTA AZ ESZEMET TUDOM, DOLGOZOM”

Ha nincs az otthonvédő akció, K. Judit az utcán „karácsonyozhatott” volna újszülött gyermekével. „Amióta az eszemet tudom, azért dolgozom, hogy legyen mit az asztalra tenni. Hónapok óta viszont az utca és az éhenhalás árnyékában élünk: minden egyes percben attól rettegnék, mikor dobnak ki bennünket az utcára” – mesélte a még üres kiságy mellett állva Judit.

A kilátástalan helyzetbe a testvérek azért kerültek, mert édesapjuk magatehetetlenné vált, és évek óta hiába próbálnak szabadulni a hivatalok lassan őrlő fogaskerekeiből.

„Nagybeteg édesapám végső elkeseredésében engem hívott, hogy szerezzünk pénzt. Az egyik lábát ugyanis le kellett vágni, mert súlyos cukorbetegségben szenvedett” – mesélte könnyeit nyelve Judit, aki első gyermekét várja. A fiatal lány 2006 októberében közel 10 millió forintos hitelt vett fel a nevére, hogy segíthessen. Ám hiába tudott éveken keresztül törleszteni, a gazdasági válság kirobbanása

miatt a tartozás mára 24 millió forintra hízott, elúszott minden számlájának fizetésével is.

„Amikor láttam, hogy nincs kiút, végeláthatatlan levelezésbe kezdtem a bankkal és a végrehajtó céggel is” – mondta Judit, aki szinte könyörgött a banknak, hogy részletekben fizethesse az óriási tartozást. „Havi 40 ezer forintot tudtunk fizetni az első öt évben, de a bank elutasította, mert kevesellte az összeget.”

Az otthonvédők sikere után az asszony a következőket mondta: „Hálás köszönettel tartozunk mindazoknak az embereknek, akik a mai nap folyamán a jelenlétükkel és méltó emberi hozzáállásukkal tettek tanúbizonyságot arra nézve, hogy van még, létezik az emberekben szolidaritás, összefogás a szociálisan szorult helyzetben lévő emberek mellett. Kiállításukkal biztosítottak abban, hogy ne adjuk fel, harcoljunk a jogainkért, mert van segítség! Köszönettel tartozunk, amíg élünk, még akkor is, ha nem menekültünk meg az utca árnyékától.”

SE ORBÁNNAL, SE BAJNAIVAL



Makóra és Szegedre látogatott a múlt héten a Munkáspárt elnöke. A körütekintő előkészítés meghozta gyümölcsét, sikeres nap kerekedett ki. Thürmer Gyula reggel Fogarasi Zsuzsanna alelnök társaságában a makói piacon beszélgetett az emberekkel, akik közül sokakat Popa György, a Munkáspárt Csongrád megyei alelnöke és Szabó Jenőné, a makói szervezet vezetője mutatott be. Őket szinte mindenki ismeri a városban.

ÉLHETŐ MAGYARORSZÁGOT!

Magyarország ma válságban van – jelentette ki a helyi televízióknak. Ezt a

válságot lassan már nem fogjuk tudni elviselni. Itt Makón is azt tapasztaltam, hogy az embereknek nincs munkájuk, nincs tisztességes jövedelmük, nem tudnak megélni. A piacon csak csellengenek, nézelődnek. Meg-megnézegetik, hogy mit lehetne venni, de valójában nem vásárolnak. Hol van már az az idő, amikor az emberek nem fértek el egymástól, mert olyan sok volt a vevő?

A megoldás pedig egyszerű – tette hozzá a párt elnöke. Mi egy élhető Magyarországot szeretnénk teremteni. Nekünk ez azt jelenti, hogy legyen munkája mindenkinek, dolgozhasson mindenki, aki dolgozni akar. És ha van munkája, akkor legyen olyan tisztességes jövedelme, fizetése, majd utána nyugdíja, amiből emberi módon meg lehet élni.

SE ORBÁNNAL, SE BAJNAIVAL

Az út Szegedre vezetett, ahol a város centrumában mutatták be a Munkáspárt Új Programját. A párt helyi aktivistái, köztük ifj. Nagyvári László sokat tettek azért, hogy a szegediek tudjanak az eseményről.

A sajtótájékoztatón Thürmer Gyula felhívással fordult az emberekhez: Gyertek! Változtassuk meg ezt a rendszert! Teremtsünk magunknak egy olyan rendszert, ahol a tőkét lehet korlátozni.

Az újságírók kérdésére válaszolva kifejtette: mi szívesen támogatunk minden olyan pártot a következő választáson, aki hajlandó korlátozni a tőkét. Aki hajlandó elvenni a gazdagoktól. Nem járja, hogy 23 év óta mindent csak a szegény ember fizet. Na most egyelőre ilyen pártot nem

látunk, sehol. Sem Orbán Viktor nem akarja korlátozni a gazdagokat, sem Bajnai nem ígéri azt, hogy a bankok fogják megfizetni az ország terheit. Az Orbán-kormány megígérte és a programjába is foglalta a terveit, hogy a bankokkal fizettetik meg a terheket. A bankok valóban fizetnek adót, de utána átkerül az emberekre. Erre mindenki panaszkodik. Ezért mi se az egyikkel, se a másikkal nem megyünk. Mi a magunk útját járjuk, és reméljük, hogy egyre több dolgozó ember fogja megérteni, hogy csak a rendszer megváltoztatása, egy emberibb társadalom, egy élhető Magyarország megteremtése az út.

Az utcai rendezvény szép pillanata volt, amikor a párt elnöke egy új fiatal párttagnak, Budai Lászlónak nyújtotta át a vörös könyvecskét.

MIKOR LESZ MÁR VÁLTOZÁS?

Mezőtúron nagy a munkanélküliség – tájékoztatta Herczeg Zsolt, Mezőtúr polgármestere Thürmer Gyulát, a Munkáspárt elnökét a múlt pénteken. Az önkormányzat a munkahelyteremtő és -bővítő vállalkozások számára olyan kedvező feltételeket dolgoz ki, amelyek idetelepülésüket elősegítik, az elvándoroltakat visszahozzák. A pályázati források felkutatásával és kiaknázásával elősegítésével az önkormányzatnak kötelessége valamennyi helyi vállalkozó segítése. A feladat azonban nagyon nehéz. A találkozón a Munkáspárt helyi vezetői, Herczeg Antal és Bíró Imre hangsúlyozták, hogy a Munkáspárt a jövőben is aktív részese lesz a városi közéletnek.

A városi piacon sokan megismerték a Munkáspárt elnökét, s csak úgy ömlött a panaszáradat. Nincs munka, kicsi a jövedelem, ebből a pénzből nem lehet megélni, megoldatlan a cigányság kérdése. Mikor lesz már változás? – kérdezték sokan. Akkor, ha Önök is akarják, akkor segítenek nekünk! – válaszolta a párt elnöke. A piactéren beszédet mondott Urbán Istvánné is, a Baloldali Nőmozgalom elnöke.

SZOLNOK: VAN MÁS VÁLASZTÁSI LEHETŐSÉG

Indulunk a szolnoki időközi önkormányzati választásokon – jelentette ki Thürmer Gyula a múlt héten, Szolnokon. Meg kell mutatnunk az embereknek, hogy a parlamenti pártok által ajánlott út mellett van más alternatíva, más választási lehetőség is. És meggyőződésünk, hogy a dolgozó embereknek ez a választás a jó. De indulunk azért is, mert Szolnok város önkormányzata, politikai élete is gazdagodna, ha még egy szín, még egy érdek, a dolgozó emberek érdeke is képviselve lenne.

A sajtótájékoztatón Bencsik Mihály, az országos Elnökség tagja, megyei elnök elmondta, hogy a parlamenti pártok mellett csak a Munkáspártnak van jelöltje, ami önmagában is jelzi, hogy a közvélemény érdeklődik a Munkáspárt iránt. A párt jelöltje, Bánvölgyi Attila elmondta, hogy december 9-ig, a választások napjáig járják az utcákat, igyekeznek minél több választóval személyesen is találkozni!

LEPJÜK MEG SZERETTEINKET ÉS TÁMOGATÓINKAT MUNKÁSPÁRTI AJÁNDÉKOKKAL!

Közeledik az év vége. Az ajándékozások, kedveskedések és az új esztendő ideje. Idén több igényt igyekszünk kielégíteni: falinaptár, kártyanaptár, karácsonyi képeslap, kulcstartó és ruhára varrható embléma, valamint jelvény is kapható a párt Baross utcai központjában. Adjuk ajándékba, emléke: egy rövidfilm a munkásmozgalom aranybányájából. Legyen boldogabb és bizakodással teli új évünk! Kezdjük az új évet munkáspárti ajándékokkal!

A RENDSZERREL VAN A BAJ!

MUNKÁSPÁRT
2013

ÉLHETŐ MAGYARORSZÁGOT, KÖZÖSSÉGI TÁRSADALMAT! EZT TÜZTE KI CÉLUL A MUNKÁSPÁRT ÚJ PROGRAMJA

Munkáspárt www.munkaspарт.hu 1082 Budapest, Baross utca 61.; Telefon: 06(30)307-1166



JANUÁR

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
	1. Feltámasztás	2. Ábel	3. Berzsenyi Csokonai	4. Lema Elvira	5. Simon	6.
7. Adria Rados	8. György	9. Mária	10.	11.	12.	13.

FEBRUÁR

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
			1. Igaz	2. Adria Rados		

MÁRCIUS

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
			1. Adria	2. A Kommunizmus alapjai, 1917	3. Károly	



ÁPRILIS

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
1. Hódmezővásárhelyi	2. Ábel	3. Adria Rados	4. Károly	5. Váncsa	6. Mária	7. Simon
8. Elvira	9. Mária	10. Zoltán	11. László	12. Csilla	13. Ábel	14. Elvira
15. György	16. György	17. Károly	18. László	19. Elvira	20. Elvira	21. Károly
22. Adria Rados	23. Adria Rados	24. György	25. Adria Rados	26. Elvira	27. Elvira	28. Adria Rados
29. Elvira	30. Károly					

MÁJUS

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
		1. Mária	2. Zoltán	3. Ábel	4. Elvira	5. György
6. Elvira	7. Csilla	8. Mária	9. György	10. Ábel	11. Elvira	12. György
13. Adria Rados	14. Csilla	15. György	16. Elvira	17. Csilla	18. György	19. Elvira
20. Elvira	21. Károly	22. Elvira	23. Elvira	24. Elvira	25. Elvira	26. Elvira
27. Adria Rados	28. Csilla	29. Mária	30. János	31. György		

JÚNIUS

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
3. Károly	4. Adria Rados	5. Elvira	6. Csilla	7. Ábel	8. Mária	9. Elvira
10. György	11. Mária	12. Elvira	13. Ábel	14. Elvira	15. György	16. Adria Rados
17. Elvira	18. György	19. György	20. Elvira	21. Elvira	22. Elvira	23. Elvira
24. Elvira	25. Váncsa	26. Elvira	27. Elvira	28. Elvira	29. Elvira	30. Elvira

A MUNKÁSPÁRT ÉS AZ EMBER

A SZABÓ ERVIN AKADÉMIA KINCSESTÁRÁBÓL



Olyan kérdéssel foglalkozunk a Szabó Ervin Akadémia ez évi utolsó ülésén, amellyel ilyen mélységben és összetettségben korábban még soha – hangsúlyozta bevezetőjében Hajdu József, az Akadémia vezetője. Az ülés napirendjén az ember és a társadalom viszonya, a humán szféra, a Munkáspárt és az ember, a Munkáspárt humánpolitikája szerepelt. A téma előadója Botta Melinda pedagógus, a Munkáspárt Központi Bizottságának tagja volt. Az alábbiakban írásos anyagának legfontosabb elemeit ismertetjük.

A MUNKÁSPÁRT POLITIKÁJÁBAN MIT JELENT AZ A SZÓ, HOGY EMBER?

A Munkáspárt politikájában mit jelent az a szó, hogy EMBER? Szemben például a liberális politikával, amelyben az ember pusztán gazdasági tényező, aki tőkével, munkájával vagy szociális ellátás révén jövedelmet szerez, és ezt befekteti, illetve elkölti.

Az EMBER egyik oldalról a társadalmi viszonyok – értékek, normák, magatartásminták, szerepek, kapcsolatrendszerek – összessége. Másik oldalról a gazdasági viszonyok – termelés, elosztás, forgalom, fogyasztás, beruházás, felhalmozás – hordozója. Mi nem tagadjuk ezt a „másik” oldalt sem. De sosem választjuk el az elsőtől!

Minden társadalom alapvető kérdése, hogy milyen hatékonysággal hasznosítja emberi erőforrásait. Az ösközösségi társadalomtól a tőkés rendszerig minden egymást követő termelési mód hatékonyabban használta fel emberi erőforrásait, mint elődjei. Az általános fejlődés vívmányaiból azonban eltérően részesültek a gazdag tulajdonosok és a szegény – tulajdon nélküli – dolgozói rétegek.

A szocializmus, a közösségi társadalom az első olyan társadalom, amelyben a tulajdon zöme a társadalom kezében van, és a fő cél nem egyes emberek jóléte, hanem a társadalom minden tagjának, minden embernek a felemelkedése. A közösségi társadalom ezért más módon viszonyul az emberi erőforrások kérdéséhez, mint a megelőző társadalmak.

A Munkáspárt Új Programja világosan megfogalmazza törekvéseink és programunk lényegét: „Közösségi társadalmat, új közösségi társadalmat akarunk. Olyan országot, ahol az ember fontos, és nem a pénz.”

BALOLDAL ÉS JOBBOLDAL

Itt említhetjük meg, a rendszerváltás óta a bal- és jobboldaliság fogalma elég csúnya ívet futott be. A szocializmusban nem volt sok jelentősége, hiszen egy pártunk, egy politikánk volt, nem kellett lépten-nyomon összehasonlítani több párt politikáját, nem kellett meghatározni, melyik politikának melyek a bal-, és melyek a jobboldali elemei. A rendszerváltáskor azonban szívesen besorolták magukat a pártok ide vagy oda, és az általuk sugallt értelmezés elég sokáig élt. Egy apró hibája volt: zavart okozott. A zavarból sajnos az a megoldás adódott, hogy ezeknek a kategóriáknak már nincs is semmi értelmük.

Mi mondjuk ki újra, mi a baloldali, és mi a jobboldali politika. Baloldali politika az, amelyik attól várja egy ország gazdaságának fejlődését, hogy a társadalom minél szélesebb



tömegeinek biztosít viszonylagos jólétet. Egy olyan gazdasági környezetben, amelyben mindenki megtalálja a számítását, szívesebben dolgoznak az emberek, és jobban koncentrálnak a munkájukra, tevékenységük állandó jobbítására – gondolják a baloldaliak. Jobboldali politika az, amelyik attól várja egy ország gazdaságának fejlődését, hogy van benne egy gazdag réteg, amelynek mindenre megvan a lehetősége, ez a gazdag réteg magántulajdonra tesz szert, bérmunkásokat alkalmaz, és a saját tulajdona védelmében abban érdekelt, hogy minden nagyon kiválóan és gazdaságosan működjön. Ha ez a tulajdonosi tudat jól működik, akkor fejlődik az ország, és benne megtalálják a számításukat a vagyontalan, magántulajdon nélküli tömegek is – mondják a jobboldaliak.

Számunkra tehát az összes párt, amelyik a rendszerváltás óta bármilyen szerepben is megfordult a parlamentben, jobboldali. Mirajtunk kívül minden önmagát baloldalinak tartó párt ettől eltérő tartalmat próbál sugallni a baloldaliság fogalmáról: ők a baloldaliságot a „szociális érzékenység” fogalmával azonosítják (a szociális érzékenységet pedig néhány olyan gondolatukkal ki is merítik, amely arról szól, hogy a szegényeket támogatni kell).

Például Bokros Lajosról is előszeretettel hangoztatják a liberálisok, hogy pont az ő elképzelése volt a szociálisan érzékeny politika, mivel azt hirdette, hogy a családi pótlék ne járjon annak, aki nem szorul rá. (Ellentétben a végkielégítéssel, ami a közszférában természetesen senkinek nem jár, aki saját elhatározásából lép ki egy munkahelyről, de Bokros Lajosnak járt, amikor saját elhatározásából a Budapest Bank éléről pénzügyminiszteri székbe ült át. És nem akkora volt, mint a családi pótlék, de a szociálisan érzékeny pénzügyminiszter ezt a 16 millió forintos végkielégítést – ami 1994-ben is nagy pénz volt – jótékony célokra fordította. Vagyis nem szorult rá...) Finoman szólva, jobb lenne, ha bizonyos politikai erők a

szájukra se vennék a szociális érzékenység kifejezést, hiszen nem is értik, mi az, nemhogy még ők gyakorolnák.

A baloldaliságot meg végképp nem.

MIÉRT JOBB A KÖZÖSSÉGI TÁRSADALOM?

A mai tőkés viszonyok között sokat beszélnek az emberi erőforrások felhasználásáról. A tőke számára az „emberi erőforrás” nem több mint a tőkés termelés egyik eleme, és ennek megfelelően viszonyul hozzá. A mai tőkés válság viszonyai között mindenütt csökkentik az emberek életével kapcsolatos kiadásokat, beleértve az oktatást, az egészségügyet, a kultúrát.

A Munkáspárt politikájának legfontosabb eleme pontosan az, hogy **a kapitalizmus sohasem fogja kielégíteni a társadalom igényeit, mert túl szűken kezeli az ember fogalmát.** Mindazonáltal a Munkáspártnak lehetősége van arra is, hogy a fennálló rendszert a saját keretein, saját logikáján belül is bírálja, mert **a magyar kapitalizmus még a kapitalizmuson belül is rendkívül ócska és hitvány.** Szerinte a kapitalista világon számos kormány hisz benne, hogy amit tesz, az jó az országának, és ha szétnézünk akár a volt szocialista országokban is, látjuk, hogy sok minden fejlődött. Van tehát a kapitalizmusban hajtóerő a fejlődéshez, lehet ez a hajtóerő hasznos is, például, jelképesen szólva, ha az oroszlan futunk versenyt. Csak az a baj, hogy benne van a pakliban ez a magyar változat is, hogy semmi sem fontos, csak a hatalomhoz minél közelebb kerülni, és minél gyorsabban meggazdagodni. Magyarországon elvű párt csak az SZDSZ volt, elveit elég keményen át is ültette a valóságba, ennek „köszönhetjük”, hogy tönkrement az oktatás és az egészségügy – a többi párt szájában minden szónak elveszett az értelme. Lehet mondani, hogy mára a társadalom túlnyomó többsége teljesen feladta érdeklődését a politika iránt.

A Munkáspárt az ember érdekei alapján ítéli meg a politika, a gazdaság minden elemét. Politikáját abból kiindulva határozza meg, hogy mi jó az embernek.

EMBER-TERMÉSZET-TÁRSADALOM

Az ember egyszerre él a természetben és társadalmi környezetében. Az ember és a természet viszonya alapvetően meghatározza azokat a szükségleteket, amelyeket az embereknek ki kell elégíteniük.

Érdemes párhuzamba állítani, mire van szüksége az egyes embernek és a társadalomnak.



Ez a táblázat és ez a párosítás kifejezi egyrészt azt, hogy az alapvető emberi szükséglet nem valami szűk fogalom, ellenkezőleg, nagyon sok minden beletartozik. Másrészt pedig azt, hogy az emberi szükségletek kielégítése nem az egyes ember célja és érdeke csupán, hanem a társadalomé is.

Azt, hogy az egyes embernek szüksége van kultúrára, a lehető legtágabb értelemben kell kezelni. Ebben az összefüggésben kultúra alatt értünk mindent, ami meghatározza az egyes ember gondolati viszonyát a világhoz, a környezethez, az élethez. Hajlamosak vagyunk azt hinni, hogy első a megélhetés, és még sok minden van, ami fontos, a kultúra pedig majd csak mindezek után kerüljön szóba. Ez nincs így. Gondoljunk arra, hogy a legnagyobb nyomorban is életben tudja tartani az emberi közösségeket egy közös kultúra, például vallás, de gondolhatunk ennél kevésbé komplex rendszerekre is, például törzsi szertartásokra. Nem a megélhetés elemei az elsők, és a kultúra csak a sor végén következik – valójában a megélhetéssel egyidejűleg a kultúrát is meg kell teremteni ahhoz, hogy a közösség tagjai együttműködhessenek.

(Folytatjuk)

Az egyes embernek szüksége van

- élelemre
- lakásra
- egészsége védelmére
- családra, támogató környezetre
- utódokra
- hasznos tevékenységre környezete érdekében
- munkájának elismerésére
- megélhetési forrásra, a munka végzéséhez szükséges eszközökre
- tanulásra, művelődésre
- tájékozódásra
- kultúrára

A társadalomnak szüksége van arra, hogy

- tagjait élelemmel ellássa (a hozzájárulás módját megszervezze)
- tagjait fedél alá helyezze
- tagjainak egészségét megőrizze
- tagjainak életteret biztosítson
- szaporodjon
- hasznosítsa tagjainak munkavégző szándékát
- tagjainak munkakedvét megőrizze
- tagjainak munkakedvét és megélhetését összekapcsolja
- felhalmozott tudását nemzedékről nemzedékre átörökítse
- tájékoztató csatornákat működtessen
- életét megszervezze

KÍNAI KONGRESSZUS: MI NEM VOLT ÉS MI VOLT VALÓJÁBAN?

A Kínai Kommunista Párt a Kínai Népköztársaság politikai vezető ereje, kormánypártja. Nyilvánvaló, hogy 18. Kongresszusa fontos esemény volt, hiszen eldöntötte, merre is megy Kína a következő 10 évben. Természetesen többről is van szó, mivel Kína fejlődése igen-igen jelentős mértékben hatással van a világ, az emberi civilizáció további sorsára is. Ezt még nekünk, magyaroknak is illik bekalkulálni.

KÍNA NEM ADTA FEL A SZOCIALIZMUST

Mi NEM történt a kongresszuson? Nos, Kína nem adta fel a szocializmust. A tőkés világban sokan reménykedtek ebben, számtalanszor hangsúlyozva, hogy Kína fejlődése lelassult, nő a társadalmi differenciáció, kielégíthetetlen a kínai gazdaság energiaigénye. Ezek szerintük a szocializmusban megoldhatatlan problémák, tehát át kell térni a jól bevált tőkés útra. A kongresszus válasza világos: tovább a kínai sajátosságú szocializmus útján.

A kongresszus NEM hirdette meg az állami ipar tömeges privatizációját, NEM jelentette be, hogy holnaptól mindenben a piac lesz a döntő. Mászt mondott: a gazdasági fejlődés eddigi módszerei, az export nagyon gyors növelése kimerülőben vannak. A belső keresletet kell a fejlődés motorjává tenni. Azaz, többet kell adni az embereknek, magasabb béreket, nagyobb jövedelmet, és így a belső fogyasztás fogja generálni a gazdaság fejlődését.

A gazdaságban ugyanakkor az ökológiai szemlélet kell érvényesíteni. Kína nem élheti fel természeti erőforrásait. A fejlődést nem több energiával, hanem nagyobb hatékonysággal kell biztosítani.

KÍNA NEM VEZETETT BE TŐKÉS MODELLT

A kongresszus NEM vezette át Kínát a tőkés politikai modellre sem. Ebben is sokan reménykedtek, sőt folyamatos nyomás alatt is tartották Kínát. A Kínai KP válasza itt is egyértelmű: ha a nyugatnak jó a többpártrendszerű, négyévenkénti választásokra épülő politikai rendszer, ám legyen, legyenek vele boldogok, de Kína ezt nem veszi át. Kína megőrzi politikai rendszerét, melynek magva a munkásosztály, a dolgozóosztály vezetése, a kommunista párt népi-demokratikus hatalma.

Kapitalista rendszerváltást NEM, de szocialista reformot meghirdettek. Ezt lehetett látni a kongresszus nyilvánosságában is. Minden küldöttről mindent lehetett tudni. Széles viták voltak még a kényesnek tekintett személyi kérdésekben is. A cél pedig olyan rendszer kialakítása, amelyben az emberek jobban részt vehetnek a döntések előkészítésében, majd a végrehajtás ellenőrzésében is.

A kongresszus NEM vetette el a kommunista párt vezető szerepét. Sőt kijelentette, hogy az elmúlt 30 év sikerei nem lettek volna lehetségesek a kommunisták nélkül. Csak ez a párt volt képes olyan mechanizmust teremteni, amely biztosította az

erőforrások mozgósítását a grandiózus feladatokra, biztosította az emberek támogatását.

A kongresszus azt is világossá tette, hogy a jövő nagy feladatai sem képzelhetőek el a párt vezető szerepe nélkül. De ezt is új módszerekkel kell megvalósítani.

NEM VOLT SEM LIBERÁLIS, SEM KONZERVATÍV FORDULAT

A kongresszuson NEM volt „konzervatív maoista visszarendeződés” sem. Számos nyugati „szakértő” beszélt arról, hogy előjönnek „a keményvonalasok”, és Kína minden téren bekeményít. De NEM következett be „jobboldali fordulat” sem, vagyis nem a nyugat szívéhez közel álló liberálisnak vélt politikusok vették át a vezetést.

A Kínai Kommunista Párt új főtitkára az 59 éves Hszi Csin-ping (Xi Jinping) lett, aki egyben a katonai vezetést is átvette. A megújulás szándéka nyilvánvaló. Ugyanakkor látható a fontolva haladás igénye is. A csúcavezetés tagjai eddig is a tágabb Politikai Bizottságban voltak. A kongresszus elnökségében ott voltak a megelőző vezetés tagjai is, beleértve Csiang Cö-min (Jiang Zemin) korábbi főtitkár, aki 1989-2002 között vezette a kínai pártot. A kongresszus, és maga az új vezető is nagyra értékelte elődje, Hu Csin-tao (Hu Jintao) főtitkár tevékenységét. Ő viszont teljesen világosan kijelentette, hogy nincs kettős hatalom, az új vezető egyértelműen Hszi Csin-ping (Xi Jinping). A katonai vezetőkkel folytatott találkozáson a régi főtitkár még ki is jelentette: „Hszi Csin-ping (Xi Jinping) kiválóan alkalmas főtitkár, és a Katonai Bizottságnak is kiválóan alkalmas elnöke.”

A kongresszus NEM vetette el Mao tanait, de új tételekkel bővítette a párt ideológiai alapjait.

A kongresszus elfogadta, hogy „a marxizmus-leninizmus, Mao Ce-tung gondolatai, Teng Hsziao-ping elmélete, a Három Képviselő fontos tételei mellett a Tudományos Fejlesztési Szemléletnek kell a párt tevékenységét vezetni”.

KÍNA NEM ÜZENT HÁBORÚT, DE JELEZTE: AZ ERŐS KÍNA MEGVÉDI ÖNMAGÁT

A 18. kongresszus NEM engedett Kína nemzeti érdekeiből. Hszi Csin-ping (Xi Jinping) rögtön első beszédében világossá tette, hogy a pártvezetés a feladatát a kínai nemzettől, a kínai néptől, a kínai társadalomtól kapta. Feladatuk ezért a kínai nemzet boldogulásának, a nép szebb és jobb életének biztosítása.

Kína NEM üzent háborút, de jelezte: az erős Kína megvédi önmagát. Az új főtitkár legelső beszédében kezdet nyújtott a világnak. A világnak jobban meg kell értenie bennünket, nekünk jobban meg kell értenünk a világot.

A kongresszus megerősítette, hogy Kína a kínai sajátosságú szocializmus útján fog haladni a jövőben is, és célja egy minden oldalúan fejlett virágzó társadalom felépítése, a szocialista korszerűsítés, a kínai nemzet megújítása.”

HSZI CSIN-PING: SZOCIALIZMUST ÉPÍTÜNK

Kína továbbra is a szocializmus kezdeti szakaszában van, amivel a kommunista párt tagjainak teljes mértékben tisztában kell lenniük – hangoztatta Hszi Csin-ping pártfőtitkár a hét végén a párt 25 tagú politikai bizottságának ülésén elnökölve.

A Kínai Kommunista Párt XVIII. Kongresszusa után az emberek Kínában és külföldön egyaránt kiemelt figyelemmel kísérik az új vezetés első lépéseit – jelentette ki Hszi.

Az új főtitkár az ülésen arra hívta fel a figyelmet, hogy a pártnak javítania kell irányítási, kormányzati képességét, a lehető legközelebbi kapcsolatot kell fenntartania az emberekkel, a pártszervezeteket hatékonyan kell működtetni, fel kell lépni a korrupció, az erkölcsi torzulások ellen és tökéletesíteni kell a kockázatokkal szembeni ellenálló-képességet.

Mint mondta, további erőfeszítésekre van szükség a „kínai sajátosságokkal rendelkező szocializmus” fejlesztéséhez. A kongresszus és az azon elhangzott beszámoló olyan tervet irányzott elő, amely egy mérsékelt virágzó társadalom építését és a szocialista modernizáció „új szinten történő” folytatását írja elő. Hszi az ülésen is ezeket hangsúlyozta, s azt, hogy „a szocializmus ügyét győzelemre kell vinni, meg kell valósítani a kínai nemzet megfiatalítását”.

„A férgek rothadó közegben tenyésznek” – idézett a főtitkár egy régi kínai mondást, amikor a korrupció elhatalmasodásáról beszélt.

„Az elmúlt években egyes országokban a jó ideje halmozódó problémák váltottak ki haragot a közvéleményben, okoztak zavargásokat és idézték elő kormányok bukását” – állapította meg Hszi. Hozzátette: mindezekben a korrupció fontos tényező volt. „Tények garmadája figyelmeztet arra, hogy a korrupció elmélyülése a párt és az állam végéhez vezet. Ébernek kell lennünk!” – figyelmeztetett a főtitkár, s utalt arra is, hogy az elmúlt időszakban a pártban több olyan fegyelmi és jogi ügy volt, amelynek politikai hatása volt, és megdöbbentette az embereket.

A párttagok, különösen pedig a vezetők nem élhetnek vissza a beosztásukkal egyéni haszonszerzés céljából, tudniuk kell, hogy ők nem állnak a törvények felett – húzta alá Hszi. Mint mondta, az ő felelősségük a környezetük, a velük dolgozók ellenőrzése is.

A kínai emberek nagy része most először láthatta Hszi Csin-pinget hosszabban beszélni, s felmérések szerint Hszi hangja, hangvétele és szóhasználata, megjelenése és modora rokonszenvet ébresztett az „átlag kínaiakban”. Hszi az ismert és sokat ismételt lózungok közé rejtett mondatok helyett világosan fogalmazott, miközben nem hagyott kétséget afelől, hogy a párt (és az ország) a már megkezdett és kijelölt úton halad tovább.



LE AZ AMERIKAI-IZRAELI AGRESSZIÓVAL! MI AZ ARAB NÉPEK OLDALÁN ÁLLUNK!

A Munkáspárt elítéli Izrael gyilkos katonai akcióit a Gázai övezetben – nyilatkozta Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke november 20-án.

A hadműveletek célja, hogy újabb háborút készítsenek elő Szíria és Irán ellen. Az új amerikai kormányzat vissza akarja szerezni elvesztett pozícióit, és megmutatni a világnak, hogy bármit megtehetnek. Az amerikai-izraeli háborús politikához bűnös módon segítőkezet nyújtanak az Európai Unió országai, köztük a magyar kormány is.

A Munkáspárt az arab népek oldalán áll. Követeljük, hogy Izrael feltétel nélkül ürítse ki a megszállt arab területeket! Követeljük, hogy az 1967-es határokon belül Kelet-Jeruzsálemmel, mint fővárossal teremtsék meg a független, életképes Palesztin Államot! Követeljük, hogy Izrael és az USA hajtsák végre az ENSZ vonatkozó határozatait!

A Munkáspárt követeli, hogy a magyar kormány haladéktalanul ítélje el az izraeli agressziót, és tartózkodjon mindenféle katonai és politikai akcióban való részvételtől! Ne engedélyezze, hogy az amerikai és más erők bármilyen formában ilyen célra használják a magyar repülőtereket!



A Magyar Kommunista Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Fogarasi Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1082 Budapest, Baross utca 61.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető, havi 1000 forintért.