

VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

VIII. (XXIV.) ÉVFOLYAM, 36. SZÁM 2013. SZEPTEMBER 7.

200 FORINT

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1082 Budapest, Baross utca 61.; Telefon: 06(30)307-1166



AMERIKA ÜBER ALLES



BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

„A HIT VÉDELMEZŐJE”

Szíria ügyében bajban van a magyar kormány. Afganisztán esetében könnyű volt hülyíteni a népet, mivel nem sok magyar jár arrafelé. De Szíria más. Szíriát ismerjük. Rengeteg magyar turista fordult meg ott az elmúlt években, és tudod mit, jól érezték magukat. Szóval Szíria ügyében nem lehet akármivel hülyíteni a magyar népet. Ezt a vegyifegyver sztorit se veszi be mindenki, még akkor sem, ha a gyerek-effektust hozzáteszik. Honnan a francból lehet például azt tudni, hogy az állítólagos áldozatok közül minden harmadik állítólag gyerek volt? Minden süketségnek a mi népünk se dől be.

Én tudom, hogy mit kell mondani! – jelentette ki Martonyi, aki előnyösen különbözik a magyar külpolitika irányítóitól abban, hogy profi diplomata. Martonyi, a profi kitalálta a megoldást. A „magyar kormány továbbra is kiemelt figyelemmel kíséri a válságot, különös tekintettel a keresztény közösségek helyzetére” – mondta a miniszter. Szóval, ha menni kell a háborúba, mi nem csak úgy, amerikai parancsra megyünk. Egy frászt, mi nem vagyunk holmi USA-gyarmat, mi önállóak, függetlenek vagyunk, meg minden ilyesmi. Ha megyünk, mi azért megyünk, hogy megvédjük a keresztényeket.

Nem azért mondom, de sokszor jártam már Szíriában, és találkoztam keresztényekkel is. Egyikük sem mondta, hogy de jó lenne már egy kis amerikai bombázás, mert anélkül nagyon rossz nekik. Akkor mi dolgunk is van nekünk a Szíriában élő keresztényekkel? Természetesen semmi. Akármit is

akarnak az ottani keresztények, abban a magyar kormány nem tud segíteni. De olyan jól hangzik, hogy a magyar kormány a „hit védelmezője”. De nem az! Ha a magyar kormány a keresztény hitet akarná védeni, akkor arra kellene biztatnia Obamát és NATO-szövetségeseit, hogy hagyják békén Szíriát. A keresztényeket speciel a nyugat által támogatott ellenzék öldösi le, szépen, módszeresen.

NEHÉZ ELVTELENNEK LENNI

A magyar liberális és szociáldemokrata ellenzék köszöni szépen, jól van, és nem zavartatják magukat holmi szíriai ügyek miatt. Mesterházy és Bajnai hónapokig azzal volt elfoglalva, hogy ki legyen a miniszterelnök jelölt. Most a saját tagjaikat gyözködi, hogy a közös egyéni jelölteket mindkét társaság komolyan támogassa, és ne csak ímmel-ámmal, mert a végén Orbánék fognak a markukba nevetni. Gyurcsány idejét teljesen leköti, hogy az előző kettőt rugdossa. Az LMP a verespataki aranybánya tervezett megnyitása ellen tart tüntetést, nem ér rá holmi közel-keleti háborúkkal foglalkozni.

Nehogy azt hidd, hogy ezek az urak és hölgyek nem tudnak Szíriáról. De, nagyon is tudnak! Csak most nem tudják, hogy mit mondjanak. Nem tudják belőni, hogy mi lesz a nagyok, az amerikaiak, a németek, az izraeliek végleges döntése. Ha szocliberális vezérek a háború mellé állnak, és valamilyen ok miatt mégsem lesz háború, elég snassz a dolog. Ha ellenzik a háborút, akkor barátaik ferde szemmel fognak rájuk nézni, és ez a jövő évi választások előtt nem lenne

kívánatos. Nehéz időkben csak a szilárd elvek segítenek. Nehéz elvtelennek lenni.

KIVEL VAN BAJA AZ USA-NAK?

Szíria kapcsán megszólaltak a „magyarországi baloldaliak” is, Tamás Gáspár Miklóstól kezdve Vajnai Attilán át a Munkáspártból lefalcolt értelmiségiekig, úgy harmincan. Aggódnak a bombázások lehetséges következményei miatt, ami igazán szép és nemes, csak kevés. „Igazi demokráciát” akarnak Szíriában, csak bombázások nélkül. A „magyarországi baloldaliak” elleplezik azt az apró ténnyt, hogy az, amit ők „igazi demokráciának” titulálnak, az nem más, mint kapitalizmus a nyugat teljes befolyása mellett.

Kétszer is beírták kis nyilatkozatukba, hogy ők „baloldali humanisták, és nem Bassár el-Aszad és a Baath Párt támogatói”. Na már most, a tőkés világnak, élén Obamával, nem a szír néppel van baja, hanem Aszad elnökkel. Miért rossz nekik Bassár el-Aszad? Nos, azért, mert Szíria nem állt be az USA-barát rendszerek sorába. Azért, mert Szíria vissza akarja azokat az arab területeket, melyeket Izrael szállt meg. Azért, mert Szíria támogatja a palesztin nép szabadságharcát. Azért, mert Szíria Oroszország utolsó szövetségese a Közel-Keleten. Azért, mert Szíria és Irán egyaránt úgy érzik, hogy az USA és Izrael fenyegeti őket, ezért szövetségesei egymásnak. Bassár el-Aszad elnök ennek a politikának a megtestesítője. Ez a politika pedig találkozik a szírek többségének támogatásával. Ha ugyanis nem találkozna, már régen az ellenzék ülne az elnöki palotában. De mint tudjuk, sok amerikai pénz ide, nyugati fegyverek oda, nem ül ott.

Nem lehet egyszerre az amerikaiak és a szír nép oldalán állni. Nem lehet azt mondani, hogy a háború rossz, de Bassár el-Aszad is rossz. Aki ezt mondja – ahogyan teszik ezt „a magyarországi baloldaliak” – az objektíve az USA-t, a NATO-t, a háborút támogatja.



HÉTBŐL-HÉT

MIT GONDOL A MUNKÁSPÁRT?



RÖVID HÍREK – RÖVID KOMMENTÁROK

1. Közös lista- és egyénijelölt-állítást javasolt a Demokratikus Koalíció a szocialista pártnak. Ezt Gyurcsány Ferenc pártelnök jelentette be hétfőn azután, hogy az MSZP vezetőivel tárgyalt. A volt kormányfő azt mondta: a DK továbbra is az átfogó ellenzéki megállapodás híve közös listával, közös miniszterelnök-jelölttel, és azt javasolják, hogy erről a célról továbbra se mondjanak le az ellenzéki oldalon.

Munkáspárt: Gyurcsány nem ellenzék, Gyurcsány a tőkés rendszer része, haszonélvezője. Akár tetszik, akár nem, a Magyar Szocialista Párt sem ellenzék. Egy megalkuvó szervezet, amely a baloldallal seftel. Az MSZP az árulók pártja. Elárulták az előző rendszert, elárulták a baloldali szavazókat, s pusztán egy érdeklit: a pénz. Ha muszáj érte úgy tenni, mintha kormányoznának, megteszik. Bizonyították.

2. Szinte biztos, hogy Szanyi Tibor vezetni majd az MSZP listáját a jövő évi európai parlamenti választásokon, a második helyet Ujhelyi István, az Országgyűlés alelnöke kaphatja meg, a harmadik helyen pedig Gúr Roland, a szocialisták EP-delegációjának titkára fog állni.

Munkáspárt: Taps, taps és újra taps. Az urak kibulizták maguknak a zsíros brüsszeli állást. Szanyi, aki vörös színt hirdetett, Ujhelyi, aki újra átverte a melóst az éhségmenettel. Ők nem fognak éhezni. Azok, akik miatt „hivatalosan” meneteltek, nem köszönik, mert ott vannak, ahol a part szakad. Semmi nem változott. Így tessék bízni bennük. Milliós fizetésű rongy emberek.

3. Brazil szappanoperába illő miniszterelnök-castingnak nevezte Schiffer András, az LMP társelnöke azt a több hónapos, az utolsó hetekben egyre durvább konfliktusokkal tarkított folyamatot, melynek eredményeként Bajnai Gordon és Mesterházy Attila végül a legminimálisabb együttműködési formában, a koordinált egyéni jelöltállításban tudott megállapodni.

Munkáspárt: Schiffer úr kivételesen fején találta a szöveget. Nincs itt semmi politika, csak násztánc a várható koncert. Politika akkor lenne, ha a fent említett urak esetleg az ország dolgaival is foglalkoznának, netán arról egyeztetnének. De nem, csak és kizárólag azon marakodnak, kié lehetne a nagyobb hatalom, ki dönthetne nagyobb pénzekről, kinek a haverjai kerülhetnének párnázottabb fotelekbe. A „nép, az istenadta nép”? No, az szóba sem kerül. Az számukra csak kiadás. Nem tétel: nekik a bevétel számít. Zsebbe.

4. Lezsák Sándor Horthy-intézet alapításával akarja Horthy tevékenységét népszerűsíteni.

Munkáspárt: Dübörög a horthyzmus. Ma már a parlamenti alelnök is – történelem tanár létére – teljesen hiteltelenül élteti Horthy személyét. A hatalom avitt gondolkodása vágyaikon nem tud túllépni. A Horthy-rendszer a jobboldali, konzervatív értékeket érvényesítő, a baloldali és jobboldali szélsőségek ellen egyaránt

fellépő mérsékelt rendszernek igyekezett magát feltüntetni, s a mai politikai elit is ezt a hamis képzetet erősíti. A Horthy-rendszer a gazdag nagybirtokosok, a tehetős burzsoázia, és bizonyos mértékig a középosztályok nacionalista, antiszemita, kommunista-ellenes, fasiszta állama volt. A Horthy-korszak dokumentumai ma is hozzáférhetőek a kutatóknak. Egy új intézet nem a tudományos kutatást szolgálja, hanem azt, hogy egy alapvetően embertelen korszakot jóvá varázsoljanak. Nem lehet és nem szabad!

5. Csányi Sándor, az OTP Bank elnök-vezérigazgatója hétfőn este, az ATV Egyenes beszéd című műsorában hangsúlyozta: a devizahitelek körüli hisztéria rendkívül káros, árt a gazdaságnak, a politikai közéletnek, annak is, aki szervezi, és egyértelműen a bankrendszernek is. A bankvezér elmondta: ha az összes devizahitelt forintósítanak, az 950 milliárd forint veszteséget okozna a bankrendszernek, s ebből 300 milliárd forint hárulna az OTP-re. Ezúttal is hangsúlyozta azonban, bármilyen megoldás születik, az OTP túl fogja élni.

Munkáspárt: Nem tisztességes, ha azok játsszák a jóságos kívülálló szerepét, akik maguk is benne voltak a katyvasz keverésben. Az OTP nélkül és Csányi úr nélkül aligha lehetett volna a bankoknak olyan gazdagodási lehetőséget adni, amivel az EU más országaiban nem rendelkeznek. Ott az emberek nyilvánvaló átverése és megkárosítása bűncselekmény. Őszintén: nagyon sírnánk, ha bármelyik bank nem élné túl azt, hogy a magyar lakosság túléli a nyilvánvaló tönkretételt?

6. Előzetesen ellenőrizték a kormányfő lányának esküvőjére meghívottakat, hogy olyan vendég ne kerüljön az ifjú pár közelébe, akinek személye később politikai támadásokra adhat okot.

Munkáspárt: Orbán Ráhel biztosan kedves és aranyos teremtmény. Az, hogy esküvője mitől hír, éppen ezzel demonstráljuk: nem értjük. Magánügy, sem nekünk, sem – a családon kívül – senkinek nincs az égegyadta világon semmi köze hozzá. Legyenek boldogak, ha tudnak, nevéssenek és vigadjanak rengeteget. Mondjunk egy kiadós hajrát, a miniszterelnök kedveli ezt a szófurdulatot, mulatás és hajrát Alcsúttól Felcsútig.

7. Az MSZP szerint a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságnak és a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének azonnali vizsgálatot kell kezdeményeznie amiatt, hogy a napokban több bank is díjmelést jelentett be, mert ezzel az egyoldalú lépéssel a számlatulajdonosok érdeke sérül.

Munkáspárt: Olyan szép, hangzatos ez a felszólítás. Kívánjuk, minél előbb csapjanak szét a bankok között, csak egy dologról ne feledkezzünk meg. Ki is volt kormányon, amikor a bankok rablásarccal – s jelentős kormányzati támogatással – elkezdhettek önkényesen hitelezni? Na ezt tessék visszafizetni, kedves MSZP! Nem baj, ha nem csak a bankoktól. Lehet saját tárcából is, propagandát látva futná rá...

HÁBORÚT KUNCSOROG AMERIKA

Barack Obama vért, halált és szenvedést kért az amerikai törvényhozástól. Tökéletesen törvénytelen Szíria elleni háborújához csak Törökország és Izrael asszisztál.

A Szíria elleni támadás „korlátozott” és „arányos” lesz – hangsúlyozta Obama, aki a Fehér Házban fogadta John Boehnert, a képviselőház republikánus elnökét és Nancy Pelosit, a képviselőházi demokrata kisebbség vezetőjét. Az elnök megismételte, hogy ez a katonai fellépés nem lesz majd sem az irakihoz, sem az afganisztánihoz fogható, és abban nem vesznek majd részt szárazföldi alakulatok. Azaz csak bombáznak, azaz csak és kizárólag gyilkolnak.

Barack Obama anélkül, hogy Iránt megemlítette volna, rámutatott: a támadás nemcsak az Aszad-rezsimnek, hanem mindenki másnak üzenet lesz majd, aki a nemzetközi normák megszegésére készül. Az Egyesült Államok eme kifejezés alatt független nemzetek elnyomását érti.

Az elnök emellett elmondta, hogy az Egyesült Államok kidolgozott egy szélesebb körű tervet arra, hogy segítse a szíriai felkelőket Bassár el-Aszad elnök erőinek legyőzésében. Fordítsunk magyarrá: Obama egy demokratikusan megválasztott kormányt akar leváltani. Mindez része annak a meggyőzési kampánynak, amelynek segítségével a kormány a katonai csapás mellé kívánja állítani a szövetségi törvényhozás tagjait.

Oroszországot nem győzték meg Washington bizonyítékai, amelyek állítólag azt tanúsítják, hogy a szíriai kormányzat vegyi fegyvert vetett be – jelentette ki Szergej Lavrov a moszkvai nemzetközi kapcsolatok intézetének (MGIMO) hétfői tanévnyitóján.

Az orosz külügyminiszter szerint ami a vegyi fegyver bevetéséről és az áldozatok állapotáról készült felvételekkel, azokban „sok a következetlenség és az abszurditás”.

Szergej Lavrov furcsállta amerikai kollégája, John Kerry kijelentéseit, miszerint „cáfolhatatlan bizonyítékokat” tártak az oroszok elé arról, hogy a szíriai rezsim vegyi fegyvert vetett be, és az oroszok ezt a tényt nem ismerték el.

Az orosz diplomácia vezetője Kerry kijelentéseit cáfolva azt mondta:

„bemutattak nekünk valamiféle számításokat, amelyek semmilyen konkrétumot nem tartalmaztak: sem földrajzi koordinátákat, sem neveket, sem annak bizonyítékait, hogy azokat szakemberek készítették, és semmilyen magyarázatot arra, hogy szakértők sokasága komolyan kételkedik az Interneten keringő videofelvételekben”.

„Az, amit amerikai partnereink, valamint a britek és franciák korábban és most megmutattak nekünk, egyáltalán nem győz meg bennünket” – hangoztatta Lavrov. Hozzátette: „Ha valóban vannak szupertitkos adatok, fel kell oldani a titkosságukat. Folytatni a játékot, a titkolózást, nem helyénvaló.”

Az orosz külügyminiszter a tanévnyitón

úgy vélekedett, hogy „nem csak a Nyugat, hanem a közel-keleti régiós államok befolyása alatt álló szíriai ellenzék sem rendelkezik elegendő erővel a fegyveres győzelemhez, ezért követelik a katonai beavatkozást”. Lavrov kijelentette: Moszkvában továbbra is arra számítanak, hogy az amerikai elnök él a Kreml meghívásával és ellátogat Oroszországba. Az orosz-amerikai államfői találkozót – amelyet Washington azután mondott le, hogy Edward Snowden, az amerikai Nemzetbiztonsági Ügynökség (NSA) adatmegfigyelési programjainak külföldre szökött leleplezője ideiglenes menedéket kapott Oroszországban – eredetileg szerdára tervezték, s megelőzte volna a G20-as csoport szentpétervári csúcstalálkozóját. ■



OBAMA, A HAZUG

Barack Obama, a Nobel-békedíjas elnök, aki a két éve, a Líbia elleni légi háború elrendelése idején nem aggodott ennyire a honatyák véleménye miatt, ismét felélesztette a több évtizedes vitát azzal kapcsolatban, hogy az amerikai hatalmi struktúrában kinek van joga elrendelni a fegyveres erők bevetését.

Peter King republikánus képviselő, az alsóház belbiztonsági bizottságának volt elnöke szerint Obama azzal, hogy a kongresszushoz fordult felhatalmazásért, „lemondott főparancsnoki felelősségéről, és aláássa a jövő elnökeinek tekintélyét”. „Az elnöknek nincs szüksége a kongresszus 535 tagjára ahhoz, hogy

tiszteletben tartassa a saját vörös vonalát” – fogalmazott King.

A hatalmi ágak közötti súrlódások történelmi eredetűek. Abból adódnak, hogy az Egyesült Államok alkotmányának 1. cikke kimondja, hogy hadüzenetet küldeni csakis a kongresszusnak van joga, a 2. cikk azonban leszögezi, hogy az elnök a haderő főparancsnoka. Harry Truman például 1950-ben kongresszusi jóváhagyás nélkül küldte a koreai háborúba az amerikai csapatokat, s az elnökök azóta több konfliktus esetében követték példáját. Amerikai alkotmányjogi szakértők szerint a Fehér Ház hagyományosan vonakodik elismerni a kongresszusnak azt a jogát, hogy az összes katonai konfliktus ügyében hallassa a hangját. 1973-ban a kongresszus azzal próbált meg tiszta vizet önteni a pohárba, hogy megalkotta a háborúra felhatalmazó törvényt (War Powers Act), amelynek értelmében

EL A KEZEKEL SZÍRIÁTÓL!

Az Egyesült Államok kormánya azzal vádolja a Szíriai Arab Köztársaságot, hogy vegyi fegyvereket alkalmazott a szíriai ellenzék elleni háborúban. Az amerikai kormányzat most arra készül, hogy erre a mondvacsinált ürügyre hivatkozva, NATO-szövetségeseit bevonva lerohanja Szíriát és megdöntse a Bassár el-Aszad elnök vezette szíriai rendszert.

Obama és az amerikai kormány hazudik. Mi értelme lenne Szíriának vegyi fegyvereket használnia? Nem csak az ellenfél, de a kormányhoz hű szír hazafiak is meghalnának. Mi értelme lenne ürügyet szolgáltatni az USA-nak és a NATO-nak?

Az egész szemenszedett hazugság. Az igazság az, hogy az USA és szövetségesei hiába fegyverezték fel a szír ellenzékét, hiába ismertették el őket nemzetközi fórumokon, hiába tömik a pénzt beléjük, a szír ellenzék vesztesre áll. Az USA és a NATO nem tudja a szír ellenzékre támaszkodva megvalósítani piszkos terveit.

Az amerikai kormány hazudott az Irak elleni háború idején is. Nem voltak tömegpusztító fegyverek Irakban, mégis lerohanták Irakot. Ma már ezt tudjuk, hiszen ők maguk is elismerték. Ne ülünk fel az újabb hazugságoknak! Obama hazudik, Obama háborút akar!

A Magyar Munkáspárt szolidaritását fejezi ki a szír néppel, a Szíriai Arab Köztársaság törvényes kormányával, Bassár el-Aszad elnökkel. Támogatjuk igazságos harcukat.

A Magyar Munkáspárt elítéli az Egyesült Államok agresszív terveit, a háborús előkészületeket. El a kezekkel Szíriától!

A Magyar Munkáspárt felszólítja a magyar kormányt: ne támogassa a Szíria elleni agresszív terveket! Egyetlen magyar katonát se a háborúba! Magyarország semmilyen formában se vegyen részt a háborúban!

A Magyar Munkáspárt kéri országunk minden józan gondolkodású polgárát, mindenkit, akinek elég volt az amerikai-izraeli-NATO-körök világhatalmi terveiből, tiltakozzon!

az elnök köteles 48 órán belül értesíteni a kongresszust, ha katonai akciót rendel el. A törvény értelmében az amerikai erők 60 napnál hosszabb ideig csak kongresszusi felhatalmazással vehetnek részt harcokban. Az 1973-as törvény alkotmányosságát azonban többen megkérdőjelezték, s azt az elnök és a honatyák hagyományosan eltérő módon értelmezik. Maga Obama 2007-ben, még szenátor korában kijelentette, hogy „az elnöknek nem áll jogában katonai támadást elrendelni, ha az nem irányul a nemzetet közvetlenül fenyegető veszély megállítására”. Elnökként viszont Líbia esetében a kongresszusi felhatalmazás mellőzésével történelmi precedensek sorát követte. A 90-es évek intervenciói sorában a törvényhozás által is megszavazott afganisztáni és iraki megszállás voltaképpen kivételnek számít. Kongresszusi áldás nélkül küldött csapatokat az idősebb Bush 1992-ben Szomáliába, Bill Clinton pedig 1994-ben Haitira. Az utóbbi elnök emellett a saját szakállára rendelte el, hogy mérjenek rakétacsapást egy afganisztáni táborra, amelyben Oszama bin Ladent gyanították, és ugyanígy járt el a boszniai légi háború elindításakor.

KIÉ A NOBEL-BÉKEDÍJ?

Amennyiben az Egyesült Államok az ENSZ felhatalmazása nélkül csapást mér Szíriára, akkor Barack Obama amerikai elnököt meg kell fosztani a Nobel-békedíjtól – vélekedett az orosz Duma külügyi bizottságának elnöke. Alekszej Puskov a Twitter internetes közösségi oldalon írta, hogy szerinte egy ilyen támadás esetén a nemzetközi közösségnek ezt kellene követelnie a Nobel-békedíj Bizottságtól.

Az amerikai elnök 2009-ben részesült az elismerésben „A nemzetközi diplomácia megerősítéséért és a népek közötti együttműködés elősegítéséért tett erőfeszítéséért”. A díj odaítélése nagy vitát váltott ki.

Sokan azért nem értettek egyet vele, mert az amerikai elnök egyben főparancsnoka is a hadseregnek, amely Irakban és Afganisztánban is harcolt. Mások úgy gondolták, hogy a békedíj-bizottság a politikust olyan érdemekért jutalmazta, amelyeket 2009-ben, elnöki hivatalba lépésének évében még nem tudhatott magáénak.

Oslóban több ezer ember vonult fel néhány órával azt követően, hogy Barack Obama amerikai elnök átvette a Nobel-békedíjat. A tiltakozók egyik menete a nukleáris fegyverek ellen tüntetett, egy másik szervezet az afganisztáni háború befejezését követelte.

Fidel Castro volt kubai vezető egyenesen cinizmussal vádolta meg az amerikai elnököt a Nobel-békedíj elfogadása miatt, mert szerinte Barack Obama akkor döntött a megtisztelő díj átvételéről, miután elhatározta, hogy folytatja az afganisztáni háborút.

Tavaly egy norvég békeaktivista keresete nyomán a svédországi Stockholm megyei közigazgatási tanács hivatalosan felkérte a Nobel Alapítványt, válaszoljon azokra az állításokra, amelyek szerint a békedíj már nem tükrözi Alfred Nobel, az 1896-ban elhunyt alapító akaratát.

Fredrik Heffermehl norvég békekutató kifogásolta a Nobel-békedíj odaítélését Barack Obamának. Szerinte ugyanis a díj eredeti célja a katonai erő szerepének csökkentése a nemzetközi kapcsolatokban.

SZUPERGAZDAGOK ÉS SZUPERSZEGÉNYEK TÁRSADALMA



A MAGYAR EMBEREK TÚLNYOMÓ TÖBBSÉGE MA ROSSZABBUL ÉL, MINT 2010-BEN

Ennek több oka van:

- A tőkés rendszerváltás, és az azóta folytatott politika azt eredményezte, hogy a munkajövedelmek ma már a GDP-nek csak 19 százalékát teszik ki. Magyarán: tisztességes munkából nem lehet megélni.
- A tőkés rendszerváltás óta elértéktelenedett az emberek jövedelme. Az emberek munkajövedelmének reálértéke ma már kevesebb, mint felét teszi ki az 1989. évinek.
- Az egykulcsos személyi jövedelemadó bevezetése egyértelműen a középosztályok és a gazdagok életét tette jobbá.
- Az ÁFA megemlése még tovább növelte az emberek adóterheit. Mi, magyarok évente 214 napot csak azért dolgozunk, hogy az adókat befizessük az államnak. Európában ez a legtöbb!
- A Fidesz tudja, hogy korlátozni kell a tőkét, és tesz is érte sokat. De a bankok, a szolgáltatók újra és újra kijátsszák a törvényeket, és ránk rakják a terheket. A Fidesz azt hirdeti, hogy a külföldiek extraprofitjából vesz el. A valóságban a külföldiek profitja nem csökkent, a pénzt más címen, de tőlünk veszik el.

LÁSSUK AZ IGAZSÁGOT!

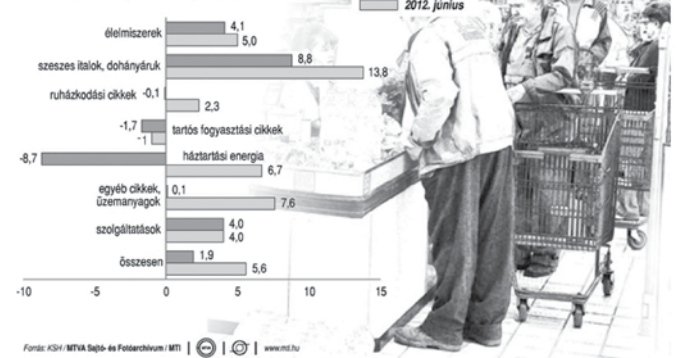
Az MTI táblázata szerint a reálkeresetek húsz év alatt alig 30 százalékkal nőttek. Vagyis, lehet, hogy több a fizetés, de kevesebb húst, kevesebb ruhát veszünk, rosszabbul élünk, mint korábban.



Az árak, a létfenntartás költségei növekednek, a bérek, a jövedelmek nem követik az emelkedést.

A fogyasztói árak változása Magyarországon (2012. június/2013. június)

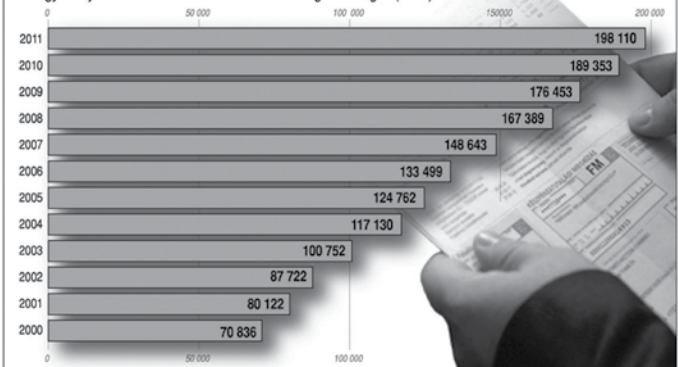
az előző év azonos időszakához viszonyítva százalékában



Jelentősen növekednek a lakásfenntartás költségei. 2005-ben 32,96 százalék volt a magyar háztartások lakáscélú kiadásainak aránya a teljes nettó jövedelmükhöz képest, viszont 2011-re ez az arány 41,68 százalékra emelkedett. Vagyis a jövedelmünk csaknem fele a lakásra megy.

Lakásfenntartási költségek Magyarországon, 2000-2011

Az egy főre jutó lakásfenntartási és háztartási energia költségek (forint)



MENNYIBŐL LEHET MA MAGYARORSZÁGON MEGÉLNI?

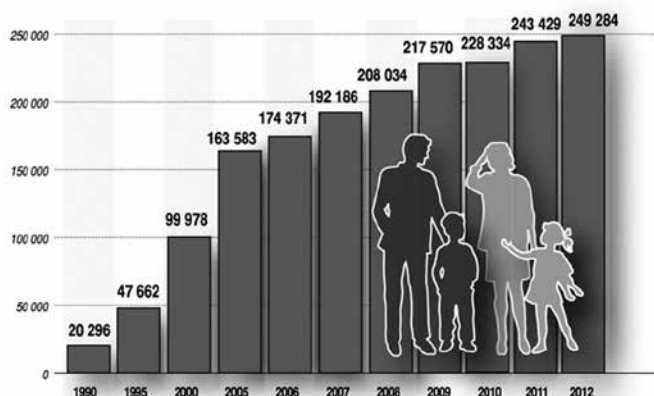
A KSH adatai szerint 2012-ben a tipikusnak tekinthető, két aktív korú személyből és két gyermekből álló háztartás létminimumértéke 249 284 forint volt havonta, míg az egytagú nyugdíjas háztartásoké 77 364 forint.

2012-ben a létminimum havi 85 960 forint volt. A létminimumtól a minimálbér nettója (60 915 forint) több mint 25 ezer, a szakmunkás minimálbér nettója pedig (70 740 forint) több mint 15 ezer forinttal maradt el. Az olló egyébként az elmúlt években folyamatosan nyílt, miután a nettó minimálbér növekedése lassabb volt a létminimum növekedéséhez képest.

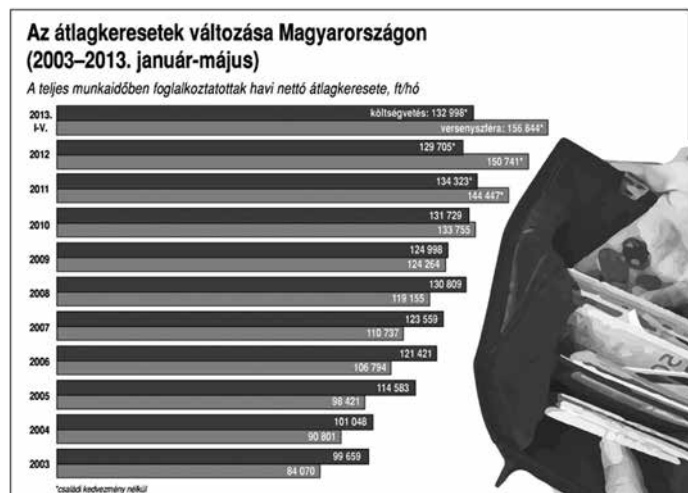
Orbán Viktor szerint a közmunka „lehetőség dolgozni a létfenntartásért”. A közmunkások nettó 50 904 forintot kapnak. A hivatalos létminimum pedig 85 960. Akkor hogy is lehet a létet fenntartani közmunkából?

Magyarországi létminimum, 1990-2012

Két aktív korú felnőttről és két gyermekből álló háztartás egyhavi létminimumértéke (forint/hó/háztartás)



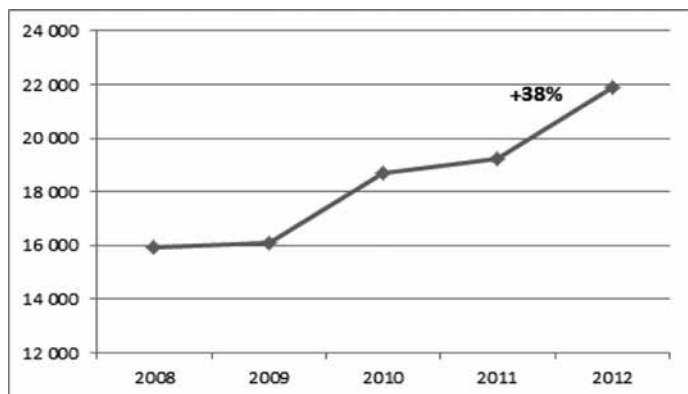
A keresetek messze nem követik a megélhetési költségek növekedését. Az emberek felélték tartalékaikat, egyre inkább hitelekből élnek.



A LAKOSSÁG FOGYASZTÁSA SZINTE MINDEN TÉREN DRASZTIKUSAN CSÖKKEN

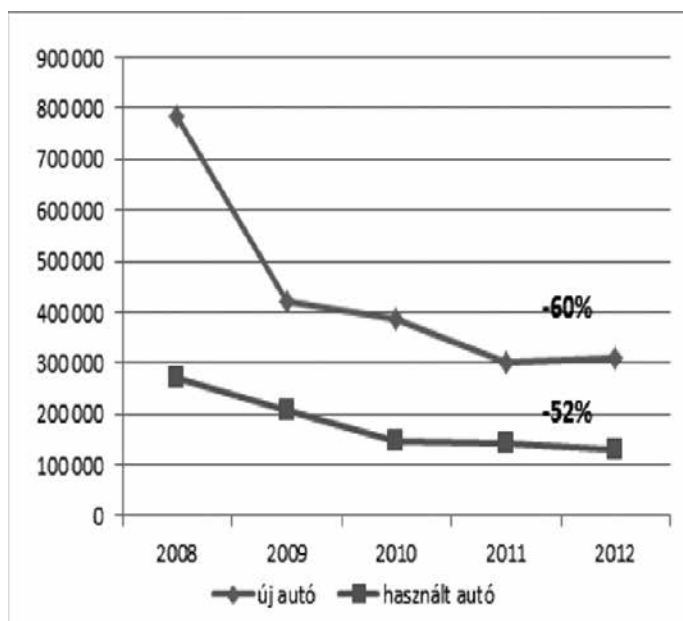
2002-ben még 66,4 liter tejet itunk meg fejenként, tavaly már csak 50 litert. Sok oka van, de a fő ok, hogy a tej lassan luxus. Egy liter tej átlagára 2005-ben még 156 forint volt, ma már 231 forint, és attól még nem lakik jól senki.

Rákaptunk a használt holmokra, egyre kevesebb új ruhát veszünk. Az alábbi táblázat a használt ruhakereskedelem növekedését mutatja.



Forrás: KSH

Jóval kevesebb új kocsit vásárolunk. A Központi Statisztikai Hivatal legfrissebb adatai szerint az autópark jelenlegi átlagéletkora 11,6 év, ami azt jelenti, hogy a 2010-es adatokhoz képest is tovább nőtt a gépkocsik átlagéletkora.



GAZDAG NYUGDÍJAS - SZEGÉNY NYUGDÍJAS

Huszonnyolcszoros különbség van a legkisebb és a legnagyobb nyugdíj között. Ez a tőkés rendszer következménye. A rendszerváltás előtt ilyen nem volt. A kapitalizmus egyeseket enged nagyon meggazdagodni, a többséget a szegénységbe taszítja.

Tavaly több mint hatezer nyugdíjas kapta csupán az alapellátást, vagy még annál is kevesebb pénzt. A 28 500 forint kötelező nyugdíjminimumnál csaknem huszonnyolcszoros volt magasabb a havi apanázsa a legmagasabb összegű nyugdíj jogosultjának, aki 57 év munkaviszony után vonult vissza. Neki egészen pontosan 789 870 forintot utalnak havonta.

Magyarországon az egy főre számított nyugdíjas létminimum 2011-ben havi 76 ezer forint volt. A rokkantnyugdíjasok kétharmada ennél kevesebbet, csak 73 ezer forintot kap. Akkor hát pusztuljanak a rokkantnyugdíjasok?

SZUPERGAZDAGOK ÉS SZUPERSZEGÉNYEK TÁRSADALMA

A szegények és gazdagok közötti különbség nem csökken, sőt nő. Az idén is Csányi Sándor lett a leggazdagabb magyar. 135 milliárd forintra becsült vagyonával továbbra is a ranglista élén áll. 2002-ben még 15 milliárd felett diszponált. Az első 15 milliárdos összvagyonra majd 8-10 év felsőoktatási forrás igény mértékével azonos, mint ahogy az 1000-1100 milliárdjuktól 1,2 millió dolgozó havi bére telne ki belőle.

2005-ben a legszegényebbek aránya 10 százalék körül volt, ma már 14 százalék. A középosztály alsó rétegeinek lecsúszása folytatódott. Arányuk 24 százalékról 21 százalékra csökkent. Mintegy 4 millió ember havi kevesebb, mint 60 ezer forint jövedelemmel rendelkezik.

MÓDSZERVÁLTÁS, STÍLUSVÁLTÁS, ÓZDI TÉRSÉGI „HANGSZERELÉSBN”

Minden bizonnyal hallottak már Kedves Olvasóink arról a súlyos, országos átlagot jóval meghaladó, munkaerőpiaci depresszióról, amely – egykor, hazánk egyik legnagyobb nehézipari bázisát - az ózdi térséget nyomasztja, a rendszerváltás óta megszakítás nélkül.

Ha egyáltalán léteznek a rossznak fokozatai, akkor ezen térségen belül vannak olyan mikrorégiók, ahol még a térségi átlagot is kritikusabb a helyzet. Ilyen mikrorégió például cikkünk tárgya, Arló nagyközség, mintegy három és félezer lakosával.

A lakónépességnek mintegy negyven százaléka cigány származású. Hajdan ez csak néprajzi sajátosság volt, az Ózdi Kohászat és az Ózdvidéki Bányüzemek szinte teljesen lefedték a munkaerőpiacot, sőt, még voltak tsz-ek is, szép számmal. Többek között Arlóban is.

Nem volt ismert fogalom – itt sem – a munkanélküliség.

Ma viszont, térségi átlagban, minden harmadik – itt, Arlóban minden második – munkaképes korú lakos elvesztette állását, biztos megélhetését. Bár számos alternatív „kiútkeresési taktika” látott már napvilágot az utóbbi két évtizedben, maradandó változás mind a mai napig nem történt.

Nemrégiben időközi választás vált szükségessé a nagyközségben. A soros ciklus negyedik negyedére egy „új arc, egy új zsáner” került megválasztásra. Vámos Istvánné dr. számára



nem volt kis erőpróba a „belépő”, lévén, hogy elődje is rendkívül kreatív személyiség volt, nem véletlenül lett az idén tavasszal az Ózdi Járási Hivatal vezetője.

Az új polgármester asszony azonban nem egy ijedős típus. Jól tudja, hogy egyetlen település sem lépheti át a saját árnyékát. Tudja továbbá azt is, hogy a sokéves beidegződések, módszerek, megoldási képletek ma már nem működőképeselek!

Az új „megoldási formulát” úgy közelítette meg, hogy a szűkös forráshelyzetben megpróbálja a legkönnyebben mobilizálható, s a legbiztonságosabban kamatozó tőkét, a szellemi tőkét, mozgásba hozni.

Néhány nappal ezelőtt egy olyan projektzáró konferenciára kaptam meghívást ide, Arlóba, amely a helyi „modellkísérletnek” záróakkordja volt.

A meghívó a helyi Elfogadlak Alapítvány volt. Már a projekt címe is – „Lehetőségek Iskolája” (Modell az általános iskola befejezésére) - sejteni engedi, hogy nem egy szokványos „ötletelésről” van szó. Tíz, felnőtt korú, tartósan munkanélküli személy fejezte be az általános iskolát, s tette magát képessé arra, hogy potenciális munkavállaló lehessen. Volt közöttük anya és leánya, együtt, az iskolapadban...

Az alapítvány elnöke, Balogh Edina visszaidézte az indulás pillanatát. Amikor számba vették forráslehetőségeiket, ijedten konstatálták, forint alapú saját erejük szinte nem is volt! A fentebb említett projektcsapat, Emődiné Csapó Barbara vezetésével azonban megtalálta a „kitörési pontokat”. Utóbbi szakember, ezt nagyon szerényen, csak így kommentálta: „Nagyon jól tudjuk, hogy méreteiben ez egy nagyon szerény produkció. De, szerénytelenség nélkül mondhatom, ugyanakkor „modellértékű!”

Kedves Olvasóink! Jogosan vetődhet fel az a kérdés, nem esünk-e „szereptévesztésbe”, ha ilyen és ehhez hasonló kitekintéseket teszünk, ezernyi feladatunk közepette, a civil világba?

Nos, talán nem túlzok, ha azt mondom, nem. Minden, ilyen apró, „civilis” kontaktus egy parányi, de szerves láncszem lehet azon céljaink eszköztárában, amelyet nem is oly régen fogalmazott meg Központi Bizottságunk.

„Hozzunk létre egy új típusú munkamódszert és munkastílust, egy népi–dolgozói hálózatot, szövetséget”!

KÓNYA BÉLA

NYÁRI MÍNUSZOK

A nyári szegedi szabadtéri szezonzáró látogatók, vendégek, egymásra odafigyelő családok sűrű rajokban lepik el a várost. Új benyomások születnek, régi emlékek visszaköszönnék.

Az elmúlt hónapok forró nyarában háromszor is volt szerencsém külföldön és messzebb élő hazai kedveseket fogadni, egymásnak örülni, beszélgetni, vagy éppen, de nem teljesen tanácstalanul magyarázkodni, vagy hallgatni. S mivel szeretem a várost – inkább hallgattam. Más beszélt...

Az újszegedi liget árnyas fái alatt porladó Vigadó és kerthelyisége; a látogatók által soha ki nem hagyott szegedi Hági étterem öregfás, most bozótos udvara; a Hungária Szálló Dankó Pistás, mára lepusztult terasza; az európai hírű, ám évek óta zárva tartó Virág cukrászda árnyas napernyői alatti vissza nem térő hűsölés; az egykor agyonlátogatott Szőke Tisza hajó bontandó ronccsa fullasztása... S még sorolhatnánk.

Az újonnan agyonbetonozott, agyonvasalt lámpás, rossz pados Dugonics téren végre ránk sóhaját némi kis vízcsobogás. A szabadtéri előtt néztük a múzeumi látnivalókat, a Stefánián a folyót, a másik partot, s a hetek óta üresen ásító betonteknőt, mert az impozáns nagy szökőkút több hétig nem volt „látogató”.

Mikor még működött, akkor is órára nézhettél, mert este nyolckor leállt.

Az emlékek értékek. Jobban vigyázzunk rájuk! S inkább gazdagítsuk, mint...

NAGYVÁRI LÁSZLÓ

„A BEZÁRT BÁNYÁK ORSZÁGA LETTÜNK, ELSZÁGULDOTT AZ IDŐ FELETTÜNK”

„A bezárt bányák országa lettünk, Elszárguldott az idő felettünk.” Percesi Bányatelep 150 éve épült. Takács István nyugalmazott bányagazgató a Percesi Bányásznapon megemlékező beszédében idézett egy bányászöltő verséből.

A percesi bányásztelepet 1973-ban zárták be a magas önköltség és a létszám hiánya miatt. A helység azóta őrzi a bányász hagyományokat.

„Köszönet Őseinknek, hogy helyálltak a nehéz időkben, és biztosították a föld kincsét, a szemet hazánk megélhetéséhez. A II. világháború után, már 1944 karácsonyán bányába szálltak, és januárban az első vagon szenet – az országban elsőként – a percesi állomáson keresztül küldték, tele szénnel, vasgyárakba. Gyárainkban füstöltek a kémények! Akkor volt bányánk, gyárunk!

De most mi van? Se bányánk, se gyárunk nincs!

Akkor volt hova menni dolgozni, most nincs, mert se gyárunk, se bányánk nincs!

Van viszont sok munkanélküli, reményvesztett ember.

Igaz, a bányamunka veszélyes, de a gépkocsi vezetése is veszélyes, mégse hagyunk fel vele!

Most egy kis remény újra megcsillan a bányászoknak, mert Ózd mellett megnyitották Farkaslyuk bányát, és ebben az évben 100-200 főt vesznek fel. Reméljük, még több bányát fognak újra, teljes kapacitással megnyitni!

Sajnos már 2002-ben bezárták a percesi Debreceni Márton vājár iskolát. Pedig továbbképzésre is szükség lesz, ha újra akarjuk nyitni a bányákat.

Az idősebbek felett elszálltak az évek. De jönnek a fiatalok,



és arra kell őket kérni, válasszák az örök energiát! Hisz a szén jó lesz 1000 év múlva is!

Az olaj szintén kell az utánunk jövő nemzedéknek is!”

A Munkáspárt Miskolc Városi Pártszervezete az idén is képviseltette magát a Percesi Bányásznapon. Koszorút helyeztünk el a percesi temetőben lévő kopjafánál, amit 9, tragikusan elhunyt bányász emlékére állítottak. A nap folyamán a Kis Bányász szobránál is elhelyeztük az emlékezés koszorúját.

A Munkáspárt Miskolc Városi Pártszervezetének Tagsága kíván minden bányásznak jó erőt, egészséget, kitartást további életükben és munkájukban!

FÜLÖP JÓZSEFNÉ

MIÉRT VANNAK, KELLENEK A MEGSZORÍTÁSOK?

A kiigazítás, megszorítás szavakat a magyarok többsége 1990 óta hallja, szinte mindegyik kormánytól, amelyiket ő maga hatalomra segített. Legtöbbször biztosan az MSZP-SZDSZ „duó” használta. Valójában e szó nem más, mint a leplezése valamiféle sikertelenségnek, rossz gazdaságpolitikának. De inkább a következménye. Adónemekből minden kormány újabbakat talál ki, vagy „emeli a tétet” a meglévőknél. De miért is kellene a megszorítások? A válasz egyszerű: mert az államnak nincs (annyi) pénze, hogy a kiadásait fedezni tudja, a bevételei pedig nem elegendők ehhez. Ezért mit tesz, mit tehet? Újabb és újabb adók kivetésével, illetve a meglévők felemelésével próbál ily módon többletbevételhez jutni.

Ma már lehet tudni arról, hogy milyen rabló módon privatizálták el az ország vagyonát, s hogy szinte fillérekért árusították ki milliós, milliárdos értékű vagyontárgyakat, ingatlanokat, vállalatokat, tsz-eket, gyárakat. Ennek megfelelően teljeséggel jogos, hogy az állam bevételei lecsökkentek, elapadtak, s kvázi folyamatos

államháztartási (bevételi) hiány keletkezett. A gyárak, termelőegységek, tsz-ek eladásával pedig maga az állam járult ahhoz, hogy bevételeinek egyre nagyobb hányadáról lemondjon. Nyilvánvaló, hogy egy olyan országban, ahol van saját termelés, és az hasznot hoz, bevételt produkál, munkaerőt foglalkoztat, adót fizet, stb., ott nem kellene a megszorítások, vagy csak minimális mértékben. De egy olyan országban, ahol az állam önként mond le arról, hogy bevételei legyenek, sőt saját maga számolja fel iparát, bankrendszerét, egzisztenciáját, nemzeti kincseit, ott teljesen jogos, hogy a kieső bevételeket valahogy pótolnia kell. Ezért nem marad más hátra, mintsem hogy saját népét újból és újból megsarcolja, újabb adókat vessen ki, illetve a meglévőket felemelje. Hiszen ha egy termék 100 forintba kerül, azután 27 forint az adó, de ha ugyanezen termék ára már 200 forint, akkor már 54 forint kerül az államkasszába. S ez mindenre igaz. Az már más kérdés, hogy hová tűnnek ezek az adóforintok, mert sajnos nem látszik, hogy az ország gyarapítására fordítanak...

65 ÉVE ALAKULT MEG A SZOCIALISTA KOREA



Hatvanöt évvel ezelőtt kiáltották ki a Koreai Népi Demokratikus Köztársaságot. Létrejöttében fontos szerepe volt egy akkor alig 36 éves fiatalembernek, aki Kim Irszen néven vonult be a koreai és a nemzetközi munkásmozgalom történetébe. A fiatal állam előtt nem kisebb feladat állt, mint a háború által szétzilált Korea helyreállítása, az új élet megszervezése. A Koreai Munkapárt az ország függetlenségének és társadalmi haladásának biztosítékát abban látta, ha az ország a szocializmus útján indul

el. Ez a döntés találkozott a térség két meghatározó hatalma, a Szovjetunió és Kína egyetértésével.

Az Egyesült Államok azonban nem így látta. Az ország fegyveres védelme így az új állam első számú feladatává vált. A tőkés világ vezető hatalmai háborút erőszakoltak rá Koreára, amely célja az volt, hogy az ország északi részén megdöntsék az éppen létrejött új rendszert. A koreai nép Kim Irszen vezetésével, a Szovjetunió, Kína és szocialista országok, köztük

Magyarország aktív támogatása mellett, megvédte függetlenségét.

A KNDK vezetése számára világossá vált, hogy a szocialista Korea építésében elsősorban saját anyagi és szellemi forrásaira kell támaszkodnia, és a koreai nemzeti sajátosságoknak megfelelően kell építenie a szocializmust. Ez volt a Juche, az önerőre való támaszkodás elve. A KNDK újjáépítette a japánok, majd az amerikaiak által lerombolt országot, munkát és kenyeret adott lakosainak. A folyamatos amerikai agresszív lépések elleni védekezés érdekében magas színvonalra emelték az ország honvédelmét, megteremtették a rakétaipart.

A KNDK az államalapítás 65. évfordulóját ünnepli. Sok minden változik az országban. A KNDK népének forradalmi hagyományait és értékeit azonban féltve őrzik. Kim Irszent mind a mai napig a koreai párt, az állam és a hadsereg megteremtőjeként tisztelik.

A forradalmi hagyományok megtestesítője Kim Dzsong Il személye is, aki 1994 és 2011 között vezette a Koreai Munkapártot és a koreai államot. Olyan időszakban vette át a vezetést, amikor összeomlott a Szovjetunió, Kelet-Európában megdöntötték a szocializmust, Kína pedig elindult a kínai sajátosságú szocializmus útján. Az amerikai vezetés ebben az időszakban hirdetett nyílt háborút számos ország, Irak, Irán, a KNDK ellen. Az országot ráadásul nem



egyszer sújtották természeti csapások is. A Koreai Munkapárt Kim Dzsong II vezetésével kitarzott a szocializmus eszméje mellett. Nem tértek át a tőkés útra, nem kezdtek kockázatos kísérletekbe a piacgazdaság átvételére. Kim Dzsong II a hadsereget tekintette a legszervezettebb erőnek, mely a KNDK-ban nem elkülönült erő, hanem nagysága és személyi állományának összetétele folytán valójában a nép hadserege. A „hadsereg-központú szocializmus”, a Songun lehetővé tette az ország erőforrásainak maximális koncentrációját. A KNDK jó és erős viszonyt alakított ki Kínával és Oroszországgal. Sor került az első észak-déli csúcstalálkozókra. A KNDK óriási nehézségek árán, de túlélte a világpolitika változásait, rakétahatalommá vált, milliók számára tette jobbá és szebbé az életet.

Sok minden változik a Koreai Népi Demokratikus Köztársaságban, de a szocializmus marad. Ez a gondolat fejeződik ki az ország jelenlegi vezetője, Kim Dzsong Un megnyilatkozásaiban. Világossá tette, hogy a KNDK nem vesz át semmilyen külföldi modellt, a konkrét koreai helyzetnek megfelelően építi tovább a szocializmust. Lényegesen emelni akarják az emberek életszínvonalát. A párt új vezetése nyitottabbá tette a politika stílusát. Kim Dzsong Un rendszeresen keres fel egyszerű családokat, megjelenik a jeles kulturális és sporteseményeken. S attól sem riad vissza, hogy amerikai kosárlabda-sztárokkal mutatkozzon együtt.

Az USA jelentős politikai és katonai nyomást gyakorol a KNDK-ra. A KNDK vezetése fegyveres erőinek és nukleáris kapacitásának erősítésével válaszolt. Az USA és Kína jelezte, hogy a Koreai-félsziget atomfegyver-mentesítésében érdekeltek.

Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke levélben köszöntötte Kim Dzsong Unt, a Koreai Munkapárt és a KNDK vezetőjét. Hangsúlyozta, hogy a KNDK létrejötte fontos történelmi esemény volt. A KNDK 65 év alatt jelentős sikereket ért el. A Munkáspárt elnöke pártunk szolidaritásáról biztosította a koreai népet, a koreai kommunistákat az amerikai imperializmus elleni harcukban. ■



AMERIKA HÁBORÚI

Kína 1945	Irak 1960	Kambodzsa 1969	Irán 1987
Szíria 1949	Vietnám 1961	Chile 1970	Panama 1989
Korea 1950	Brazília 1964	Argentína 1976	Irak 1992
Guatemala 1954	Kongó 1964	Törökország 1980	Szudán 1998
Tibet 1955	Guatemala 1964	El Salvador 1981	Jugoszlávia 1999
Indonézia 1958	Laosz 1964	Nicaragua 1981	Afganisztán 2001
Kuba 1959	Peru 1965	Granada 1983	Szomália 2006
Kongó 1960	Görögország 1967	Líbia 1986	Líbia 2011



A Magyar Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Fogarasi Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1082 Budapest, Baross utca 61.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306 .

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető.