

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

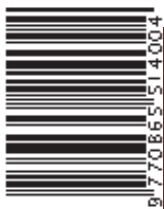
www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1082 Budapest, Baross utca 61.; Telefon: 06 (1) 787-8621

SZÉTHULLÓ

ÁLOM



AZ EMBEREK TÖBBSÉGE BOJKOTTÁLTA AZ EP-VÁLASZTÁSOKAT. TUDTÁK, HOGY CSAK NÉHÁNY SZÁZ MILLIOMSRÓL SZÓL, S NEM EMBEREK MILLIÓIRÓL. A MUNKÁSPÁRT A JÖVŐBEN IS A DOLGOZÓ EMBEREKÉRT FOG KÜZDENI.

BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEM ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

OROSZORSZÁGGAL VAGY OROSZORSZÁG ELLEN?

Márciusban a magyar miniszterelnök leplezte le Kosztolányi Dezső szobrát Szabadkán. A Fidesznél nincsenek véletlenek, ez sem volt az. A költő helyet kapott a mai konzervatív-keresztény kormány kulturális ikonjai között. Ennek ellenére azt mondom, hogy a szoboravatás szép gesztus volt, bármelyik korábbi kormányfő is megtehetette volna. Kár, hogy nem tették meg.

Nem tudom, hogy Orbán szereti-e Kosztolányit. Én szeretem. Nem volt proletárköltő, mint József Attila. A vörös csillagot sem tekintette az emberiség reménységének, mint Ady Endre, sőt kifejezetten csúnya, és tegyük hozzá, nem igaz dolgokat írt az akkori Szovjetunióról. Kosztolányi a polgárság költője volt, de mint tudjuk, a burzsoázának is vannak diszkrét bájai, és a költőket egyébként sem szabad csupán politikai véleményük alapján osztályozni. Kosztolányi magyar volt és európai, és nekünk ez a fontos.

Mindez a mostani EU-Oroszország konfliktus kapcsán jutott eszembe. Kosztolányi európeér volt, európai műveltséggel és széles látókörrel. Az akkori Európa minden nagy nyelven beszélt, angolul, franciául, németül, olaszul, spanyolul, de például tudott katalánul is. Záhony után azonban mintha számára is egy más világ kezdődött volna. Nem tudott oroszul, de nem ez a lényeg. Oroszországot nem számították bele az akkori európaiság fogalmába, s nemigen számított, hogy ki volt hatalmon, a cár vagy Lenin munkásai és parasztjai.

Úgy tűnik, azóta sem változott semmi. Európa liberálisai a világ eszének

képzelik magukat, és Putyint Hitlerhez hasonlítják, a mai Oroszországi Föderáció elleni szankciókat civilizációs háborúként fogják fel, ahol európainak tekintett értékeinket kell megvédeni. Az EU konzervatív urai demokráciát és „igazi” piacgazdaságot akarnak vinni a kelet-európai népeknek, és mint egykor Hitler tette, megszabadítani az orosz népet a kommunizmus és posztkommunizmus maradványaitól.

Miért ez a nagy ijedtség és oroszellenesség az EU-ban? Nos, nem azért, mert Oroszországban visszaállítanák a régi rendet. Putyin nem szocializmust épít, hanem erős kapitalizmust. De kapitalizmust magának és a maga módján. Mert ugye nemcsak magyar recept lehet, hanem orosz is! Mi is Putyin titka?

Jelcin idején a liberálisok pénzügyi összeomlásba vitték az országot. Putyin szakított a liberális gazdaságpolitikával, az állam kiemelt szerepet kapott. Képes volt milliárdost is börtönbe küldeni, ha nem fogadták el az új politikát. Putyin békét kötött a szocialista múlttal, ami példa nélkül áll Kelet-Európában. Ravasz! Az emberek elégedetlenségét, amiből errefelé is van bőven, a szociális kérdésekről áterrelte a nemzet nagyságának ügyére. És persze, visszaadta az emberek önbecsülését. E nélkül pedig nincs társadalmi teljesítmény, nincs innováció, nincs fellendülés.

Jóban lenni Oroszországgal, ez ma nem csupán gazdasági kérdés. Sokkal, de sokkal többről van szó! Oroszország, az orosz kapitalizmus ma alternatívát, menekülési lehetőséget mutat fel az omladozó „európai házzal” szemben. Lehet a saját nemzeti úton járni, lehet függetlenedni az USA-tól, lehet új

partnereket és új szövetségeket találni. Lehet korlátozni a nagytőkét, különösen a spekuláns tőkét, lehet a belső fogyasztásra koncentrálni, és lehet többet adni a néptömegeknek. Oroszországot és Kínát nem a fantasztikus gázület köti össze, bár nyilván az is, hanem a modern civilizációs kihívásokra adott hasonló válaszok.

Mondhatják, mit foglalkozunk ezzel, hiszen úgysem Magyarországon dőlnek el ezek a dolgok. Ez részben igaz is. De messze nem mindegy, hogy vakon ragaszkodunk valamihez, amiről tudjuk, hogy már nem egészen jó, vagy elébe megyünk az újnak, ami többet ígér.

Az Orbán-kormány keleti nyitása azt tükrözte, hogy a magyar politika felismerte, hogy az EU önmagában nem elég a boldogulásunkhoz. De nem ismerte fel, hogy itt nem egyszerűen arról van szó, hogy többet exportáljunk az orosz piacra. A gazdasági offenzívát alig követi kulturális és szellemi nyitás. Magyarországon változatlanul nem kapni orosz könyveket. Még kísérlet sem történik arra, hogy az orosz politika lényegét megértsük. Az orosz történelem és a mai orosz valóság értelmezését nyíltan orosz-ellenes írók és ironikusok kezébe adták, akik szellemi világosság helyett sötétséget árasztanak.

Politikai gesztusok szinte nincsenek. Május 9-e alkalmából Szlovákiában a miniszterelnök és az állam más vezetői tisztelegnek a szovjet hősi emlékművek előtt, nálunk legfeljebb középszintű külügyes hivatalnokok. Az Oroszország elleni szankciók ügyében Orbán szerencsére visszafogott, de a szankciókat azért ő is megszavazza. Igaz, mindenütt elmondja, hogy a szankciós politika súlyos gazdasági károkat okozhat Magyarországnak is.

Lehet egyesíteni a külkért a külüggyel, lehet a megkötött üzletek számát a diplomácia mérőszámává tenni, ahogy manapság tervezik. A hidegháború utáni egypólusú világban ez elég lett volna. De ma már a világ többpólusúvá válik. A világ új folyamatait kell felismerni, az új világhoz alkalmazkodni. Oroszországgal vagy Oroszország ellen? A választól a jövőnk is függ.

THÜRMER GYULA



HÉTBŐL-HÉT

MIT GONDOL A MUNKÁSPÁRT?



RÖVID HÍREK – RÖVID KOMMENTÁROK

1. Az EP választások előzetes eredményének ismeretében az MSZP Országos Elnöksége felajánlotta lemondását a választmánynak – jelentette be Mesterházy Attila, a párt elnöke.

Munkáspárt: Az MSZP alól kicsúszik a talaj. A Gyurcsány-Bajnai típusú emberek uralkodása most bosszulja meg magát. Az emberek nem felejtik el, hogy az MSZP és a liberálisok szétlopták az országot, ráerőltették Magyarországra a „piac mindent megold” liberális elvét. Nem tudott megszabadulni a liberális befolyástól, nem tudott dolgozó emberek irányába nyitni. Az MSZP nem akar, és nem is tud segíteni sok millió nehéz sorban élő magyaron.

2. A gazdasági válság és az elhízottak arányának növekedése a fejlettebb országokban összefüggést mutat – állapította meg a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) új jelentése. A rendelkezésre álló adatok elemzése azt mutatta: azokban az országokban, amelyeket leginkább érintett a 2008-ban kezdődött globális recesszió, a családok arra kényszerültek, hogy kevesebbet költsenek élelemre, különösen az egészségesebb, ám gyakran drágább árura, gyümölcsre, zöldségre. Helyettük inkább az olcsóbb ételeket vásárolták – áll a dokumentumban.

Munkáspárt: Ha valami felháborító, az az, hogy Magyarországon drága a zöldség, a gyümölcs. Olyan mennyiségben és minőségben kellene termelnünk adottságainkból adódóan, hogy nem csak a hazai, de a külföldi piacokra is bőséggel kellene jutnia. Helyette a külföldön jelentősen alacsonyabb adók miatt nekünk hozzák a mindenféle szemetet – olcsóbb, hát edd azt, ha már nem született „befolyásos” családba. Ja, hogy a sok tartósítószerrel mérgezett, ártalmas, hizlaló mirelit cucc még olcsóbb? A hatalmat nem érdekli. Nekik van értelmezhető életminőségük.

3. A Nemzeti Eszközkezelőhöz április végéig 19 ezer megkeresés futott be eladósodott lakás átvételére, de még így is 115 ezer ingatlant fenyeget banki kényszerértékesítés az MNB friss adatai szerint. A jegybank egyedi, feltételekhez kötött részleges tartozás-elengedéssel orvosolná a problémát.

Munkáspárt: Az embereknek sokszor ennivalóra sincs pénzük, nemhogy a hitelek törlesztésére, amibe beugratták őket. Az MNB – és főleg a kormány – legfőbb feladata az lenne, hogy a csőd közepén álló családokat megmentsék a kilakoltatástól, a hajléktalanokat pedig mielőbb emberhez méltó lakáslehetőséghez juttassa. Akár a bankok kárára is, hiszen ők állnak a válság, a devizamanipuláció mögött.

4. Négy részben összesen nettó 1,4 milliárd forint keretösszegben írt ki nyílt közbeszerzést a Vidékfejlesztési Minisztérium (VM), az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap kapcsán ellátandó médiavásárlási, nyomdai, rendezvényszervezési és stratégiai kommunikációs feladatokra – a felhívás a legutóbbi Közbeszerzési Értesítőben jelent meg.

Munkáspárt: Na ez az az összeg, amit például a fenti probléma enyhítésére nyugodtan fel lehetne használni. A VM írjon ki pályázatokat, fejlessze a mezőgazdaságot, s ne rongyrazással, pr-porhintéssel herdálja a jobb felhasználásra érdemes pénzeket!

5. A Magyar Rezidens Szövetség (MRSZ) a legfőbb ügyészhez fordult azzal a kérdéssel, hogy az ügyészség szakmai álláspontja szerint az orvosok által előre nem kért, utólag elfogadott hálapénz elfogadása kimeríti-e a vesztegetés tényállását. A szervezet azért tartja fontosnak az utólag elfogadott hálapénz sorsának pontos tisztázását, mert az új büntető törvénykönyv alapján – az általunk megkérdezett szakértők szerint – előfordulhat, hogy az az orvos is felelősségre vonható, aki az utólag, de előre nem kért hálapénzt elfogadja.

Munkáspárt: Micsoda hivatástudat! Nem a korszerűbb felszerelés, a gyógyításhoz alkalmasabb körülmények vagy a betegek magasabb szintű ellátása foglalkoztatja a rezidenseket, hanem az, hogy mennyi pénzt húzhatnak ki a páciens zsebéből. Igen, jogos tisztességes bért kérni az egészségügyben dolgozóknak. De „előre nem kért hálapénz”? Már maga a kifejezés is a végtelenségig etikátlan, az pedig végképp gyomorforgató, hogy ez a mai magyar gyakorlat. A felvetés alapján pedig a holnapi is...

6. László Csaba volt pénzügyminiszter a Napi Gazdaságnak azt mondta, nem okozna sokkot, ha rövid időn belül bevezetnék az eurót, de ezt csak jó feltételekkel szabad megtenni. Mint mondta, a magyar gazdaságnak és a magyar társadalomnak fontos érdeke lenne, hogy ésszerű időn belül, és ésszerű feltételekkel bevezesse az eurót.

Munkáspárt: László urat valószínűleg vagyoni helyzetéből következően kevés dolog sokkolhatná. Az eurót bevezető országokban viszont az átlagemberek hirtelen azt tapasztalták, hogy az „átváltás” egyértelmű áremelkedéseket hozott. S maradjunk a földön, amúgy EU-tapasztaltan. Majd pont nálunk fogják „ésszerű feltételekkel” bevezetni az eurót.

7. A versenyképességi listákon igen gyenge Magyarország pozíciója, ha pedig regionális szinten nézzük, az első 200-ban sem találunk magyar térséget. Keveset költünk kutatás-fejlesztésre és oktatásra is a Centre for International Competitiveness felmérése szerint.

Munkáspárt: Sok mindent elmondtunk az EP-választásokról. Többek között azt is, hogy az EU-ból érkező összegeket nem arra fordítják, amire szükség lenne. Ez is ilyen. Azért is, mert nem érdek, s azért is, mert jól megmondják, mire költhetünk. Őszintén, melyik tagállamnak szívügye, hogy Magyarország versenytárs, s ne felvevőpiac legyen? Csak nekünk. A Munkáspárt mindig a magyar emberek érdekeit helyezi előtérbe.

DEMOKRATIKUS CIRKUSZ

A jobbközép Néppárt, de leginkább a közöny nyerte meg az európai parlamenti választásokat. A voksolás után azonnal lehullt a lepel a nagy brüsszeli demokráciáról.

Hiába folytatott már tavaly ősztől komoly információs kampányt az Európai Unió, május 22-25. között mindössze az uniós választópolgárok 43,1 százaléka ment el szavazni az Európai Parlamentre. Az átlagos részvétel egyébként folyamatosan csökken, a 2009-es 43 százalékhöz képest pedig lényegében stagnál, igaz, Brüsszelben ezt is sikerként tálalták, mondván most először nőtt a részvételi arány... 0,1 százalékot. Az uniós voksolás a magyarokat sem mozgatta meg különösebben, hiszen 28 százalék ment el csak szavazni, ami nagyjából megfelel a régiós átlagnak – igaz, még ebből is kitűnik az egész Európai Unióban mért legalacsonyabb részvételi arány, a szlovákok 13 százaléka. Beszédes, hogy a horvátoknak is csak egynegyede szavazott, pedig ők tavaly csatlakoztak az Európai Unióhoz.

Brüsszelben sem nagyon számíthattak másra, ezért is készültek intenzív információs, majd mozgósító kampánnyal, amelynek legfőbb üzenete az volt: „Ez most más”. Az összeurópai közönyt annak ígéretével próbálták legyűrni, hogy az Európai Parlamentre szavazni tényleg fontos, és most tényleg többet nyom a latban az egyszerű szavazópolgár akarata. Az EP-t valóban felruházták egy sor újabb hatáskörrel, aminek köszönhetően csaknem egyenrangú partnere lett az uniós állam- és kormányfők testületének, az Európai Tanácsnak.

Egy másik fontos demokratikus vívmányt is bevezettek a 2009-es Lisszaboni Szerződésre hivatkozva, amely ugyanis előírja, hogy a Tanácsnak figyelembe kell vennie az EP-választás eredményét, amikor megnevezi jelöltjét az „uniós kormány”, az Európai Bizottság elnöki tisztségére. A jelölt személyéről pedig végül az Európai Parlament, azaz az EU egyetlen közvetlenül választott testülete szavaz, szóval, mondhatni mi, európaiak.

A meglehetősen homályos „figyelembe venni” kifejezés mibenlétét már jó ideje firtatják EU-szerte, a kételkedők hangját azonban elhalkította a pártcsaládok bizottsági elnökeinek kampánya. Az Európai Parlamentben ugyanis úgy értelmezték ezt az elég nagy értelmezési mozgásteret biztosító szabályozást,



hogy a pártcsaládok indítanak egy-egy „csúcsjelöltet” a Bizottság élére, s aztán a Tanács, aki figyelembe veszi a választás eredményét, automatikusan a legjobb összeurópai eredményt elért pártcsalád jelöltjét fogja majd megnevezni. Még ez sem jelentene egyébként automatikus győzelmet a csúcsjelöltnek, hiszen hiába áll mögötte az EP legnagyobb frakciója, ha a többiek összefognak ellene.

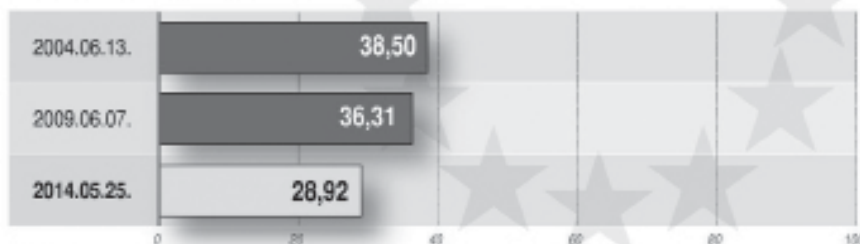
Az Európai Néppárt (EPP) Jean-Claude Juncker volt luxemburgi kormányfőt, az Európai Szocialisták Pártja (PES) Martin Schulz EP-elnököt, az Európai Baloldal (EL) Alekszisz Cipraszt, a görög Sziriza elnökét, a liberálisok (ALDE) Guy Verhofstadt volt belga kormányfőt, a zöldek pedig José Bovét és Ska Kellert jelölték. Az EP-választás eredménye alapján Junckernek kéne lennie a befutónak, hiszen a Néppárt 213 fős frakciót alakíthat, míg a szocialisták csak 191 mandátumot szereztek. Őket követi a liberálisok 64, és a zöldek 52 fős csoportja.

A Lisszaboni Szerződés azonban valójában nem korlátozta a Tanácsnak bizottsági elnök jelölésére és kinevezésére irányuló jogkörét, ugyanis az állam- és kormányfők egyáltalán nem kötelesek automatikusan a legjobb eredményt elért pártcsalád „csúcsjelöltjét” jelölni. Szükséges persze, hogy lefolytassanak

EP-választás | 2014

Részvételi arányok Magyarországon az EP-választásokon (2004/2009/2014)

megjelenési arány országosan, %



(A szavazatok 30,00%-ának decimáltes alakjait)

bizonyos egyeztetéseket a Parlamenttel, de ez valójában a már eddig is létező gyakorlat kodifikálása. Az Európai Bizottság elnökének személye döntő mértékben továbbra is a Tanács tagjainak megegyezésén múlik. A csúcsjelöltek, különösen Juncker intenzíven végigkampányolták Európát, részt vettek több EU-szerte közvetített televíziós vitán, a kampány vége felé, és különösen a választást követően azonban az uniós vezetők egyértelműsítették: eddig játszottatok demokráciáért, most jönnek az igazi döntéshozók.

Már a választások hétvégéjén jelezte Orbán Viktor, hogy nem fogja támogatni Juncker jelöltségét – ez egyébként nem új, tekintve, hogy a Fidesz eleve Michel Barnier, az uniós belső piacért felelős francia EU-biztos mellett voksolt a Néppárt márciusi dublini konferenciáján. A választások után azonnal jelezte David Cameron brit kormányfő is, hogy nem áll a luxemburgi politikus mellé, döntése mögött egyértelműen az áll, hogy Juncker közismerten „több Európa” hívő, miközben Cameron éppen hogy kevesebb befolyást akar Brüsszelnek.

A Tanács végleges döntése teljesen lényegtelen abból a szempontból, hogy még be sem fejeződtek a választások, máris kiderült, hogy a csúcsjelöltek kampánya tulajdonképpen egy cirkusz, illúzió, és a demokratikus máz alatt alig változott valami. Az emberek azonban messze nem elégedettek Brüsszellel, és saját valós beleszólásuk tekintetében sincsenek ábrándjaik, ezt pedig híven megmutatta a választási részvétel. ■



A MAGYAR EMBEREK TÖBBSÉGE BOJKOTTÁLTA AZ EP-VÁLASZTÁST

A MUNKÁSPÁRT NYILATKOZATA

Helyesnek bizonyult a Munkáspárt azon döntése, hogy bojkottálja az európai parlamenti választásokat. A Munkáspárt felhívása egybeesett az emberek többségének akaratával.

A 28,92 százalékos részvételi arány világosan jelzi, hogy az Európai Parlament idegen a magyar emberek többségétől, s nem érzékelik, hogy az Európai Unió bármit is segítene a magyar társadalom gondjainak megoldásában, a munkanélküliség és a szegénység felszámolásában.

A választások ismételt megmutatták, hogy az embereknek elégük van a parlamenti pártokból. Undorodnak a politikai botrányoktól. Nem kérnek olyan politikából, ami csak néhány százezer gazdagról szól, és nem az emberek millióiról.

A megválasztott 21 képviselő jogilag lehet legitim, de nem képviselik a magyar társadalmat. A választók kétharmada nem szavazott rájuk. A magyar demokrácia súlyosan beteg.

A Munkáspárt a jövőben is a dolgozó emberekért fog küzdeni. Azon lesz, hogy mindenkinek biztos munkája, biztos jövedelme és biztos jövője legyen. Olyan országot akarunk, ahol a politika az embereket szolgálja, és az embereknek joguk van beleszólni a politikába, ellenőrizni a politikai élet szereplőit.

Budapest, 2014. május 26.

Magyar Munkáspárt Elnöksége

Munkáspárt Sajtóiroda
Kovács István (06-70/602-1616)
info@munkaspарт.hu

FIGYELJÜNK NÓGRÁDRA!

Tanulságos kampánynapot szervezett a Munkáspárt Nógrád megyei szervezete. Nagy Attila és dr. Frankfurter Zsuzsanna, a párt Elnökségének tagjai a parlamenti választásokon azt tapasztalták, hogy azokban a kis falvakban, ahova a kampány során kitelepülés keretében eljutottak, észrevehetően többen szavaztak a Munkáspártra. Karancslapujtón például 34 szavazatot kapott a Munkáspárt listája, és 44 szavazatot az egyéni jelölt, dr. Frankfurter Zsuzsanna. Endrefalván, ahol nincs szervezete a pártnak, de nem is folyt semmilyen munka, leszámítva a kampányrendezvényt, 12 fő szavazott a listára is, az egyéni jelöltre is.

Ebből adódott a következtetés: dolgozni kell a kistalvokban, találkozni



kell az emberekkel, el kell jutni a lehető legtöbb helyre. A múlt szerdán egyszerre több település szerepelt a programban: Nagyoroszi, Romhány, Alsópetény, Vizslás, Kazár, Mátraszele. A programban részt vett Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke. A módszert is jól kitalálták. A legtöbb helyen szórólapokon előre jelezték, hogy munkáspárti rendezvény lesz, lehet Thürmer Gyulával találkozni. Nem jöttek el sokan, de sokan tudtak a rendezvényről, és az ilyen dolgoknak híre megy a kistalvokban. A munkáspárti asztalokat a nagy élelmiszerboltok előtt állították fel, ahol még a néptelen falvakban is viszonylag nagy a forgalom. A nap leforgása alatt több száz Szabadság újság jutott el az emberekhez. A Nógrád megyei szervezők több helyütt találtak olyan személyeket, akikhez vissza lehet menni, terjeszteni az újságot, építeni a pártot. Érdemes tanulnunk a nógrádi tapasztalatból!

MIÉRT NEM JÖNNEK GYAKRABBAN?

Tiszaújvárosban ismerik a Munkáspártot. A Tisza ABC előtt megrendezett sajtótájékoztatóra odafigyeltek a járókelők. Az emberek felismerték Thürmer Gyula elnököt, és sokan közeli ismerősként köszöntötték Budai Ferenc megyei elnököt. Miért nem jönnek gyakrabban? - kérdezte az egyik vásárló a szomszédos piacon. És igaza van. A parlamenti választási kampány során a borsodiak nem szerveztek a városban akciót a pártelnök részvételével, és utcai akciókra sem került sor. Pedig érdeklődés van, és a rendszeres, átgondolt munka meghozná a gyümölcsét. Kevés a párttag, a fiatalok dolgoznak, mondta a megyei elnök, ami nyilván igaz, de ilyen rendezvényeken mégis illene minden pártagnak részt venni.

Délután Mezőcsátra és Igrice községbe is ellátogatott Thürmer Gyula. Az óriási hőségben alig volt ember az utcákon, ráadásul péntek délután már mindenki haza siet. A



tanulság nem az, hogy nem kell ilyen rendezvényt tartani, hanem az, hogy jó időben és jó előkészítéssel kell megtartani. A picinyke, 1200 lakosú Igricén 11 fő szavazott a Munkáspárt listájára, a 6 ezer fős Mezőcsáton 38-an. Kapcsolatba kell lépniük velük, és közelebb hozni őket a párthoz!

RETTEGNEK MARXTÓL, FÉLNEK AZ IGAZSÁGTÓL



Az Ybl Egyesület honlapjára felkerült virtuális túra több, Ybl által tervezett épületet is bemutat, köztük a Fővámházat, amely jelenleg a Budapesti Corvinus Egyetemnek ad otthont. Azonban a bemutatóból kiretusálták azt a Marx-szobrot, amely ellen a KDNP tiltakozott.

Butaság, szűklátókörűség, provincializmus, félelem. Ezzel jellemezhető az egyetem illetékeseinek döntése, és azoké, akik mögöttük állnak. Marxtól a világ számos egyetemén tanítják, a kapitalizmus lényegéről adott elemzését értelmes ember nem tagadja. A magyar politikai vezető réteg műveletlen és szűklátókörű, és retteg attól, hogy Marx forradalmi tanítása egyszer ismét valóság lesz. ■

**A Szabadság a Te újságod!
Vásárolj, terjeszd, támogasd!
Mi megírjuk azt, amit mások elhallgatnak!**



**VAN MIT
KERESNÜNK**

NYÍREGYHÁZÁN IS!

Az EP-kampány utolsó hetében szervezték rendezvényt Nyíregyházán és Tiszaújvárosban. A szabolcsi megyeközpontban nem erős a Munkáspárt. Tóth András megyei elnök néhány aktivistát tudott mozgósítani, de aki ott volt, tudta a dolgát. A városi piac előtti téren, a buszmegállóban mindenki kapott A Szabadság legfrissebb számából. Az újságba itt is beletették az EP-röplapot és a parlamenti választásokról maradt Kádár-Thürmer-képeslapot. A Munkáspárt elnöke részt vett a rendezvényen, találkozott a sajtóval, majd maga is végigjárta a piacot. Az emberek többsége kíváncsi volt a Munkáspárt szavára. Van mit keresnünk Nyíregyházán is!



ÚT AZ EURÓPAI „KLUBBA”

MIÉRT MONDUNK NEMET AZ UNIÓRA?

„Nem értünk egyet az Európai Unióval. Az EU nem az európai népek, pláne nem az európai dolgozók szervezete, hanem az európai nagytőkéké, Európa gazdagjáié. A célja nem az, hogy a néptömegeknek jobb élete legyen, hanem az, hogy a pénz, a tőke uralkodjék egész Európában.” (A Munkáspárt nyilatkozata a 2014. évi európai parlamenti választásokkal kapcsolatban.)

Az előző számban láthattuk, hogy EU-tag akárki nem lehet. A „klubba” csak kapitalista országokat engednek be, ily módon az EU a tőkés országok szervezete, és egyben a tőkés rendszer életben tartásának egyik garanciája.

NYÍLT EU-BEAVATKOZÁS

A felvételi követelmények szigorúak. Ha valamelyik ország még nem teljesíti teljes mértékben a tőkés rendszerrel kapcsolatos követelményeket, az EU addig gyakorol különféle nyomást az adott országra, amíg a feltételek nem teljesülnek. Minden ország önként vállalja a követelmények teljesítését, de a valóságban mindez az EU beavatkozásával és nyomásával történik.

Az EU-ba még a követelmények teljesítése esetén is igen körülményes a bejutás. Miután a jelentkezést elvben elfogadták, megkezdődnek a csatlakozási tárgyalások. Az Európai Bizottság a jelentkező országgal részletesen végigmegy a csatlakozási dokumentum minden egyes fejezetén a jogalkotástól a mezőgazdaságon át az emberi jogokig. Az egyes fejezeteket csak akkor zárják le, ha az illető ország teljes mértékben megfelel a követelményeknek. Az EU bármikor megszakíthatja a tárgyalásokat, vagy felfüggesztheti őket, ha úgy tetszik neki.

Ha már minden rendben lévőnek tűnik, és a csatlakozási szerződés kész az aláírásra, az Európai Bizottság ismét véleményezi, és dönthet így is, dönthet úgy is. Ha a szerződést aláírják, a jelentkező még mindig nem lehet biztos a dolgában, mert minden egyes EU-tagállamnak ratifikálnia kell, azaz a nemzeti parlamenteknek el kell fogadniuk.

A csatlakozás előtt minden országtól elvárnak egy csatlakozás előtti stratégiát, azaz egy önkéntes nyilatkozatot, hogy az adott ország mit is akar tenni annak érdekében, hogy a „klub” szabályainak megfeleljen. Ezt követően az EU és az adott ország köthet számos kétoldalú egyezményt, amelyekben a jelentkező ország már felvállal kötelezettséget anélkül, hogy biztos lenne a felvételben. Vagyis, a jelentkező országnak már alkalmazkodnia kell a „klubhoz”, de még nem tudhatja, hogy valóban felveszik-e.

SENKI SE ELLENEZZE AZ EU-T!

Ezzel párhuzamosan folyik a gazdasági és politikai párbeszéd, amelyek során az EU személyi és intézményi garanciákat keres. Magyarán szólva, tudni akarja, hogy a jelentkező ország kormánya, parlamentje, ellenzéke elfogadja-e az EU-normákat. Az EU nem engedi meg, hogy a csatlakozó ország nemzeti parlamentje esetleg visszadobja a csatlakozási szerződést.

Tehát, ha egy csatlakozó ország kormányában történetesen EU-szkeptikus erők is lennének, az EU bizonyosan lelassítaná a tárgyalásokat, ha egyáltalán elkezdene őket.

A csatlakozási partnerség feladata az, hogy az egyes konkrét területeken elősegítse az EU-követelmények elfogadását. Az EU itt sem bíz semmit a véletlenre. Ha az egyes területeken nem úgy alakulnak a dolgok, ahogyan szeretnék, szó sem lehet a szerződés aláírásáról.

A jelentkező országokat meghívhatják részvételre egyes EU-projektekben. A csatlakozó országnak fizetnie kell a részvételért, s szavazati joga nincs. Ez egyfajta szoktatás, előpróba, idomítás.

Az EU az egész csatlakozási folyamatot ellenőrzi. Évente jelentés készül a jelentkező ország felkészültségének állapotáról. S, bizony régen rossz, ha valami nem stimmel.

A csatlakozási folyamatban nagyon ravasz eszköz a civil társadalommal folytatott párbeszéd. A cél az, hogy az EU a csatlakozó ország közéletét az EU mellé állítsa.

A MAGYAR ÚT

Az 1990. évi rendszerváltozás után az új magyar Országgyűlés valamennyi pártja egyetértett abban, hogy a magyar politika az Európai Közösségekhez való csatlakozás. Vagyis, a külpolitikai orientációváltás elengedhetetlen feltétele volt annak, hogy az EU-tagságról elinduljanak a tárgyalások.

Az EU tudta, hogy az EU-t vonzóvá kell tenni, és ezért struktúraváltás címén mindjárt adtak 1 milliárd dollárt. Ezzel a pénzzel az Antall-kormány demonstrálhatta, hogy az EU az új magyar rendszer mellett van. A pénzből mindjárt meg is kezdték az új államapparátus kialakítását.

1990. július 16-18-án Antall József magyar miniszterelnök Brüsszelben találkozott Jacques Delors-ral, a Bizottság elnökével, és átadta neki a kétoldalú kapcsolatokra vonatkozó magyar álláspontról szóló memorandumot, amely már tartalmazta Magyarország majdani belépési szándékát is. A teljes jogú tagság előszobáját jelentő társulási szerződésről 1990 végén Brüsszelben tartották meg az első tárgyalási fordulót az Európai Közösségek és Magyarország között. Az egy éven át tartó tárgyalássorozat eredményeként a szerződés szövegébe bekerült a csatlakozásra vonatkozó magyar törekvés is. Antall József 1991. december 16-án írta alá a társulási szerződést, amely végül 1994. február 1-jén lépett életbe. De ekkor Magyarország még nem volt tag, csak ígéretet kapott.

1994. április 1-jén Jeszenszky Géza magyar külügyminiszter Athénban adta át Magyarországnak hivatalos EU-tagsági kérelmét. Újabb két év elteltével átadták Magyarországnak a Bizottság által

összeállított kérdőívet. A részben erre adott válaszok, részben más információk alapján kidolgozott országvéleményben („avis”) 1997 júliusában a Bizottság Magyarországot alkalmasnak ítélte a csatlakozási tárgyalásokra.

A csatlakozási tárgyalások 1998. április 26-án kezdődtek meg, magyar részről Martonyi János külügyminiszter és Juhász Endre főtárgyaló vezetésével. Az úgynevezett „screening”, az uniós joganyag ismertetése és a kétoldalú „joganyag-összevetés” után a tárgyalásokat harminc fejezetre osztották. Ebből hármat Magyarország még az első évben ideiglenesen lezárt.

1999-ben a csatlakozási tárgyalások a tagjelöltek által tervezett ütemnél lassabban folytak, s ezzel párhuzamosan egyre több vita keletkezett a tagországok között a bővítés pénzügyi vonzatairól. Az EU állam-, illetve kormányfői Berlinben – több mint egy éves vita után – elfogadták az EU 2000-2006-os időszakra szóló pénzügyi tervét, amely első alkalommal különített el pénzügyi forrásokat a várható bővítésre – összesen 58 milliárd eurót.

Magyarország 2000 nyaráig valamennyi csatlakozási fejezetet megnyitotta, beleértve a legkényesebb pénzügyi kérdéseket is. A csatlakozási folyamat – az időközben az úgynevezett helsinki hatokkal (Málta, Bulgária, Lettország, Litvánia, Románia és Szlovákia) megkezdett tárgyalások miatt is – lelassult. 2000. november 7-én az Európai Bizottság, a szokásos őszi országértékelés mellett új bővítési stratégiai dokumentumot tett közzé, amelyben a folyamat felgyorsítása érdekében három szakaszból álló tárgyalási menetrendet fogadott el. Végül az Európai Tanács 2001. júniusi göttingi ülése mondta ki először, hogy a kellőképpen felkészült tagjelöltek 2002 végéig befejezhetik a csatlakozási tárgyalásokat, fél évvel később, a laekeni csúcson pedig meg is nevezték ezen országokat.

Az első körben csatlakozó tíz új országgal a tárgyalások a 2002. decemberi koppenhágai csúcstalálkozón zárultak le, amikor véglegesítették azokat a nyitott költségvetési vonzatú megállapodásokat, amelyek a legnagyobb vitákat okozták a tagállamok és a tagjelöltek között. A „Koppenhágától Koppenhágáig” jelszó végül sikeresnek bizonyult, mivel az Európai Tanács december 12-13-i koppenhágai ülésén a tagfelvételi tárgyalások sikeresen befejeződtek. Magyarország 2004. május 1-jén lett az Európai Unió tagja. ■

NEM AZ EU-RA!

**MERT TÖNKRETETTE A MAGYAR MEZŐGAZDASÁGOT,
ÉS MEGSEMISÍTETTE A HAZAI IPART!**

1. Mert szabad verseny néven kiszolgáltatták Magyarországot a multinacionális cégek uralmának azáltal, hogy szétverték a magyar gazdaságot!
2. Mert miatta adósodott el az állam és a lakosság oly mértékben, mely a Kádár-korszakban felvett kölcsönök többszörösét teszik ki!
3. Mert növekedő munkanélküliséget, romló egészségügyet és további privatizációt kényszerít Magyarországra!
4. Mert a válságot a dolgozókkal fizettetik meg, miközben a bankok és multik tovább erősödnek!
5. Mert miatta emelkedik a nyugdíjkorhatár, szűnik meg a korkedvezmény! Ezt az unió kényszeríti ránk!
6. Mert rengeteg pénz megy el a brüsszeli bürokratakra és politikusokra, miközben idehaza éhezők és otthontalanok szenvednek el a megszorításokat!
7. Mert ez euró erőltetésével még szorosabb felügyelet alá vonja hazánkat!
8. Mert legújabb tervek alapján kijátssza az unió tagjait, Európát a német tőkének, a kis államok szavát semmibe veszik!
9. Mert elveszítette korábbi, legalább elvekben létező erkölcsi értékeit. Nem tudja kezelni a cigányproblémát, a migrációt, a szélsőjobboldal előretörését!
10. Mert az EU kénye-kedvét szolgálják húsz éve Magyarország urai, a Fidesz is, az MSZP is. Az EU a biztosíték a hatalmukra!

MI VÁRHATÓ A KÖZELJÖVŐBEN?

Június 21., szombat, 8.00 óra
Túrkeve

XX. MUNKÁSKUPA

Ismét Túrkeve ad otthont – immár huszadik alkalommal – a Munkáspárt által szervezett országos kispályás labdarúgó tornának. A csapatok regisztrálása és a kupa megnyitása a Városi Sportszarnokban, illetve a mellette lévő kézilabdapályán lesz.

Június 28., szombat, 10 óra
Budapest, Országos Központ

A SZABÓ ERVIN AKADÉMIA ÜLÉSE

Téma: felkészülés az önkormányzati választásokra.

Július 5., szombat, 10 óra
Budapest, Fiumei úti temető

KÁDÁR-MEGEMLÉKEZÉS

A Munkáspárt megemlékezése Kádár János halálának 25. évfordulóján.

IGAZ EMBER VOLT

WOJCIECH JARUZELSKI: LENGYEL HAZAFI, KOMMUNISTA, KATONATISZT

Megpróbálta megmenteni a lengyel szocializmust – Wojciech Jaruzelski 1981-ben nem habozott, amikor a nyugatról nyíltan támogatót „demokraták” a lengyel állam létrejötté törtek. A tábornok abban a csatában győzött, a háborút azonban végül nem tudta megnyerni. Kádár János kevés emberben bízott, Jaruzelskit szerette.

Meghalt Wojciech Jaruzelski tábornok. Lengyelország utolsó kommunista vezetőjét hosszú betegség után, vasárnap délután, életének 91. évében érte a halál egy varsói katonai kórházban, ahol kisebb megszakításokkal hónapok óta ápolták.

Jaruselski kelet-lengyelországi föld-birtokos nemesi családba született, mégis kommunista lett. Lengyelország 1939-es német lerohanása után először Litvániába, majd a Szovjetunióba menekült. Jaruzelski a legelső önkéntesek egyike volt a Vörös Hadsereg keretei között létrejött lengyel felszabadító hadseregben. Lovas felderítőként szolgált, a második világháború végén részt vett Berlin ostromában is.

Jaruzelski a kommunista Lengyelországban a fegyveres erők főparancsnoka, védelmi miniszter, majd a Lengyel Egyesült Munkáspárt vezetője volt, és ő vezette a Nemzeti Megmentés Katonai



Tanácsát, amely 1981. december 13-án hadiállapotot hirdetett.

Az úgynevezett Szolidaritás szakszervezetet nyíltan az amerikai titkosszolgálat finanszírozta. Amikor vezére, Lech Walesa 1990-ben hatalomra jut, első dolga a NATO-ba való belépés. Jaruzelskit egy évvel korábban még köztársasági elnökké választják, a Nyugat nyomására azonban új voksolást írnak ki, a külföldön kitalált rendszerváltás forgatókönyve Varsóban is működik.

Jaruzelski ezt követően nyugdíjba vonul. A volt lengyel elnök július 6-án töltötte volna be 91. életévét. Évek óta limfómában – a nyirokrendszer sejtjeiből kiinduló daganatos betegségben – szenvedett, és kemoterápiás kezelésben is részesült, ami komplikációkat okozott nála. Május 11-én a kórházban agyvérzést kapott.

Jaruzelski ellen két pert kezdte ményezett az új hatalom, bizonyítani azonban semmilyen törvénysértést nem tudtak. Végül 2011-ben mindkét eljárást felfüggesztették a tábornok rossz egészségi állapota miatt. Felmérések szerint a lengyelek között ma is még mindig többen vannak azok, akik indokoltnak tartják az akkori hadiállapot bevezetését, mint az ellenkező véleményen lévők.

Elment egy igazi kommunista. Jaruzelski akkor vállalta az ország vezetését, amikor Lengyelországra anarchia leselkedett. Sok más korábbi és későbbi politikustársától eltérően tudott államférfi lenni, államférfiúi felelősséggel. Azzal, hogy lépni mert, egy súlyos polgárháborút tudott megelőzni. A nemzetközi kommunista mozgalom megbecsüléssel fogja őrizni emlékét. ■



OBAMA UKRÁN OLIGARCHÁJA



Barack Obama amerikai elnök felhívta Petro Porosenko megválasztott ukrán elnököt, hogy gratuláljon győzelméhez, és felajánlja az Egyesült Államok teljes körű támogatását azokhoz az erőfeszítéseihez, amelyek Ukrajna egységének helyreállítására és haladásának előmozdítására irányulnak. Erről kedden közleményben számolt be a Fehér Ház szóvivői irodája.

Obama hangsúlyozta, hogy gyorsan végre kell hajtani azokat a reformokat, amelyek nélkülözhetetlenek az ukrainai egység, a fenntartható gazdaság és a kedvező befektetői légkör megteremtéséhez, valamint az ukránok aggályaira és törekvéseire nyitott, áttekinthető és felelős kormányzás biztosításához.

A közlemény szerint az Egyesült Államok további támogatást nyújt Ukrajnának ezekhez az „erőfeszítésekhez”. A két elnök megállapodott, hogy a párbeszédet folytatni fogják Barack Obama közelgő európai látogatásának idején.

Mit jelent az „erőfeszítés”? Porosenko megválasztása után azonnal bombázni kezdték Donyeck városát. Helikopterek, vadászgépek szándékosan lőttek civileket és polgári célpontokat.

Az orosz elnök szerint átmeneti lehet a vasárnapi ukrán elnökválasztás győztese az államfői poszton. Vlagyimir Putyin ezt a világ legnagyobb hírügynökségeinek vezető szakembereivel tartott szentpétervári találkozón fejtette ki szombaton.

Az orosz államfő Florence Biedermann-nak, az AFP francia hírügynökség regionális igazgatójának a kérdésére azt mondta: „Lehet, hogy azok, akik Kijevben a hatalmat a kezükben tartják, nem érdekeltek abban, hogy az új elnök teljes mértékben legitimitást élvezzen”. Úgy véli, ha új alkotmányt fogadnak el Kijevben, mint erről jelenleg beszélnek, „akkor lehetséges, hogy az új elnök átmeneti szereplővé válik, vagy ellenkezőleg, magához vonja a lehető legtöbb hatalmi jogosultságot (...) és mindkét forgatókönyv kétségkívül a belpolitikai harc kieleződésével jár”.

Vlagyimir Putyin hozzátette: Moszkva természetesen tiszteletben tartja az ukrán nép döntését, és együtt fog működni azokkal az ukrán hatalmi szervekkel, amelyek az elnökválasztás eredményeként létrejönnek Ukrajnában.

Az orosz elnök arról is beszélt, hogy június elején elutazik Normandiába a szövetséges csapatok partra szállásának 70. évfordulója alkalmából rendezendő ünnepekre, és nyitott bármilyen tárgyalásra. Mint mondta, ha Francois Hollande francia elnök idejébe belefér, akkor szívesen találkozik vele is.

Ulf Maudernek, a dpa német hírügynökség európai irodavezetőjének kérdésére Vlagyimir Putyin közölte, hogy az orosz-ukrán gázszerveződésre vonatkozóan semmilyen követelést nem lehet támasztani Oroszországgal szemben. Azt mondta, hogy „sohasem látott nagylelkűségről” tettek tanúbizonyságot, és a legmagasabb szintre emelték a partneri kapcsolatokat Ukrajnával a gázügyekben. Az orosz államfő hangsúlyozta, hogy Moszkva készen áll a konstruktív párbeszédre Kijevvel a gázkérdésről, de nem fogadja el az ultimátumokat és az alaptalan követeléseket. Közölte, a gázügyekben tett orosz lépésekben „nincs semmiféle politika”.

Vlagyimir Putyin szerint Ukrajna miatt nem lesz hidegháború, mert ebben senki sem érdekelt. „Nem szeretném ezt gondolni” – mondta, majd hozzátette: „úgy gondolom, hogy ez nem történik meg”.

Vlagyimir Putyin pénteken bejelentette Szentpéterváron, hogy a jövő csütörtökön Asztanában Aljakszandr Lukasenka fehérorosz és Nurszultan Nazarbajev kazah államfővel együtt aláírják az Eurázsiai Gazdasági Szövetség megalapításáról szóló megállapodást.

Az orosz elnök azt is hangoztatta, nem volt arra garancia, hogy nem jelennek meg az amerikai rakétavédelmi rendszer elemei a Krímben, amíg a félsziget lakossága nem szavazta meg, hogy a terület Oroszországhoz csatlakozzon. Utalt arra is, hogy „egyes, Ukrajnában végbement események veszélyeztetik Oroszország érdekeit”, elsősorban a biztonságára jelentenek kockázatot, s ezen Ukrajna lehetséges NATO-tagságát értette. Szerinte, ha nem léptek volna, akkor Oroszországot kiszorították volna a Fekete-tenger menti térségből, semmibe vették volna a helyi lakosok jogait. ■

MONDJ NEMET A NATO HÁBORÚIRA!



A Magyar Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Frankfurter Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1082 Budapest, Baross utca 61.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető.