

# A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

[www.aszabadsag.hu](http://www.aszabadsag.hu)

[www.munkaspart.hu](http://www.munkaspart.hu)

1082 Budapest, Baross utca 61.; Telefon: 06 (1) 787-8621

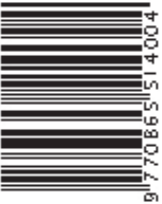


## DIKTÁLT DEMOKRÁCIA



**MUNKÁSPÁRT**

AZ USA-T NEM ÉRDEKLI A MAGYAR KORRUPCIÓ,  
DEMOKRÁCIA, JOGREND VAGY SZEGÉNYSÉG. EGYETLEN DOLOG  
FOGLALKOZTATJA: MEGTARTANI A DIKTÁLÓ „BARÁT” SZEREPÉT,  
HOGY ZSAROLÓ TANÁCSAIÉRT MEGKAPJA A MAGA SARCÁT.



9 770865 514004

## BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

**MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEM ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.**

**MI NEM FÉLÜNK  
AZ AMERIKAI AKTÓL,  
MI HARCOLUNK ELLENÜK**

Nem félek az amerikaiaktól. Nincsen pénzem amerikai bankokban, részvényem sincs, s nem is akarok az USA-ba utazni. Úgyhogy engem nem fenyegethetek azzal, hogy nem adnak beutazási engedélyt. Éppen ezért, barátaim, ami szívemen, a számon: utálok az amerikai politikusokat. Arrogánsak, nagyképűek, erőszakosak. A kisebbekre, a gyengébbekre vadásznak, mint a sakál.

Még Grósz Károly idején ismertem meg néhányukat. Tom Lantos képviselő úr a háttérből egyengette a rendszerváltást. Mindig közölte Grósszal, hogy mit kellene tennie, hogy örüljenek Washingtonban. Palmer budapesti nagykövet azt tette, amit most tesz Goodfriend ügyvivő: lépten-nyomon beavatkozott a magyar belügyekbe. A követségen összehozta a magyar liberálisokat és konzervatívokat, akik egyébként utálták egymást. Aztán egy laza teniszpartin lebeszélte Németh Miklóssal, hogy miként adja át a hatalmat az ellenzéknek.

Goodfriend bejelentette, hogy egyes kormánytisztviselőket nem engednek be az USA-ba korrupció gyanúja miatt. Hogy kikről is van szó, az titok. A recept egyszerű: amit az USA mond, az a szentigazság. Aki azt megkérdőjelezi, az a demokrácia ellensége. Innen tovább bármit is mond az Orbán-kormány, már nem számít.

De miről is szól az egész kitiltási ügy? Ne tessék naivnak lenni, nem a magyar korrupcióról! Arról szól, hogy miként lehet az Orbán-kormányt megszorítani, és belátható időn belül visszahozni a liberálisokat. Az amcsik jobban szeretik

a liberálisokat. Nem csak azért, mert a liberálisok istenítik az amerikai politikai gyakorlatot, hanem egyszerűen azért, mert a liberálisok jobban kiszolgálják az amerikai érdekeket.

2005-ben Bush elnök közel egy órát tárgyalt Gyurcsány Ferencel. Az amik nagyon csípték, és demokratikus lelküket nem zavarta, hogy Gyurcsány puccs által jutott hatalomra. Gyurcsány megtette azt, amit Orbán felszámolt, és amiért Medgyessy sem rajongott: a liberálisok ismét döntő szóhoz jutottak a magyar politikában. Gyurcsány még Kuncze Gábort is magával vitte a Fehér Házba, ami enyhén szólva szokatlan. Az amcsik nagyon bíztak abban, hogy Frank (Bush így szólította Gyurcsányt) folytatja a privatizációt, sőt eladja az egészségügyet, amit Medgyessy nem tudott megtenni. Az eredményt tudjuk. A szocialista társaság eladott minden mozdíthatót, megtett mindent, amit az IMF és az EU elvárt. Megnőtt a munkanélküliség, az emberek elszegényedtek. Na, de mit számít ez ahhoz képest, hogy a liberálisok kiélvezhették a hatalom gyümölcseit.

Orbánék nem ingatták meg a kapitalizmust Magyarországon, sőt inkább megállították a szakadék szélén. Az amerikaiaknak nem ez a bajuk. Az USA azt nem fogadja el, hogy Magyarország túlságosan önálló lett. Mi lesz, ha mások se fognak szót fogadni? Az USA rémálma egy erős és önálló Európa. Rettegnek attól, hogy Kína és Oroszország alájátsszik az európaiak önállósági törekvéseinek. Éppen ezért igyekeznek Kínát távol tartani az európai eseményektől, legalábbis politikailag és katonailag, ha már gazdaságilag nem is megy. Oroszország újjászülése sehogy se illeszkedik terveikbe, úgyhogy szankciókkal és háborús fenyegetéssel

igyekeznek visszaszorítani. Közben nagyot koppintnak azok fejére, akik nem lépnek egyszerre az USA-val és a világ liberális köreivel.

Az USA most még nem tudja visszahozni a hatalomba liberális barátait. Egyszerűen nincs kit. Gyurcsány az egyetlen, aki valójában képes valamire, de őt a fél ország utálja. Az USA ezért komolyan megfenyegette Orbánékát: ne örüljenek a választási győzelmeiknek! Az USA úgy meg tudja keseríteni az életüket, hogy abba előbb-utóbb belebuknak. Az amcsik tudják, hogy Orbán népszerű vezető. De Milosevicshoz is ragaszkodtak a szerbek, míg végül csak találtak valakit az amerikaiak, aki elárulta az elnököt. Igaz, hogy Djindjics miniszterelnököt később lelőtték a nyílt utcán.

Orbán kutyaszorítóba került. Nem oszthatja meg a hatalmat a liberálisokkal, hiszen a saját csapata nem értené, hogy a kétharmad birtokában miért van erre szükség. Nem regulázhatja meg a liberálisokat sem, mert a demokrácia, a holokauszt ürügyén már így is elszigetelik őket. De legyen ez az ő gondjuk!

Nekünk azt kell tudni, hogy az USA nem azért aggódik, hogy a magyar dolgozóval kiszúrják, a munkaadó azt csinálhat vele, amit akar. Nem érdekli őket, hogy gyakorlatilag majdnem lehetetlen a sztrájk. Az sem izgatja, hogy az alkotmány és a törvények nemzedékek munkáját tagadják meg azzal, hogy bűnnek nyilvánítják a szocializmust. Őket az érdekli, hogy a liberálisokat ne korlátozza se bankadó, se média-adó, hogy övük legyen a sajtó. Külpolitikában pedig felejtjük el Kínát, de főleg Oroszországot!

Nekünk azt kell megértetni sok millió dolgozó emberrel, hogy az ő sorsuk nem attól függ, hogy a liberálisok vagy éppen a konzervatívok vannak hatalmon. Az ő sorsuk attól függ, hogy ők hatalomra kerülnek-e. Amíg az emberek több mint fele még szavazni sem megy el, addig rugdosni fognak bennünket, a konzervatívok is, a liberálisok is. Meg az amerikaiak is. De mi nem félünk tőlük. Tesszük azt, amit más nem tesz: harcolunk ellenük.

THÜRMER GYULA



# HÉTBŐL-HÉT

## MIT GONDOL A MUNKÁSPÁRT?



### RÖVID HÍREK – RÖVID KOMMENTÁROK

1. Az LMP szerint biztosítani kell a környezetvédő civilek számára a működésükhöz szükséges, automatikusan járó forrásokat.

**Munkáspárt:** A civilszervezetek fontos szerepet játszhatnak a környezetvédelemben, de nem az ő dolguk. Ez a terület nem lehet ötletszerű tevékenységeket végző önkéntes aktivisták feladata, a környezetvédelmet a termelésbe és a szolgáltatásokba szervesen be kell építeni. A mi javaslatunk szerint minden ipari terméket előállító, szállító stb. vállalkozásnak létesítenie kellene környezetvédelmi munkakört, és abban alkalmaznia kellene környezetvédelmet tanult szakembert. Fiatalok százai végeztek ilyen iskolát, szereztek környezetvédő oklevelet abban a reményben, hogy Magyarországon a környezetvédelem ügye egyre fontosabb lesz, és ebben van a jövő, majd pedig szembesülnek vele, hogy ezzel a végzettségükkel sehol nem tudnak elhelyezkedni. Pedig erről például rendelkezhetne az állam.

2. Nem a bolognai rendszer rossz, hanem a magyarországi megvalósítása – mondta Palkovics László felsőoktatásért felelős államtitkár.

**Munkáspárt:** A magyar kormány tudja, hogy ez nem így van, de mégis ezt mondja. A bolognai rendszer igazi célja, hogy egy kicsiny szellemi elitet képezzen a tőke céljaira, és Európa minden szellemi forrását néhány gazdag ország szolgálatába állítsa, úgy, hogy a tömegeket a multik rabszolgásgába kényszeríti. A Munkáspárt ezt nem fogadja el. A társadalom lehető legnagyobb részének a lehető legmagasabb szintű tudást kell biztosítani. A nemzeti függetlenség része a szellemi függetlenség is. Az Orbán-kormány éppen ezt mondja fel.

3. A diákigazolványtól kezdve a jogosítványon és metróbeléptető kártyákon keresztül a települési és vásárlói kártyáink alapadatai egyetlen helyen, az államnál gyűlhetnek össze, ha megvalósul a kormány célkitűzése, és jövő augusztustól valóban életbe lép az új jogszabály.

**Munkáspárt:** Hagyjuk most Orwell-t és Huxley-t, szépen leírták már ők a jövő „demokráciáiról” szóló elképzeléseiket. A baj, hogy ez az elképzelés nagyon közeli jövő, mondhatnánk, a jelen. A mi kis demokratikus, EU-kompatibilis jelenünk. Amikor tökéletesen tudjuk, hogy minden lépésünket, minden szavunkat kiválóan megfigyelhetik a mobiltelefonunk segítségével. Tudhatják, mikor, hol, mennyiért vásárolunk bankkártyával. Nem az a kínos a dologban, hogy a kártyákat ellenőrizni akarják, központilag. Hanem az, hogy ezt már régen megteszik. A centralizálás csak levesz néhány lépést számukra a „macerából”.

4. Újhelyi István, az MSZP alelnöke, Európai Parlamenti képviselő rátámadt Kövér Lászlóra, mondván, hogy ki akarja vezetni Magyarországot az EU-ból, és ez szerinte hazaárulás.

**Munkáspárt:** Újhelyi úr tudja legjobban, hogy a Fidesz nem akar kilépni az EU-ból, hiszen az EU a NATO-val együtt a magyar kapitalizmus legfőbb külső biztosítója. Ennek a hatalomnak pedig Újhelyi úr éppen úgy része, mint Kövér úr. Abba kellene hagyni a néphülyítést, és belátni: az EU-tagságunknak egyelőre több a vesztese, mint a nyertese. Persze, nem az ő körökben.

5. Bizonytalan időre felfüggesztették az összes lakossági energiahatékonysági pályázati kiírást. A kezelő ÉMI Nonprofit Kft. elismerte: informatikai rendszerük nem volt felkészülve a pályázók rohamára, és erre eddig megoldást se találtak. A kiírások mögött álló nemzeti fejlesztési tárca eddig nem szólalt meg az ügyben.

**Munkáspárt:** Szép elképzelés is volt, hogy minden rászoruló hipp-hopp új hűtőhöz, kazánhoz, nyílászáróhoz juthat. De nem eszik ilyen forrón a kását! Van ennek a keretnek felső határa, s szemlátomást a kezelőik tehetségének is. Igen, vannak informatikai hibák, esetleg a kiválasztásuknál nagyon komoly. Mégis fizetnek nekik. Ezért? Hogy a pályázatok beadása se működjön, mert a rendszerrel van a baj? Tulajdonképpen igaz. Szerintünk is a rendszerrel van a baj...

6. A magyar kormány üdvözlí az Európa-párti erők győzelmét az ukrán választásokon.

**Munkáspárt:** Butaság és rövidlátás! Itt nem európai vagy ázsiai ellentétéről van szó. Petro Porosenko egy gyenge politikus, aki csak addig elnök, amíg az amerikaiak és a németek pénzelik. Porosenko és Arszenyij Jacenyuk miniszterelnök nem egyszerűen megtürik a fasiszta erőket, hanem maguk és csapatuk folytat fasiszta politikát, üldözik a kommunistákat, terroristaként bánnak saját népükkel, korlátozzák a demokráciát. Az USA-nak, a NATO-nak ez azért jó, mert szemben állnak Oroszországgal, és szétverik azokat az erőket, amelyek az ukrán vadkapitalizmus helyett szocializmusról álmodnak. A kárpátaljai magyarságot behülyítették néhány ígérettel. A magyar kormány akkor járna el helyesen, ha a kárpátaljai magyarok autonómiáját követelné Porosenkóval és mindenki mással szemben.

7. Megérkezett Litvániába annak a 140 főnyi magyar honvédségi alakulatnak az első csoportja, amely hadgyakorlatokon fog részt venni a NATO, a keleti szárny megerősítése céljából elhatározott intézkedéseknek megfelelően.

**Munkáspárt:** Magyarország ezzel közvetlenül részesévé válik a NATO háborús provokációjának. Belemászunk az orosz-ukrán konfliktusba, csak, hogy jobb színben tűnjünk fel legalább ezen a téren az amerikaiak előtt. A litvániai hadgyakorlaton nem minden NATO-tag vesz részt, nekünk sem lenne ott semmi keresnivalónk. Mint magában az euroatlani szövetségben sem.



# NEM KELL INTERNETADÓ!

Minden magyar család bele fog ütközni az internetadóba, ha jövőre valóban bevezetik. Az internetadó butaság, még ha maga a miniszterelnök is találta ki, mivel hátráltatja Magyarország fejlődését, indokolatlan terhet ró minden emberre. Vissza kell vonni!



Nem lesz olyan család Magyarországon, amelyik ne ütközne bele az internetadóba, ha azt jövőre valóban bevezetik. Mivel minden megkezdett gigabájt után fizetni kell, így pénzbe kerül, ha valaki hivatalos ügyben keresi fel a magyarorszag.hu oldalt, ha adóbevallást készít, esetleg csupán megnézi a gyereke jegyét az e-naplóban – adta hírül elsőként a HVG.

A tiltakozási hullámot látva a kormány visszariadt, finomított. A parlamentben képmutatóan a Fidesz-frakció módosította saját kormányát, majd lelkesen összeborultak: „A Fidesz közleményében üdvözölte, hogy a kormány is támogatja a Fidesz által kezdeményezett módosító javaslatokat. Ez arról szólt, hogy bevezetésre kerül a havi 700, illetve 5000 forintos felső korlát, és az adó alanya a szolgáltató”. A Fidesz szerint a távközlési adó kiterjesztésénél is szigorú törvénnyel garantálják, hogy a szolgáltatók ne háríthassák át a költségeket. Ehhez ragaszkodni fognak, és ha kell, további törvényeket is módosítanak ennek érdekében. „A távközlési adó kiterjesztése tehát egyetlen forint plusz terhet sem fog jelenteni az előfizetők számára” - emeli ki a közlemény.

Ez viszont egyszerűen nem igaz.

Az internetadót érintő törvénymódosítás csak annyit mond ki, hogy az adó alanya a szolgáltató, és az adót az adó alanya fizeti meg. A korábbi különadók tapasztalatai alapján azonban azt

mondhatjuk, hogy ez a kitétel még nem feltétlenül akadályozza meg a szolgáltatókat abban, hogy áremelést érvényesítsenek az új sarc következtében. Vagyis az előfizetőkre hárítsák át a teher egy részét. Miért teszik? Mert a hazai internet-szolgáltatók (a multikat leszámítva) többsége hazai, családi kis- és középvállalkozás. Akiknek nem csak saját magukat, de a megmaradt néhány dolgozójukat is el kell tartaniuk. Vagy egyszerűen csődbe mennek, s megy mindenki az utcára. A kisebb településeken pedig, ahol a multi nem is akar szolgáltató, mert eddig is úgy látta, hogy „nem kifizetődő”, szépen mindenki csomagoljon össze, ha Interneten tájékozódni, dolgozni akar, költözzön, mert a szolgáltatás nemes egyszerűséggel megszűnik.

Az internetadó összességében butaság, mivel hátráltatja Magyarország fejlődését, indokolatlan terhet ró minden emberre. Nem kell erről hosszú vitát folytatni, mert akkor az a gyanú, hogy az egész csak kamu, olcsó figyelemelterelés. Hiszen az internetadó ügy elnyomta az egész jövő évi adózást eldöntő kormány előterjesztés lényegét. Mert a lényeg, hogy a kormány fenntartja az egykulcsos jövedelemadó konstrukcióját. A lényeg az, hogy a szupergazdagokat, a milliárdosokat a jövőben sem fogja megadóztatni.

Az interadón nem kell vitatkozni, egyszerűen vonják vissza a törvénytervezetet!

## ÁLBALOLDALI ÁTVERÉS

Az a szocliberális elit, amelyik most az internetadó elleni tüntetéseket szervezi civil álarc alatt, a vizitdíj meg a tandíj idején azt ismételtette, hogy semmi sincs ingyen, és persze rendezhetnénk népszavazást az ingyen sörért is... Pedig a vizitdíj ugyanilyen aljas gondolat volt, mint az internetadó. Valami, amiről az ember úgysem mond le, valami, amiért bármennyit hajlandóak leszünk fizetni, már csak el kell kérni, pontosabban venni tőlünk. Azért egy különbség mégis van: a vizitdíjban az volt a legundorítóbb, hogy épp akkor kérnek pénzt az állampolgártól, amikor segítségre szorul, amikor bajban van, pedig a betegséget nem maga választja magának. A tandíj pedig éppúgy gátja a demokraciának, mint az internetadó. Nincs lényegi különbség: mindenki tanulhat-e, mindenki informálódhat-e. Mindkettő korlátozásának lényegesen nagyobb az erkölcsi vesztesége, mint a pillanatnyi pénzügyi haszna.

A mostani tüntetéseken ráadásul nem nehéz észrevenni a kijevei eseményekkel való párhuzamot sem. Az embereket egy békés, vállalható céllal viszik ki az utcára, majd kihasználja őket a liberális-szocialista elit. Mindez nyílt amerikai támogatással: a tüntetéseken példátlan módon megjelenik André Goodfriend amerikai ügyvivő. Hasonló volt az ukrainai forgatókönyv, amely az ország vérbe borításához vezetett.

# MEGALÁZZÁK A MAGYAR DOLGOZÓT

**A magyar munkavállalók jelentős része küzd a stressz okozta problémákkal. Már az, akinek van munkája. Az igazi stresszt a munka elvesztése, a jövőtől való félelem, a tisztességes munka leértékelődése okozza. Adjátok vissza a munka becsületét! Adjátok vissza azt a tudatot, hogy ha jól dolgozom, megbecsülnek! Azt, hogy a munkámban szükség van a gondolataimra, az ötleteimre, javaslataimra, véleményemre – személyemre!**

A felmérések szerint a magyar és az európai munkavállalók több mint a fele szembesült már a munkahelyi stressz okozta problémákkal. Tízből négy munkavállaló úgy érzi, hogy ezt a problémát, és a velejáró pszichoszociális kockázatot nem kezeli megfelelően a munkaadója. Az Európai Munkavédelmi Ügynökség most két éves kampányt indított a munkahelyi stressz visszaszorítására. A 2013. május 1-jén indított Országos Munkahelyi Stressz Felmérésbe több mint 19 000, 18-60 év közötti magyar munkavállaló kapcsolódott be önkéntesen, országos szinten. Az országos felmérés eredményeiből megtudhatjuk, hogy a magyar munkavállalók számára sokkal inkább a gyors munkatempó (63), mint a jelentős mennyiségi elvárás (47) okoznak magas stresszterhelést.

Jelentős stressztényezőként jelenik meg továbbá az igazságosság és a tisztelet alacsony mértéke (41), valamint komoly problémát okoz a székálás. A stressz-felmérésben résztvevők mintegy 40 százaléka számolt be arról, hogy valamilyen gyakorisággal szenved a munkahelyén a székálástól.

Legyünk büszkéek rá, ide jutottunk. Elvettük az embertől a munkához való jogot, elvettük a munkahely biztonságát, elvettük a hivatás megőrzésének lehetőségét, adtuk cserébe a hajszát, hajszold az álláshirdetéseket, aztán ha megcsípsz valamit, hajszold a pénzt, ki tudja, meddig maradsz ott és mikor lesz újra munkád. És akkor előállunk a mesével, jé, a dolgozókat stressz éri a munkahelyén, most már nagy modernül és európaian ezzel is fogunk foglalkozni.

Ne a stresszel foglalkoztatok! Adjátok vissza a munka becsületét! A hivatástudatot, amely minőségi munkára sarkallja a dolgozót, és meg is tartja őt a munkahelyén. Adjátok vissza azt a tudatot, hogy ha jól dolgozom, megbecsülnek! Azt, hogy a munkámban szükség van a gondolataimra, az ötleteimre, javaslataimra, véleményemre – személyemre!

Adjátok vissza a jövőbe vetett hitet, hogy ha képezem magam, akkor lesz munkám, lesz jövedelem és lesz önérzetem, hogy a társadalom hasznos tagja vagyok! Adjátok vissza az oktatás értelmét, az iskolák, az egyetemek rangját! Hadd tanítsa meg az iskola a gyerekek még gyerekkorban a stresszkezelést, akkor, amikor még csak osztályzatok, versenyeredmények múlnak rajta, nem az állása, a megélhetése.

## A TÖKÉSNEK NEM ÉRDEKE A TELJES FOGLALKOZTATOTTSÁG

**Orbán miniszterelnök szerint 2018-ra mindenkinek lesz munkája Magyarországon. Szerintünk nem lesz. Egyetlen tőkés országban sincs. A tőkés érdeke az, hogy mindig legyen munkanélküli. Ha mindenkinek lenne munkája, ki lenne hajlandó 60-100 ezer forintért dolgozni?**

Példátlannak, lefegyverzőnek, „már-már a politikai sci-fi világába tartozó” fantasztikus győzelemnek nevezte a Fidesz-KDNP önkormányzati választási sikerét Orbán Viktor miniszterelnök, a Fidesz elnöke. A kormányfő arról is beszélt, hogy legkésőbb 2018-ra mindenkinek munkát kell adni, emellett a köznevelés megújítását is fő feladatnak nevezte.

A Fidesz vezetése túlértékeli a választási győzelmet, és figyelmen kívül hagyja a megoldatlan problémákat.

Egy, a munkanélküliség jelentős mértékben azért csökken, mert a külföldön dolgozókat és a közmunkásokat

nem tekintik munkanélkülinek. Kettő, 2-3 millió olyan ember él Magyarországon, akiknek nincs kilátásuk helyzetük javítására. Ezek ma politikailag nem aktívak, de mi lesz, ha aktivizálódnak? Három, a cigányság ügyét nem tudja a kormány megoldani. Négy, az oktatás és tudomány fejlesztése nem fog menni anélkül, hogy sokkal többet költsünk e célokra. Ennek ma nyoma sincs. Öt, a Fidesz túl nagy szervezetté vált, túl nagy a hatalma, elkerülhetetlen a belső korrupció. Hat, a Fidesz nem kalkulálta be, hogy az európai válságnak még nincs vége.

# MÁRCIUS 28-ÁN LESZ A MUNKÁSPÁRT KONGRESSZUSA



Október 19-én ülést tartott a Központi Bizottság. Meghallgatta és jóváhagyta az Operatív Választási Bizottság beszámolóját a 2014. évi önkormányzati választásokról Karaes Lajosné és Hajdu József előterjesztésében. A Központi Bizottság döntött a 26. kongresszus szervezeti kérdéseiről. A kérdést Thürmer Gyula terjesztette elő.



## MEGHÍVÓ

A Munkáspárt Budapesti Szervezete

**2014. november 07-én /pénteken/  
11 órai kezdettel  
koszorúzást tart**

a Nagy Októberi Szocialista Forradalom  
97. évfordulója alkalmából  
a Szabadság téri Szovjet hősi emlékműnél.

Kérjük, a megemlékezésre hozzon egy szál  
virágot.

Minden emlékezőt tisztelettel vár:  
A Munkáspárt Budapesti Szervezete

## LESZ MUNKÁSPÁRTI JELÖLT ÚJPESTEN



Tizenhárom jelöltet vettek nyilvántartásba a november 23-i újpesti időközi országgyűlési választásra. Janoviczki Imréné, a Munkáspárt képviselő-jelöltje az elsők között adta le ajánlásait.

Az időközi választásokat azért kellett kiírni, mert az április 6-án itt mandátumot szerzett szocialista Kiss Péter hosszan tartó, súlyos betegség után júliusban elhunyt.

A magas jelöltszám – köztük az országgyűlési választások esetében példátlan öt független induló – arra enged következtetni, hogy vannak, akik ismét csupán a „kampánypénzekre” pályáznak.

A Munkáspárt jelöltje, Janoviczki Imréné 25 éves újpesti asszony. Klaudia az Állami Artistaképző Intézetben végzett, dolgozott Angliában, megismerte, hogy mit jelent magyar fiatalként külföldre menekülni. Hazajött, és Újpestet még rosszabb állapotban találta, mint korábban. Ezen akar változtatni, képviselve az újpesti fiatalokat, a hátrányos helyzetűeket, azokat, akiknek a mindennapos megélhetés jelent problémát.



# A KÖZPONTI BIZOTTSÁG HATÁROZATA

## A MUNKÁSPÁRT 26. KONGRESSZUSÁNAK SZERVEZETI KÉRDÉSEIRŐL

A Központi Bizottság 2014. július 26-án döntött arról, hogy 2015. márciusára összehívja a párt 26. kongresszusát.

**I. A Központi Bizottság úgy dönt, hogy a kongresszus egy napos legyen, és 2015. március 28-án, szombaton ülésezzen.**

**II. A kongresszus napirendje**

Napirend előtt: megemlékezés Magyarország felszabadulásának 70. évfordulójáról.

1. A Központi Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság jelentése.
2. A Munkáspárt soron következő feladatai 2018-ig.
3. A Szervezeti Szabályzat részleges módosítása.
4. A Munkáspárt elnökének megválasztása. A Központi Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökének és tagjainak megválasztása.

**III. A kongresszus dokumentumai**

1. „Erős Munkáspártot!” A Munkáspárt feladatai 2018-ig.
2. A Munkáspárt felhívása hazánk felszabadulásának 70. évfordulóján.
3. Szervezeti Szabályzat módosítása.

**IV. A kongresszus helye**

A kongresszusra a Munkáspárt új székházában kerüljön sor. Ennek befogadóképessége 100 fő. Ennek figyelembe vételével a küldöttek, a KB-tagok, PÜEB-tagok összlétszáma nem haladhatja meg a 100 főt.

**V. A Központi Bizottság a küldöttválasztás módját az alábbiak szerint szabályozza**

1. A párt megyei és budapesti szervezetei a kongresszusra taglétszamarányosan 100 küldöttet (a várható távolmaradásokat is figyelembe véve) válasszanak. A megyei és budapesti szervezetek keretszámát a taglétszám függvényében a Központi Bizottság e határozat mellékletében határozza meg.
2. A küldötteket a megyei és a budapesti össztagsági értekezleten kell megválasztani.
3. A Központi Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Pártetikai Bizottság tagjai teljes jogú küldökként vegyenek részt.

Az értekezleteket 2015. március 12-ig kell megtartani. A küldöttek adatait 2012. március 16-ig kell a Munkáspárt Kabinet Irodájába eljuttatni (kabinet@munkaspart.hu).

**VI. A kongresszus tartalmi előkészítése az alábbiak szerint történjen**

A Központi Bizottság **2014. október 19-én** előzetes eszmecsere-t folytatott a 2015-ig szóló feladatokról.

A SZEA **2015. januárjában** vitassa meg az alábbi témát: A Munkáspárt fejlesztésének stratégiai kérdései a következő négy évben. A Munkáspárt programja, a párt huszonöt éves harcának kiemelkedő eseményei és abból levonható politikai tapasztalatok. Gondolatok a Munkáspárt 26. kongresszus irányelveihez.

A Központi Bizottság **2015. februárjában** hagyja jóvá a KB beszámolóját és a 2015-ig szóló feladatterv vázlatát. Döntson az elnök-jelölés módjáról.

A Központi Bizottság **2015. március közepén** összegezze a kongresszus előkészületeit.

Az alapszervezetek beszámoló és vezetőségválasztó gyűléseire 2014. decembere és 2015. januárja között kerüljön sor.

A megyei és budapesti küldöttértekezletek **2015. január végétől március 12-ig** kerüljenek megtartásra.

Az össztagsági értekezlet **napirendje:**

- a.) A megyei Elnökség jelentése az elmúlt négy évről

Előadó: megyei elnök

- b.) A kongresszusi küldöttek megválasztása

Előadó: megyei elnök

**VII. Szervezéstechnikai intézkedések**

- A kongresszus előkészítéséért felelős: Thürmer Gyula
- A kongresszus technikai előkészítése: Karacs Lajosné
- A kongresszus írásos dokumentumainak elkészítése: Thürmer Gyula
- A Szervezeti Szabályzat részleges módosítása: Kajli Béla, Hajdu József
- A kongresszusi mandátumszámok kiosztása: Karacs Lajosné
- A nemzetközi mozgalom pártjainak tájékoztatása: Pilajeva Marina
- Kongresszusi jelképek, dekoráció: Kovács István
- A jegyzőkönyv elkészítése: Karacs Lajosné

**VIII. Egyéb döntések**

A Központi Bizottság egyetért azzal a javaslattal, hogy a kongresszus hozza létre az „elnökhelyettes” és „Központi Bizottság titkára” tisztséget. Az elnökhelyettes feladata a párt működésével kapcsolatos teendők összefogása. A KB-titkár feladata a párt megyei szervezeteinek összefogása, a pártépítés felügyelete.

A Központi Bizottság egyetért azzal, hogy az Elnökség bízta meg Hajdu József elvtársat azzal, hogy a párt megyei szervezeteinek összefogása, a pártépítés felügyelete munkakört a kongresszusig ellássa.

Központi Bizottság

# HARCOLUNK A NATO ELLEN

Huszonöt esztendeje, 1989. december 17-én született újjá a Magyar Munkáspárt. Sok ezer tisztességes kommunista, becsületes, egyszerű ember vállalta, hogy nemet mond a kapitalizmusra, kitart a szocializmus mellett. A Munkáspárt újjászületése az ő történelmi érdemük. Nagyszerű tettük emlékét megőrizzük, és erőt merítünk belőle mai harcunkhoz.



## MONDD MEG, MIT GONDOLSZ A NATO-RÓL, MEGMONDOM, KI VAGY!

A Munkáspárt létének első pillanatától kezdve küzd Magyarország NATO-tagsága és egyben a háború ellen. A NATO és az EU jelenti a magyar kapitalizmus két alapvető nemzetközi pillérét. A magyar milliárdosok és szupergazdagok, illetve pártjaik, a konzervatívok és a szocialisták nyugodtan alhatnak, hiszen eddig egyetlen NATO-, illetve EU-tagállamban sem döntötték meg a tőke uralmát.

A NATO-hoz való viszony ezért választóvíz. A magyar tőkés pártok a parlamenten belül és kívül támogatják Magyarország NATO-tagságát, és minden mást, ami ebből fakad. Ebben nincs vita közöttük, sőt erről nem is engednek vitát a társadalomban.

A NATO-hoz és a háborúhoz való viszony választóvíz a szociáldemokraták és a kommunisták között is. Horn Gyula az egyik kezdeményezője volt annak, hogy Magyarország lépjen be a NATO-ba, és 1999-ben az MSZP támogatta a NATO Jugoszlávia elleni agresszióját. A Munkáspárt pedig küzdött ellene. 2003-2004-ben az MSZP az Irak-elleni háború híve volt, a Munkáspárt pedig következetes ellenharcosa. Ugyanez igaz az afganisztáni háborúra is.

2013 februárjában a Schmuck Andor vezette Magyarországi Szociáldemokrata Párt Baloldali Kerekasztal összehívását kezdeményezte, eleinte a Munkáspárt, az MSZDP, a Munkáspárt-2006 és a Zöld Baloldal részvételével. A Munkáspártnak nem voltak illúziói, de minden előfeltétel nélkül belement a tárgyalásokba. A dologból nem lett semmi, miután az MSZP közölte: csak olyan pártokkal hajlandó egy asztalhoz ülni, amelyek elfogadják „Magyarország nemzetközi kötelezettségeit”.

A Munkáspárt tagságában soha nem volt kérdés, hogy a NATO-val nem értünk egyet. Annál inkább vita volt arról, hogy mennyire kell nekünk a háború, például a Jugoszlávia elleni 1999-es NATO-agresszióval szemben. Általában persze mindenki ellenezte a háborút, de voltak olyanok, akik azt mondták: ne foglalkozzunk ezzel, az emberek nem értik,

egyedül maradunk! A tapasztalat azt mutatta, hogy az, aki a NATO és a háború kérdésében megalkuszik, az általában kész megalkudni más ügyekben is. Ezek közül sokan vettek részt a 2005-ös pártszakadásban, a Munkáspárt-2006 megalakításában. Nem sokra mentek vele, hiszen ők beleolvadtak a tőkés pártok tömegébe, a Munkáspárt háborúellenes magatartása viszont tekintélyt szerzett a pártnak.

## LETILTOTT NÉPSZAVAZÁS

Az 1990-es évek első felében világossá vált, hogy a NATO folytatja keleti terjeszkedését, és hamarosan Magyarország is a NATO-tagja lesz. Az ügyet az tette sürgőssé, hogy a NATO igyekezett megdönteni Jugoszlávia kormányát, mivel a Milosevic-féle vezetés nem volt hajlandó lefeküdni az USA-nak és a NATO-nak. Világos volt, hogy ebből előbb-utóbb háború lesz, és ilyen helyzetben szükség lesz Magyarország területére.

A Munkáspárt 1994-es választási programja világosan kimondta: „A Munkáspárt szükségesnek tartja, hogy az Alkotmány mondja ki: Magyarország semleges ország, nem kíván sem a NATO, sem más katonai szövetség tagja lenni.”

A Munkáspárt ennél többet is mondott: „Az Alkotmány ugyancsak rögzítse: tilos magyar katonai alakulatokat külföldre vinni, s Magyarország területén sem tartózkodhatnak idegen katonák.” Ez a követelés rendkívül fontos volt, hiszen akkor már a magyar légtérben folyamatosan köröztek a NATO felderítő gépei, a magyar légi irányítási központokban pedig NATO-katonák is teljesítettek szolgálatot.

A Munkáspárt 1995. februárjában átfogó akciót indított arra, hogy népszavazással akadályozza meg Magyarország belépését a NATO-ba. Megjelent a párt elnökének „Nem kell NATO” című könyve, ami feltűnést keltett, hiszen ez volt az első olyan könyv, amely tételesen összefoglalta, hogy mit veszít Magyarország, ha belép a NATO-ba. 1995. augusztus 20-án bemutatkozott a Semleges Magyarországiért Alapítvány, amely kuratóriumának elnöke dr. Bányász Rezső nyugalmazott nagykövet volt. Indulhat a népszavazási aláírásgyűjtés!

Ekkor még 100 ezer aláírás volt szükséges egy ügdyöntő népszavazás kötelező kiírásához. Az aláírásgyűjtés 1995. augusztus 20-án kezdődött, és október 20-ra kellett befejezni. Augusztus 28-án még csak 22447 aláírás volt a központban, szeptember 4-re 42286. Szeptember 11-re egy kicsit felment a szám, de még mindig kevés: 60845. Drámai napok. A párt elnöke a Központi Bizottság ülésén újabb erőfeszítésekre kérte a pártot. A párt megértette, hogy a rendkívüli feladat rendkívüli erőfeszítéseket igényel. Szeptember 18-ra 80565 aláírás volt már a központban. Végül is 180 ezer aláírást sikerült összegyűjteni hősies munkával. Kőrödi Mária, a parlament liberális alelnöke vette át az aláírásokat, és hamarosan kiderült: a szükséges aláírások megvannak, a parlamentnek ki kell írnia a népszavazást.

A magyar parlament azonban nem írta ki a népszavazást. Az Országgyűlés határozatot hozott. E szerint nem ügdyöntő,



csak véleménynyilvánító népszavazás kiírása ugyan lehetséges volna, de nem időszerű, mert ebben a kérdésben a „Magyar Köztársaság jelenleg nincs döntési helyzetben.” A parlamenti vitára több képviselő jelentkezett, de valamilyen „rejtélyes” ok miatt mindannyian visszaléptek. Világos! A magyar tőkés pártok nem mernek megkockáztatni egy népszavazást.

A Munkáspárt tovább folytatta a harcot. 1996. januárban az Alkotmánybírósághoz fordult az Országgyűlés törvénysértő határozata ellen, kérve a testületet, utasítsa a népszavazás elrendelésére a parlamentet. Az Alkotmánybíróság február 20-án – illetékesség hiányára hivatkozva – visszautasított a panaszt. Kiderült: Magyarországon a demokrácia csak látszat, a demokratikus törvények csak a fennálló hatalom erősítése esetén kötelezőek, máskor átléphetők. S nincs intézmény, amely ennek a gépezetnek ne volna szerves része.

Később a magyar kormány maga kezdeményezett népszavazást, igaz, ravasz kérdéssel: „Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarország a NATO-hoz csatlakozva biztosítsa hazánk biztonságát?” Az 1997. november 16-i népszavazáson 3,9 millió választó vett részt. Több mint 4 millió otthon maradt. Az akkori alkotmány szerint „az országos népszavazás eredményes, ha az érvényesen szavazó választópolgárok több mint a fele, de legalább az összes választópolgár több mint egynegyede a megfogalmazott kérdésre azonos választ adott”. A közömbösség meghozta a gyümölcsét. 3,3 millió ember igent mondott a NATO-ra. 574 ezer választó pedig nemet. 3,3 millió szavazat bevitte a NATO-ba a 10 milliós Magyarországot.

## KIÁLLUNK JUGOSZLÁVIA MELLETT

Két héttel később a NATO megindította támadását Jugoszlávia ellen. Ekkor már évek óta folyt Jugoszlávia szétdarabolása. A nyugati tőkés világ csak úgy volt képes a tőkés rendszerváltást végrehajtani, hogy egymásnak ugrasztotta Jugoszlávia népeit. A Milosevic-vezette Szerbia azonban nem adta meg magát.

A nyugat embargó alá vette Szerbiát. 1991. szeptemberétől 1584 napig teljes embargó van, senki sem kereskedhetett Szerbiával, nem voltak politikai, kulturális kapcsolatok, nincsenek repülőjáratok. 1992 nyarára már hiányzott a szükséges gyógyszerek fele. 1993 telére a belgrádi gyerekek fele már éhezett. Az óvodák 76 százalékában húst már egyáltalán nem kaptak a gyerekek. 1993 decemberében az iskolák zömében leállították a fűtést. A benzinkutak üresen álltak. 600 ezer menekült érkezett Szerbiába és Montenegróba azokról a területekről, amelyeket a horvátok megtisztítanak. Nem sokkal később a horvát vezetés büszkén jelentette be: Horvátország tiszta horvát. Szerbiát azonban nem törték meg. Induljon a háború!

Megindultak a bombázók Belgrád, Újvidék, Csacsak, Szabadka és más városok ellen. A Munkáspárt harcba indult Budapest utcáin. Szombatonként rendszeres megmozdulást tartotta Vörösmartytéren a háború ellen, abékéért. Aláírásgyűjtés is indult annak érdekében, hogy Magyarország területéről ne induljon szárazföldi akció Jugoszlávia ellen. Március végén az egész Központi Bizottság az amerikai nagykövetség elé vonult és tiltakozott a jugoszláv bombázások ellen.

1999. április 8-án Thürmer Gyula elnök és Vajda János alelnök Belgrádba utazott és találkozott Slobodan Milosevic elnökkel. Az MTI közlése szerint „egyetértettek Miloseviccsel abban, hogy azonnal abba kell hagyni a bombázásokat, s át kell térni a válság tárgyalásos úton történő rendezésére.

Tájékoztatása szerint Milosevic azt mondta: ez esetben az albánok visszatérhetnek otthonaikba, és Belgrád kész arra, hogy Koszovó „a lehető legnagyobb, szinte az államiság kereteit érintő” autonómiát kapjon”.

A munkáspárti küldöttség délután Újvidékre ment, és csatlakozott a sok ezer újvidékihez, akik élő pajzsként védték az egyetlen, akkor még ép Duna-hidat. Thürmer Gyula a sokezeres tömeg előtt beszédet mondott, szerbül is, magyarul is. A tömeg megértette, hogy Magyarországon sokan vannak olyanok, akik nem akarnak háborút.

1999. április 21-22-én a Munkáspárt részt vett az Európai Kommunista és Munkáspártok tanácskozásán. A pártok elítélték a NATO agresszióját. A német PDS, amelyből lett később a mai Die Linke (Baloldali Párt) azonban Milosevic elítélését is követelte. A magyar, az orosz, a görög és több más párt közönséges ámulásnak minősítették a német magatartást.

## A HARC FOLYTATÓDIK

2008. szeptemberében a Munkáspárt tiltakozott az ellen, hogy a NATO-tagországok informális védelmi miniszteri ülésének margóján Budapesten tartják NATO - Grúzia Bizottság első találkozóját. 2009. decemberében a párt elítélte, hogy „Bajnai Gordon miniszterelnök újabb kétszáz magyar katonát kíván Afganisztánba küldeni. Obama háborús stratégiájának alázatos támogatása bűn. Nem segíti az afganisztáni béke megteremtését, csak egyre mélyebbre taszít az ingoványba. Nem szolgálja nemzeti érdekeinket, hiszen Afganisztánban nincsenek magyar nemzeti érdekek.”

2010. szeptemberében a Munkáspárt a Honvédelmi Minisztérium előtt rendezett tüntetést. Hozták haza katonáinkat Afganisztánból! - követelték és petíciót adtak át a HM képviselőinek. 2013. októberében a Munkáspárt tiltakozott az ellen, hogy a kormány „NATO-futással” népszerűsíti az agresszív szervezetet.

2010. november 5-én a Magyar Szociális Fórum konferenciát rendezett az afganisztáni háborúról, amelyen a kormány képviselői is megjelentek. A Magyar Szociális Fórum arra szólította fel a kormányt, hogy a NATO november 19-20-i lisszaboni csúcserkeztetén közölje szövetségeseivel, nem bővíti az afganisztáni magyar csapatkontingens létszámát, nem küld harcoló alegységet az ázsiai országba, hanem a katonai szerepvállalással szemben a békés politikai rendezést helyezi előtérbe. „A terrorizmus elleni harc csak ürügy, a valódi cél a hadiiparhoz, a gyógyszeriparhoz és a kábítószerhez fűződő érdek” - jelentette ki Thürmer Gyula. Emlékeztetett arra, hogy az Irak elleni háború is hazugságon alapult, mert Iraknak - mint bebizonyosodott - nem volt tömegpusztító fegyvere. Az USA nem tudja katonailag megnyerni az afgán háborút. Afganisztánban nincsenek magyar érdekek. A magyarok többsége fél ettől a háborútól, és nem ért vele egyet - fűzte hozzá Thürmer.

2011. szeptemberében a Semleges Magyarország Alapítvány a Munkáspárt támogatásával „Utak és tévutak - reform, piacgazdaság, demokrácia?” címmel megrendezte a fiatal, dolgozó értelmiségiek konferenciáját, amelyen határozottan elítélték az ország NATO-kötődését.

2012-ben a Munkáspárt új programot fogadott el, amely kimondja: „Kül- és biztonságpolitikai téren érjük el, hogy Magyarország lépjen ki a NATO-ból, lépjen ki az Európai Unióból! Tegyen meg mindent azért, hogy Európa a független nemzetek Európája legyen!”

És a harc folytatódik. ■

## MIRŐL SZÓLNAK A TŰNTETÉSEK HONGKONGBAN?

Ötödik hete tartanak Hongkongban a tüntetések, amelyekre odafigyelt a világ. Nem véletlen! Ilyesmire nem volt még példa a világ egyik leggazdagabb városában, ráadásul Hongkong a Kínai Népköztársaság déli kapuja.

### JOGI VITA VAGY POLITIKAI CSATA?

Miről is szólnak a tüntetések? Látszólag arról, hogy a hongkongi végrehajtó hatalom fejét, a kormányzót kik és hogyan válasszák. „Igazi választást akarunk!” hirdetik városszerte a sárga plakátok. Igazi választást, ami azt jelenti a tüntetők értelmezésében, hogy a hongkongi kormányzót közvetlenül az 5 millió helyi választó választaná, s mindenki tehetne javaslatot a kormányzó személyére. 1997 előtt, amikor Hongkong brit gyarmat volt, a főkormányzót II. Erzsébet nevezte ki és nem kérte ki a helyiek véleményét. Igaz, tüntetések sem voltak. 1997 óta Hongkong ismét a Kínai Népköztársaság része. A kormányzót a kínai kormány nevezi ki. Személyére eddig egy helyiekből álló 800 fős választási bizottság tett javaslatot. Az elképzelés szerint 2017-ben egy 1200 fős választási bizottság több jelöltre is tehetne javaslatot, akik közül a kínai kormány nevezné ki végül a kormányzót. Ez azonban nem tetszik a tüntetőknek. A jogi kérdés így már a politikai csata szintjére került, és nyilván így fog lerendeződni.

### HAMIS FORRADALMI ROMANTIKA

Vezetés és szervezet nélküli mozgalom vagyunk - hangoztatják a médiában a tüntetők szóvivői. A forradalmi romantika természetesen hamis. A tüntetések mögött létező szervezetek, vezetők és pénz áll.

Benny Tai Yiu-ting, 50 éves egyetemi professzor volt az, aki szeptember 28-án bejelentette, hogy a „Foglald el a Városközpontot Békével és Szeretettel Mozgalom” megkezdte nagyszabású polgári elégedetlenségét. A szó legszorosabb értelmében megszállják a fontosabb utcákat, és nem tágítanak onnan, amíg követeléseiket nem teljesítik. Hongkong nevezetesebb utcáit valóban le is zárták, de nem mentek a külvárosokba, a munkásnegyedekbe. Indoklásuk szerint azért, hogy ne zavarják a lakótelepeken élőket. A valóságban azért nem mentek oda, mert kit érdekel a világban egy lakótelepi tüntetés?

A mozgalom másik szereplője Chu Yiu-ming 60 éves lelkész. Ismert figura, emberi jogi aktivista, aki a 80-as években Pekingből menekült Hongkongba, mivel tiltakozott az ellen, hogy 1989 nyarán leverték a szocializmus megdöntésére törekvő ellenzéki diáktüntetések. Figyelemre méltó életrajz!

A képet Alex Chow Yong-Kang teszi teljessé, aki 24 éves bölcsészhallgató, a Diákszövetség elnöke, fiatal és karizmatikus vezető. A Diákszövetség talán a legéletképesebb eleme a mozgalomnak, hiszen a diákság jelentős részére hatással van, még sztrájkot is tud szervezni, ahogyan az elmúlt napok mutatták. A mozgalmat az Interneten népszerűsítik, és részben szervezik is. Ennek hátterében az áll, hogy Hongkongban gyakorlatilag mindenkinek van okostelefonja, és az emberek folyamatosan „lógna a neten”: a városban mindenütt van Internet, még a metróban is.



Kik a résztvevők? Szinte kizárólag fiatalok, és szinte kizárólag értelmiségiek. Természetesen, mint minden tüntetésen, itt is sokan vannak olyanok, akik bármilyen tüntetésen részt vesznek, csak „buli legyen”. Az esti tüntetéseken a munkaidő után a diákok mellett megjelennek mérnökök, számítógépes szakemberek, szabadfoglalkozásúak. És természetesen feltűnnek a különböző vallási szekták, hivatalosak és nem hivatalosak egyaránt.

Kik nincsenek a résztvevők között? Nincsenek munkások, építők, közlekedési dolgozók, banki alkalmazottak, pedig belőlük milliónyi van Hongkongban. Miért nincsenek? A válasz egyszerű: dolgoznak. Hongkongban jól lehet keresni, de minden dollárért keményen meg kell dolgozni. Nincsenek az idősebb nemzedékek képviselői sem. Az egyetemisták liberális demokrácia-követelése nem hatották meg őket. Végül is nem nagy jelentősége van annak, hogy kik jelölik és kik választják a kormányzót. Hongkongban a politikai hatalmat nem a Botanikus Park melletti kétszintes kormányzói palotából gyakorolják, hanem a bankok 80-100 emeletes felhőkarcolóiból.

### NEM FENYEGETIK A KAPITALIZMUST

És mindjárt el is jutunk az igazi kérdéshez: megváltoztatja-e a diákmozgalom a hongkongi kapitalizmust? Nem, nem változtatja meg, és ilyen jelszavaik nincsenek is. Az egyetemisták között sem mindenki gazdag, és a gazdag gyerek előtt nagyobbak a lehetőségek. A középosztályba jutás lehetősége jelentősen lecsökkent az elmúlt években. Ez sok fiatalot készített politikai cselekvésre. De még sincs szó a kapitalizmus elleni fellépésről. A magyarázat itt is egyszerű: a ma diákjai a holnap menedzserei, számítógépes gurujai és talán vezető bankárai. Szó sincs arról, hogy elleneznék a tőkés rendszert.

Hongkongban is vannak szép számmal, akik elleneznék a kapitalizmust, vagy ha azt általában nem is, de a szegénységet, a nyomort nagyon is. Hongkong a világ azon államai közé tartozik, ahol a társadalmi egyenlőtlenség, a szegény és a gazdag közötti különbség a legnagyobb. Ugyancsak súlyos probléma a társadalmi





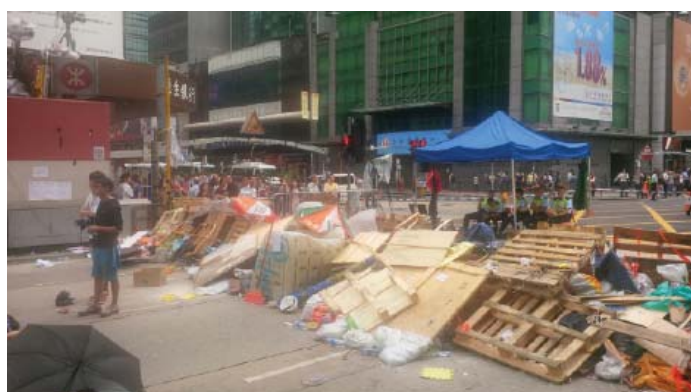
mobilitás hiánya, ami annyit tesz, hogy aki szegénynek születik, nagy valószínűséggel szegényként hal meg.

Leung Chun-ying kormányzó, Hongkong Végrehajtó Tanácsának feje félreérthetetlen üzenetet küldött: senki sem veszélyeztetheti a kapitalista rendszert! Milyen politika lenne az, amikor mindenki beleszólhatna abba, hogy ki legyen a kormányzó? Olyanok döntenének, akiknek fele kevesebb, mint 1800 dollárt keres havonta.

A kijelentés okozott némi botrányt, de a bankok világát megnyugtatta. Hongkong az üzleti élet városa, és itt az üzlet, a gazdag nagytőke érdekei határozzák meg a politikát. A tőke érdeke az, hogy a helyi lakosság dolgozzon, fogyasszon, termelje a profitot, és ne akarjon politikát csinálni. Ez ellen Pekingben sem emelnek szót, hiszen Hongkong a Kínai Népköztársaság déli kapujaként az egyetlen olyan hely, ahol a jogi és pénzügyi rendszer olyan, mintha az USA-ban vagy Angliában lennénk, de mégis Kína.

## AMERIKA ÉS NAGY-BRITANNIA A HÁTTÉRBE?

Szerepük van-e külföldi országoknak? Leung Chun-ying kormányzó a múlt héten kijelentette, hogy a külföldi államok keze benne van a dologban. Kapott is a sajtótól a kijelentésért, de feltehetően igaza volt. A külföldi médiát teljesen nyilvánvalóan ide irányították. A TV-stábok naphosszat lebzselnek a lehetséges színhelyeken, várva, hogy hátha történik valami. A tüntetést vezető fiatalok kezében nem lehet nem észrevenni az iPone 6-os okostelefonokat, amelyek még errefelé is sokba kerülnek. A



tüntetőkön sárga egyenruka van, ami ugyancsak pénzbe kerül. Nagy hirtelenjében saját újságuk is lett, és két-három könyv is megjelent. A tüntetések szervezői közül néhányan nem sokkal korábban egy-két hónapos utazást tettek az USA-ban. Csak találgatni lehet, hogy mivel is töltötték az időt.

Igen aktívak a britek. Richard Ottaway, a brit parlamenti külügyi bizottságának elnöke azt is bejelentette, hogy küldöttséget menesztenek a városba, úgymond az egykori Brit-Kínai Közös Nyilatkozat végrehajtásának ellenőrzésére. A bizottság már meg is hallgatta Hongkong utolsó gyarmati kormányzóját, Chris Patten. A londoni kínai nagykövetség mindenesetre már jelezte, hogy az utazás nem kívánatos.

„Esernyős forradalom” - így nevezik Nyugaton a tüntetéseket. A Nyugat szeretné ilyennek látni az eseményeket. Szeretné, ha ők határozhatnák meg Hongkong jövőjét, és nem a Kínai Népköztársaság. Obama jelentős erőket irányított át Ázsiába, a Távol-Keletre, új szövetségeket hoznak létre, igyekeznek Kínát megfékezni. Az USA gerjeszti a feszültséget a Dél-kínai-tenger térségében. A japán-kínai vitában az amerikaiak a japánokat támogatják. A hongkongi tüntetéseket figyelmeztetésként értékelik: ne bizza el magát a pekingi vezetés, Kína is sebezhető!

A hivatalos Kína reagálása visszafogott. Nem kell megijedni! A 7 milliós Hongkong aligha változtatja meg a másfél milliárdos Kínát. Bár Pekingben is tudják, hogy Hongkong mindig is gyakorolt hatást a kínai szellemi életre. Szun Jatszen, a demokratikus Kína atyjának élete jelentős mértékben Hongkonghoz kötődik. Peking egy dolgot azonban világossá tett: egy Kína van a világon, és Hongkong a Kínai Népköztársaság része, és ezt nem engedik megváltoztatni.

A dolgok lassan lecsengenek. A diákok kezdenek egymással veszekedni. A lakosság tömegével nem állt a tüntetők mellé. Kialakultak a tüntetéseket ellenzők szervezetei is, a Békéért és Demokráciáért Szövetség a hét elejéig már mintegy 400 ezer aláírást gyűjtött a tüntetések leállítására szólítva fel. A tüntetést ellenzők kék szalaggal különböztetik meg magukat a sárga színt használó tüntetőktől.

A szervezők most kompromisszumos javaslatot tettek: legyen népszavazás arról, hogy akarnak-e a hongkongiak közvetlenül választani kormányzót, és a népszavazás eredményét tegyék azon jelentés mellé, amit a kormányzó küld Pekingbe a hongkongi helyzetről.



# MUNKÁSPÁRTI NEM A MEGSZORÍTÁSOKRA



Hétezer ember tüntetett október 19-én, vasárnap Brüsszel utcáin a Belga Munkapárt (PTB/PVDA) felhívására. A tiltakozás szervezői meg akarták mutatni az új, jobboldali-liberális belga kormánynak, hogy alternatívát tudnak felmutatni a megszorító intézkedésekre épülő politikájukkal szemben.

„Nemnyugszunk addig, amíg a kormány nem vonja vissza társadalomellenes intézkedéseit” – adta ki a jelszót a párt elnöke. Peter Mertens közölte, a hétezer tömeg megálljt parancsol a jobboldali politikának, nemet mond „arra a projektre, amely a fiatalokkal, a munkásokkal, a

dolgozókkal, a napról napra élőkkel akarja megfizettetni a válság árát”.

„Nem megszorításokra van szükség, hanem befektetésre: investálni kell a közegészségügybe és az oktatásba, az erős szociális rendszerbe és a kulturális szektorba” – hangsúlyozta Mertens. A munkáspárt elnöke emlékeztetett: „Ez a kormány félreállítja a szakszervezeteket és a civil társadalmat, átveri az embereket: egyik koalíciós partner választási programjában sem szerepelt a nyugdíjkorhatár felemelése 67 évre, erre senki sem szavazott, a kormány mégis be akarja vezetni”.



A Magyar Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Frankfurter Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1082 Budapest, Baross utca 61.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306

A Szabadság e-mail címe: [info@aszabadsag.hu](mailto:info@aszabadsag.hu); internetcím: [www.aszabadsag.hu](http://www.aszabadsag.hu)

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető.