

VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

IX. (XXV.) ÉVFOLYAM, 46. SZÁM 2014. NOVEMBER 22.

200 FORINT

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

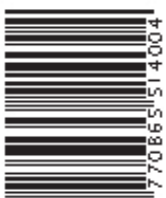
www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1082 Budapest, Baross utca 61.; Telefon: 06 (1) 787-8621



SENKI



AZ USA EGYSZERŰEN BOTRÁNYT AKAR. ITT IS. AZ AMERIKAIK BICSKANYITOGATÓ AKCIÓJÁT A MAGYAR LIBERÁLIS KÖRÖK LELKESEDÉSSSEL FOGADJÁK. LEHETŐSÉGNEK TEKINTIK, AMIT RAJTUK KÍVÜL SENKI NEM AKAR.

BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNÁNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEM ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

RECIPE FERRUM AVAGY ALKOTMÁNYOS PUCCS MAGYARORSZÁGON

Kis hazánkban szép hagyományai vannak az alkotmányos puccsoknak. Végképp is ez nem Dél-Amerika, hanem Közép-Európa, mondhatnánk, Európa közepe. Nálunk a dolgok alkotmányosak, még a puccsok is.

Nem tudom, emlékeznek-e még 2004 nyarára? Medgyessy Péter ki akarta rúgni a liberális gazdasági miniszterét, mire a liberálisok bepipultak, és bizalmatlansági indítványt nyújtottak be a miniszterelnök ellen. Közben persze megdolgozták az anyapárt, az MSZP embereit is, akik szépen kihátráltak saját miniszterelnökük mögül. Úgyhogy Medgyessy jobbnak látta, hogy lemondjon. Na, persze, alkotmányosan. Az amerikaiak keze itt még nem látszott nagyon, de azért nem árt tudni, hogy a magyar egészségügyet éppen az amerikaiak akarták megvenni, ha Medgyessynek sikerül privatizálni a kórházakat. De, mint tudjuk, nem sikerült. Recipe ferrum! Fogadd a vasat! – mondták Rómában a császárok a kegyelmet kérő, de sajnálatos módon nem kapó gladiátoroknak.

2014 őszén az USA megvonja a beutazási engedélyt néhány magyar kormánytisztviselőtől, mondván, hogy korrupt, szemét disznók, illetve, lehet, hogy azok, de nem biztos. Ami biztos, az a botrány. Az amcsik kitanulták a magyarok lélektanát, úgyhogy nagyjából tudták, hogy mi fog következni. Oroszországban Putyin hősként tekint azokra a munkatársaira, akiket az USA nem enged be. Nálunk elkezdődik a kapkodás. Ahányan vannak, annyian nyilatkoznak a Fideszes csapatban, mely éppen a zártágáról és fegyelmettségéről volt híres. Orbán nem áll ki a munkatársai mellett, sőt engedik, hogy Vida Ildikó személyes akciójával

még nevétségessé is tegye a kormányt. Látszik, hogy valami nem stimmel a kormánypártban.

Oroszországban az USA beavatkozása még azok között is ellenérzést, sőt ellenállást vált ki, akiknek egyébként nem tetszik Putyin. De mi Magyarországon vagyunk. Az amerikaiak bicskanyitogató akcióját a magyar liberális körök lelkesedéssel fogadják. Itt a nagy lehetőség! Menjünk az utcára, döntsük meg a kormányt! A recept egyszerű. A liberálisok rendeznek jó sok tüntetést. Egyiken-másikon provokálják a hatalmat. Mondjuk, megrohmozzák a Fidesz-székházat, vagy sörösüveggel dobálják meg a Parlamentet védő rendőröket. Ha a rendőr nem üt vissza, akkor a kormány tehetetlen báb, amely még a közrendet sem tudja fenntartani. Ha visszaüt, akkor szemét diktátor, akivel a demokratikus nemzetek demokratikus közössége nem vállalhat demokratikus közösséget. Recipe ferrum! Fogadd a vasat!

Eddig tudjuk a történetet. Az amerikaiak akciói nyilván folytatódhatnak. Az USA nem tudja elfogadni, hogy bárki is ellentmondjon neki. A jelenlegi magyar politika önállóságot hirdet, eltávolodik az IMF-től, az oroszokkal és a kínaiakkal tárgyal és üzletel. Ráadásul Orbán még a liberális demokráciát sem fogadja el, amire pedig az egész amerikai gondolkodás épül. Ez már több a soknál!

A magyar liberálisok sem hagyják abba. Nem tudtak két választáson nyerni, az amerikai beavatkozás úgy kell nekik, mint egy falat kenyér. A nagy kérdés az, hogy saját hatalmi vágyaikat sikerül-e az emberekkel valóban közfelháborodásként elfogadtatni, s maguk mellé állítani az egyébként nehéz körülmények között élő tömegeket, vagy az egész megmarad liberális happeningnek?

Nem tudjuk azt sem, hogy miként

reagál a Fidesz csapata. Mennyire kezdték ki az összetartást a hatalomban töltött évek? Milyen mélységűek a nemzedéki ellentétek? A huszon-harmincévesen hatalmi pozíciókba kerültek nagyon sokan, a jövőjüket veszítenék, ha bukik a Fidesz. Hajlandók-e beáldozni a Vezért, cserébe azért, hogy megmaradjon a Fidesz-hatalom?

Hajlandó-e, és képes-e a kormány leszámolni a mai korrupcióval, és nem csak a múltéval? Hajlandó-e a Fidesz vezetése felismerni, hogy nem elég az Internet-adót visszavonni? Hajlandó-e megérteni, hogy a kétharmados többséggel keresztülvitt törvényeket az emberek erőtvényként élik meg? Hajlandók-e megérteni, hogy az emberek félnek, és ezért azok is kimennek az utcára, akik egyébként soha nem tennék?

Az Orbán-kormány a tőkés kormány, a Munkáspárt a dolgozók pártja. Ez határozza meg a mi viszonyunkat. A miniszterelnök alkotmányos megbuktatása azonban nem érdekünk, és nem lehet a dolgozó emberek érdeke sem. Akár tetszik az Orbán-kormány, akár nem, nem fogadjuk el, hogy az USA döntsön. Másrészt, mit nyerünk, ha a konzervatív tőkés helyett a liberális tőkés veszik át a hatalmat? Ők talán visszaállítják a társadalmi szolidaritás intézményeit, az ingyenes egészségügyet, az olcsó közlekedést, az ingyenes oktatást? Ők talán megadóztatják a milliárdosokat? Korlátozni fogják a tőkét? Visszaadják a szocializmus elveszett értékeit? Beengedik a Munkáspártot a médiába, netán a parlamentbe? Ugye, Önök sem feltételezik ezt?

Magyarországon nincs forradalmi helyzet. Gond, probléma van millió, és talán erjed is a társadalom. Az emberek ébrednek. Valóságos változás akkor lesz, ha fel is ébrednek. Az alkotmányos puccs visszaaltatná őket. A liberálisok és az amerikaiak nem a népet akarják felébreszteni, nekik csak a hatalom kell. Mi viszont 25 év alatt megtanultuk, hogy a dolgozó senkitől sem várhat ajándékot, sem a liberálisoktól, sem a konzervatívoktól. Az az övé, amiért megharcol. A saját erejével, a szakszervezetével, a pártjával, a Munkáspárttal.

THÜRMER GYULA



HÉTBŐL-HÉT

MIT GONDOL A MUNKÁSPÁRT?



RÖVID HÍREK – RÖVID KOMMENTÁROK

1. Böven havi bruttó 300 ezer forint fölé tornászta fel saját tiszteletdíját a Zuglói képviselőtestület többsége. Az egyik képviselő havi bruttó járandósága a félmillió forintot is átlépi. Úgy néz ki, sehol nem éri meg annyira a bizottsági munka, mint Zuglóban, ahol a 19 képviselőre 8 bizottság jut. A polgármester, Karácsony Gergely azt mondta: lehet, hogy Zuglóban keresnek a legtöbbet a képviselők, de szerinte itt fognak a legkevesebbet lopni.

Munkáspárt: Igen sokan szeretnénk olyan munkahelyet, ahol megszavazhatjuk a saját fizetésünk mértékét. Ezekkel az összegekkel még ki is egyeznénk... A felháborító az egészben, hogy frissen megválasztva máris a pénzen osztozkodnak, eszükben sincs a kerület problémáit venni első körben napirendre. Sajnálattal tájékoztatjuk Karácsony Gergelyt: nem opció a legkevesebb lopás. A nem lopás a megoldás. Nem elméletben, gyakorlatban.

2. A magyar élelmiszerkereskedelem három legnagyobb forgalmú, tavaly együttesen 1441,4 milliárd forint bevételt elérő, összesen 77 000 dolgozót foglalkoztató hazai tulajdonú üzletlánc a CBA, a Coop és a Reál a leghatározottabban támogatja a vasárnapi nyitva tartás korlátozására irányuló kezdeményezést.

Munkáspárt: Azzal semmi baj, hogy hazai tulajdonú üzletláncok valamilyen formában előnyt élvezzenek. Így kellene lennie a kkv-k esetében is: ne a multi kapjon adókedvezményt, állami támogatást, hanem a magyar vállalkozás. Ettől függetlenül ne menjünk fejfel a falnak: ha ez más helyeken elbocsátásokat von maga után, egyeztetni kell a szakmai képviselőkkel. Lehet, hogy jó lesz a pénztárosnőnek vasárnap otthon főzni, de ha hétfőn nincs hová dolgozni mennie, jövő héten miből főz?

3. Az Európai Unióban létrehozandó jogállamiság-mechanizmussal kapcsolatban az a legfontosabb előfeltétel, hogy minden tagállam egyenlő elbírálás alá essen, és ne érvényesüljön kettős mérce - mondta magyar újságíróknak kedden Brüsszelben Szijjártó Péter külügyminiszter.

Munkáspárt: Szijjártó úr optimista ember. Tapasztalataink szerint nincs egyenlő elbírálás, vannak az egyenlők és vannak a még egyenlőbbek. Jó lenne már látni egy korrekt kimutatást, hogy EU-tagság kategóriában mit nyerünk a révén, mit veszítünk a vámon...

4. A dohányárak jövedéki adója is emelkedhet jövőre, bár erről még nem szavazott az Országgyűlés, ahogy a dohányipari különadó bevezetéséről sem. Adószakértők szerint a rendkívüli egészségügyi hozzájárulásnak nevezett új közteher miatt újabb uniós eljárás indulhat Magyarországon ellen.

Munkáspárt: Nincs kétségünk, hogy minden tervezett adónemet így – avagy úgy – be fognak vezetni. Dohány, szesz, tisztítószer

– minden drágulni fog. Valóban jó lenne, ha az emberek egészségesebben élnének, nem innának, nem dohányoznának. De fognak. Ha máshogyan nem, a fekete piacot gazdagítják. Azt senki sem tudja, milyen minőségű termékekkel. Fogalmazzunk finoman: nem ez az egészség megóvásának legjobb módja. Csak sarc, amit megint a szegény emberrel fizettetnek meg.

5. Korszakváltás előtt áll a magyar közlekedésfejlesztés a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közlekedéspolitikáért felelős államtitkára szerint, a 2014-2020 közötti európai uniós költségvetési időszakban fenntartható közlekedési beruházások valósulnak meg.

Tasó László erről sajtótájékoztatóján beszélt, megemlítve, hogy ezekre a célokra nettó 1605 milliárd forint áll rendelkezésre. A tervezett fejlesztések közül kiemelte a megyeszékhelyek autópályán történő megközelíthetőségét, a határokig nyúló autópálya-hálózatot, a Liszt Ferenc repülőtér vasúti kapcsolatának megteremtését és a dunai vízi közlekedés fejlesztését.

Munkáspárt: Vannak döntések, amikkel nem kell okvetlenül vitatkozni. A közlekedés fejlesztése elősegítheti a társadalmi mobilitást, elérhetőbbé tesz munkahelyeket, oktatási- és egészségügyi intézményeket. Kívánjuk, hogy ezek a fejlesztések mindennek jegyében történjenek, s ne úgy, mint az elmúlt 25 évben: melyik építő cég kapja meg a maga aktuális „szeretetsomagját”.

6. „Malórnek” minősítette a szolnoki kórház azt az esetet, amikor páciensük beteg lába helyett a másikat mütötték meg „véletlenül”. A kórház állítása szerint erre is szükség volt, idézzük: „így is jó”. A beteg műtetre szoruló végtagját azóta sem látták el, kártérítést nem kívánnak fizetni.

Munkáspárt: Igen, értjük, hogy nagy a nyomás az egészségügyi dolgozókon, de ezt a típusú cinizmust nem lehet elfogadni. Aki dolgozik, azzal megéssik, hogy hibázik. Tessék szépen bocsánatot kérni, az okozott kárt kifizetni, az elmaradt műtétet soron kívül végrehajtani. Esetleg a rehabilitáció költségeit is állni, ha már... Nem ismerjük a hölgyet, akivel a történet esett, de Neki és minden hasonló kálváriában járó sorstársának gyors gyógyulást kívánunk!

7. A brüsszeli hatóságok azzal vádolják a HSBC svájci leánybankját, hogy segítséget nyújtott gazdag belgáknak adófizetés elkerüléséhez. Az ügyészség azt állítja, hogy több száz ügyfél – köztük antwerpeni gyémántkereskedők – a pénzüket offshore adóparadicsomokba utaltatták át a bank segítségével. Ennek következtében sok százmillió euró adóbevételről esett el az állam.

Munkáspárt: Van, ahol az offshore cégek legálisan működnek, van, ahol nem. Az állam szuverén joga eldönteni, engedélyezi-e olyan cégek létjogosultságát, melyek teljesen egyértelműen kilopják az adózából egyébként beszedhető összegeket. Belgium, Svájc vagy Magyarország? Úgy tűnik, ebben nincs nagy különbség.

BKK: BUTA ÉS KÁROS DÖNTÉS

Mintegy kétszáz új busz érkezik Budapestre 2015-ben az új üzemeltetési modell keretében, a MAN és a Mercedes buszai a déli városrészekben közlekednek majd – közölte a Budapesti Közlekedési Központ (BKK).

Mintegy kétszáz új busz érkezik Budapestre 2015-ben az új üzemeltetési modell keretében, a MAN és a Mercedes buszai a déli városrészekben közlekednek majd - közölte a Budapesti Közlekedési Központ (BKK). A buszokat a VT-Arriva Kft. üzemelteti, a szolgáltató 82 MAN Lion's City A21 és 132 csuklós Mercedes-Benz Conecto G autóbust állít forgalomba, de a tender lehetőséget ad további 45 busz beszerzésére is. A BKK hangsúlyozta, hogy ezzel a közlekedő járművek több mint 70 százaléka alacsonypadlós lesz.

A BKK döntése nem jó.

Egy, nem segíti a magyar buszgyártást. A külsős cég ugyanis nem olyan buszokat vásárol, amilyeneket akar, hanem olyanokat, amelyekre a hitelező bank is igent mond. A bank olyan típusokat engedélyez, amelyeket könnyen el lehet adni, ha a vállalkozás csődbe megy. A magyar buszok nem ilyenek. De lehetnének, ha eleget gyártanának belőlük.

Kettő, a külsős cég által alkalmazott gépkocsivezetők kevesebbet keresnek, és sokkal jobban ki vannak zsákmányolva, mint a BKV alkalmazottai.

Három, a BKK-BKV politika megosztja a közlekedésben dolgozókat, és egymással szembe állítja őket. Így a tőkés tulajdonosnak nem nagyon kell sztrájkot félnie. ■

ÁLBALOLDALI TÁMADÁS JUNCKER ELLEN

Elkezdte gyűjteni az aláírásokat az Európai Parlament (EP) radikális baloldali frakciója annak érdekében, hogy az uniós parlament bizalmi szavazást tarthasson a Jean-Claude Juncker vezette Európai Bizottságról – közölte kedden a képviselőcsoport. A csoport mostani fellépése látszólag radikális és baloldali, valójában azoknak az európai liberális erőknél jó, amelyek az elmúlt időszakban akadályozták az új európai vezetés létrejöttét. Az EU a rossz, az európai nagytőke a rossz, ki kell lépni az EU-ból! Ez a megoldás.

Elkezdte gyűjteni az aláírásokat az Európai Parlament (EP) radikális baloldali frakciója annak érdekében, hogy az uniós parlament bizalmi szavazást tarthasson a Jean-Claude Juncker vezette Európai Bizottságról – közölte kedden a képviselőcsoport. Az Európai Egyesült Baloldal-Északi Zöld Baloldal (GUE-NGL) elnevezésű frakció a múlt héten kirobbant botrány miatt állítaná az Európai Parlament döntése

elé a korábbi luxemburgi kormányfő és pénzügyminiszter vezette bizottságot. Gabi Zimmer, a frakció vezetője szerint a bizalmatlansági indítvány célja, hogy számon kérjék Jean-Claude Junckeren korábban adott szavát, miszerint növelni kell az adóelkerülés és adócsalás elleni küzdelem hatékonyságát.

A Gabi Zimmer vezette társaságnak csak két dologhoz nincs köze: a baloldalisághoz és a radikalizmushoz. Az Európai Egyesült Baloldal-Északi Zöld Baloldal csoportja elfogadja a lényegét, az Európai Uniót, és azon belül kritizál időről-időre dolgokat. Valójában mindennek a forrása maga az EU és a mögötte álló európai nagytőke. A csoport mostani fellépése látszólag radikális és baloldali, valójában azoknak az európai liberális erőknél jó, amelyek az elmúlt időszakban akadályozták az új európai vezetés létrejöttét. Az EU a rossz, az európai nagytőke a rossz, ki kell lépni az EU-ból! Ez a megoldás.

ITTHON KELL VALÓSÁGOS MUNKAHELYEKET TEREMTENI!

Egész napi, futószalag melletti állással jár, de így is óriási roham van a magyaroknak meghirdetett angliai szendvicskészítői munkáért. Ugyanakkor sok fiatal maradna, ha itthon legalább nettó 120 ezret megkeresne. Itthon kell valóságos munkahelyeket teremteni, és nem a külföldi munkát reklámozni!

Egész napi, futószalag melletti állással jár, de így is óriási roham van a magyaroknak meghirdetett angliai szendvicskészítői munkáért. A felvételi követelmények viszonylag könnyűek, lényegében alapszintű angolnyelv-tudás is bőven elég, és aki veszi az akadályt, az durván 300 ezer forint befektetéssel már bele is vághat egy új, angliai életbe.

Már az első havi bér fedezi ezt a befektetést, nem beszélve arról, hogy ez a munka, amire angoloknak már nem igazán fülük a foguk, a többség reményei szerint belépőként szolgál a magasabb életszínvonalat biztosító állásokhoz is.

Péter is meg volt elégedve a tájékoztatás részletességével, itthon hasonlót még nem tapasztalt, pedig próbálkozott már

pár helyen állást találni. Tetszik neki, hogy a viszonyok átláthatóak, tiszta lappal játszik a munkaadó. Amikor azt kérdezzük tőle, végleg kivándorol, vagy hazatér pár év múlva, nem tud válaszolni, azt mondja, majd kint meglátja. „Ha én és a barátnőm egy kiszámítható munkahelyen fejenként nettó 120 ezer forintot meg tudnánk keresni, valószínűleg nem jelentkeztem volna. Ez azonban most teljesen lehetetlennek látszik” – mondja, és belép a szobába, ahol az angol HR menedzserek fogadják.

Nem reklámozni kellene egy amúgy nem túl érdekesnek látszó külföldi munkát, hanem levonni a tanulságot az utolsó mondatból: a fiatalok nem külföldre vágynak, hanem kiszámítható, biztonságot ígérő munkára, itthon.

NEM MEGOLDÁS A SZOBORGYALÁZÁS

Kedden avatták fel Weöres Sándor szobrát Pécsen. A szobrot lisztrel öntötték le, így fejezve ki a tüntetőknek a szobor alkotójával, Kligl Sándorral szembeni elégedetlenségét. Nem a szobor a hibás az indulatokért, és nem a szobrász az egyetlen, aki kihívóan magas összeget zsebel be valamiért. Hanem a szegénység és a korrupció, amit ez a rendszer megteremtett.

Kedden avatták fel Weöres Sándor pécsi szobrát a belvárosban, a Király utca elején. Az avató előtt a Facebookon tüntetés szerveződött. Főleg a műalkotás váltott ki negatív kritikákat, ám a szobrászművészt sem kímélték.

A fél egykor kezdődött avatás idejére tüntetők transzparenszekkel jelentek meg a szobornál. A demonstrálók közül kilépett egy pécsi szobrász, Böszörményi István, és lisztrel öntötte le az alkotást, így fejezve ki a tüntetőknek a szobor alkotójával, Kligl Sándorral szembeni elégedetlenségét.

Kligl Sándor művei megosztják a művésztsadalmat, egyesek giccsesnek tartják alkotásait.

A videóban elhangzik, hogy Kligl felesége államtitkár. Nos ő nem más, mint Lengyel Györgyi, az Emberi Erőforrások Minisztériumának közigazgatási államtitkára. Annak a minisztériumnak, amely rendelkezési jogot gyakorol a Nemzeti Kulturális Alap (NKA) felett. Afelett az NKA felett, amelynek Kligl bizottsági tagja, és amely nem mellesleg ötmillió forinttal szállt be a 18,4 milliós szobor költségeibe.

Az összegre természetesen nem maga Kligl pályázott, hisz ő ezt összeférhetetlenség miatt nem teheti meg. A hvg.hu írása szerint az a jellemző, hogy a települési önkormányzatok adnak be pályázatot a felállítandó szobrokhoz, amelyek reménybeli alkotójaként őt nevezik meg. A szobrász alkotásai így módon eddig 23 millió forintos támogatást kaptak az NKA-tól. A videóban egyébként maga Kligl is megjegyzi, hogy idén nem ez az első nagyobb köztéri munkája, amit átadott.



Igen, bármely korban bármely kulturális rendezvénnyel, létesítménnyel kapcsolatban felvethető, ennyi pénzért nem inkább a szegényeken kellene-e segíteni. Nem volna jó, ha ezen a címen minden elmaradna, a fő problémáinkat ez biztosan nem oldaná meg. Hogy mi kerül egy szoborban 18,4 millióba, az persze felvethető, de nemcsak a szobrokról, és nemcsak a kultúráról. Az mindenesetre jelzésértékű, hogy a kínos incidenst inkább támogatják az emberek, egyetértenek a felvetett problémával, jogosnak érzik a kulturálatlan viselkedést. Mint a képeken is látható, a műalkotásnak különösebben felháborító jellege nincs, sőt, beleillik abba a mai szobrászati divatba, amely köztéren életszerű megjelenést valósít meg.

Tehát nem a szobor a hibás az indulatokért, és nem a szobrász az egyetlen, aki kihívóan magas összeget zsebel be valamiért. Az indulatokért a szegénység és a korrupció felelős, amit ez a rendszer megteremtett.

LE AZ USA-VAL ÉS MAGYAR LIBERÁLIS KISZOLGÁLÓIKKAL!

A Fidesz parlamenti frakciója továbbra is szorgalmazza André Goodfriend amerikai ügyvivő meghallgatását a nemzetbiztonsági bizottság ülésén. Goodfriend aligha fog elmenni, mert az USA soha nem folytat egyenes harcot. Mondjuk ki világosan: a magyar liberálisok összejátszanak az USA-val, hogy alkotmányos puccsal megdöntsék az Orbán-kormányt. Mi nem szeretjük az Orbán-kormányt, de őrjük valaki legalább szavazott, ellentétben az amerikai kibickekkel, akik itt valójában uralkodni szeretnének.

A Fidesz parlamenti frakciója továbbra is szorgalmazza André Goodfriend amerikai ügyvivő meghallgatását a nemzetbiztonsági bizottság ülésén a beutazási tilalom ügyében, és várja a valódi bizonyítékokat.

„Vád még mindig nincs, csak vádaskodás. Magyarország jogállam, ezért mindenkit megillet az ártatlanság vélelme, bizonyítékok nélkül senkit nem lehet megvádolni” – hangsúlyozta a Fidesz-frakció, amely bízik benne, hogy az Egyesült Államok ügyvivője megjelenik majd a bizottság ülésén. A liberálisok azért drukkolnak Amerikának, hogy

foganatosítsanak az Orbán-kormány ellen minél több szankciót, mert azt várják, hogy a lakosság előbb-utóbb elálljon egy Amerika által nem támogatott kormány mögül. Kétséges, hogy ez bejön-e nekik, mert Amerikát elég sokan utálják nagyhatalmi politikája, allűrjei miatt. Azzal, hogy Amerika nem folytat nyílt játszmat, csak azt éri el, hogy az emberek találgatnak, vajon hogyan sikerült egyszer a magyaroknak lépni Amerika tyúkszemére.

Az világosnak látszik, hogy Amerikát nem zavarná egyébként semmilyen korrupció, hiszen azt ő maga is nagyban űzi. Amerika azt akarja, hogy a ködös problémával mindenki foglalkozzon. Ennek legyenek állomásai, a megbékélés reményében áldozatai is, amitől a hazai liberálisok csak vérszemet kapnak majd, és a küzdelemben kifáradt, lakossági támogatását elveszített kormány végül feladja a küzdelmet.

Mi nem szeretjük az Orbán-kormányt, de őrjük valaki legalább szavazott, ellentétben az amerikai kibickekkel, akik itt valójában uralkodni szeretnének.

A PÁRTTAL, A NÉPPEL EGY AZ UTUNK

Az elmúlt 25 év történéseiben a leggyakrabban előforduló szó a párt. A párt megőrzéséért szállnak síkra az alapítók 1989-ben, a párt megszilárdításáért küzdenek a mai nemzedékek. "A párttal, a néppel egy az utunk..." Ezt tanulták meg valaha azok a nemzedékek, amelyek ma már az idősebbekhez tartoznak. Ezt az érzést adják tovább a jövő generációinak.

ÚJ ÉS RÉGI PÁRT

1989 decemberében az MSZMP újjászervezéséről születik döntés, de mint a későbbi események mutatják: új párt születik. A Munkáspárt életében egyszerre van jelen a múlthoz kapcsolódó folyamatosság és az új, amely nem egyszerűen megújulás, hanem a megváltozott helyzetnek megfelelő eszmei, politikai, szervezeti intézkedések összessége.

A Munkáspárt helyzete új, minőségileg különbözik a megelőző történelmi időszakok példájától. A magyar munkásmozgalom történetében az első olyan párt, amely a szocializmus leverése utáni helyzetben, tőkés viszonyok között születik újjá. Legális párt, de nem részese a hatalomnak. Olyan párt, amely magyar viszonyok között születik, külső segédlet nélkül.





ELSŐ VAGY TIZENNEGYEDIK KONGRESSZUS?

A folyamatosságnak számos formai jegyét is vállalja a párt. A kongresszusait a 14-es számmal kezdi, elismerve a korábbi MSZMP kongresszusait. A párt ünnepeiben a szocialista időszak köszön vissza. A felszabadulás ünnepéről, a Nagy Október évfordulójáról máig megemlékeznek a párt tagjai. Nagyszerű dolog, hogy a párt hagyományai közé tartozik a Tanácsköztársaság évfordulóiról való megemlékezés is.

Nehezen születnek, de megszületnek az új párt hagyományai, sőt ünnepei. A múlthoz kötődik, de már az új párt hagyománya a minden évben megrendezett Kádár-évforduló. Május elseje nem tisztán munkáspárti ünnep, de a párt kezdettől fogva vezető szerepet játszik e szép munkásmozgalmi hagyomány életben tartásában. 2002-ben megszületik az új tradíció, a párt születésnapjának ünneplése, minden év december 17-én. A párt szervezeti szabályzata ma a párt hivatalos ünnepének tekinti május elsejét, a nemzetközi munkásszolidaritás ünnepét, november 24-ét, a Kommunisták Magyarországi Pártja születésének napját, és december 17-ét, a mi pártunk újjáalakításának napját.

A múlttal való folyamatosság számos elemben fennmarad. A Munkáspártba az első időben zömében a régi párt, az MSZMP tagjai lépnek be. A tagság zöme mind a mai napig évtizedek óta tagja a pártnak. Az új belépők között azonban már többségben vannak azok, akik 1989 előtt nem vettek részt a pártban. A jövőben inkább ez lesz jellemző. Az elmúlt időszak eseményei azt mutatják, hogy a képviselő-jelöltjeink között több a fiatal, mint korábban. A párt 25 éves harca, a párt kitaratása, tisztasága sok fiatal számára vonzó.

A pártban eleinte nincsenek kitüntetések. Az igény azonban

hamarosan megszületik: a kitaratást, a hosszan tartó munkát el kell ismerni! Így születik meg a Munkáspárt Aranyjelvénye kitüntetés, melyet december 17-én adományoz az Elnökség. A konkrét harci tettek, kiemelkedően sikeres akciók elismerését szolgálja a Munkáspárt Vörös Lobogója jelvény, melyet az Elnökség adományoz minden év május elsején. Az egyes számú kitüntetést – posztumusz – Kádár János kapta.

KINEK A PÁRTJA VAGYUNK?

A rendszerváltás átalakítja a magyar társadalmat. A nagyüzemi munkásság létszáma drasztikusan csökken. Az egykori termelészövetkezeti parasztság eltűnik. Megjelennek viszont a tőkésosztály rétegei, és kialakulnak a dolgozók meglehetősen differenciált csoportjai is. Kiket is képvisel a Munkáspárt?

A 25. kongresszus 2013-ban sok éves vitát lezárva állapítja meg a következőket: „A Munkáspárt a dolgozó emberek pártja. Alapvető feladatának tartja, hogy képviselje a saját munkájukból élők, a munkások, a parasztok, az értelmiségiek, valamint a családjukat munkájukból ellátó egyéni vállalkozók, mikro-, illetve kisvállalkozók körét, akik jövedelmüket létfenntartásra és nem tőkeképzésre fordítják, továbbá a szociálisan kiszolgáltatott társadalmi rétegek, a nyugdíjasok, a kapitalista rendszer áldozatainak érdekeit.” Erre épül a Munkáspárt mai programja és politikája.

HOZZUK FEL MARXOT A PINCÉBŐL!

A Munkáspárt 20. Kongresszusán hangzik el e felhívás a pártelnöktől. A párt ekkorra már kezdi tapasztalni a marxista ismeretek egyre nyomasztóbb hiányát. A tagság egy része valamikor kijárta a marxista-leninista képzés különböző

fokozatait, de idővel ez a tudás is megkopik. A rendszerváltás óta pedig nem folyik szervezett elméleti képzés, bár több alkalommal voltak erre kísérleteink. Hajdu József nevéhez fűződik a Politikai Akadémia meghonosítása, a párt elméleti folyóiratának létrehozása, illetve Szántó György, az MSZMP Politikai Főiskolájának egykori tanára szervezte meg az úgynevezett Baloldali Politikai Iskolát, amely azonban csak két esztendeig élt. De hogyan legyünk osztályharcos párt, ha nem tudjuk, mi az osztályharc? Hogyan vigyük az ébredező munkássághoz a tudatos elméletet, ha magunk sem vagyunk felvértezve vele? E felismerésből születik meg a Szabó Ervin Akadémia, amely a 25 év legsikeresebb pártoktatási vállalkozása.

A Munkáspárt kezdettől fogva marxista pártnak vallja magát. A világot materialista alapon szemléli. Elfogadja, hogy az emberiség történelme az osztályharcok története, vagyis a társadalmi osztályok létezéséből indul ki. Az osztályok ma is létező harcában a munkásság mellett áll. „A Munkáspárt marxista párt, amely képviseli a humanista, kommunista, baloldali szocialista értékeket. A Munkáspárt számára fő érték az ember, az emberek szabadsága, egymás iránti szolidaritása, az igazságosság, az egyenlőség. Hazánk jövőjéül a szocialista társadalmat képzelel el. A marxizmust szellemi alapértéknek tekinti, alapvető szemléletmódként alkalmazza, nélkülözhetetlennek tartja a marxista elméleti munkát és vitákat. Ugyanakkor nyitott más szellemi értékek felé is” – fogalmazza meg a párt programja.

A Munkáspárt e gondolat jegyében az idők folyamán az elődpártoknál jóval nagyobb nyitottságot tanúsít más marxista irányzatok iránt. A Szabadság oldalain olvashatóak Gramsci, Lukács és más marxista gondolkodók művei. A Munkáspárt óriásit lép előre a Mao Zedong és Deng Xiaoping nevével

fémjelzett kínai sajátosságú szocializmus megismertetésében.

„A Munkáspárt marxista–leninista, kommunista párt. Magyar viszonyok között a tőkés kizsákmányolás, a kapitalista rend ellen harcoló párt. Programcélja a szocializmus, a társadalmi kizsákmányolás minden formájától mentes közösségi társadalom megteremtése” – olvashatjuk a szervezeti szabályzatban.

NEMZETI PÁRT

A Munkáspárt kezdettől fogva hangsúlyozza a nemzeti jellegét. Túlzás lenne azt mondani, hogy 1945-ben szovjet segítséggel jönnek a kommunisták, de tény, hogy Rákosi és az akkori vezetés számos tagja moszkvai emigrációból jön haza. Mint ahogyan az is tény, hogy Magyarország a jaltai egyezmény alapján a Szovjetunió érdekszférájába tartozik. 1956-ban a Kádár János vezette kormány vitathatatlanul szovjet segítséggel jön létre.

1989 végén a Munkáspárt külső segítség nélkül alakul meg. A szocialista rendszerek a környező országokban mind összeomlanak, a magyar kommunisták az árral szemben úsznak. Ez az önálló, minden külső tényezőtől független születés később felértékelődik, meghatározza a Munkáspárt nemzeti párt jellegét.

„A Munkáspárt nemzeti párt. Őrzi és ápolja a magyar nemzet demokratikus, haladó hagyományait, köztük Dózsa, Táncsics, Petőfi forradalmiságát, a Tanácsköztársaság, az antifasiszta küzdelem, a Felszabadulás emlékét, magáénak vallja a magyar szocializmus történelmi értékeit. A nemzetközi tőke s az azt kiszolgáló hazai nagytőke érdekeivel szemben a magyar nemzeti érdekekért küzd” – mondja a párt jelenlegi szervezeti szabályzata.





INTERNACIONALISTA PÁRT

A Munkáspárt internacionalista párt. Európában és másutt a világon, együttműködésre törekszik minden párttal és mozgalommal, amelyek azonos vagy hasonló célokért küzdenek. A Munkáspárt a nemzetközi kommunista, forradalmi munkásmozgalom részének tekinti magát. Pártunk ennek jegyében vesz részt a kommunista és munkáspártok évenkénti találkozóján, amely jelenleg a legszélesebb együttműködési fórum. Az idén volt a 16. találkozó.

A Munkáspárt részt vesz az európai kommunista pártok évenkénti találkozóján is, és tagja a „Kezdeményezés” elnevezésű közös pártnak is. A Munkáspárt jó viszonyt ápol kétoldalú alapon is a világ számos pártjával.

A Munkáspárt a munkásság pártjaként született meg. A kapitalizmusban élünk, ahol – akárhogyan is csúrrjék-csavarják – a fő ellentét a tőke és a munka között van. A forradalmi harc fő ereje ma is a munkásosztály. A munkásosztály átmeneti visszavonulása nem indok arra, hogy feladjuk munkás, osztályharcos elkötelezettségünket. A Munkáspárt akkor tölti be hivatását, ha a munkások érdekeit szolgáló harci szervezet marad. A Munkáspárt ma az egyetlen szervezett és életképes erő a baloldalon, amelyre egyre nagyobb feladat hárul annak mértékében, ahogyan a magyar munkásságban tudatosodnak a tőkés rendszer negatívumai, és kezd, ha nagyon lassan is, de gondolkodni. Közös történelmünk ehhez a harchoz ad erőt és támaszt.

A KAPITALIZMUS ELLEN, A SZOCIALIZMUSÉRT



A múlt héten Ecuadorban került sor a Kommunista és Munkáspártok 16. Nemzetközi Találkozójára. A világ minden tájáról 53 párt vesz részt a tanácskozáson. A találkozót 1999 óta évente rendezik meg. Jelenleg ez a fórum a kommunista és munkáspártok legszélesebb nemzetközi együttműködési intézménye.

MIÉRT VAN RÁ SZÜKSÉG?

Gyakran felmerül a kérdés, hogy miért van egyáltalán szükség ilyen találkozókra? 1919 után létezett a III. Kommunista Internacionálé, a Komintern, amely határozottan érdemi segítséget tudott adni az egyes országokban létrejövő kommunista pártoknak. Szerepet vállalt a pártok aktivistáinak képzésében, a pártok anyagi hátterének megteremtésében, és a Komintern minden eszközzel védelmezte is a pártokat a tőke támadásaival szemben.

A Komintern hátterében két dolog állt, amely megismételhetetlenné teszi e szervezetet. Az egyik a Szovjetunió, mint szocialista állam politikai, anyagi, katonai segítsége. A másik a világforradalom eszméje. Ma nincs Szovjetunió, s a kommunista mozgalom átfogó támogatását egyetlen mai állam sem vállalja fel, még azok sem, amelyeket kommunisták vezetnek. Elhalványult a világforradalom eszméje is. Elhalványult, de nem halt meg. A kommunista munkáspártok rendszeres találkozóit, amelyek mögött olyan nagy pártok állnak, mint a görög, a portugál, a brazil, az indiai, tovább viszik a kommunista mozgalom együttműködésének, az internacionalizmusnak az eszméjét.

Az évenkénti találkozók kiváló lehetőséget adnak az információcserére. Itt kerül sor a nézetek ütköztetésére, közös álláspontok kidolgozására. Itt fogadják el a pártok a következő időszak közös terveit is. Itt cserélnek véleményt arról, hogy ki milyen módszerekkel küzd a tőke ellen. A találkozók rendszere lehetne jobb is, hatékonyabb is, de minden gyengesége ellenére minden évben fontos üzenetet küld a világ dolgozóinak: nem

vagytok egyedül, veletek vagyunk, a tőkés rendszer ellen, a szocializmusért küzdünk!

Eredmények és közös akciók

A találkozót Winston Alarcon Elizalde, az Ecuadori Kommunista Párt főtitkára nyitotta meg. Hangsúlyozta: nagy jelentősége van annak, hogy a találkozóra Ecuadorban, egy latin-amerikai országban kerül sor. A térség országai közül Kubában a szocializmus épül, baloldali-haladó erők kormányozzák Venezuelát, Bolíviát, Nicaraguát, Ecuadorot. Számos latin-amerikai ország keményen küzd az amerikai imperializmus ellen, a függetlenségért.

A mintegy három napos vita eredményeként a pártok sajtóközleményt fogadtak el, amelyben megerősítik szolidaritásukat a szabadságukért és függetlenségükért küzdő népekkel, támogatásukról biztosítják a szocializmust építő népeket a világ különböző országaiban.

A pártok döntöttek arról is, hogy közös akciókkal lépnek fel az imperialista háború, a NATO keleti terjeszkedése ellen. Közös ünneplik meg a fasizmus feletti győzelem 70. évfordulóját, és megkezdik a felkészülést a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 100. évfordulójának megünneplésére.

A pártok döntöttek arról is, hogy közös akciókkal lépnek fel az imperialista háború, a NATO keleti terjeszkedése ellen. Közös ünneplik meg a fasizmus feletti győzelem 70. évfordulóját, és megkezdik a felkészülést a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 100. évfordulójának megünneplésére.

MIRŐL FOLYIK A VITA?

A tanácskozás a tavalyi lisszaboni találkozéhoz hasonlóan az idén sem fogadott el közös közleményt. A házigazdák készítettek ugyan egy tervezetet, és sok párt feltétlenül szükségesnek tartotta olyan átfogó közös dokumentum elfogadását, amely minden lényeges kérdésben kifejti a pártok közös véleményét, de a vita gyorsan megmutatta, hogy a mozgalomban sok kérdésről igen éles vita folyik, és ezeket nem lehet rövid idő alatt közös nevezőre hozni. De miről is folyik a vita?

Egyetértés van abban, hogy a kapitalizmus válságban van, de vita van ennek jellegéről. A pártok egy része a válságot a pénzügyi rendszer problémájának tekinti, amit a kapitalizmus meg fog oldani. Mások úgy vélik, hogy a válság a kapitalizmus természetéből fakad, és ezt a válságot a kapitalizmus legfeljebb kezelni tudja, de megoldani nem.

Vita van arról, hogy van-e átmenet a szocializmushoz, illetve maga az átmenet már szocializmus-e vagy sem. Több párt véli úgy, hogy a szocialista-haladó erők például Latin-Amerikában már a szocializmust valósítják meg. Mások, köztük a Görög KP és a Munkáspárt is úgy véli, hogy szocializmusról akkor lehet beszélni, ha a munkásosztály megszerezte a politikai hatalmat és társadalmi tulajdonba vette a termelő eszközök többségét.

Vitakérdés az is, hogy a kommunista pártok együttműködhetnek-e polgári pártokkal. Egyes pártok véleménye az, hogy a külföldi tőke elleni harcban együtt lehet működni a nemzeti polgárság egy részével, közös szervezeteket lehet

létrehozni, sőt be lehet lépni a polgári balközép kormányokba. Más pártok ezt határozottan elutasítják.

Vita van arról, hogy valójában vannak-e közös ismérvei a szocializmusnak. Egyes pártok úgy vélik, hogy nincs közös szocializmus-konceptió, minden párt a saját országának viszonyai között, a saját koncepciója szerint építi a szocializmust. Más pártok, köztük a Munkáspárt is, úgy gondolja, hogy a szocializmusnak vannak közös ismérvei, ilyen az, hogy a hatalom a munkások kezében van, és a gyárak, a bankok többsége is a közösség birtokában van. Ugyanakkor igaz, hogy nincsenek receptek, minden országnak magának kell megtalálnia a legjobb utakat és eszközöket.

A pártok jelentős részének véleménye szerint ezek a viták igen erősek, és nem lehet a problémákat egy közös közleményben elrendezni. Így többet segít az, ha nincs közös közlemény, és a viták később folytatódnak.

Hazaérkezése után Thürmer Gyulát, a Munkáspárt elnökét kérdeztük a találkozóról.

– Miben volt más a mostani találkozó? Mit jelentett az a tény, hogy Latin-Amerikában került rá sor?

– Latin-Amerika népei tudják értékelni a szabadságot. A térség népei csak az 1820-as években szabadultak meg a spanyol gyarmati uralomtól. Simon Bolívar neve és tette ma is fontos az itt élőknek, hiszen az USA-val szemben, ahogyan mondták, most „második szabadságukat” kell elnyerni. A térség pártjainak nagyon gazdag harci tapasztalataik vannak, amiből mi is meríthetünk.

– Mennyire tartja súlyosnak a vitákat?

– Nézze, viták voltak és mindig is lesznek. Ez természetes. Valamennyien tudjuk, hogy a kommunista erők nagy történelmi sikerei a világot megrázó gazdasági válságok és világháborúk után következtek be. Ma ilyen jellegű változások nincsenek. Ugyanakkor nem kizárt, hogy lesznek. A pártok számára a kérdés az, hogy mit tegyenek. Ha nincs forradalmi helyzet, ha a dolgozó tömegek még nem akarnak küzdeni, akkor nem



győzhet a forradalom. A pártok válasza eltérő lehet. Még ez sem tragédia. A baj ott kezdődik, amikor elkezdik a marxizmus-leninizmus tételeit megkérdőjelezni.

Mi azt mondjuk, hogy nekünk fel kell mutatni a választási lehetőséget, meg kell mondani az embereknek, hogy a kapitalista reformok nem oldják meg a gondjaikat. A tőke mindig visszaveheti a dolgozóknak adott kedvezményeket. Ezt kell mondanunk, még akkor is, ha sokan nem értik. A mi dolgunk a munkásság felvilágosítása, szervezése és mozgósítása a harcra. Ebben mi közös állásponton vagyunk olyan pártokkal, mint a Görög KP, a Belga Munkapárt, a Mexikói KP, a Török KP, vagy éppenséggel a Spanyolország Népeinek Kommunista Pártja.

Más pártok úgy vélik, hogy nem kell forradalmi jelszavakat hangoztatnunk, nem kell a szocializmusról beszélni, hanem a kapitalista reformok által adott mozgásteret kell kihasználni. Valljuk be őszintén, ezek a nézetek már súrolják azt a határt, amit mi nem tudunk elfogadni, mert szakítást jelentenek Marx és Lenin nézeteivel.

Sok kérdésről vitatkoztunk, de a végén úgy álltunk fel, hogy bár nincs közös nyilatkozatunk, azért együtt fogunk harcolni, és jövőre is találkozunk.

– Hol lesz a jövő évi találkozó?

– A Török KP vállalta a találkozó megszervezését, ami jó dolog. A török párt derék, elkötelezett harcosokból áll, internacionalisták, segítenek mindenben, akinek csak tudnak. Más jelentkező nem volt. A részletekről majd a pártok közös munkacsoportja dönt egy későbbi időpontban.

– Hogy vélekednek rólunk a világmozgásban?

– Nyugodtan mondhatom, hogy ismernek bennünket. A kezdet kezdetétől jelen vagyunk a tanácskozásokon, és aktívak is vagyunk. A Munkáspárt olyan pártként él a mozgalom tudatában, mint amely ugyan nem tartozik a nagy pártok kategóriájába, de sok értékes tapasztalattal rendelkezik, és érdemes odafigyelni arra, amit mond.

Nyugodtan mondhatom, hogy most is mindent megtettünk azért, hogy segítsük a tanácskozás sikerét. ■



KÖZÖS ÉRDEK, KÖZÖS LEHETŐSÉG



Oroszország, Kína, Brazília, India és Dél-Afrika. Országok, amelyek nem adják fel önrendelkezésüket, hisznek függetlenségükben, és tesznek is érte.



A Magyar Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Frankfurter Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1082 Budapest, Baross utca 61.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető.