

VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

XI. (XXVII.) ÉVFOLYAM, 15. SZÁM 2016. ÁPRILIS 16.

200 FORINT

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51a; Telefon: 06 (1) 787-8621

BOLTBA, MAGYAR!



BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNAUNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

VÁSÁROLJ, MAGYAR!

Vásárolj, magyar! Ha vasárnap akarsz, akkor vasárnap! Igaz, hogy mi aggódtunk a vasárnapi pihenődért. Küzdöttünk azért, hogy vasárnap a családdal légy, vagy templomba mehess. El is töröltük a vasárnapi nyitva tartást. De hát demokrácia, népuralom van kis hazánkban. S bizony jól mondta jó Rogán miniszterünk: „hat évvel ezelőtt arra kaptunk mandátumot, hogy az emberekkel együtt kormányozzunk”. Úgyhogy, visszavonjuk a törvényt. Kiránduljatok a családdal szerdán, templomba menjetek hétfőn, vasárnap meg tépés a szupermarketbe!

Jelen sorok írásakor még nem érkeztek hírek arról, hogy a magyar dolgozók tömegei a parlament elé vonultak volna, és nemzeti hősként ünnepezték volna Rogán Antalt vagy Varga Mihályt bátor lépésükért. Szerintem a következő napokban is nyugodtan közlekedhetnek a belvárosban, a nép nem fog jönni. A „nép, az istenadta nép”, ahogy Arany mondja, már megszokta, hogy vasárnap a plázában csak a mozi megy, azért meg nem érdemes odatörtetni. Vásárolni meg minden este vásárolhatsz. Este tízkor tejet venni még jobb buli, mint vasárnap.

Nehéz is megmondani, hogy a Fidesz mi is indította a törvény visszavonására. Nem mondom, Tóbiás József kommandós kopaszágával és piros trikójával félelmetes látvány, de azért mégse annyira. A Fidesz a 2014-es népszerűsége szintjén van, ami nem kis teljesítmény a kormány kevésbé tehetséges tagjainak teljesítménye ismeretében. A zárva

tartásos népszavazásig meg egyébként is annyi víz folyik le a Dunán, meg a Rajnán. A Volga egy biztos pont.

Feleségem azt mondja, hogy a multik hívták fel Orbánt. Lehet, miért is ne, végül is nyilván azért adta meg a miniszterelnök a mobilját, hogy néha rácsöngessenek vagy legalább ráírjanak. Na de Rogán úr különben is megmagyarázta. Szeretett honfitársaink, nemzettársaink, klubtársaink, elvtársaink, ennél sokkal nagyobb veszély fenyeget bennünket: a kvóta. A menekültkvóta elleni harc össznépi ügy. Ez harc az idegen kultúrák nemzetromboló hatása, Brüsszel kényuralma és utoljára, de nem utolsó sorban, a bukott baloldal visszatérése ellen. Nem szövötmötölünk pitiáner ügyekkel, mint a vasárnapi munka. Kormányunk egyébként is elérte, amit akart. Megmutattuk, hogy megcsináljuk, ami eszünkbe jut, sőt, ha kell az ellenkezőjét is.

Vásárolj, magyar! Jogod van vásárolni. 26 évvel ezelőtt mást ugyan nem kaptál a rendszerváltástól, de a jogot, azt igen. Mármost arra, hogy annyit vásárolj, amennyit csak akarsz. Erre vártunk évtizedeken át. Fűjj, a bukott rendszerben bezzeg nem mehetél vasárnap plázázni. Bezzeg most! Akkor pedig éljünk a vérral kiharcolt szabadsággal! Ne már a kormány mondja meg nekünk, hogy mikor shoppingolhat az asszony! Ha vasárnap, hát vasárnap! Demokrácia van, vagy mi a fene!

Nagyjából ezzel érvelnek hónapok óta a szocialista oldal prominensei. Persze, teszik mindezt mély aggodalommal a magyar dolgozók sorsa iránt, úgy

ahogy egy 21. századi igazi szocdemtól elvárható. Pár évvel ezelőtt, még a hatalomban kevésbé foglalkoztatta őket, hogy mi lesz sok millió magyar szegénnyel, de most más a helyzet. Nagyon hiányzik már a hatalom, a vele járó kényelmes állások, a jó fizetés, az ingyen notebook, az ingyen mobil, az asszisztenslány és asszisztens fiú, kinek kedve szerint.

Szóval a szocik behúztak. Mivel a parlamentben senki sem hallgatta meg őket, úgy gondolták, hogy erről a népnek kell döntenie. Ne gondold, hogy a szocik hülyék, és nem tudják, hogy se nem oszt, se nem szoroz, hogy vasárnap nyitva vannak-e a boltok. Tudják, pontosan tudják. De a lényeg nem is ez. A lényeg, hogy fogást találjanak a kormányon. A menekültügyben nem sikerült. A nép nem vette be, hogy milyen jó lenne, ha minden magyar család befogadná két-három arabot és pár fekete bőrű embertársunkat. A nép valamilyen rejtélyes ok miatt úgy gondolta, hogy ha Gyurcsány kedvenc kockás ingét is egy menekültnek adja, akkor tegye! De bennünket hagyjanak békén! Szóval a menekültüggyel nem lehetett a hatalomba visszamászni.

Az esernyős tüntetés már jobb buli, és még nem tudni, hogy pontosan mi lesz a vége, de az is igaz, hogy pedagógusok nem szoktak forradalmat csinálni. Rádásul lassan ember legyen a talpán, aki érti, hogy pontosan miről is van szó. De a vasárnapi nyitva tartás az jó! Ha bejön, azért jó, ha nem jön, akkor meg azért, mert rákenhetünk mindent a kormányra.

A kormányokat a nép szenvedni el, de tegyük hozzá: az ellenzéket is. Ideje átlátni a szitán, és megérteni, megértetni, hogy az urak a kormányban is, az ellenzékben is csak játszadoznak velünk! Nekünk nem zavaros népszavazásokra, és kétes kormányzati kegyekre van szükségünk, hanem a nép, a dolgozók hatalmára. Majd mi eldöntjük, mikor vásároljunk.



HÉT BŐL-HÉT

MIT GONDOL A MUNKÁSPÁRT?

Több mint 200 ezren dolgoznak közmunkában Magyarországon, túl sokan vannak, nem tudnak visszatérni a munkaerőpiacra – állítja az Európai Bizottság.

MUNKÁSPÁRT: Kezdjük azzal, hogy az EB értékelés helyett inkább munkahelyteremtési programokat indíthatna, az uniós pályázatok azonban elvették szólnak ilyesmiről. Másodsor: bármilyen munka jobb a semmilyen munkánál. Harmadszor: ami igaz az Európai Unióra, fokozottan igaz a magyar kormányra. Tényleges munkahelyeket kell teremteni és nem „programokat” indítani.

L. Simon László miniszterelnökségi államtitkár véleménye szerint a felújított Budavári Palotában lenne jó ötlet elhelyezni a Szent Koronát a többi koronázási jelvénnel együtt.

MUNKÁSPÁRT: Jelenleg a Szent Korona a Parlament Kupolacsarnokában látható, az első Orbán-kormány alatt szállították oda a Nemzeti Múzeumból. A korona ide-oda hurcolgatása látszatelekvés, áltisztegelés a magyar történelem előtt, ami ráadásul milliárdokba kerül.

Demonstrációs bizottságot hoz létre a Postások Független Érdekvédelmi Szövetsége és a Kézbesítők Szakszervezete mert a munkáltató megsértette a tavaly decemberben kötött 2016-ra szóló bérmegállapodást A posta béresítette a prémium egy részét, ezzel a bérmegállapodással ellentétben bérfejlesztést adott az 500 ezer forint havi fizetés felett is, ami 24 százalékos béremelést jelent szemben az 500 ezer forint alatt keresők átlag 4 százalékos fizetésemelésével, és ezt a bérfeszültséget nem fogadják el.

MUNKÁSPÁRT: Felhőborító, hogy a nagy fizetéseket még tovább emelik, a kis keresetű dolgozóval pedig nem törődnek. Postások, ne hagyjátok magatokat!

2015. január elsejétől 4 millió munkahely került a 8,5 euró/óra (2651 forint) bérezési kategória fölé Németországban. A 4 milliós szám a német munkavállalók igen jelentős részét, mintegy 10,7 százalékát jelenti. Magyarországon a minimálbér havi 111 ezer forint, órábérre kivétve 639 forint.

MUNKÁSPÁRT: A német gazdaság sikereiben fontos szerepet játszik, hogy külföldön, így Magyarországon termelhetnek jóval olcsóbban, jelentős helyi állami támogatás mellett. Mi fizetjük meg a németek jólétét.

Arszenyij Jacenyuk ukrán miniszterelnök bejelentette lemondását. Közölte, hogy az általa vezetett Népi Front frakciója marad a koalícióban, mert – mint mondta – „ma ez az egyetlen eszköz, amely biztosítja az állam védelmét”.

MUNKÁSPÁRT: Nyilvánvaló, hogy a jelenlegi ukrán rendszer, a Porosenko-Jacenyuk-páros nem tudja megoldani Ukrajna problémáit. Aláírták a minszki megállapodásokat, de nem tartják be. A keleti tartományok erőszakos visszaszerzésére törekednek, az autonómia megadása helyett. Engedik a szélsőséges fasiszta szervezeteket, a kommunistákat viszont üldözik. Jacenyuk távozás tisztázódhat, de nem oldja meg a válságot.



A hollandiai referendum nem Ukrajnáról szól, hanem az EU-val szembeni bizalmatlanságról. Még ha a népszavazás nem kötelező érvényű is, mérvadónak tekintik majd egy olyan országban, ahol az euroszeptikusok állnak a népszerűségi listák élén, és egy februári felmérés szerint a hollandok 53 százaléka szeretne egy brit típusú népszavazást az EU-s tagságról.

MUNKÁSPÁRT: Számos jel mutatja, hogy az európai ház falai omladoznak. Az EU a tőkés integrációja, a válságot a tőke idézte elő, és nem tudja megoldani. Figyelemreméltó, hogy immár az egyik alapító, Hollandia népe dobott kesztyűt Brüsszelnek.

A Panama-papírok a világ negyedik legnagyobb offshore-cége, a panamai Mossack Fonseca cég 11,5 millió dokumentumát jelentik, amelyeket egy „névtelen forrás” adott át a német Süddeutsche Zeitungnak több mint egy éve. A német lap a világ száz hírügynökségének adta át az adatokat. A Panama-papírok 143 ismert politikusra tartalmaznak adatokat, köztük orosz, kínai, izlandi és más személyeket.

MUNKÁSPÁRT: Nos, ez is a kapitalizmus álságos jellegét mutatja. A tőkés lopnak, csálnak, de csak akkor leplezik le őket, ha valaki mások érdekeit sérti. A botrány kell a kapitalizmusnak, mert botrányok nélkül a dolgozók milliói a saját nyomorukkal foglalkoznának. Egy biztos: az offshore-botrányokban a tőkésnek vannak, nem a dolgozók.

MONDD MEG, KI MELLETT VAGY! MEGMONDOM, KI VAGY?

Ma már senki sem emlékezne a francia hadsereg tisztjére, Adolphe Joseph Charles de Gauville báróra, ha nem akart volna egyszerű tájékoztatói eszközt találni az 1789-es francia forradalom utáni politikai zűrzavarban. De akart.

A FRANCIA PARLAMENT 1789-BEN



A BAL ÉS JOBB SZÜLETÉSE

A forradalom által szült francia parlamentben mindenféle képviselő volt, és szinte lehetetlen volt az ezerféle dolgot hirdető, frissen született politikusok között eligazodni. A báró egyszerű ötlettel próbálta átvágni a gordiuszi csomót: aki a királyt támogatja, az üljön a levezető elnöktől jobbra, aki pedig a forradalmat támogatja, üljön balra!

A francia forradalom korában tehát az számított baloldalinak, aki az új rend, a tőkés rend, a kapitalizmus programját hirdette. Jobboldali pedig az volt, aki a korábbi rendszert, a feudalizmust, a földesurak és jobbágyok világát védte.

GYŐZ A KAPITALIZMUS, MEGJELENNEK A SZOCIÁLDEMOKRATÁK

A kapitalizmus a 19. század folyamán minden európai országban győzött. Így a harc már nem a földesurak és feltörekvő polgárok között folyt, hanem a tulajdonnal rendelkező tőkés és a tulajdonnal nem rendelkező dolgozó között.

Ebben a helyzetben jobboldalinak az számított, aki a fennálló rendet, a kapitalizmust védi, baloldalinak pedig azok a pártok, amelyek a dolgozó osztály életkörülményeit akarták javítani, több jogot akartak a dolgozóknak biztosítani. Ők voltak a szociáldemokraták, akik hosszú távon ugyan a kapitalizmus leváltását, és a szocializmus megteremtését hirdették, de valójában soha nem léptek túl a tőkés rendszeren.

20. SZÁZAD: KEZDŐDNEK A BONYODALMAK

A 20. század számos változást hozott. Megjelentek a kommunisták, akik nem csak beszéltek a kapitalizmus megdöntéséről, hanem ennek érdekében pártot szerveztek, mozgósították a dolgozókat és végül

számos országban meg is döntötték a pénz uralmát, és megteremtették a szocializmust. A kommunisták joggal nevezték magukat baloldali pártoknak.

A szociáldemokraták viszont, akik eleinte legalább beszéltek a kapitalizmus leváltásáról, a 20. század folyamán egyértelműen a kapitalizmus védelme mellé sorakoztak fel, arra hivatkozva, hogy egy jól működő tőkés rendszer eleget ad a dolgozó tömegeknek és nincs szükség forradalmakra. Ha ez így van, akkor milyen alapon lehetne a szociáldemokráciát baloldalinak nevezni?

A tőkés világ a kommunistákat lényegében „törvényen kívül” helyezte, mondván, hogy a magántulajdonon alapuló társadalomnál nincs jobb és hatékonyabb. Így az, aki ez ellen fellép, büntetést követ el. A tőkés az első perctől kezdve üldözték a kommunista pártokat, de amíg léteztek a szocialista országok, óvatossá kellett lenniük. Nem véletlen, hogy a kommunista erők korlátozására, netán betiltására Európában csak ritka esetben került sor.

KI A BALOLDALI A SZOCIALISTA ORSZÁGOK MEGBUKTATÁSA UTÁN?

Megváltozott a helyzet 1989-90-ben. A szocialista országokat megbuktatták, így a kommunista mozgalom elveszítette nemzetközi háttérét. A tőke megkezdte a kommunista erők felszámolását. Ennek sok módszerét alkalmazták. Ahol tehették, korlátozták vagy eleve betiltották a kommunistákat. Magyarországon, Lengyelországban a munkásmozgalmi jelképeket tiltották be, de például Ukrajnában magukat a kommunista erőket.

Politikai és lélektani válságot idéztek elő magukban a kommunista pártokban. Nem vagy baloldali, ha elfogadod Sztálint! Ez a legklasszikusabb jelszavak közé tartozott és tartozik ma is, és sok pártot értelmetlen vitákba kényszerített.

Konzervatív marxistákra, akik az osztályharcot hirdetik, nincs szükség! „Korszerű marxizmus”, „korszerű baloldaliság” kell, amely abból indul ki, hogy a tudomány mai fejlődése mellett nincs osztályharc. Nem fontos, hogy kié a gyár, a tulajdon, a tulajdon működtetése felett kell ellenőrzést szerezni, és az megtermelt javak

BALOLDALI PÁRTOK VEZETŐI MOSZKVÁBAN



elosztásakor biztosítani kötelező minimum és átlagjövedelmeket. Ha ezekből meg lehet élni, nem kell a tőke ellen harcolni.

Ezen az elvi alapon fogalmazták meg politikájukat a kelet-európai új szociáldemokrata pártok, köztük az MSZP is. Ugyancsak ezen az elvi alapon szerveződtek a különböző „újbaloldali erők,” köztük a legutóbbi időben a görög Sziriza. Ezek a pártok a gyakorlatban a kapitalizmust erősítik. Jogos tehát a kérdés: mitől lennének ők baloldaliak?

Mitől lennének baloldaliak azok a liberális pártok, amelyek az elmúlt évtizedekben az MSZP szövetségeseiként léptek fel? Gyurcsány Ferenc, Fodor Gábor, Szigetvári Viktor, Szél Bernadett és a többiek nem a dolgozó emberért küzdenek, hanem a kapitalizmus keretei között saját köreiket akarják hatalomra juttatni.

A FIDESZ NEM BALOLDALI PÁRT

„A Fidesz nem jobboldali párt. Semmibe veszi az európai normákat. Kiszorítja a hatalomból azokat, akik védik az európai normákat. Kapcsolatot tart fenn a keleti diktatúrákkal. Megadóztatja a bankokat...”, olvashattuk a Gépnaprangs.hu egyik írásában, de ugyanezzel az érveléssel szinte minden liberális kiadványban találkozni.

Szögezzük le: a Fidesz sohasem volt baloldali párt. A Fidesz jobboldali konzervatív párt, mely a kapitalizmusban látja az emberiség és Magyarország jövőjét. „A magyar reformok”, amelyeket a Fidesz hirdet, a bankok megadóztatása, a lakásépítkezés támogatása, az SZJA csökkentése és az összes többi intézkedés nem változtatja meg a kapitalizmust. Magyarország a tőkés magántulajdon többségére, a tőkés piacgazdaságra és a tőkés erők politikai uralmára épül.

A Fidesz a baloldalinak látszó politikával manipulálja az embereket. Azt próbálja elhitetni, hogy a kormány megoldja a társadalmi problémákat, nincs szükség semmi osztályharca.

A TŐKÉS RÉMÁLMA

A tőkés rémálma az, hogy a munkás egyszer rájön arra, hogy őt kizsákmányolják. Ennél az a rosszabb neki, ha munkás tenni is akar majd valamit ez ellen. A tőkés számára egészen rossz, de még nem tragikus, amikor a munkás rájön a munkásosztály, a szolidaritás, a közös harc erejére.

Magyarország még nem jutott el ebbe a szakaszba, de a magyar dolgozó már kezdi felismerni helyét a tőkés Magyarországon. A munkásnak magának kell tapasztalatait összegyűjtenie, feldolgoznia. Ő helyzeténél fogva erre képes, mi segíteni tudunk ebben, azzal, hogy következetes baloldali-kommunista politikánkkal egyre több dolgot tudatosítunk benne, leleplezzük mások álbaldalóságát.

A tőkés propaganda azt sugallja, hogy nincsenek osztályok. A mai megváltozott viszonyok között már nincs szükség a baloldal-jobboldal megkülönböztetésére. A harcos baloldaliság már a múlté, a modern baloldaliság erkölcsi értékrendszer, emberszeretet, esélyegyenlőség, testvériség, és nem harci politikai program. A modern baloldal európai, demokratikus, humánus baloldal, a tőkés propaganda által szélsőbaloldalnak

nevezett kommunista baloldal pedig reakciós, szélsőséges, Európa-ellenes.

A tőkés igyekszik megtörni a munkás lelki tartását, szellemi erejét. Ezért vette el tőlünk a múltat. 26 év alatt átmosta az agyakat, szinte mindenkivel elhitette, hogy a szocializmus nem más, mint gyenge hatékonyság, külföldi adósságból fenntartott szociális háló, munkatábor, diktatúra.

A számítás világos. Ha nincsenek élesen elkülönülő osztályok, nincsenek egymással alapvetően szembenálló nézetrendszerek sem. E helyett vannak általános emberi értékek, euroatlanti értékek, terrorizmus elleni harc. Ha már nincs baloldal-jobboldal, akkor a munkásnak, a dolgozónak nincs saját önértékelése, nincs programja sem. Ha nincs olyan, mint baloldal, akkor nem kell a Munkáspárt sem, sem egyetlen kommunista párt, akkor néppártok kellene, ahol mindenki ott van, formálisan még a munkás is, a valóságban azonban a politika nem róla szól.

A BALOLDALI AZ, AKI A DOLGOZÓÉRT TESZ

A tőkés érdeke az, hogy még a kezdet kezdetén megfossza a munkást harci erejétől. Mit hangsúlyoz? Az összefogást, a párbeszédet mindenkivel. A cél itt is napnál világosabb. Le kell szerelni a munkásság minden harci szervezetét, el kell hitetni, hogy harcra nincs szükség. Az érdekérvényesítés módja nem a harc, nem a tüntetés, nem a sztrájk, nem a politikai szervezkedés, hanem a lobbizás, az érvelés, a meggyőzés. Mindez szép is lenne, ha igaz lenne. De nem igaz!

A baloldaliság osztályfogalom, a munkásosztályhoz, a széles értelemben vett dolgozó osztályokhoz kötődik. A baloldali az, aki a munkásért, a dolgozóért, a kizsákmányoltért dolgozik. A jobboldali az, aki nem érte tesz, hanem a tőke érdekeit tartja szem előtt.

A társadalom a mi felfogásunk szerint osztályokra oszlik. Az emberek lehetnek okosak vagy buták, szépek vagy csúnyák, de a társadalom szempontjából nem ez a lényeg. Melyik osztályhoz tartozol? Munkás vagy, netán tőkés? A tőkés azt jelenti, hogy a termelőeszközöket, a gyárakat, a bankokat, ő birtokolja. Azt is jelenti, hogy a munkaszervezésében ő az irányító. Végezetül azt is jelenti, hogy neki több jut, mint neked.

Ha ettől a szemlélettől eltérünk, óhatatlanul ingoványos talajra jutunk. Az osztályszemlélet nélkül elveszítjük a megbízható viszonyítást, a mércét. A mai polgári politizálás olyan annyira túl van bonyolítva, hogy azon nyomban eltévedünk, ha nem tesszük fel a kérdést: kinek használ ez, melyik társadalmi osztálynak, a tőkésnek vagy a munkásnak? Ennek alapján adhatunk arra a kérdésre is választ, hogy ki a baloldali és ki a jobboldali. ■

KOMMUNISTÁK MA



A TŐKÉS RENDSZERBEN AZ A TIÉD, AMIT KIHARCOLSZ MAGADNAK

Március 19-én a Szabó Ervin Akadémia első ideai foglalkozásán Karacs Lajosné, a párt alelnöke tartott előadást a tőkés gazdaságpolitika kérdéseiről. Bepillantást nyújtott a tőkés kormányok propagandaszólamai mögé, szemléletesen, sok ténnyel és számmal alátámasztva leplezte le a szólamok és a valóság közötti különbségeket. Előadását szerkesztett formában folytatásokban közöljük. Az első két részt az előző kétheti lapszámunkban olvashatták. Ma befejező részt közöljük.



AZ ORBÁN-KORMÁNY GAZDASÁGPOLITIKÁJA

Az eddigi elméleti ismereteink alapján vizsgáljuk meg, vajon mi jellemzi az Orbán-kormány gazdaságpolitikáját! Emlékeztetünk rá, hogy a Fidesz-KDNP-kormány 2010-ben került hatalomra. A 2008-ban kirobbant tőkés válságot az addig hatalmon lévő MSZP-SZDSZ-kormányok már nem tudták kezelni. A Gyurcsány-Bajnai-kormány, amely szintén a tőke kormánya volt, a válsághelyzetben is a neoliberális politikában látta a megoldást. Azaz bízunk rá mindent a piacra, az állam közvetlenül ne avatkozzon bele a gazdasági folyamatokba, a dolgozó tömegekkel fizetessük meg a válságból való kilábalás árát! Ez a politika oda vezetett, hogy megnőtt a társadalmi

ORBÁN VIKTOR TISZAÚJVÁROSBAN



elégedetlenség. Fennállt az utcára és olyan helyzet állhat elő, mint Görögországban. Ezt sem a magyar tőkésosztály, sem a nemzetközi tőkés körök nem akarták. Így került hatalomra az Orbán-kormány.

Az Orbán-kormány feladata a társadalmi robbanás elkerülése, a magyarországi tőkés rendszer megszilárdítása volt. Az Orbán-kormány meghirdette az úgynevezett unortodox gazdaságpolitikát. Az unortodox magyarul azt jelenti, hogy a kormány a korábban alkalmazott módszerekkel, azaz a tisztán neoliberális gazdaságpolitikával akart szakítani. Az unortodox politika ugyanúgy a tőkés érdekeket szolgálja, mint a neoliberális politika, csak más módszerekkel.

Mi jellemzi ezt a politikát?

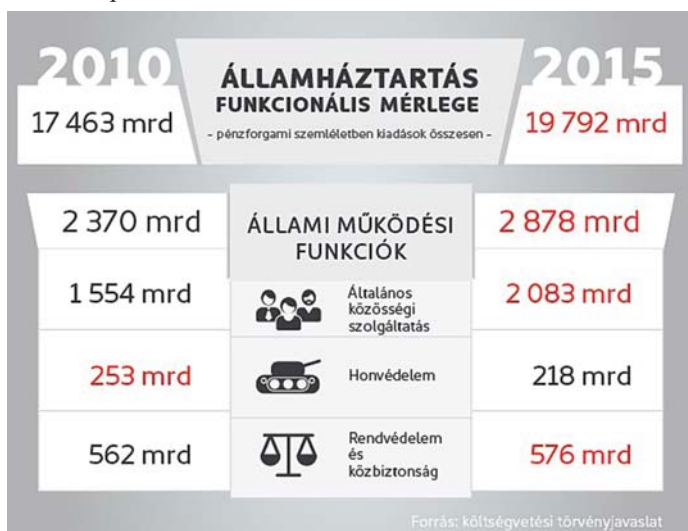
- Az állam közvetlenül beavatkozik a gazdasági folyamatokba
- A tőke egyes részeinek részleges és átmeneti korlátozása
- A külföldi tőke intenzív behívása
- A magyar nagytőke támogatása (OTP, Mol, Richter stb.)
- Húzó ágazat keresése (építőipar, autóipar, hadiipar)
- Új piacok teremtése (pénztárgép, dohánypiac átrendezése)
- Belső fogyasztás növelése (SZJA, minimálbér, CSOK, SZÉP-kártya, sertéshús ÁFA)
- Állami építkezések (stadion, városok rendezése stb.)
- Keleti nyitás (plusz tőke Kínából)
- Tőke kivétel növelése (főleg a Balkánra)

AZ ÁLLAM MINDIG JELEN VAN

A tőkésállam mindig jelen van a kapitalizmusban, még akkor is, ha azt mondják, hogy mindent a piac szabályoz. A gazdaság mozgásterét adó törvényeket ugyanis az állam hozza. Az állam tartatja be a törvényeket, ha kell erőszakkal is.

Az Orbán-kormány politikájának lényege az, hogy az állam aktív szerepet vállal a gazdasági folyamatokban.

- Egy, erős, centralizált közigazgatást teremtett.
- Kettő, az állami feladatokra összpontosítja a GDP jelentős részét.
- Három, nagy állami beruházásokat hajt végre. Ebbe illeszkedik a stadionépítkezés, köztéri építkezések Budapesten és más városokban.



Külföldi tőke intenzív behívása

Az Orbán-kormány szerint a külföldi tőke munkahelyeket teremt, műszaki fejlettséget, biztosít, piacokat ad és adóbevételt hoz. Mindennek azonban ára van. Egy, az Orbán-kormány elfogadtatta Európa egyik legszigorúbb munka törvénykönyvét, ami munkaadónak ad minden jogot. A kormány úgy szabályozta a sztrájkjogot, hogy majdnem lehetetlen sztrájkot szervezni. Kettő, a kormány a stratégiai szerződésekből jelentős állami



ORBÁN VIKTOR ÉS VLADYIMIR PUTYIN

támogatást nyújt minden egyes olyan munkahelyhez, amit a külföldi tőke teremt. Három, a külföldi tőke túlzottan nagy aránya sebezhetővé teszi a magyar gazdaságot, hiszen a külföldi tőkés bármikor elmehet. Négy, a külföldi tőke folyamatosan lekötöti a magyar munkaerő javát. Öt, a külföldi tőke a megtermelt hasznot kiviszi az országból.

2014-es adatok szerint (a 2015-ös adatok csak az idén szeptembertől hozzáférhetőek) a magyarországi külföldi közvetlen befektetések 81,39 milliárd eurót tettek ki. Ennek 23 százaléka Németországból származik. 15 százaléka Hollandiából, 12 százaléka Luxemburgból jön.



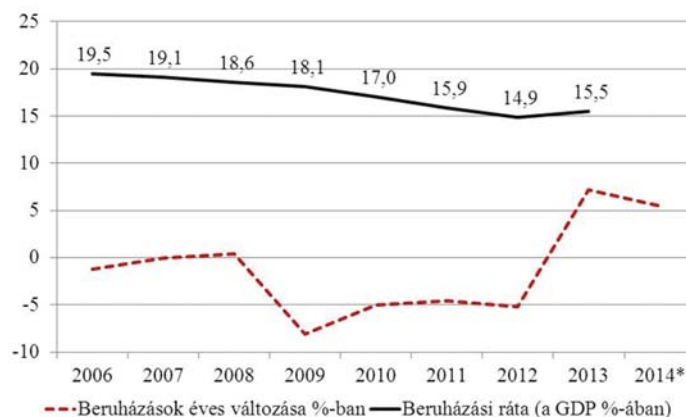
COLLEEN BELL AMERIKAI NAGYKÖVET

Az amerikai tőke számszerűen egyelőre nem nagy, de az USA így is a legnagyobb nem európai befektető Magyarországon, mintegy 9 milliárd dollárral. A kormány szándékai szerint ez nőni fog. Az Orbán-kormány által kötött stratégiai megállapodások 33 százaléka nagy amerikai vállalatokra esik. Az amerikai cégek adják már ma a magyar export 35,3 százalékát

FELHALMOZÁS ÉS FOGYASZTÁS

A magyar gazdaság régi problémája a hazai megtakarítások alacsony szintje. Az utóbbi három évtizedben átlagosan a GDP 19 százalékát fordítottuk felhalmozásra. Ez a hosszú távú növekedés szempontjából mintának tekintett országokhoz képest alacsony: Ausztriában 24 százalék, Finnországban 23 százalék volt

A beruházások és a beruházási ráta alakulása



a nemzetgazdasági megtakarítások átlagos aránya, miközben az igazán gyors növekedést mutató ázsiai gazdaságokban pedig még magasabb, akár 30-40 százalékos arányokkal is találkozhatunk. Az Orbán-kormány némileg növelte a beruházási rátát, de alapvető változás nem következett be.

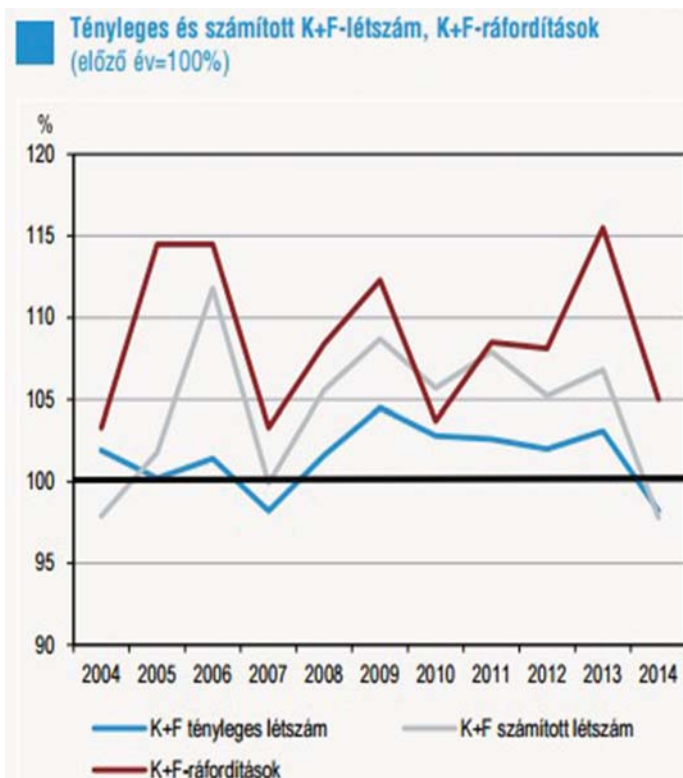


VALÓJÁBAN NINCS HÚZÓ ÁGAZAT

Az Orbán-kormány a külföldi gyárak mellett keresi olyan önálló magyar gazdasági ágazatok kiépítését, amelyek húzóágazatként működhetnének. Ilyen lehetne például a lakásépítkezés. Az alábbi táblázat mutatja, hogy a lakásépítkezés egyelőre nem tölti be ezt a funkciót. Az Orbán-kormány mostani intézkedései (CSOK stb.) éppen a lakásipar előmozdítására irányulnak.

KUTATÁS-FEJLESZTÉSI KIADÁSOK ALACSONY SZINTEN

2014-ben kutatás-fejlesztésre nemzetgazdasági szinten 441 milliárd forintot fordítottak, 5%-kal többet, mint 2013-ban. A K+F-ráfordítások GDP-hez viszonyított aránya a 2013. évi 1,41-ről 1,38%-ra változott. Mérséklődött a K+F-létszám részesedése az összes foglalkoztatottak létszámából (0,9%).



OKTATÁSRA ÉS AZ EGÉSZSÉGÜGYRE KEVÉS MEGY

A magyar gazdaság fejlesztésének fontos iránya lehetne az oktatás és az egészségügy fejlesztése. Valójában nem ez történik.

A GDP csupán 3,9 százaléka megy az egészségügy céljaira, ami a magyar egészségügy katasztrofális állapotát idézte elő.

Az oktatásra költött pénz is csökken. 1990-ben még a GDP 6 százaléka ment az oktatásra, ma már ez is 4 százalék alatt van.

A magyar társadalom így feléli emberi erőforrásait, tönkreteszi a jövőt.

ÖSSZEGEZVE

- A gazdaságpolitika mindig konkrét. Mindig a hatalmon lévők határozzák meg a gazdaságpolitika mibenlétét. A Fidesz kormány kapitalista gazdaságpolitikát folytat akkor is, ha módszereiben eltér a ma működő rendszerektől. A gazdaságpolitikájuk a gazdagokat, a középosztály juttatja előnyökhöz, az alacsony keresetűek rovására.
- A tőkés rendszer bevezetésével megismertük a munkanélküliséget, csökkent a foglalkoztatottak száma,
- A Fidesz stabilizálta a kapitalizmust, kezelhetővé tette az államadósságot, 3% alá nyomta a költségvetési hiányt, jelentősen növelte a költségvetés bevételeit.
- Célja, erős középosztály létrehozása, ennek érdekében átcsoportosítja a jövedelmet a javukra, úgy, hogy az alacsonyabb keresetűektől veszi el.
- A minimálbért látszatra emeli, de ez az emelés nettóban minimális.
- A foglalkoztatási adatok statisztikai zsonglörködéssel szebb képet mutatnak. A valóság az, hogy a közmunka és a külföldön állást vállalók javítják a statisztikát.
- Az ÁFA-t magasan tartja, ami az alacsony keresetűeket sújtja.
- Nem élünk jobban, mint 26 évvel ezelőtt. 1,2 millió család él létminimum alatt, az infláció kicsi, a fogyasztói árindex meg nagyon magas.
- Fejlesztés politikája rossz. A felhalmozás szintje alacsony, ezért továbbra is a külföldi tőkét hívja be. Nincs húzóágazat. Csökkenti a kutatásfejlesztésre, az egészségügyre az oktatásra fordítandó pénzeket. ■

ÚJ KORSZAK KEZDŐDÖTT AZ EMBERISÉG TÖRTÉNETÉBEN

Éppen 55 esztendeje, 1961. április 12-én Jurij Alekszejevics Gagarin a Vosztok-1 űrhajóval egyszer megkerülte a Földet. Az emberiség történetében új korszak

Hét évvel később buta repülőbaleset áldozata lesz.

A Vosztok űrkutatás program 1958-ban kezdődött Szergej Pavlovics Koroljov

az első műholdat. Ez jelezte, hogy ettől a perctől kezdve megváltozott az USA és a Szovjetunió közötti erőviszony. Korábban csak az USA tudta elérni a Szovjetunió területét európai és ázsiai bázisokról indított repülőgépekkel. 1958-tól az USA területe is sebezhetővé vált, hiszen a szovjet rakéták most az USA-t is elérhették.

A Vosztok programban 1964 februárjáig összesen hat űrhajót lőttek fel. A Vosztok-2 utasa German Sztepanovics Tyitov. A Vosztok-3 Andrijan Grigorjevics Nyikolajev, a Vosztok-4-e Pavel Romanovics Popovics, a Vosztok-5-é Valerij Fjodorovics Bikovszkij. A program utolsó gépével, a Vosztok 6-tal repült az első űrhajósnő, Valentyina Vlagyimirovna Tyereskova.

Gagarin és felesége 1961 augusztusában Magyarországra is ellátogat. A látogatás politikai jelentősége óriási. Alig öt évvel vagyunk az 1956-os események, a Szovjetunió katonai beavatkozása után, amelyek mélyen megosztották a magyar társadalmat. A hivatalos szervek a repülőtéri fogadásra 15-20 ezer embert mozgósítottak, de az Üllői út–Nagykörút–Margit híd–Mártírok útja–Moszkva tér útvonalon – minden hivatalos szervezés nélkül – százezrek várják a világ első űrhajóját. A magyarok egy pillanat alatt megszeretik. Gagarin sok magyar ember elképzelését változtatja meg a Szovjetunióról. ■



AZ ESTI HÍRLAP AZ ŰRREPÜLÉS HÍRÉVEL

kezdődött: az ember kilépett a világűrbe. Gagarin ekkor 27 éves, pillanatok alatt a világ egyik legnépszerűbb emberévé válik. Egyszerű családból származik, kedves, mosolygós, szovjet ember. Körbe utazza a világot. Elviszi a szocializmus, a Szovjetunió hírért a világ számos országába, köztük Magyarországra is.

vezetése alatt, aki a szovjet űrprogram atyja, az első szovjet interkontinentális rakéta megalkotója volt. Koroljov 1906-ban született. A második világháború befejezése után ő lett a szovjet rakéta-program vezetője. 1958-ban az általa tervezett interkontinentális rakétával juttatták Föld körüli pályára

GAGARIN BUDAPESTEN



GAGARIN KÁDÁR JÁNOS FELESÉGÉVEL TÁNCOL



STRATÉGIAI PÁRBESZÉDEK

A pekingi Renmin Ribao Kiadó gondozásában érdekes könyv jelent meg minap. A könyv címe: Stratégiai párbeszéd. Szerzője pedig Dai Bingguo, az elmúlt két évtized egyik legismertebb és legbefolyásosabb kínai diplomatája.

Dai Bingguo neve ismerősnek csengett A Szabadság olvasói számára is. 1989-91 között ő volt Kína magyarországi nagykövete, és ebben a minőségében ő gratulált elsőként a Munkáspárt megszületéséhez 1989 decemberében. Később külügyminiszter-helyettesként, majd a Kínai Kommunista Párt Központi Bizottsága Külügyi Osztály vezetőjeként többször fogadta Pekingben a Munkáspárt küldöttségeit.

Dai Bingguo kiváló ismerője a kelet-európai politikai történéseknek. 1966-89 között a kínai külügyminisztérium munkatársaként a kelet-európai szocialista országokkal foglalkozott. Az 1980-as végén fontos szerepe volt a kínai és a szovjet, illetve a többi kelet-európai párt közötti kapcsolatok normalizálásában. Mint ismeretes, az 1960-es évektől megromlott a szovjet-kínai viszony és ez magával rántotta a többi kelet-európai szocialista országot is. 1987 őszén látogatott el Kádár János Kínába, és igyekezett a szovjet vezetést, Mihail Gorbacsovot meggyőzni, hogy „az is szocializmus, amit a kínaiak csinálnak, csak egy kicsit más.”

Dai Bingguo is részt vett Gorbacsov 1989 májusi pekingi látogatásának megszervezésében. Ez jelentette a kínai-szovjet rendezésének utolsó nagy eseményét, és furcsa módon egyben a kínai-szovjet viszony végét is. Gorbacsov nem értette meg Kínát, a szovjet „peresztrojka” mintájára akarta „átszervezni” a kínai szocializmust. 1989 nyarán a kínai szocializmus ellenes erők megkíséreltek megdönteni a szocialista rendszert, de a párt akkori meghatározó személyisége, Teng Hsziao-ping vezetésével vissza-

verték az ellenforradalmi kísérletet. A Szovjetunióban azonban más irányt vettek az események. 1991-ben megbuktatták Gorbacsovot, sőt megszűnt a Szovjetunió is.

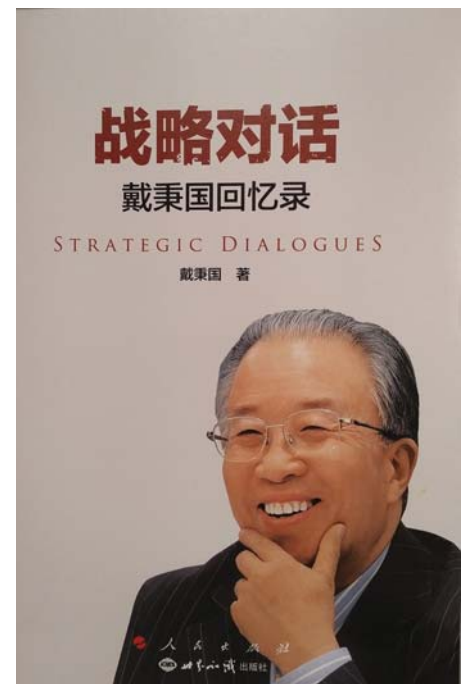
„Több mint húsz év telt el a Szovjetunió feloszlatása óta. A Szovjetunió nagy ország volt, az SZKP nagy párt volt. Mégis hogy történhetett meg az, hogy eltűntek a színről?” -teszi fel a kérdést. De még izgalmasabb a következő kérdés: „Kína is nagy ország. A Kínai Kommunista Párt is nagy párt. Milyen következtetéseket vonhatunk le a múltból a magunk számára?”

A könyv sok tekintetben választ ad erre a kérdésre. A kínai szocializmus túlélésének sikere egyrészt a kínai történelemmel magyarázható, másrészt a kínai párt politikájával az 1987 utáni időszakban. Kína soha sem másolta a külföldi modelleket, nem vette át a szocializmus szovjet modelljét sem. A kínai politikai rendszer számos eleme, a népi konzultatív tanácsok például, olyan közelséget hoztak létre a hatalom és a nép között, amely szilárdabbá tette a kínai rendszert. De ezt a rendszert is változtatni kellett. Ez volt 1987 után a „reform és nyitás” politikája.

Dai Bingguo feladata a külügyminisztérium egyik vezetőjeként, majd államtanácsosként éppen az volt, hogy ezt az új kínai politikát „eladja” a világnak, elsősorban az Egyesült Államoknak és más vezető hatalmaknak. Kínát ki kellett hozni az 1980-90-es évek elszigeteltségéből, el kellett fogadtatni a világgal az új kínai politikát. Kína azonban nem „megalázkodva”, alárendelt szerepben kívánt visszatérni a nemzetközi szintre, hanem az USA és a többi hatalom egyenjogú partnereként. Meg kellett értetni az ellenfélnek tekintett amerikai tőkés körökkel, hogy nem érdemes erőltetni a kínai rendszer megdöntésére irányuló politikájukat. Kína soha sem fogja átvenni a nyugati, amerikai demokrácia-modelleket. Meg

kellett értetni a tőkés körökkel, hogy ne akarják legyőzni Kínát. Kínát nem lehet legyőzni, elfoglalni. Világossá tették azt is, hogy Kína nem kívánja megváltoztatni az 1990 után kialakult realitásokat, nem kívánja „visszatéríteni” a szocialista útra az egykori szocialista országokat, nem kívánja belülről rombolni a kapitalista országokat. Kína saját országában akarja az általa helyesnek ítélt módon a szocializmust építeni. A világban pedig partnerséget, stratégiai partnerséget akar a többi nagyhatalommal.

Ennek a politikának volt briliáns kivitelezője a most 75 éves Dai Bingguo. „Amit elértem életemben, azt a kínai népnek, a Kínai Kommunista Pártnak, apámnak és anyámnak köszönhetem.” – írja zárszavában szerényen. „Nem tudom, mennyi van még hátra, de szeretném megérni a kínai párt alapításának 100. évfordulóját és látni e nagyszerű száz esztendő eredményeit.” Nos, 2023 már nincs messze. Jó egészséget Dai Bingguo elvtársnak, aki ma az egyik legrégebbi kínai egyetem, a Jinan Egyetem elnökeként dolgozik. ■



A Magyar Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Frankfurter Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51.a.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető.

EGY HÉT A MUNKÁSPÁRT ÉLETÉBŐL

ÁPRILIS 4.

A budapesti ünnepség mellett az ország több városában is megemlékeztek a felszabadulás ünnepéről, így Szegeden és Miskolcon is.



ÁPRILIS 4.

Budapesten ülést tartottak a Munkáspárt budapesti és megyei elnökei. Véleményt cseréltek arról, hogy milyen módszerekkel nyernek meg új tagokat a Munkáspárt számára, hogyan folyik az új párttagokkal való munka.



ÁPRILIS 5.

Szép Erzsébet, korábbi képviselőjelöltünk részvételével kitelepülésre került sor Nagyatádon és Barcsan.



ÁPRILIS 7.

A KNDK nemzeti ünnepe alkalmából rendezett fogadáson a KNDK bécsi nagykövetségén Benyovszky Gábor és Filemon Kristóf, a KB tagjai képviselték a Munkáspártot.



ÁPRILIS 9.

Megkezdődött a Spanyol Kommunista Párt 20. kongresszusa. Thürmer Gyula levélben köszöntötte a kongresszust.

ÁPRILIS 10.

Kazsuk Csaba (független) nyerte meg az időközi polgármester-választást Aranyosapátiban. A Munkáspárt jelöltje, Nagy István Béla 3 szavazatot, azaz 0,2 százalékot kapott. Köszönjük a helyi munkáspártiak és jelöltünk helytállását!

CIVIL AKTIVISTÁK USZÍTJÁK A MIGRÁNSOKAT



Hármezer, kisebb-nagyobb csoportokba szerveződött migráns rohanta meg múlt vasárnap a macedón-görög határt. Megpróbálták kidönteni a kerítést, és kövekkel dobálták a macedón rendőröket, akik könnygázzal igyekeztek feloszlatni az erőszakos tömeget. A macedón külügyminisztérium tájékoztatása szerint a migránsokat uszították és félrevezették különböző civil szervezetek, az NGO-k aktivistái. Szórólapokat osztogattak nekik hamis információkkal a határ megnyitásáról, s azzal hitegették őket, hogy ha akár erőszakkal is, de átjutnak a határon, folytathatják útjukat az EU-ba, következmények nélkül. Emlékeztettek, március 14-én is hasonlóan erőszakos, szervezett és tömeges rohamra került sor, és akkor is szerepük volt benne a civil aktivistáknak. A macedón sajtó szerint az egyértelműen Soros György alapítványaihoz kötődő aktivisták rendszeresen félretájékoztatják és hergelik a migránsokat. A lapok arról írtak, hogy fel kell készülni a Molotov-koktélokra is. ■

