

VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

XI. (XXVII.) ÉVFOLYAM, 22. SZÁM 2016. JÚNIUS 4.

200 FORINT

# A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

[www.aszabadsag.hu](http://www.aszabadsag.hu)

[www.munkaspart.hu](http://www.munkaspart.hu)

1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51a; Telefon: 06 (1) 787-8621

## ÉRDEKÉRVÉNYESÍTÉS A NATO ÁRNYÉKÁBAN



## BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

**MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNAUNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.**

NEM AKAROK AMERIKAI  
RABSZOLGA LENNI

Előre bocsátom, hogy nem pályázok Soros György pénzére, nem akarok állást egyetlen amerikai egyetemen sem. Az amerikai nagykövetségen is legutóbb Robie Marcus Hooker Palmer nagykövet idején jártam. Lehet, hogy ha akkor igent mondok egy kérdésre, akkor ma is szívesen látott vendég lennék. De nemet mondtam. Sokan mondtak igent akkoriban, talán van, aki már meg is bánta. Én nemet mondtam, és nem bántam meg. Igaz, nem is hívnak már meg.

Mindezt azért hozom szóba, mert nem szeretem az amerikai politikát, utálok a nagyhatalmi göggyüket, és ezt el is merem mondani. Nem is nagyon értem, hogy a nemzeti öntudatukra oly büszke magyar közéleti személyiségek miként legyeskedhetnek az amerikaiak körül anélkül, hogy ne köpnék szembe saját magukat. Nem értem, hogy magyar miniszterelnök vagy államfő miért hajlandó egyetlen pillanatnyi közös fotó kedvéért Amerikában pitizni.

Nem értem, de hát ők politikusok. De nem értem, hogy magyar egyetemek vezetői miért engednek „amerikai kuckókat” telepíteni az egyetemükre, és ti, kedves magyar diákok, ti miért gondoljátok, hogy Amerika vágyaitok netovábbja?

Obamát az első perctől kezdve ki nem állhattam. Amerika, mit Amerika, a világ minden szegényének, négerének, sárgájának és fehérének üzente, hogy Amerikában

néger is lehet elnök. Higgy Amerikában, és minden lehet belőled! Miközben tudjuk, hogy az egész hazugság. Obama tehetős család sarja, akit az amerikai tőkésosztály hosszú ideig készített fel szerepére.

Obama eljátszotta a szerepét. Elhitette, hogy az USA újra erős. Elfelejtette a világgal, hogy a 2008-as válságot az amerikai tőke fékezhetetlen profitvágya, a hitelekre épülő amerikai jólét idézte elő, és a Lehman Brothers bukásáért még mi, magyarok is fizettünk.

Obama Ázsiára tett, hiszen ott van Kína. Az európaiak, a jó szövetségesek meg úgy sem hagyják el. És igaza lett. Az európai vezetők már attól megremegettek, hogy az USA a japánok, az ausztrálok, az indiaiak felé fordult. Obamának sikerült új szövetségesi rendszert teremteni. Most már Vietnammal is készek fegyvert eladni, csak erősödjön a feszültség Kína körül!

Európának is új szövetséget ajánlott. Kössük össze az amerikai és az európai gazdaságot, és mindenki jól jár! Merkel ellenkezett, de aztán kiderült, hogy még az ő telefonját is lehallgatják az amerikaiak. Most már nem ellenzi annyira, bár ki tudja. Mindenesetre nem kellene sietni az aláírással. Aki most időt nyer, az életet nyer.

Obama elment Hirosimába. Nem volt kötelező. De ha már elment, megtehetette volna, hogy bocsánatot kér a japán néptől. Az ilyen bocsánatkérések persze nem segítenek senkin sem, az áldozatokon főleg

nem, de az emberek mégis elvárják. Obamától is elvárták.

És joggal várták el. Százerek halála mindig szörnyű, de egy háborúban lehet értelmesen is meghalni. Igen, van értelme az emberi áldozatnak, ha közelebb jutunk az ellenség legyőzéséhez vagy egész egyszerűen milliók pusztulását akadályozhatjuk meg.

De Hirosima és Nagaszaki lakói értelmetlenül pusztultak el. Történészek, katonák számtalanszor elmondták már, hogy Japán legyőzéséhez nem kellett az atombomba. Az amerikai atombomba a Szovjetunióknak, a szocializmus erőinek, és az egész világnak szólt: ezentúl ezen a nyelven beszélünk. Alighogy befejeződött a második világháború Németország világaluralma ellen, megkezdődött a hidegháború az Egyesült Államok világaluralmáért.

Obama ezt a világaluralmat képviseli, az amerikai lét mindenek felettiségét. Hitler beszédei hallatán még ma is borsózik a hátunk. Szavai mögött a német katonát látjuk Prágában, Varsóban, Vilniusban, Rigában, Kijevben. Az iparszerű gyilkolást látjuk. Azt mondjuk: fasizmus.

De miért nem rettenünk meg Obama beszédeitől? Miért nem rémisztenek meg a képek az amerikai katonákról Prága, Varsó, Vilnius, Riga, Kijev utcáin? Amerika nem szállja meg Európát, hogy az itteni munkaerő neki dolgozzon. Megszállás nélkül is ezt tesszük. Vezetőink még büszkéek is arra, hogy naponta újabb amerikai gyárak települnek ide, és mi az amerikaiaknak dolgozunk. Nem égetik el Heine, Mann könyveit, ez igaz, de a budapesti mozikban van más, mint amerikai film? Nincs árjasméltóság, de miféle szemlélet az, amely normává teszi a nem klasszikus szexuális magatartás minden formáját? Ugye, milyen finoman mondtam?

1956-ban, amikor feljöttünk a pincéből, az utcán amerikai konzerveket osztogattak. Éhesek voltunk. Apám azt mondta: inkább legyünk éhesek, de szabadok! Lelkileg, szellemileg, emberileg. Nos, ma sem kérek Amerikából.

THÜRMER GYULA





## EGY HÉT A MUNKÁSPÁRT ÉLETÉBŐL

### MÁJUS 18.

A 3. régió aktivistái a János Kórház előtt gyűjtötték az aláírásokat.



### MÁJUS 26.

A Somogy megyei Bodrog községben júliusban időközi polgármester-választás lesz. A Munkáspárt aktivistái sikeres ajánlategyűjtést és kitelepülést szerveztek Bodrogon és Kaposváron.



### MÁJUS 29.

Singula Ferencnét (független), az eddigi alpolgármestert választották meg három jelölt közül új települési vezetőnek vasárnap a Zala megyei Homokkomáromban. Megyes Zoltán István (Magyar Munkáspárt) pedig három szavazatot, azaz 2,63 százalékot kapott. Gratulálunk Megyes Zolinak, és az őt támogató csapatnak. Ebben a Zala megyei községben most már biztosan tudnak az emberek a Munkáspárt létezéséről.



### MÁJUS 30.

Ülést tartott a Munkáspárt Elnöksége. Áttekintette a 26. kongresszus határozatainak végrehajtásának menetét Budapesten, különös tekintettel a választókerületi felelősök és jelöltek kiválasztására. Az ülésen részt vettek a budapesti elnökség tagjai és a főváros vezető aktivistái. Az Elnökség megerősítette: a Munkáspárt feladata, hogy 2018-ban mind a 106 választókerületben legyen munkáspárti jelölt. Az Elnökség szeptemberben ismét megvizsgálja a budapesti választókerületek helyzetét.



# CSAK MUNKÁVAL MEHETÜNK ELŐRE

Az utóbbi hetekben a Munkáspárt vörös kampánybuszával sok helyre mentünk el, sok településen tapasztaltuk meg, miként is fogadnak bennünket, mit is kell tennünk azért, hogy 2018-ra minden választókerületben legyen egyéni jelöltünk. A sok tapasztalóból vegyünk most két megyét, Pest és Heves megyét!

## A LEGNAGYOBB MEGYE FELELŐSÉGE

Igen, valóban tudjuk, hogy mit döntöttünk el a 26. kongresszuson. De nem árt újra és újra felidézni. A Munkáspárt 2018-ban mind a 106 választókerületben akar jelöltet indítani az országgyűlési képviselő-választáson. Igaz ez Pest megyére is. A Pest megyei munkáspárti pártszervezet nagy feladat előtt áll, mivel 12 választókerületben kell megoldani a jelöltállítást. Hogyan?

Az időközi választásokon való részvétel jó terep begyakorolni a választással kapcsolatos teendőket.

Jelöltet kell találni, meg kell szervezni az ajánlásgyűjtő csapatot, el kell végezni a papírmunkát, a bejelentéseket, propagandaanyagokat kell készíteni. Ez a munka vár ránk 2018-ban is. Ha most begyakoroljuk, könnyebben fog menni két év múlva. Ha nem gyakoroljuk be, nagyon nagy gondok lehetnek a 2018-as időszakban.

A jól megszervezett kitelepülések lehetőséget adnak arra, hogy az emberek megismerjék a Munkáspártot, aktivistáink pedig megismerjék a megyét. Erre is szükség van, hiszen Pest megye lakossága nagyon gyorsan cserélődik. Sokan jönnek más megyékből a biztos munka és a jobb megélhetés reményében. És gyakran csalódnak. Szóval, van kihez fordulnunk, még ebben a sajátos megyében is találhatunk támogatókat a Munkáspártnak.

Ezért rendszeresen kell a választókerületekbe szervezni a politikai kitelepüléseket. A Pest megyei pártszervezet vezetői érték ezt a feladatot, hisz rövid időn belül másodjára szerveztek akciónapot a Nagykőrösi piacra, és hamarosan ugyanezt teszik Érd és Százhalombatta városában is. Rendszeresen jelennek meg aktivistáink Vác, Szob, Szentendre és a Pilis térségében. Valami elindult. Igen, elindult, de ez még kevés. Pest megye munkáspárti kollektívája képes arra, hogy megállítsa a 12 jelöltet, de ehhez dolgozni kell minden választókerületben, sokat kell finomítani módszereken.

Korábbi lapszámunkban olvashattatok arról, hogy mennyire fontos az egységes megjelenés. Mennyire fontos a vörös ing használata, mennyire fontos a kiadványaink helyes felhasználása. A nagykőrösi piac nagy piacnak számít a környéken. Csak úgy hömpölyög a tömeg az árusok között. Ezt kell nekünk kihasználni. Ha elegánsan, vörös ingben jelenünk



PEST MEGYEI CSAPAT KITELEPÜLÉSEN

meg 6-8 fővel, akkor azt észreveszik az emberek. Felfigyelnek ránk, kérdő szemekkel tekintenek felénk. Ha anyagainkat nem a postaládákba dobáljuk ekkor, hanem közvetlenül az emberek kezébe adjuk és a kiskocsmába nem a meleg elől menekülünk be egy hideg italra, hanem keressük a beszélgetés lehetőségét az ott lévőkkel, akkor alkalom nyílik arra, hogy még több szimpatizánst találjunk. Nekünk folyamatosan tanulnunk kell, módszereinket menet közben pontosítani kell, ha eredményeket akarunk elérni és teljesíteni akarjuk vállalt feladatainkat, célkitűzéseinket.

## HEVES: A NÓGRÁDIAK SEGÍTENEK

Heves megye azon területeink közé tartozik, ahol vannak ugyan párttagok, de saját erőből nem képesek a választási munkát elvégezni. Nógrád megyei munkáspárti csapata kapta a feladatot a Központi Bizottságtól, hogy szervezze a munkát, állítsa talpra a pártot Hevesben.

A nógrádiaknak van tapasztalatuk. Nem csak Nógrád, de Heves megyében is többször részt vettek már az időközi választásokon. Sikeres munkát természetesen a jó szervezés és a rendszeres politikai kitelepülések könnyítik meg.

Most Parádon mérettetik meg magukat a munkáspártiak. Parádon feloszlott az önkormányzat, így nem csak polgármestert, de képviselőtestületet is választanak a helyiek július 3-án. A gyakorlott salgótarjáni munkáspártiaknak köszönhetően, rutinosan indult az aláírásgyűjtői nap Parád főterén. Régi helybéli ismerősök is bekapcsolódtak a munkába, akik ígéretet tettek, hogy segítenek Heves megyében megerősíteni a Munkáspártot.



Ha korábban megdolgoztuk volna ezt a terepet, akkor most helybélieket indíthattunk volna. A sok rutinos segítő kéz ellenére is adódhatnak nehézségek, sőt legtöbbször adódik is.

Figyelembe kell vennünk azt, hogy nagyon sok kistéleplési önkormányzati dolgozó, köztük a jegyzők sem dolgoztak még ebben a választási rendszerben. Gyakorlatlanságuk, tudáshiányuk innen is fakadhat, viszont nekünk kell a felkészültebbnek lennünk. A Munkáspárt központja magára vállalta azt, hogy pontosan szabályszerűen kitöltött papírokkal látja el pártszervezeteinket. Ha időben megkapja a központ a munkáspárti indulók adatait, akkor teljesen felkészülten mehetnek a jegyzői irodákba elindítani a választási folyamatot. Ha a területi munkáspárti választási felelős folyamatosan konzultál a pártközponttal, akkor nem érheti meglepetés a választási küzdelemben résztvevő aktivistáinkat.

A Munkáspárt 2018-ban mind a 106 választókerületben akar jelöltet indítani az országgyűlési képviselő-választáson. Ezt a határozatot tények alapján hoztuk. Azt láttuk, hogy a 2014-es választásokon több jelöltet tudtunk állítani, mint korábban. Azt láttuk és látjuk ma is, hogy az emberek hangulata változik. Szívesebben adják nekünk az ajánlást, mint korábban.



NÓGRÁD MEGYEIEK SEGITENEK HEVESBEN

De mindez csak egy lehetőség. Egy lehetőség, amit kemény és jó munkával kell valóssá tenni. Csak jól átgondolt, jól megszervezett munkával tudunk eredményeket elérni. A Munkáspárt kitűzött célját csak így tudjuk elérni.

KOVÁCS ISTVÁN

## TÉNYEK A GONDOLKODÁSHOZ



### PEST MEGYE

2014-ben Pest megyében egy helyen, a 4. választókerületben volt munkáspárti jelölt Nagy Sándor személyében. 295 szavazatot, azaz 0,62 százalékot ért el. A megye többi 11 választókerületében nem volt jelöltünk.

### HEVES

2014-ben Heves megye 3 választókerülete közül egyben sem volt jelölt.

### NÓGRÁD

Nógrád megye mindkét választókerületében volt munkáspárti jelölt. Nagy Attila 785 szavazatot, azaz 1,61 százalékot ért el, Dr. Frankfurter Zsuzsanna pedig 628 szavazatot, 1,25 százalékot kapott.

2014 óta mind a három megyében jelentős munka folyik.

## KIT SZOLGÁL A MAGYAR KÜLPOLITIKA?

**Ne tegye le ezt a cikket, ha nem szereti a külpolitikát! A külpolitika valójában a belpolitika folytatása. Mutasd meg a külpolitikádat, megmondom ki vagy!**

A külpolitika látványos, izgalmas, titokzatos. Keveset is tudunk róla. A tőkés kormányok a média segítségével gondoskodnak arról, hogy a dolgozó emberek ne lássanak bele a boszorkánykonyhájukba, és ily módon ne is szólhassanak bele. Könnyedén megfejtethetjük azonban a tőkés külpolitika titkait, ha mindig egy kérdésre keresünk választ: kinek használ, kinek az érdekeit szolgálja?

### IDEOLOGIA ÉS GEOPOLITIKA

Magyarország külpolitikáját alapvetően két tényező határozza meg. Az egyik a társadalmi-ideológiai elkötelezettség. A másik az ország geopolitikai helyzete.

A társadalmi-ideológiai elkötelezettség azt jelenti, hogy Magyarország tőkés ország. Olyan ország, ahol a termelő eszközök, a gyárak, a bankok túlnyomó többsége a magántőke kezében van. A politikai intézmények, a parlament, a kormány, a média, az igazságszolgáltatás a tőke érdekeit szolgálják, az ő emberei ülnek ezeken a helyeken.



### NAGYKÖVETI ÉRTEKEZLET BUDAPESTEN

A magyar tőke érdeke a kapitalizmus létének fenntartása. A külpolitika fő feladata ennek biztosítása. A magyar tőkésosztály ezért lépett be a NATO-ba és az EU-ba. Abból indulnak ki, hogy eddig egyetlen NATO-országban sem döntötték meg a kapitalista rendszert, vagyis a NATO, az EU-val együtt szilárd biztosítéka a magyar tőkésosztály uralmának.

Magyarország külpolitikáját azonban geopolitikai tényezők is meghatározzák. Így többek között az a tény, hogy 9-10 milliós közepes ország. Külső energiaforrásokra van utalva, és a belső piac kis mérete miatt a hazai termelés is külső piacoktól függ. A geopolitikai tényezők közé tartozik az is, hogy a környező országokban viszonylag jelentős magyar kisebbség él.

A társadalmi-ideológiai elkötelezettség és a geopolitikai tényezők viszonyában az ideológia, az osztályelkötelezettség a meghatározó. Geopolitikai megfontolásból például nem lenne helyes támogatni az Oroszország elleni szankciókat. A magyar

kormányok mégis megteszik, mert előbbre való a NATO-EU-elkötelezettség.

### VAN-E NEMZETI ÉRDEK ÉS KIÉ A NEMZETI ÉRDEK?

Mondhatja a kedves olvasó, hogy ez nem így van, hiszen a külpolitikát, úgymond, a nemzet érdekei döntenek el. A kormányok valóban arra hivatkoznak, hogy ők semmi más nem csinálnak, csak a magyar nemzeti érdekeket valósítják meg. Ez azonban így nem igaz.

Ugyanis nincs általában vett nemzeti érdek. A nemzeti érdek mindig a hatalmon lévő uralkodó osztály érdeke. Mostanság „magyar nemzeti érdekként” a magyar tőkésosztály érdeke jelenik meg.

A magyar kormányok például a NATO katonai akcióiban való részvételt, Irakot, Afganisztánt, a sírek elleni háborút a magyar nemzet biztonsági érdekeként adják el, miközben nem nehéz belátni, hogy a magyar dolgozók többségének semmilyen haszna sincs, mondjuk, a közel-keleti háborúból. Sőt mi több, kára van, mivel a közel-keleti háborúk nélkül nem jönnének a menekültek, a terroristákról nem is beszélve. E nélkül megkímélhették volna az embereket alapvető jogaik korlátozásától és más nem túlságosan kellemes következményektől.

A tőkésosztály „nemzeti érdeke” és a dolgozó tömegek érdekei között lehetnek átfedések. A béke fenntartása, a magyar-orosz, magyar-kínai viszony normalizálása például ilyen érdek. A Munkáspárt éppen ezért támogatja a tőkés kormányok ilyen erőfeszítéseit.

Ugyanakkor a Munkáspárt határozottan elítél minden olyan akciót, amely a magyar dolgozók érdekeit semmibe véve csak a tőkés érdekeit szolgálja. Elleneztek például a Belarusz elleni szankciókat, a Jugoszlávia elleni háborút, a kubai ellenforradalmi erők támogatását és sok minden más.

### AZ EGYIK KUTYA, A MÁSIK EB?

Különbözik az egyes kormányok külpolitikája? Vagy az egyik kutya, a másik eb? Természetesen különbözik, de vannak alapvető azonosságok. Az azonosságok a tőkésosztály közös osztályérdekeiből fakadnak.



COLLEEN BELL AMERIKAI NAGYKÖVET ÁDER JÁNÓSSAL



1990 óta minden magyar kormány a tőkésosztály alapvető érdekeit szolgálja. Ezért léptek be a NATO-ba, és az EU-ba, és egyetlen kormány sem kívánt, illetve kíván kilépni. A Jobbik most bírálja ezt is, azt is, de ha történetesen ők kormányoznának, akkor ők sem szakítanának. Részben a saját osztályérdeke, részben az amerikai, német tőke nyomása miatt.

Egyetlen kormány sem változtatta meg Magyarország viszonyát az USA-hoz és Németországhoz, mint Magyarország alapvető szövetségeseihez. A magyar-amerikai szövetség akkor sem volt kérdéses, amikor Hillary Clinton külügyminiszterként durván beavatkozott a magyar belügyekbe, és személyes háborút folytattak a magyar miniszterelnökkel szemben. Vagy most, a menekültügyben meglévő éles ellentétek ellenére sem kétséges, hogy a német tőke jelenléte, a magyar-német szövetség alapvetően fontos a magyar uralkodó osztálynak.

Felmerül a kérdés, hogy egy munkáspárti kormány szakítana-e, illetve szakíthatna-e? A válasz igen. A Munkáspárt a dolgozó tömegek érdekeit képviseli, semmi se köti a tőkés érdekekhez. A NATO-ból és az EU-ból való kilépés egyben a kapitalizmusból való kilépést is jelentené. Ez bekövetkezhet történelmileg, de valószínűleg egyszerre több országot is érinteni fog.

### JESZENSZKY, KOVÁCS, MARTONYI, GÖNCZ, BALÁZS, NAVRACSICS, SZIJJÁRTÓ – KI VOLT JOBB?

Szijjártó Péter a rendszerváltás óta eltelt időszak tizedik minisztere, de volt, aki többször is betöltötte a tisztséget. A külpolitikát nem ők találták ki, hanem a mögöttük álló politikai és gazdasági erők, de a kivitelezés sokban függött tőlük. Jeszenszky Géza nem volt profi, a tudományos életből jött. Volt is elég csetlés-botlás az ő idején. Kovács László az MSZP sztárja volt, igazi minden hájjal megkent profi. De a külpolitika minősége nem ettől függ. A konzervatív oldalról az ő pandantja Martonyi János, aki a szakmát szintén a szocializmusban tanulta. A kormánya rossz döntéseit gyakran neki kellett a világ előtt rokonszenvenné tenni. Balázs Péter és Somogyi Ferenc a profi világból jöttek, de a politika gyorsan felfalta őket. Göncz Kinga valószínűleg soha sem lett volna miniszter, ha a szociális oldal nem így akart volna apjának, Göncz Árpádnak gesztusokat tenni. Jobban járt volna mindenki, ha nem teszik.

Navracsics Tibor azért lett miniszter, hogy Szijjártóból miniszter lehessen. Szijjártó egy új, eddig ismeretlen felfogás megtestesítője. Vezetése alatt egyesítették a külgazdaságot és a diplomáciát. A fiatal vállalkozók rámenősségét tette a külügyi munka stílusává. A tőke gazdasági érdekei közvetlenül befolyásolják a külpolitikát, sőt, bizonyos szempontból a tőke közvetlenül beleszól a külpolitikába.

### MI SZOLGÁLJA A TŐKE ÉRDEKEIT?

Az előbbieken láttuk, hogy 1990 után a tőke számára legfontosabb lépés a NATO- és az EU-tagság elérése volt. Érthető is. A nyugat ezzel állította ki a bizonyítványt a magyar tőkésosztálynak, hogy most már ők is a klub tagjai. A magyar tőkés megnyugodtak, hogy most már nem kell visszarendeződéstől félni.

Az első években kellett Magyarországnak kialakítania új viszonyát a szomszédokkal is. Ez nem ment egyszerűen.

Az Antall-kormány erőteljesen nacionalista volt, össze is veszett minden szomszédval. A Horn-kormány és a későbbi szociális kormányok a kiegyezést keresték a szomszédos országok hatalomra került új tőkés rétegeivel. Így születtek meg az alapszerződések. Sokáig az a szociális felfogás vált uralkodóvá, hogy a nemzet egyesítése a „határok felett”,



**SZABADKA: MEGÁLLAPODÁST ÍRNAK ALÁ ORBÁN VIKTOR ÉS PÁSZTOR ISTVÁN VMSZ-ELNÖK JELENLÉTEBEN**

a határok módosítása nélkül is lehetséges. Akár így, akár úgy, a magyar tőke arra törekedett, hogy a magyar kisebbségekre támaszkodva politikai és gazdasági befolyásra tegyen szert a Kárpát-medencében.



**ORBÁN VIKTOR ÉS PETRO POROSZENKO UKRÁN ELNÖK TALÁLKOZÓJA**

E téren az Orbán-kormány jelentős változást hozott. A nemzet egyesítése átfogó kormányzati programmá vált. A kormány jelentős pénzt fordít a vajdasági, kárpátaljai, székelyföldi magyar vállalkozók támogatására. Az Orbán-kormány mindent megtesz a magyar tőkekivitel gyorsítására, kedvező pozíciókat biztosít az olyan nagy cégeknek, mint a MOL, az OTP és mások.

Számos egyetemet és iskolát finanszíroznak. A szomszédos országok magyar pártjait arra biztatják, hogy most ne a konfrontációt keressék az adott állam kormányával, mint korábban, hanem működjenek együtt velük. Ezt látjuk Szlovákiában és nagyon komoly mértékben Szerbiában is. Az ukrán Poroszenko-rezsim támogatása azonban enyhén szólva erkölcsileg megkérdőjelezhető.

## A KAPITALIZMUS EGYENLŐTLEN FEJLŐDÉSE

A fentiekből is az látszik, mintha Magyarországnak „megjött volna a hangja.” Vegyük még hozzá az amerikai-magyar szóváltásokat, vagy éppenséggel a kormány háborúját az EU-val a migránsügyben, és akkor teljessé válik a kép. De miről is van szó?

Arról, hogy a tőkés országok fejlődése nem azonos mértékben folyik. A kelet-európai tőkés országok fokozatosan szilárdították meg helyzetüket. Mára Lengyelország, Csehország, Szlovákia és Magyarország is elmondhatja magáról, hogy túlélte a válságot, nem lett belőlük Görögország. A kelet-európai tőke megerősödött, és most nagyobb helyet akar magának. Ez igaz a magyar tőkére is. Látják, hogy az EU bajban van, és a nagy EU-országok, Németország, Franciaország csak saját irhájukat mentik.



**BEATA SZYDŁO ÉS ORBÁN VIKTOR. LENGYEL-MAGYAR TALÁLKOZÓ BUDAPESTEN**

Innen erednek a magyar tőkésosztály megnövekedett külpolitikai ambíciói is. Szeretnék a Visegrádi Együttműködést kelet-európai regionális szervezetté tenni, amely beleszólhatna az EU reformjába is. A mostani lengyel kormány partner ebben.

A Balkánon magyar hegemoniára törekednek. A magyar kormány egyszerre a teljes eszköztárát beveti. Felismerték, hogy Szerbiának átmenetileg szüksége van a magyar támogatásra az EU-tagság elnyeréséhez, ezért szokatlanul szoros politikai kapcsolatot alakítottak ki a Vucic-kormánnyal. A menekültügy kapcsán még fegyveres kontingenst is küldenek a Balkánra, ami teljesen új elem, még ha egyelőre kicsi is.

## SZERETJÜK-E OROSZORSZÁGOT?

De nézzünk néhány konkrét irányt! Az Antall-kormány szakított Oroszországgal. Gyűlölték a kommunistákat, a múltat, kivonultak az orosz piacról is. A Horn-kormány rájött, hogy ez butaság, és megpróbált visszakapaszkodni. Lényegében ez volt az MSZP-SZDSZ-kormányok politikája. Jó kapcsolataik voltak, amelyek még a szocialista időkből származtak. Erre építve komoly üzletekhez juttatták „barátaikat és üzletfeleiket”.

Az Orbán-kormány több kérdésben változtatott. Felszámolta a bratyzást, amit megkönnyített az a tény, hogy a Fidesznek nem voltak háttérkapcsolatai az orosz oldalon. Az Orbán-

kormány új stratégiát fogalmazott meg. Kimondta, hogy a magyar-orosz viszony nem csak gazdasági kérdés. Ez egyrészt növeli Magyarország tekintélyét, másrészt, bővíti mozgásterét,



**ORBÁN VIKTOR ÉS VLAGYIMIR PUTYIN**

harmadrészt, hosszútávon biztosítja az energiát és tartós piacot jelent. Orbán újított abban is, hogy a Putyin elnökkel való személyes érintkezést rendszeressé tette. Az orosz féllel együtt kitaláltak egy jó szót, és a két ország viszonyát pragmatikusnak nevezték el. Vagyis nem szeretni kell, hanem az érdekek mentén együttműködni.

## KÍNA: NAGY ÜZLET VAGY VALAMI MÁS?

Az Antall-kormány blokádnak alá vette Kínát. Nem álltak vele szóba. Később, amikor a kínai külügyminiszter Budapestre jött, a Fidesz-képviselők kivonultak a parlamentből. Az igazsághoz tartozik, hogy a tőkés kormányok gyorsan felismerték a kínai piac jelentőségét, és elég gyorsan megindult a politikai érintkezés.



**ORBÁN VIKTOR HSZI CSIN-PING KÍNAI ELNÖKKEL**

A dolgok azonban nehezen haladtak előre. A magyar kormányok jórészt gazdasági kérdésként kezelték Kínát, minél többet eladni



akartak, és lehetőség szerint mindent azonnal. A magyar oldalon hiányoztak a szakemberek.

A Gyurcsány-kormány már kezdte megérteni, hogy a két ország viszonyában fokozatosan és minden területen előre kell lépni. 2006-ban hozták létre az első magyarországi Konfuciusz Intézetet, ami ennek az új felfogásnak volt jele.

Az Orbán-kormány 2010 után jelentős változást hajtott végre. A magyar-kínai viszonyt stratégiai kérdéssé tette. Kimondták, hogy egy új világ születik, és ennek formálásában Kínának meghatározó szerepe van, ezért – ha tetszik, ha nem – rá kell épülni Kína stratégiai lépéseire. Kína az „új selyemút” elgondolással nagyon széles perspektívát kínált Európának, és az Orbán-kormány ezt elfogadta. Kína fontos pénzügyi, beruházási forrás lett, például olyan beruházásokban, mint a Belgrád-Budapest vasútvonal, vagy számos magyarországi vegyipari és infrastrukturális beruházás. A „keleti nyitás” személyes üggyé is vált, hiszen ez az orbáni külpolitika egyik sarkalatos eleme. Sikere a kormány sorsát is befolyásolhatja.

## OMLADOZNAK AZ EURÓPAI HÁZ FALAI

Mint láttuk, minden eddigi magyar kormány az EU mellett tette le az esküt. A szoci liberális erők szinte „vallási kérdéssé” tették az EU elfogadását.

Az Orbán-kormány is meg kívánja őrizni az Európai Uniót. Az európai civilizáció, az európai polgári fejlődés értékének



DAVID CAMERON BRIT KORMÁNYFŐ ÉS ORBÁN VIKTOR BUDAPESTEN

tekinti. Ugyanakkor úgy véli, hogy meg kell újítani az EU-t. Ennek irányai: a közös európai értékekhez való ragaszkodás, mindenekelőtt a kereszténység szerepének visszaállítása, a teljes foglalkoztatottság megteremtése, az innováció felgyorsítása, a belső lakossági fogyasztás növelése. A nemzeti kormányoknak nagyobb szerepet kell kapniuk, mint jelenleg. A kelet-közép-európai új tagállamoknak, Magyarországnak, a Visegrádi Együttműködésnek, nagyobb beleszólást kell kapniuk. Újra kell tárgyalni az EU alapszerződését. A jelenlegi kormány ellenzi az euro bevezetését, mivel az a központosított Európa hatalmát erősíti a nemzetállamokkal szemben.

Az Európai Unióval párhuzamosan olyan együttműködéseket akar kiépíteni, amelyek alternatívát, lehetséges menekülési irányokat jelentenek. Ilyen a déli nyitás, a keleti nyitás politikája. Az Európai Unió és Oroszország, illetve Eurázsiai Együttműködés közötti kapcsolat megteremtését akarja.

## AMERIKA, AMERIKA, AMERIKA

A magyar-amerikai viszony a rendszerváltás után kezdett kialakulni mai formájában. Az USA-nak meghatározó szerepe volt a tőkés rendszerváltás megszervezésében, és erre nem egyszer emlékeztetnek. Az USA alapvető érdeke, hogy Magyarországon semmi se veszélyeztesse a tőkés rendet, a magyar kormányok kövessék az USA globális politikáját.

Az USA politikája nagy mértékben ideologizált. Nem egyszerűen a katonai, gazdasági szuperhatalom, hanem



NATO HADGYAKORLAT: KÖZÉPEN COLLEEN BELL AMERIKAI NAGYKÖVET ÉS SIMICSKÓ ISTVÁN HONVÉDELMI MINISZTER

a „nyugati, demokratikus értékek” főpapjának is tartja magát, és jogot formál arra, hogy ezen az alapon beavatkozzon más országok ügyeibe.

Az Orbán-kormány alapálláspontja, hogy Magyarországnak a nyugati, atlanti értékrendhez és szövetségi rendszerhez (NATO, EU) kell tartoznia. Ugyanakkor hidakat kell építenie és fenntartani más nagyhatalmakkal, Oroszországgal, Kínával. Ezt a magyar történelem alapvető tanulságának tekinti.

Az USA-nak meg kell adni mindent, amit katonai téren kérnek, és politikai téren is támogatnia kell a Magyarország számára közvetlen hátrányt nem jelentő kérdésekben. Ennek alapján sor került például a pápai NATO-USA légibázis felállítására. A magyar kormány ennek alapján támogatja az USA álláspontját olyan kérdésekben, mint Kuba, Észak-Korea, a 2016-os Atomcsúcs, vagy a dél-kínai-tengeri konfliktus kérdései.

## MENEKÜLTÜGY

A menekültügy voltaképpen a kapitalizmus szülötte. Az EU és az USA indította a háborúkat a Közel-Keleten, ami közvetlen okozója a menekültek elindulásának. Ezeket a döntéseket a magyar kormányok is megszavazták, sőt tevékenyen részt vettek végrehajtásukban. Orbán erről hallgat.

Ugyanakkor igaz, hogy a menekültügy mára már ellenőrizhetetlenné vált, s a magyar kormány legalább megkísérel valamit tenni. Ennek is megvan persze a magyarázata-l. Magyarországnak – eltérően Németországtól – nincs szüksége nem európai munkaerő bevonására. A magyar

gazdaság perspektivikus munkaerőszükségleteit a magyar lakosság születési számának gyarapításával, a szomszédos országok magyarjainak integrálásával kívánja megoldani. A magyar tapasztalat az, hogy Magyarország és az EU még a cigány lakosságot sem tudja érdemben integrálni.

Az Orbán-kormány a menekültügyben lehetőséget fedezett fel arra, hogy a relatíve megerősödött és öntudatosabbá vált magyar tőkésosztály hallattassa a hangját olyan nagy kérdésekben, amelyekben egyébként senki sem kérdezné a magyar tőkések. Ily módon a menekültügyet olyan lehetőségnek tekintik, amely felrázhatja az Európai Uniót, s lehetőséget adhat alapvető változtatásokra. Lehetőséget arra, hogy Európa élére markáns, karizmatikus, erős vezetők kerüljenek. A kormány a menekültügyet felhasználja a belpolitikai helyzet stabilitásának biztosítására, nem is beszélve a magyar miniszterelnök személyes jelentőségének növelésére az európai politikában.

## A NYITÁSOK POLITIKÁJA

Magyarország geopolitikai helyzete miatt nem mondhat le arról, hogy többféle irányban politizáljon. Az EU-eufória elmúlása után minden kormány felismerte, hogy az EU-ban nem lehet



**KÖVÉR LÁSZLÓ HÁZELNÖK LAOSZBAN**

minden magyar érdeket érvényesíteni. Mint láttuk, Oroszország és Kína, sőt Vietnam irányába már a szocliberális kormányok is nyitottak, de a „keleti nyitás” 2010 óta vált stratégiai irányvá.

Ez az orbáni külpolitika sarkalatos iránya. Külső forrásokat akar bevonni a magyar gazdaságba, másrészt bővíteni Magyarország gazdasági és politikai jelenlétét ezekben az országokban. Fő irányok (Kína és Oroszország mellett): Azerbajdzsán, Grúzia, Kazahsztán, Mongólia. A kormány úgy véli, hogy a magyar jelenlét nem sérti Oroszország érdekeit, és illeszkedik Kína „egy sáv, egy út” politikájába, tehát stratégiaileg is helyes.

Figyelemreméltó e tekintetben a magyar-belarusz viszony. A magyar kormányok mindig támogatták az EU Belarusz elleni szankcióit, de igyekeztek kikapukat találni. Különösen jó viszony alakult ki a 2010 utáni időszakban. Ma a magyar tőke komoly ambíciókkal indult el Belarusz felé, amit Csányi Sándor OTP-vezér minapi látogatása is jelzett.

Az arab világgal és a Latin-Amerikával való kapcsolatépítés ötlete mindig felmerül újra és újra, de eddig nem sok sikerrel járt. A magyar tőke túlságosan szegény ahhoz, hogy ezeknek az országoknak a gazdasági programjaiba nagy volumenben bekapcsolódjon. Idehaza hiányzik a szakmai háttér is, nagyon kevés a Latin-Amerikához és az arab világhoz értő szakember.

Az Orbán-kormány Latin-Amerika esetében az USA-t figyeli. Ezért vannak előtérben olyan országok, mint Chile, Mexikó, Ecuador, Peru.

A magyar kormány nem kíván szorosabb kapcsolatot sem Kubával, sem Venezuelával. Kuba esetében a magyar politika a jelenlegi kubai vezetés ellenzékével, a Miami-ban székelő erővel tartja a kapcsolatot. A magyar kormány a kubai rendszer békés leváltását, a demokratikus átalakulást támogatja. Venezuela esetében a kormány az ellenzéki erővel építi a kapcsolatot, és bízik Maduro elnök megbuktatásában.

## MIT TEHETÜNK MI?

Nem is olyan keveset, mint ahogyan sokan gondolják! Nem szabad megengednünk, hogy a hatalmon lévők a külpolitikát teljesen saját tulajdonuként kezeljék. Minden esetben el kell mondanunk, hogy mi jó a dolgozó embereknek, a magyar népnek, és mi az, ami csakis a tőkéseknek kedvez.

Le kell lepleznünk a háborúra való készülődést. Fel kell lépünk a NATO és az EU politikája ellen. Meg kell mutatnunk, hogy az EU és a NATO természete nem fog változni, hiába reménykednek egyesek. Egészen egyszerűen azért nem, mert a NATO és az EU maga a kapitalizmus.

Hasonlóan gondolkodókat kell keresnünk a társadalomban. Az együttműködést kell keresni mindenkivel, aki nem akar háborút, akinek nem kell az USA, az EU-uralom. Európa számos országában erősek az USA-ellenes mozgalmak, terjednek a békemozgalmak. Nálunk szinte semmi nincs.

Folytatnunk a kapcsolatok építését a kommunista és munkáspártokkal. És ott, ahol lehet, segíteni kell az államközi és emberek közötti kapcsolatok bővítését. Ezt tettük Kína, Vietnam, Laosz, Belarusz, Kuba esetében és próbálkozunk másutt is. ■

**A Magyar Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.**

**Felelős szerkesztő: Frankfurter Zsuzsanna**

**Szerkesztőség: 1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51.a.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306**

**A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu**

**Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146**

**A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető.**



## KKE: A HELYES ÚTRÓL NEM SZABAD LETÉRNI



Rengeteg harccal és nehézséggel volt tele a Görög Kommunista Párt (KKE) kilencvenhét éves történelme - idézte fel a Magyarországon élő görög kommunisták közösségének rendezvényén Konsztantinosz Papadakisz, a KKE európai parlamenti képviselője. Pártjának az ellenfelei által is elismerten nagy hagyománya van a görög társadalomban, ugyanakkor ezért az osztályharc körülményei között naponta meg kell harcolniuk. Ha letérünk az útról, megesznek a farkasok - fogalmazott, majd hozzátette: ha azt hiszed, a kapitalista rendszert meg lehet javítani, akkor máris letértél az útról.

Papadakisz felidézte, pártját gyakran számon kérik, hogy miért nem támogatja a Görögországba kormányzó baloldali Szirizát. Hangsúlyozta, történelmi hiba lenne segíteni egy ilyen kormányt, hiszen most hogyan is nézhetne az emberek szemébe, amikor a Sziriza csökkenti a nyugdíjakat és a béreket, emeli az áfát, lehetővé teszi a tömeges elbocsátásokat, mindent elad a nagytőkének. A KKE egész eddigi harca semmissé lenne, ha ott feszítene egy ilyen népnýúzó kormányban, amely a nagytőkét és az EU-t támogatja, a népet pedig félreállítja. Emlékeztetett, a KKE idejében figyelmeztette az embereket,

hogy ne higgyenek a Szirizának, de sokan azt akarták, hogy „történjen már valami”. Papadakisz szerint a Sziriza valóban keményen tárgyalt az EU-val és az IMF-fel a Görögországnak adott segélycsomagról, de nem az emberek, hanem a nagytőke érdekében. Hangsúlyozta, a népszavazás sem valódi választásról szólt, hiszen a Sziriza által ajánlott megszorítási csomag nem sokkal volt jobb annál, mint amit a Nyugat akart.

A migrációs válsággal kapcsolatban kiemelte, hogy nem a migránsok a felelősök a háborúkért, hanem a nyugati kormányok, a NATO és az EU. Felidézte, a dzsihadista terrorszervezetek sem a semmiből teremték elő, hanem az Egyesült Államok, a NATO és a velük együttműködő közel-keleti monarchiák tevékenysége nyomán. Papadakisz szemfényvesztésnek nevezte, hogy sok politikus a migrációs válságot állítja be az EU minden problémája forrásának. Az európai kapitalizmus nem tudja kielégíteni az emberek alapvető igényeit, és el kell gondolkodni azon, hogy például a mai Magyarország, minden termelési kapacitása és a modern technika mellett sem tud kezelni problémákat, amelyeket

az ötvenes években például igen. A migrációs válsággal kapcsolatban arra is felhívta a figyelmet, hogy Szíriában öt éve háború van, számos menekült már évek óta menekül az országon belül, majd pedig a szomszédos államokba, míg tovább álltak Európa felé, ahová ráadásul bizonyos kormányok hívták is őket, az olcsó munkaerő reményében. ■





# FRANCIAORSZÁG LÁNGOKBAN



## TÖMEGTÜNTETÉSEK A MUNKAÜGYI TÖRVÉNY TERVEZETT MÓDOSÍTÁSA ELLEN

