

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51a; Telefon: 06 (1) 787-8621

MERKEL BAJBAN,

BEKEMÉNYÍTENEK A VISEGRÁDIAK

MENJÜNK EL A NÉPSZAVAZÁSRA, SZAVAZZUNK NEMMEL!



BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNAUNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

SIETNEK A VISEGRÁDIÁK

Merkel kancellár elzarándokolt a múlt héten Varsóba, hogy találkozzon a visegrádi négyek vezetőivel. Ő ezt legfeljebb konzultációnak szánta, és a V4-ek remélték úgy, hogy a német kancellár kérni jön.

Pár éve még erre, Kelet-Európában alig volt kedvesebb vendég, mint a német kancellár. A V4 országok elitje jelentős mértékben a németeknek köszönhetette a rendszerváltást. A gazdaságuk sem indult volna fejlődésnek, ha nem jönnek a német autógyárak. Ráadásul a keleti vezetők mindjárt Merkelnél kerestek oltalmat, ha az amerikaiak valamiért megorrolták rájuk.

2008 azonban hidegzuhanyként érte a visegrádiakat. Az amerikaiak pökhendi módon áttolták Európára a saját válságukat, az európai nagytőke, élén a németekkel, pedig lazán tolta tovább a görögök, a portugálok és a visegrádiak felé. A visegrádi vezetők egyre nagyobb aggodalommal olvasták a híreket arról, hogy százezrek tüntetnek a görög városokban. Mi lesz, ha ez ide is begyűrűzik? Nálunk pár éve még munkás-paraszt hatalom volt, az emberek még emlékeznek rá. Ki véd meg tőle?

A visegrádi négyek nem sokat tétováztak. Előbb a magyar kormány, majd a lengyelek mondták, hogy nem hallgatnak tovább a nyugatra. Ők élni akarnak, ezért saját eszközeikkel védik meg a piacgazdaságot és a polgári demokráciát országaikban. Bejött a számításuk. A nyugat nem nagyon tudott mit tenni. A német, francia lapok előszeretettel bíralták őket, de a kormányok maguk is válságban voltak, így inkább figyelték az eseményeket.

A visegrádiak pedig helyre pofozták a gazdaságot, ilyen-olyan engedményekkel lecsendesítettek népeiket. Nem tört ki forradalom.

A maguk módján Oroszország és Kína is segítette a V4 sikerét. Oroszország szó nélkül ellátja energiával a visegrádiakat, és a piacát is megnyitotta. Egy kis politikai mozgásteret is kínált nekik. Nem kérte a visegrádiaktól, hogy álljanak át hozzá, csak azt, hogy a nyugati döntéseknél ne legyenek pápábbak a pápánál. Kína pénzt és jelentős beruházásokat nyomott a térségbe, ráadásul olyan területeken, ahol a nyugat nem adott volna. Kinek jutna eszébe az EU-ban pénzt adni a Belgrád-Budapest vasútra?

A visegrádiak ekkor kezdték úgy érezni, hogy kicsit terhes az az európai rend, ahol a németek és a franciák mindent eldöntenek, ők meg végrehajtják. Merkel is átlátta ezt a helyzetet és egy lengyelt, Donald Tuskot tették meg az EU elnökévé. Az EU-s pénzekből is többet jutott, de ettől sem a lengyelek, sem a magyarok, sem a többiek nem voltak beljebb.

A botrány Ukrajnánál robbant ki. Az EU német és francia vezetői úgy vélték, hogy az EU válságát új piacok megszerzésével kell megoldani. Ukrajna szabad préda, gyerünk! Gyorsan kiderült azonban, hogy ezt legalább hárman nem akarják: az amerikaiak, az oroszok, és az ukránok nagy része. Merkel és Hollande nagy ötlete Ukrajnában polgárháborúhoz vezetett, Oroszország és az EU viszonyában gazdasági háborúhoz, katonai téren pedig reális eshetőséggé vált a NATO és Oroszország közötti háború.

A visegrádiak a hangos bírálaton kívül nem nagyon tudtak mit csinálni. Rendre

aláírták az EU-szankciókat, a NATO-döntéseket, aztán otthon morogtak. Aktív cselekvésre a migránsügy indította őket. A németeknek és a franciáknak kell az olcsó munkaerő, a németek mosakodnak még mindig a holokauszt miatt, és mi fizessük az egésznek az árát? Azt már nem! – mondták a visegrádiak.

A német-francia elit multikulturális társadalmi víziója is megrettentette a visegrádi elitet, amely éppen ellenkezőleg azzal van elfoglalva, hogy felépítse saját nemzeti történelmét, távolabbi történelmi és lélektani gyökerekhez kösse mai politikai ambícióit.

Az 1991 óta lényegében csak vegetáló Visegrádi Együttműködés újjászületett. A közös nevező ma még a migránsbetelepítés elutasítása, de már megfogalmazódnak a közös vágyak is. A V4 vezetői nem akarnak kilépni az EU-ból. Jogot akarnak arra, hogy beleszólhassanak az EU sorsába. Nem kiválni akarnak, hanem az EU-n belül önálló intézményként elfogadtatni a V4-t. Nagyobb függetlenséget akarnak az Oroszországhoz és Kínához fűződő kapcsolataikban. Ne korlátozzák őket a nagyok, amikor azok teljes gözzel egyezkednek a kínaiakkal és talán az oroszokkal is! Nagyobb önállóságot a Balkánon! Nagyobb lehetőséget a kelet-európai piacokon! Hiszen most jöhetnek a nagy falatok: privatizálás Belaruszban, Szerbiában, a Balkánon, újjáépítés Ukrajnában. Csupa vonzó üzlet! Pénz! Pénz!

Merkel most bajban van. Bajban van az EU elitje is. Soha vissza nem térő alkalom a V4 elitjének. De sietnek másért is. 1991-ben, az alapításkor Václav Havel, Lech Wałęsa és a mi Antall Józsefünk attól rettent meg, hogy nem sikerül a tőkés rendszerváltást befejezniük, és visszajön a szocializmus. Most tudják, hogy népeik felébredhetnek álmukból, és megkérdézhetik: minek nekünk olyan rendszer, amely 27 év alatt sem volt képes elérni, hogy annyit keressünk, mint a németek vagy az osztrákok? Minek nekünk olyan rendszer, amely nem képes megvédeni bennünket a háborúktól, a migránsoktól?

THÜRMER GYULA



EGY HÉT A MUNKÁSPÁRT ÉLETÉBŐL



AUGUSZTUS 27.

A Studium Generale Zuglói Egyesület hat fős csapata arcfestéssel, kézműves foglalkozással vett részt a Nyár-búcsúztató tartalmas rendezvényén. Idén a csillámporos tetoválás volt a sláger az arcfestés mellett, és készültek a csákok, a csónakok, a similabdák. Mód volt a korrepetálásunk és a könyvtárunk népszerűsítésére is.



SZEPTEMBER 2.

Nguyen Thanh Tuan, a Vietnami Szocialista Köztársaság magyarországi nagykövete fogadást adott Vietnam nemzeti ünnepe alkalmából. A fogadáson jelen volt Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke.



AUGUSZTUS 29.

A budapesti 3. régió tagjai a III. kerületi Flórián üzletközpont előtt akcióztak. Megtörtént ezen a helyen is az, amivel a vidéki kitelepüléseink alkalmából mostanában rendszeresen találkozunk, hogy ismeretlen emberek, megszólítás nélkül is, odajönnek hozzánk és biztosítanak bennünket arról, hogy figyelemmel kísérik a Munkáspárt tevékenységét, azon belül is dr. Thürmer Gyula megszólalásait. Elmondják azt is, hogy tisztelettel figyelik, hogy a Magyar Munkáspárt kitar folyamatosan eredeti álláspontja mellett és nem ingadozik, csupán a hatalom megszerzése érdekében.



SZEPTEMBER 4.

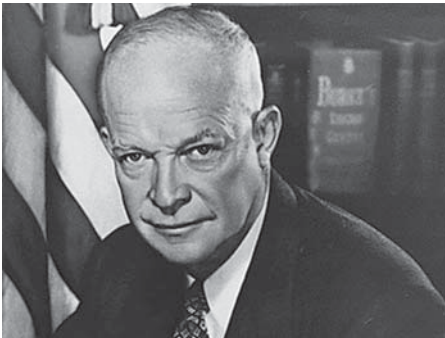
A hétfégi időközi választásokon három helyen is szerepelt a Munkáspárt. A Csongrád megyei Nagytőkén Nagyvári László Gábor 2 szavazatot, azaz 1 százalékot kapott. A Baranya megyei Szentlászlón Kós Zoltán István nem kapott szavazatot. A Győr-Moson-Sopron megyei Nagybalczon Holbik Márton 4 szavazatot kapott, azaz 0,8 százalékot. Köszönjük szervezeteink munkáját és jelöltjeink helytállását.

60 ÉVE TÖRTÉNT – 1956 TANULSÁGAI

„60 ÉVE TÖRTÉNT – 1956 TANULSÁGAI”. LAPUNK ÚJ SOROZATÁNAK HETEDIK RÉSZÉT OLVASHATJÁK MOST. NÉZZÜK MOST MEG: MILYEN NEMZETKÖZI HELYZETBEN ÉRTE 1956 MAGYARORSZÁGOT? MIT AKARTAK A KOR FŐSZEREPLŐI MAGYARORSZÁGGAL?

MIK VEZETTÉK A VILÁGOT 1956-BAN?

1956-ban vagyunk. 11 éve ért véget a második világháború. Az Egyesült Államok elnöke az ekkor 66 éves Dwight David Eisenhower. 1944-ben ő vezényelte a normandiai partraszállásban

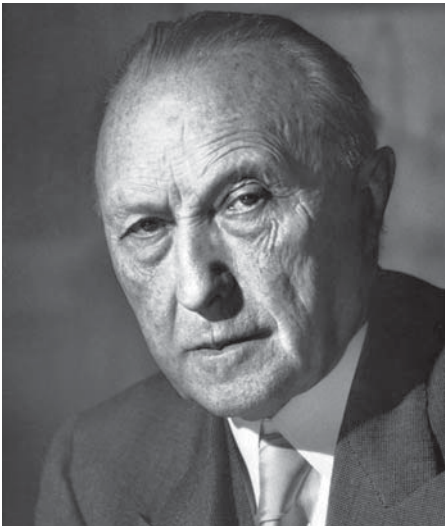


EISENHOWER AMERIKAI ELNÖK

részvevő amerikai, brit és más erőket. 1953-61 között tölti be az elnöki tisztséget. Mindent megtesz azért, hogy visszaszorítsa a szocializmus erőit.

A Német Szövetségi Köztársaság kancellárja ebben az időben Konrad Adenauer, 1949-től 1963-ig vezeti az országot. Az 1956-os események idején 80 éves. Az NSZK valójában Németországnak azt a részét jelentette, amelyet 1945-ben az amerikai, angol és

KONRAD ADENAUER NYUGAT-NÉMET KANCELLÁR



francia erők foglaltak el. Itt a kapitalista rendszer maradt meg. A szovjet csapatok által felszabadított területeken jött létre

1949 októberében a Német Demokratikus Köztársaság. Itt a szocializmus erői jutottak hatalomra.

Adenauer az első perctől kezdve arra törekszik, hogy az NSZK-t a nyugati szövetségi rendszerbe illessze. A Szovjetunió 1952-ben javasolta, hogy a tőkés NSZK katonailag maradjon semleges. 1955-ben az NSZK a szocializmus ellen küzdő NATO tagja lesz.

Az Adenauer-kormány 1956-ben betiltja Németország Kommunista Pártját (KPD). 33 vezetőjét letartóztatják, sok ezer aktivistáját üldözik. A KPD tilalmát mind a mai napig nem oldották fel. Később jöttek létre kommunista szervezetek, de más névvel.

Német területről folyik a Szabad Európa adásainak sugárzása. 1956-ban német területen vannak azok az amerikai egységek, amelyek parancsra várnak. Ha jön a parancs, megindulnak Magyarországra.

Nagy-Britannia miniszterelnöke az 59 éves Anthony Eden. 1955-ben Winston Churchilltől veszi át a kormányt. Franciaország elnöke René Coty, 1954 és 59 között vezeti Franciaországot, ekkoriban 74 éves.

Nagy-Britannia és Franciaország el van foglalva a háborús sebek gyógyításával. A francia hadsereg 1954-ben vereséget szenved Vietnamban. Az indokínai gyarmatnak vége. 1956 őszén a britek és a franciák sikertelen katonai akciót indítanak Nasszer egyiptomi elnök megdöntésére és a Szezi-csatorna feletti ellenőrzés visszaszerzésére.

A Szovjetunió vezetője az ekkor 62 éves Nyikita Szergejevics Hruscsov. 1953 márciusa, azaz Sztálin halála óta ő a szovjet párt első embere. Az SZKP 20. kongresszusán, 1956-ban megerősíti pozícióit, ő a Szovjetunió vitathatatlan vezetője.

A Kínai Népköztársaság vezetője Mao Ce-tung, a kínai forradalom és felszabadító háború legendás személyisége, ekkor 63 éves. 1949 őszén a polgárháború a kommunista erők győzelmével ért véget. A tőkés kínai csapatok visszavonultak Tajvan



RENÉ COTY FRANCIA ELNÖK

szigetére. Kína a Szovjetunió mellett a második nagy szocialista ország. A Kínai Kommunista Párt a munkásmozgalom tekintélyes tagja.

Jugoszlávia élén Josip Broz Tito áll, 64 éves. Ő a fasizmus elleni küzdelem hőse, a szocialista Jugoszlávia alapítója. Eltérően a többi európai szocialista



ANTHONY EDEN BRIT MINISZTERELNÖK

országtól nem csatlakozik a Varsói Szerződéshez, katonailag semleges marad. Tito a nyugat és a kelet közötti lavírozással igyekszik az ország függetlenségét biztosítani.

AMERIKA NEM BÁNTA, HA MAGYAROK ONTJÁK A VÉRÜKET

A koreai háborút 1950-ben meg Harry Truman amerikai elnök indítja el, és



NIXON AMERIKAI ALELNÖK, EISENHOWER ELNÖK ÉS HRUSCSOV

1953-ban Eisenhowernek kell befejezni. Nem nyernek, az eredmény döntetlen. A szovjet és a kínai segítség megakadályozza az amerikaiak és nyugati szövetségeseik győzelmét. A szocialista Észak azonban nem tudja megtartani a déli részeket. Korea mind a mai napig két részből áll, Északon a szocialista KNDK, délen a kapitalista Koreai Köztársaság. Az USA ma is mintegy 29 ezer katonát tart Dél-Koreában, és folyamatos katonai nyomás alatt tartja a KNDK-t.

A koreai háború sokba kerül az USA-nak. Több mint 33 ezer katonát veszít. Az USA egy időre feladja azt a szándékot, hogy háborúval szorítsa vissza a szocialista országokat. A magyarországi események három évvel a koreai háború után történnek. A koreai vereségnek is szerepe van abban, hogy az USA 1956 őszen nem kockáztatja a háborút és katonailag nem avatkozik a magyar eseményekbe.

Az Egyesült Államokat a második világháború után három törekvés vezérli.

Egyrészt, megerősíteni vezető szerepét a tőkés világban. Az európai tőkés országoknak jelentős gazdasági támogatást ad, ami gazdasági téren lehetővé teszi a háborús pusztítások gyors felszámolását. Szociális téren viszont lehetővé teszi a tömeges elégedetlenség csökkentését, a tőkés rendszer ellen fellépő kommunista pártok és baloldali szervezetek visszaszorítását.

Másrészt, leküzdeni a kommunista ideológiát és a kommunista mozgalmat, revánsot venni azokért a veszteségekért, amelyet a kapitalizmus 1917 óta

elszenvedett. Az amerikai belpolitikában elindul a durva kommunistaüldözés. A külpolitika, a média, a titkosszolgálatok terén széleskörű támadás indul a kommunista pártok ellen.

1953-ban meghal Sztálin, és a szocialista országokban változások indulnak el. Reformok kezdődnek, és megjelennek olyan politikai erők, amelyek már nem egyszerűen a szocializmus korszerűsítését, reformját akarják, hanem piacgazdaságot, többpártrendszert, egyszóval kapitalizmust. Az USA őket támogatja.

Harmadrészt, visszaszorítani a Szovjetuniót Kelet-Európából, amelyet 1945-ben az USA is elfogadott, mint szovjet biztonsági zónát. 1945-ben az USA még abban bízott, hogy mint egyetlen atomhatalom rákényszerítheti akarát a Szovjetunióra. A szovjetek is előállítják azonban az atombombát, majd a hidrogénbombát. Az USA megérti, hogy csak atomfegyverekkel nem lehet harcolni, ezért aszimmetrikus támadás indul a szocialista világ ellen. A katonai tényezők mellett az USA gazdasági szankciókat vezet be, és lélektani háborút indít.

Az USA megindítja a Szabad Európa Rádiót, a Szabadság Rádiót, az Amerika Hangja rádiót, amelyek célja, hogy manipulálja a szocialista országok lakosságát, aláássa a szocialista társadalmakat. Az amerikai speciális szolgálatok látványos akciókat is folytattak. Léggömbök segítségével milliószámra szórtak röplapokat magyar területre. Az amerikaiak pénzelték és kiképezték a külföldre emigrált magyarokat, támogatták szervezeteiket.

A Szabad Európa Rádió Magyar Osztálya New Yorkban alakult meg 1949-ben. 1951 májusában a SZER európai központja Münchenbe került át. 1951. október 6-án már Münchenből adta magyar nyelvű egész napos műsorprogramját a Szabad Európa Rádió. 1951 és 1962 között a rövidhullámú magyar adások nagy részét a München melletti Holzkirchenből, ezután Portugáliából sugározták. A magyar osztály 81 munkatárssal dolgozott.

Az amerikai politika valójában tehát ösztönözte a magyar politikai erőket, hogy hajtsanak végre fordulatot Magyarországon. Történészek véleménye szerint az 1956. októberi eseménysorozat „meglepetésként érte az amerikaiakat, majd kezdetben gyanakodva tekintettek az eseményekre. Egyrészt a forradalom vezetőjét, Nagy Imrét korábbi szovjetunióbeli és magyarországi tevékenysége alapján csupán egy másik ortodox kommunista vezetőnek tartották másrészt a forradalom esetleges sikere kényelmetlen geopolitikai kérdéseket vetett volna fel.” – írja Magyarics Tamás történész.

1956. október 26-án John Foster Dulles amerikai külügyminiszter Dallasban kijelentette, hogy az USA nem tekint a Szovjetunió nyugati határain elterülő országokra úgy, mintha azok potenciális szövetségeseik lennének. Vagyis, nem fognak bevonulni se Magyarországra, se Lengyelországra.

„Mit üzent Amerika minden nap a Szabad Európa Rádióban? Lázadatok, keljetek fel, menjetek az utcára! Amikor a megtévesztett emberek kimentek az utcára, Amerika cserbenhagyta őket. Amerika tudta, hogy nem fog ujjat húzni a Szovjetunióval. Amerika nem bánta, ha magyarok ontják a vérüket, de nem volt hajlandó egyetlen amerikai katonát sem feláldozni. Ezt azoknak is üzenjük, akik ma Amerikának hálálkodnak az úgy nevezett magyar szabadságért.” – mondta a Munkáspárt elnöke az idei Kádár-megemlékezésen elhangzott beszédében.

SZOVJETUNIÓ: NEHÉZ DÖNTÉSEK

A Szovjetunió második világháború utáni politikáját több tényező határozta meg:

Biztosítani kellett a békés építés, az ország helyreállításának lehetőségét. A Szovjetunió ugyan megnyerte a hábo-



TITO ÉS A SZOVJET VEZETÉS TÖBB TAGJA A KREMLBEN

rút, de jelentős anyagi és emberi árat fizetett érte. A szovjet emberek békére vágytak.

A szovjet politika elvi küldetése volt a szocializmus erőinek támogatása, a szocializmus világméretű győzelmének elősegítése. A Szovjetunió a Kommunista Internacionálé útján hathatós erkölcsi, anyagi és egyéb segítséget adott a kommunista pártok létrejöttéhez Európában és világszerte.

A háború befejezés után a szovjet csapatok által elfoglalt területeken a Szovjetunió a szocializmus helyi, nemzeti erőit támogatta. A támogatás azonban csak akkor lehetett sikeres, ha a helyi, nemzeti erők képesek voltak saját forradalmi csatájukat megvívni. A szovjet katonai jelenlét katalizátor volt a kelet-európai folyamatokban, de nem a szovjet fegyverek csinálták a forradalmat. 1956-ban a szovjet párt alapvető érdeke volt a szocializmus megőrzése.

A szovjet külpolitikában az ideológiai szempontok mellett geopolitikai tényezők is szerepet játszottak. A Szovjetunió egy állam volt, saját érdekeivel és törekvéseivel. A második világháború végén a nagyhatalmak megegyeztek arról, hogy hol húzódnak biztonsági zónájuk határai. A Szovjetunió geopolitikai szempontból érdekelt volt abban, hogy a nyugati tőkés világ és a Szovjetunió között ne legyen közvetlen érintkezés, ami háború forrása lehet. A kelet-európai országok ilyen biztonsági zónát jelentettek.

1956-ban Lengyelország vagy Magyarország kiválása azt jelentette

volna, hogy a szovjet biztonsági zóna gyengül, és a Szovjetunió közvetlen területi érintkezésbe kerül ellenfeleivel. Egy esetleges amerikai katonai beavatkozás azt jelentette volna, hogy az USA a szovjetek érdekeltségébe tartozó területre hatol be, megsértve ezzel az 1945-os megállapodásokat. „A kapitalisták a Szovjetunió határáig tolnák ki állásaikat.” – mondja Hruscsov Titonak 1956 novemberében.

1956-ban a szovjet vezetés nem volt egységes. Hruscsov ugyan alapvetően győzelmet aratott, de a vezetésben ott ültek azok is, akik nem értettek vele egyet, köztük Vjacseszláv Molotov, az SZKP történelmi személyisége, korábbi külügyminiszter. A vita leegyszerűsítve arról folyt, hogy egy szocialista

TITO ÉS MALENKOV OROSZ MINISZTERELNÖK 1956-BAN



ország beavatkozhat-e egy másik szocialista ország eseményeibe. Október 30-án még olyan elvi álláspont születik, amely nemet mond a beavatkozásra. Október 31-én az SZKP KB Elnöksége megbízza Hruscsovot és Malenkov miniszterelnököt, hogy tárgyaljanak Titóval. Zsukov honvédelmi miniszter pedig utasítást kap „a magyarországi eseményekkel kapcsolatos intézkedések” kidolgozására. A szovjet vezetés némi ingadozás után úgy dönt, hogy katonai erővel beavatkozik Magyarországon.

November 3-án az SZKP vezetése titkos körtáviratot küld a megyei pártbizottságoknak: „Az események azt mutatják, hogy Nagy Imre kormánya megtisztította az utat a reakció előtt, amely célja a feudális-tőkés rendszer visszaállítása.”

TITKOS TALÁLKOZÓ BRIONI SZIGETÉN

A magyar események szempontjából fontos volt Jugoszlávia. Az 1948 után a szovjet-jugoszláv viszony megromlott. Sztálin ellenezte a jugoszláv vezetés felfogását a szocializmus nemzeti modelljéről, és tartott attól is, hogy a Balkán e fontos állama a tőkés nyugat befolyása alá került. 1956-ban azonban rendeződött a két ország viszonya.

A magyar-jugoszláv viszony gyorsabban rendeződött, mint a szovjet-jugoszláv. 1953-ban a Nagy Imre-kormány megegyezett a jugoszláv féllel a határincidensek megelőzéséről. A jugoszláv vezetés számára Nagy Imre elfogadható partner volt, és



MAO CE-TUNG KÍNAI, ÉS NYIKITA HRUSCSOV SZOVJET VEZETŐ

nemtetszésüket fejezték ki Rákosi iránt. Rákosi távozása után 1956 nyarán a két ország és a két párt viszonya gyorsan javult.

A jugoszláv vezetés azonban továbbra is fenntartásokkal viseltetett a magyar vezetéssel szemben. Hruscsov kifejezett kérésére Tito beleegyezett abba, hogy 1956. október 15-22 között az új pártvezető, Gerő Ernő vezetésével magyar küldöttség menjen Belgrádba. A delegáció tagja volt Kádár János is. Tito fogadta a küldöttséget, de a tárgyalásokat más vezette.

A jugoszláv vezetés tisztában volt azzal, hogy feszült a magyar helyzet, és látta a magyar vezetés bizonytalanságát. Október 23-ai eseményei azonban meglepték őket. A jugoszláv vezetés számára Nagy Imre programja elfogadható volt. Tito október 28-án támogatásáról biztosítja Nagy törekvését a „demokratikus szociális reformokra”, illetve a „független Magyarország” megteremtésére.

Az események előrehaladtával azonban Tito megváltoztatja véleményét. Október végén már az a „személyes véleménye, hogy Magyarországon ellenforradalom van, és veszélybe kerültek a szocializmus vívmányai.” – olvasható a magyar-jugoszláv kapcsolatokat elemző 1995-ben megjelent MTA-tanulmányban.

1956. november 2-án Hruscsov és Malenkov szovjet miniszterelnök Brioni szigetén találkozik Titóval. Tito egyetért a szovjet döntéssel, hogy katonai erővel kell megvédeni a magyar szocializmust. A magyar párt vezetésére Tito Kádár

Jánost javasolja. „Látszik, hogy Kádárt nehezen veszi be a gyomruk. Hruscsov megint Münnichet dicséri.” – emlékezik a brioni találkozóra Micunovic moszkvai jugoszláv nagykövet.

KÍNA BELESZÓLT A KELET-EURÓPAI ESEMÉNYEKBE

A Kínai Kommunista Párt vezetése a Szovjetuniót tekintette igazodási pontnak. Úgy vélte, hogy a nemzetközi munkásmozgalom vezetője a szovjet párt, élén Sztálinnal. Kína és a Szovjetunió között igen széles gazdasági, katonai és politikai együttműködés valósult meg.

Az SZKP XX. kongresszusa fordulópont volt. A kínai párt nem fogadta el Hruscsov értékelést Sztálinról. Nem értett egyet azzal sem, hogy a szovjet párt a békés egymás mellett élés elvére hivatkozva lényegében feladja a küzdelmet a tőkés rendszer ellen.

Kádár Jánost ismerték Kínában. Kádár János vezetésével 1956. szeptember 15-27 között magyar küldöttség vett részt a Kínai KP VIII. kongresszusán. Csou En-laj miniszterelnök hosszas megbeszélést folytatott Kádárral.

A kínai vezetés nyomonkövette az 1956. októberi magyarországi eseményeket. Október 22-én este a kínai párt második embere, Liu Sao-csi Moszkvába érkezett és a szovjet vezetéstől tájékozódott. A kínai pártlap, a Zsenmin Zsipao október 27-én jelentette: „Budapesten és másutt diákok békés felvonulásokat tartanak, az ellenforradalmárok ezt

kihasználva fegyveres zavargásokat robbantanak ki.” Liu Sao-csi október 30-án Jugyin pekingsi szovjet nagykövetnek kijelenti: a magyar események „egészséges leckéül kell, hogy szolgáljanak az egész kommunista mozgalom számára.”

Hruscsov október 31-én találkozik Liu Sao-csival és közli vele, hogy a szovjet vezetés katonai erővel avatkozik be Magyarországon „Olyan sok egységünk van ott, hogy ha most, ilyen körülmények között odavetjük Magyarországot, és megengedjük, hogy az ellenforradalmárok szerezzék meg a győzelmet, az egész világ forradalmárai és kommunistái szidni fognak bennünket és azt mondják: bolondok vagyunk.” – írta Hruscsov emlékirataiban.

November 5-én éjjel 2 órakor Csou En-laj közli Popovic pekingsi jugoszláv nagykövettel: „Lehet, hogy a kínai párt is teljes támogatásáról biztosítja az új kormányt és teljes mértékben jóváhagyja a szovjet támogatást.”

November 5-én a Zsenmin Zsipao cikket közölt: „megalakult a Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány. A szovjet hadsereg segítségével szétverte az ellenforradalmi restaurációs összeesküvést.” November 6-án Csou En-laj táviratban közölte Kádárral, hogy a kínai kormány támogatja és 30 millió rubel értékben áru- és készpénzsegélyt nyújt Magyarországnak. 1957 januárjában Csou En-laj az első külföldi miniszterelnök, aki látogatást tesz Magyarországon. ■

CSOU EN-LAJ KÍNAI MINISZTERELNÖK



NÉPSZAVAZÁSRÓL, MENEKÜLTEKRŐL, A KAPITALIZMUS BŰNEIRŐL

AZ OKTÓBER-2-I NÉPSZAVAZÁS AZ ELMŰLT IDŐSZAK LEGJELENTŐSEBB POLITIKAI ESEMÉNYE. MENJENEK EL A NÉPSZAVAZÁSRA, ÉS MONDJANAK NEMET AZ ERŐSZAKOS BETELEPÍTÉSRE! – MONDTA A MUNKÁSPÁRT ELNÖKE A GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI NÉPSZAVAZÁSI KAMPÁNYNYITÓN GYŐR SÉTÁLÓUTCÁJÁN.

A rendezvény után kérdeztük Thürmer Gyulát a népszavazásról és a győri tapasztalatokról.

Őn azt mondta a sajtótájékoztatón, hogy az október 2-i népszavazás az elmúlt időszak legjelentősebb politikai eseménye. Hogy érti ezt?

Az Orbán-kormány egy fontos kérdésben, a migránsügyben kérdezi meg az embereket, és nem csupán kérdezi őket, hanem azt kéri: döntsetek! Az emberek döntése ezen a népszavazáson ugyanakkor kifejezi a magyar választók elkötelezettségét az ország szuverenitása, függetlensége mellett. A két tényező teszi október 2-át az elmúlt időszak legfontosabb eseményévé.

Sokan gondolják, hogy a népszavazások nem sokat érnek a tőkés demokráciában. Ön is így látja?

A tőkés rendszerben minden a tőkés rendszert szolgálja. Éppen ezért nem lehet népszavazáson leváltani a kapitalizmust, és kikiáltani a közösségi társadalmat. Nálunk még az alaptörvényt

sem lehet népszavazásra vinni, és arról sem szavazhatnánk, hogy maradjunk-e az EU-ban vagy sem. Angliában lehetett, nálunk nem lehet. Ilyen értelemben én is azt mondom: a népszavazás nagyon korlátozott lehetőség az emberek számára, de lehetőség. A mostani konkrét esetben lehetőséget ad arra, hogy aktívan véleményt mondjunk egy lényeges kérdésről, a migránsok beengedéséről.

Gyakorta találkozni olyan véleménnyel, hogy ez a népszavazás semmi más, mint az Orbán-kormány támogatása. Mi a véleménye erről?

A népszavazás nem országgyűlési választás. Akármi lesz a népszavazás eredménye, a kormány marad. Amikor elmegyünk szavazni, és NEM-et mondunk a betelepítésre, akkor nem az Orbán-kormánynak teszünk hűségnyilatkozatot, hanem azt mondjuk ki: nem kérünk a migránsokból, és az EU kötelező határozataiból. Nyugodtan menjen el mindenki, akár szereti a kormányt, akár nem!

Gyurcsány Ferenc kijelentette a DK kampánynyitóján, hogy „az otthonmaradás egy szavazat egy normális európai országra.”

A DK eltereli a figyelmet a migránsproblémáról és úgy állítja be, hogy az az ország, amely nemet mond a betelepítésre, az nem „európai”, de aki beengedi a migránsokat, az nagyon „európai.” Ez nem igaz! Csehország, Lengyelország, Szlovákia Magyarországhoz hasonlóan nem akarja beengedni



a migránsokat. És ennek megvan a világos oka. Ez a négy ország megszenvedte az elmúlt negyedszázadot. Tőkés rendszerváltás, privatizáció, munkanélküliség, nyomor, kivándorlás. Soroljam még? Mindegyik országnak megvannak a maga megoldatlan bajai. A négy ország nem omlott össze, de a stabilitás törékeny. Ha a meglévő problémákhoz új problémák jönnek, a stabilitás törékeny üvege összetörne. Mi jelenthet ilyen új problémát? Mondjuk, egy háború Oroszország ellen vagy a tömeges betelepítés.

Gyurcsány Ferenc még azt is mondta: a voksolás megnyithatja az ellenzéki siker lehetőségét a 2018-as parlamenti választásokra, mondván: „2006-ban győztünk utoljára, ideje hogy újra győzzünk”.

Na látja! Itt van a kutya elásva. A DK, az MSZP és a többi szocialista valójában a kormány ellen lázít. Ez önmagában nem lenne tragédia, de itt és most nem a kormányról van szó, hanem az egész országot érintő kérdésről. Ez nem lehet pártpolitikai ügy.

A DK, az MSZP azzal ijesztgeti az embereket, hogy a népszavazás kiviheti Magyarországot az EU-ból, és akkor vége a jó állásuknak az EU-országokban. Valóban így van?

Butaság, tudatos félrevezetés. Magyarország október 2-e után is EU-tag marad. Az Orbán-kormány nem is akar kilépni. Azt a kérdést, hogy mehetnek-e a magyar dolgozók az EU országaiba, csak egy kérdés dönti el: megéri-e a külföldi tulajdonosnak a magyar munkaerő foglalkoztatása. Ha talál olcsóbbat, azt fogja alkalmazni. És ilyen olcsóbb munkaerő a migránsokból is kikerülhet.

A szocialista ellenzék azzal érvel, hogy a népszavazásnak nincs érdemi következménye, semmire sem kötelezi az EU-t. Ön szerint?

Ez nem így van! Ha bedob egy követ a tóba, annak is van következménye. Ha a magyar nép elutasítja a kötelező betelepítést, ez világos üzenet az EU vezetőinek. Az EU vezetői nem buta emberek. Ők tudják, hogy a stabilitás megbontása Kelet-Európában kockázatos dolog, és ha a népakarat ellenére ide küldik a menekülteket, abból nagy botrány lesz. Másrészt, a népszavazás erősítheti a cseh, szlovák, lengyel társadalom erőit a kötelező befogadás elleni harcukban.

És Nyugat-Európa társadalmi? Ők nem szállnak szembe az EU-val?

Dehogynem! A németek többsége már Merkel ellen van. Vagy mondok mást. A múlt héten került fel a Youtube-ra és egy francia internetoldalra egy interjú angol és francia nyelven, amelyben kifejtem a Munkáspárt álláspontját. A két helyen néhány nap alatt több mint 13 ezren olvasták el, és tetszik a nyugati olvasóknak.

Sokan vélik úgy, hogy a baloldaliság ismérve a szolidaritás. Ezen az alapon támogatni kellene a bevándorlást?

A baloldali ember valóban együttérző, segít másokon. Persze, az ésszerűség keretei között. A Munkáspárt emberileg együttérző az ide jövő migránsokkal, de nem tudunk nekik segíteni. Segíteni azzal tudunk nekik, ha rábírjuk a tőkés kormányokat, hogy hagyják abba a háborút Szíriában, építsék újjá az országot, Szíriában teremtsenek normális életet az embereknek. Ez a segítség, az összes többi hamis ígélet.

Mi a tapasztalata? Mit mondtak a győri emberek?

Az emberek nem akarják, hogy jöjjenek a migránsok. Féltik a saját munkahelyüket, biztonságukat, életüket. Megoldottuk a cigánykérdést? Felszámoltuk a szegénységet? – mondják sokan. Nem! Akkor pedig ne tetézzük a bajokat újabbakkal!

Ön szerint van megoldás a menekülthullám megállítására?

Miért jönnek a menekültek? Mert félnek a háborútól és jobban akarnak élni. A megoldás akkor az, hogy a háborút abba kell hagyni, és segíteni kell a Közel-Kelet országainak. Szíria ügyében én biztatónak látom az orosz és a török elnök tárgyalásait. Jó dolog, hogy a magyar kormány is keresi a megoldást, és magas szinten tárgyal Törökországgal.

A másik dolog. A menekült mindaddig jön, amíg Európa fogadja. Az európai tőke eddig fogadta, mert olcsó munkaerőt látott benne. De nemcsak munkaerőt, fogyasztót is. A nyugat-európai tőke piachiányban szenved, így most a piacot is importálja. A menekült dolgozni fog, utána meg fogyasztani. Ez a kapitalizmus ördögi köre.

A kapitalizmus ellen kell küzdeni, ha tartós megoldást akarunk. A kapitalizmus a bűnös. Minél előbb felismerik ezt az európai népek, annál gyorsabban lesz megoldás. ■

MUNKÁSPÁRT SZABÓ ERVIN AKADÉMIA

AZ AKADÉMIA TANÉVNYITÓ ELŐADÁSA
2016. szeptember 24-én (szombaton) 10.00 órakor lesz.

Helyszín: Munkáspárt Központi Székháza (1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51/A, tanácskozó terem.)



1.) Tanévnyitó
Előadó: Thürmer Gyula

2.) 60 éve történt – 1956 tanulságai;
Előadó: Thürmer Gyula

VÖRÖS LOBOGÓ FIDELNEK

MAGYAR KUBAI SZOLIDARITÁSI ÜNNEPSÉG BUDAPESTEN

Magyar-Kubai szolidaritási találkozót szervezett a Munkáspárt hétfőn Fidel Castro születésének 90. évfordulóján. Az ünnepséget Kajli Béla, az Elnökség tagja, budapesti elnök nyitotta meg. Köszöntötte rendezvényen megjelent külföldi vendégeket, köztük Julio César Canció Ferrert, a Kubai Köztársaság magyarországi nagykövétét és Martin Saadtjiant, a Venezuelai Bolívari Köztársaság nagykövetségének ideiglenes ügyvivőjét.

JÓ VISZONYT KUBÁVAL!

Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke ünnepi beszédében elmondta, hogy Kuba történelmében szervesen összekapcsolódott a nemzeti függetlenségért és a szocializmusért vívott harc. E két cél szoros összekapcsolódása adott erőt a kubai népnek a nehézségek leküzdéséhez, az emberhez méltó élet megteremtéséhez. Ez ad nekünk bizonyosságot arra, hogy Kubában a szocializmus élt, él és élni fog.

A magyar-kubai viszonyról szólva kiemelte, hogy a Munkáspárt mindig azért dolgozott, hogy Magyarország és Kuba között normális viszony és együttműködés legyen. Üzletembereket vittünk Kubába, felhívtuk a hivatalos politika figyelmét

JULIO CÉSAR CINCIÓ FERRER ÉS MARTIN SAATDJIAN HALLGATJA THÜRMER GYULA BESZÉDÉT



arra, hogy Kuba Latin-Amerika kapuja, és a déli nyitást itt kellene kezdeni.

Nagyon sajnáljuk, hogy Magyarország az egyetlen az EU-ban, amely magas szinten hivatalos kapcsolatot tart fenn a kubai rendszer megdöntésére szövetkezett szervezetekkel. Követeljük a politika felülvizsgálatát és a magyar-kubai kapcsolatok intenzív fejlesztését – emelte ki a párt elnöke.

A kubai forradalom, Kuba számunkra szinte egyet jelent Fidel Castro elvtárrsal – **hangsúlyozta Thürmer**. Nemzedékek nőttek fel Magyarországon is a kubai forradalmárok példáján nevelkedve.

Az 1959-es forradalom után nehéz évtizedek következtek. Az amerikai imperializmus mindent megtett, hogy megfojtsák a kubai forradalmat. Kubát blokád alá vették, megtiltottak minden kereskedelmet Kubával. Castro elvtárs ellen 638 merényletet követtek el. De túlélte minden támadást, minden merényletet.

Fidel Castro elvtárs a szocializmus ügyének tántoríthatatlan harcosa. 1988-ban nem támogatta a Szovjetunióban elindított peresztrojkát, mert úgy vélte: a kapitalizmus becsempészése nem fér meg a szocializmus elveivel.

Castro elvtárs ismert bennünket, magyar kommunistákat. Kádár János elvtárrsal többször találkozott. 1993 februárjában fogadta a Munkáspárt küldöttségét. Barátnak és szövetségesnek tekintett bennünket a kapitalizmus elleni küzdelemben. Biztatott bennünket: nehézség sok lesz még az utunkon, de ne adjuk fel!

A Magyar Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Frankfurter Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51a.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető.



THÜRMER GYULA ÁTADJA A FIDEL CASTRO VÖRÖS LOBOGÓ KITÜNTETÉSÉT A KUBAI NAGYKÖVETNEK

KUBA NYIT A VILÁG FELÉ, DE TESTÜNK SZOCIALISTA MARAD

Julio César Canció Ferrer nagykövet köszönetet mondott a Munkáspártnak a Kuba iránti szolidaritásért. Fidel tanításai révén létrehoztuk azt az egységet, emelte ki beszédében, ami lehetővé tette, hogy mindössze 90 mérföldre a történelemben ismert leghatalmasabb birodalomtól kikiáltsuk az első szocialista államot az amerikai kontinensen.

Fidel arra is megtanított minket, mondotta, hogy a szocializmus a legnemesebb, legtisztességesebb és legméltóbb, amit véghez lehet vinni. bármilyen hibát is követnek el az emberek.

A konfrontációk időszakát éljük – mondta a nagykövet. Maga az emberi faj van veszélyben. Az egoizmus holokausztot eredményezhet. Óvatosnak, intelligensnek és erősnek kell lenni. Egy kommunistának ma az kell, hogy legyen a célja, hogy megmentsse az emberiséget.

A monopoltőke számára a demokrácia megoldhatatlan feladatot jelent, és a mai ember számára nem tud kielégítő válasszal szolgálni. Csak a valódi demokrácia képes erre, ha a nép a tulajdonosa a saját termelési eszközeinek – hangsúlyozta.

Megerősítjük Kuba szolidaritását a bolívari, chavista forradalommal, elutasítjuk azon imperialista igényeket, amelyek Venezuela elszigetelésére törekuszenek, miközben a birodalom Kubával tárgyal. Teljes szolidaritásunkat fejezzük ki Brazília elnökével, Dilma Rousseff asszonnyal, aki parlamenti puccs áldozata lett. Továbbá Bolívia és

Ecuador forradalmi, progresszív kormányait is teljes mértékben támogatjuk.

Befejezésül a nagykövet kiemelte: nemrég tartottuk a Kubai Kommunista Párt VII. Kongresszusát, ahol történelmi döntések születtek. Megerősítésre került az antiimperialista álláspontunk, a társadalmunk és a rendszerünk fejlesztése melletti elkötelezettségünk. Kuba megnyílik a világ felé, de testünk továbbra is szocialista marad.

VENEZUELA NÉPE HARCBA ÁLL

Martin Saadjan megköszönte a Munkáspárt szolidaritását. Az imperializmus erői ma összefogtak, hogy megdöntsék a bolívari forradalmi rendszert. A múlt heti nagy tüntetés Caracasban is azt jelezte, hogy a nép Maduro elnök mellett áll. Venezuela nincs egyedül. Számít Kubára, latin-amerikai barátaira, és folytatja a harcot.

VÖRÖS LOBOGÓ FIDELNEK

Az ünnepség végén a Munkáspárt elnöke emlékeztetett arra, hogy 1972-ben a szocialista Magyarország vezetése Castro elvtársat a Magyar Népköztársaság gyémántokkal ékesített Zászlórendjével tüntette ki.

Ma Magyarország tőkés ország. De sokan vagyunk, akik becsülik a kubai forradalom értékeit, a forradalom hőseit. Sokan vagyunk, akik küzdenek a zsarnokság, a kizsákmányolás ellen. Kérjük Castro elvtársat: fogadja el tőlünk a mai, harcoló Munkáspárt kitüntetését, a Vörös Lobogó kitüntetését! ■

SZOLIDARITÁS KUBÁVAL

