

# A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51a; Telefon: 06 (1) 787-8621

## EUROPA VÁLSÁGBAN



### BALOLDALI ÉS NEMZETI

## BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

**MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNAUNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.**

### MONDJA MÁR MEG, ÉN HOVA ÁLLJAK?

Én hova menjek jövő vasárnap? – kérdezte a budakeszi piacon hentes ismerősöm egy héttel október 23-a előtt. A miniszterelnök azt mondja, hogy menjek a Kossuth térre, mert most nem számít, hogy ki baloldali, ki jobboldali, csak az számít, hogy magyar-e. A Gyurcsányéktól meg azt hallom, hogy nincs már bal és jobb, csak demokraták vannak és nem demokraták. Mondja már meg, én hova álljak?

Eltelt a hét, és megint találkozunk. A piacon, nem másutt. Nem megyek én sehova, mondta. Ne kábítsanak engem! Én magyar vagyok, de demokrata is. Nem megyek én a Kossuth térre, de a Blahára se. Ha én tüntetni megyek, ki fog itt árulni? Ki fog a gyereknek kenyeret adni? Mert, ugye nem könnyű manapság megélni.

Egység, összefogás. Valamikor réges-régen az ország kapujára nagybetűvel volt kiírva: Népköztársaság. Munkás, paraszt, értelmiségi – mi voltunk a dolgozó nép. Nem voltunk egyformák, de alaplolgokban egyetértettünk. Nem mindenkinek tetszett a szocializmus, de tudtuk, hogy a hetvenes évektől egészen elfogadható volt az a rendszer. Jól éltünk. Elfogadható életszínvonalunk volt, ami nem volt olyan magas, mint nyugaton, de ahogyan Kádár János egyszer bölcsen megjegyezte: nem is kellett érte annyit dolgozni.

Akkor is voltak olyanok, akik még többre vágytak. Akiket bosszantott, hogy nem lehet korlátlanul gazdagodni. Kapóra jöttek nekik a nyolcvanas évek gondjai, és mindjárt ki is kiáltották: le kell váltani a rendszert!

Lassanként ki is alakultak a rendszerváltó csapatok. A népies, nemzeti körből nőtt ki az MDF, az urbánusokból, a liberális körökből a SZDSZ. Innen indult el nagy ambíciókkal a Fidesz is.

De volt egy harmadik csapat is. Azok, akik nem ellenzékben voltak, hanem ott ültek az MSZMP, a KISZ, a kormány vezető posztjain, ahogy mondani szokás, jó időben, jó helyen. Belőlük nőttek ki a Gyurcsányok.

A három csapat egymásra talált. Nagyon is különbözőek voltak, de egyben egyetértettek: elég abból a világból, ahol a dolgozó nép az úr. A dolgozó népnek ezt nem merték egy az egyben megmondani. Új egységet hirdettek! Felejtjük el az átkost! Aki demokráciát, Európát, jólétet akar, az velünk van! Nagyjából ez volt a jelszó, és mint tudjuk, a dolgozó nép többsége elhitte. Persze, amikor látták, hogy az Antall-kormány feloszlatta a szövetkezeteket, leállnak a csepeli gyárak, s a munkanélküli segélyből nem lehet olyan jól megélni, mint remélték, sokan megvilágosodtak.

Sebaj, mondták a rendszerváltók. Az MDF elkopott, adjuk a hatalmat az MSZP-nek! Horn Gyula majd elhitheti a néppel, hogy majd ő visszahozza a jót a szocializmusból, megint olcsó lesz a kenyér, és mindenki dolgozhat. A dolgozó emberek nagyon akartak hinni ebben, és el is hitték.

Horn persze gyorsan eladta a bankokat, a kereskedelmet, az energiaszolgáltatást, ahogy mondani szokás, a családi ezüstöt. Az 1998-as televíziós vitában a sötét ruhát viselő, idősödő Horn Gyulával szemben a fiatal Orbán Viktor világos öltönyében a fiatalság, a tisztaság, a megújulás reményét testesítette meg, és az emberek elhitték az új jelszót.

Négy év múlva azonban megbuktak. Farkasok voltak, fiatalok, energikusak és főleg éhesek. Hibát hibára halmoztak. Amikor 2002-ben a választási TV-vitán Medgyessy Péter fáradt arccal azt mondta, hogy most jött vidékről, az emberek közül, és bevallotta, hogy nem tud olyan jól beszélni, mint Orbán, lehetett tudni, hogy ő nyer. Az új egység jelszava a nyugalom, a szakmai hozzáértés volt, és a nép többsége csatlakozott hozzá.

De Medgyessyt megbuktatták. Nem tudta privatizálni a kórházakat, a multik többet vártak tőle. Gyurcsány nem nagyon tudott mit mondani a népnek, ezért a legprimitívebb eszközhöz nyúlt, a gyűlölethez, a félelemkeltéshez. Utáljuk Orbánt! Ez lett az új összefogás vezérmotívuma, és 2006-ban működött.

Működött volna tovább is, annak ellenére, hogy az szocialista kormány alatt tovább folyt az ország elsikkasztása, ha nem jön közbe a 2008-as válság. Orbán zseniálisan felismerte, hogy baloldalinak kell látszania, ha a jobboldal hatalmát meg akarja szilárdítani, adni kell valamit a dolgozóknak, ha még többet akar adni a tőkésnek. Az emberek mellé álltak, a dolgozó emberek jelentős része is.

Kedvenc hentesem éppen kenyeret kengetett, és egy kevés kolbászt tett rájuk. Mind maga eszi meg? – kérdelem. Egy fenét! Adok ezek a csőróknak, akik lerakják nekem a ládákat, mert egyébként nem esznek. Pár lépéssel arrébb őstermelő asszonyka négyszázért adja az almát. Rossz volt a termés, mondja, minden drága. De azok adhatják olcsóbban, mutat egy kereskedőre, aki lengyel almát árul. Ezeket miért engedik ide? A buszos a budakeszi végállomáson gyorsan vesz egy lángost. Üzemi étkező nincs, a munka egyre nehezebb, a pénz meg erre elég.

Mi lenne, ha egyszer ott keressének az egységet, oda szavaznánk, ahova tartozunk? Mi lenne, ha egyszer nem a gazdagoktól, nem a tőkéséktől várnánk jobb életet? Mi lenne, ha a többi dolgozóval együtt, a Munkáspárttal együtt teremtenék új világot? Nincs más esélyünk.

THÜRMER GYULA



## EGY HÉT A MUNKÁSPÁRT ÉLETÉBŐL



**OKTÓBER 17.**

A helyi Választási Bizottság Szuhakálló településen bejegyezte a Munkáspárt polgármester-jelöltjét, Tóth Ferencet. (Legutóbbi számunkban téves információ jelent meg, elnézést kérünk.) A képen Tóth Ferenc (középen), Kardos Mihály térségi felelős (balra), Budai Ferenc BAZ-megyei elnök (jobbra).



**OKTÓBER 20.**

Fülöp Józsefné, a Munkáspárt miskolci elnöke részt vett és felszólalt Miskolcon a közmeghallgatáson. Tolmácsolta a város vezetésének a hozzá eljuttatott lakossági kéréseket, panaszokat, és más problémákat.



**OKTÓBER 20.**

A Munkáspárt újbudai szervezete sikeres kitelepülést rendeztek a III. kerületi Kolosy téren. Annak ellenére, hogy folyamatosan esett az eső, A Szabadság és a szórólapok az utolsó darabig elfogytak.



**OKTÓBER 18.**

A Munkáspárt Komárom-Esztergom megyei szervezete Tata városban szervezett kitelepülést Holbik Márton megyei elnök vezetésével.

## JÓL HALADUNK A VÁLASZTÁSI FELKÉSZÜLÉSBE- N: ÜLÉST TARTOTT A KÖZPONTI BIZOTTSÁG

A múlt szombaton a Munkáspárt Központi Székházában ülést tartott a Munkáspárt Központi Bizottsága. A testület négy napirendi pontot tárgyal meg. Újításként egy órás ebédszünet volt, ami lehetővé tette, hogy a párt országos és helyi vezetői több kötetlen eszmecsere folytassanak egymással.

A KB Thürmer Gyula elnök előterjesztésében tájékoztatást hallgatott meg az október 2-i népszavazás után kialakult belpolitikai helyzetről és a Munkáspárt tennivalóiról. A KB jóváhagyta a Munkáspárt Elnökségének október 3-i értékelését népszavazásról. (Thürmer Gyula beszédét e számunkban ismertetjük.)

Karacs Lajosné alelnök a TTIP jelentőségéről és a november 8-i Országos Akciónap előkészületeiről szólt. Kiemelte, hogy terveink szerint a központi rendezvényre november 8-án délelőtt 10 órakor kerül sor a Külgazdasági és Külügyminisztérium épülete előtt.

Megyei szervezeteink feladata az, hogy gyűléseket szervezzenek a megyei közgyűlések épülete előtt, továbbá minden választókerület központjának városi önkormányzata előtt. A gyűléseken a központ által kiadott szórólap alapján



**KARACS LAJOSNÉ BESZÉL A KB ÜLÉSÉN**

ismertetni kell a Munkáspárt véleményét a TTIP-ről. A rendezvényeket követően az önkormányzatok vezetőinek, illetve képviselőiknek át kívánjuk adni



**HAJDU JÓZSEF BESZÁMOL A VÁLASZTÁSI ELŐKÉSZÜLETEKRŐL**

a Munkáspárt véleményét tartalmazó levelet, amelyet a párt elnöke ír alá.

Hajdu József, az Elnökség tagja, a KB titkára tájékoztatást adott a választási felkészülés állásáról. Javaslatot tett Országos Pártértekezlet összehívására. (Beszédét ugyancsak ismertetjük.)

A Központi Bizottság 2017. február 18-ára Országos Pártértekezletet hívott össze a választási munka áttekintésére.

## SOK A TEENDŐ 2018-IG

Hajdu József részletesen szólt a választókerületi felelősök kiválasztásának állásáról. A mai napig a 106 választókerület 75 százalékában rendelkezünk konkrét választási felelőssel. A felkészültség szintje nem azonos, és több helyen még nem találtuk meg az alkalmas vezetőket. Az év hátralévő időszakában itt is rendet kell tennünk.

A választókerületi felelős nagyon fontos szereplője a munkának. Neki kell szervezni a párt politikai akcióit, kitelepüléseit az adott választókerületben. Neki kell megfelelő ismereteket szereznie a térségről, kialakítania azt a csapatot, amely majd 2018-ban összegyűjti az ajánlásokat.

Elmondta, hogy több megyében nem érzékelték eléggé a választókerületi felelősök fontosságát. Más helyeken a felelősök indokolatlan cserélgése jelent gondot. A párt Elnöksége továbbra sem támogatja, hogy egy személy – különösen a megyei elnök – több választókerület munkáját közvetlenül szervezze.

Nehezen megy át a tudatba, még nehezebben a cselekvésbe, hogy a választási felelős személye a 2018-as választás sikerének egyik alappillére. Nem értik, hogy a kongresszusi határozat megvalósításából adódóan a választókerületenkénti havi kitelepülés megszervezése, „kézi anyag” és újság biztosítása, a rendőrségi bejelentés, – ha szükséges a területfoglalási kérelem elintézése – alapfeladat.

Hajdu József megállapította, hogy a választási felelősök lemaradtak a majdani saját gyűjtő csapatuk biztosításával. Időarányosan késésben vagyunk a csapatépítés összhangjában. Nehezen formálódik a gyűjtés struktúrájának kialakítása, a gyűjtő helyek megjelölése, azok tudatos kipróbálása.



**FRANKFURTER ZSUZSANNA, AZ ELNÖKSÉG TAGJA ÉS KOVÁCS ISTVÁNNÉ, A KB MUNKATÁRSA**

A KB titkára szólt a 2018-as választásokon induló jelöltek kiválasztásáról is. Elmondta, hogy több mint 70 választókerületben rendelkezünk jelölttel, és a többi helyen is folyik a munka. Mint ismeretes, a képviselőjelöltek véglegesítésére 2018-ban kerül sor.

Hajdu József szólt arról, hogy a Szabó Ervin Akadémia üléseit minden választókerületi felelősnek és jelöltnek látogatnia kell, mivel az ott megszerezhető ismeretek nélkülözhetetlenek. Sajnálatosan a felelősök 38 százaléka nem vesz részt az Akadémia munkájában. Meg kell vizsgálni, hogy milyen eszközökkel tudunk változást elérni.

Összességében megállapítható, mondta Hajdu József, hogy a 26. kongresszus és a KB határozatának végrehajtása változó dinamikával, de folyik. A párt Elnöksége a következő hetekben minden választókerületet felkeres, és ellenőrzi a munka állását. Fontos állomás lesz az Országos Pártértekezlet.

# A TŐKÉS RENDSZER VÁLSÁGA ÉS AZ OKTÓBER 2-I NÉPSZAVAZÁS

A KB ÜLÉSÉN THÜRMER GYULA, A PÁRT ELNÖKE ADOTT TÁJÉKOZTATÁST AZ OKTÓBER 2-I NÉPSZAVAZÁS UTÁN KIALAKULT BELPOLITIKAI HELYZETRŐL ÉS SZÓLT A MUNKÁSPÁRT FELADATAIRÓL. ENNEK ÍRÁSOS VÁLTOZATÁT KÖZÖLJÜK MOSTANI SZÁMUNKBAN.

## A TŐKÉS VILÁG VÁLSÁGBAN VAN

**Mi marxisták vagyunk. Ez azt jelenti, hogy mind a nemzetközi, mind a hazai eseményeket osztályalapon kell vizsgálunk.** Azaz azt kell pontosan meghatároznunk, hogy az egyes események mögött milyen osztályerők állnak, miként befolyásolják az egyes osztályok érdekeit, milyen hatással vannak a további küzdelmekre.

Az október 2-i népszavazás, egyáltalán az egész migránsügy konkrét nemzetközi háttérben és konkrét hazai, belpolitikai körülmények között zajlott.

### Nemzetközi téren vizsgáljuk meg az alábbiakat:

1. Milyen folyamatok zajlanak az egyes tőkés országok között?
2. Ilyen folyamatokat látunk a tőke erői és a kapitalizmus ellen fellépő erők viszonyában?
3. Mi jellemzi a tőke ellen fellépő erők helyzetét?

### Belpolitikai téren az alábbiakat kell elemeznünk:

1. Mi jellemzi a magyar tőkésosztály két nagy csoportja közötti küzdelmet?
2. Mi zajlik a magyar tőkésosztály és a dolgozó tömegek közötti harcban?
3. Mi jellemzi a tőke ellen fellépő erők helyzetét Magyarországon?

## TŐKÉS VÁLSÁG – AMERIKAI VÁLASZOK

A bonyolult és a tőkés média által manipulált helyzetben csak így tudunk eligazodni, csak így tudjuk a Munkáspárt tennivalóit helyesen meghatározni.

27 évvel ezelőtt, a Szovjetunió és a kelet-európai szocialista országok megdöntése után a tőkés világ szilárdan abban hit, hogy a szocializmust örökre kiiktatta és most a kapitalizmus új virágzásának kora következik.

**Nem ez következett. A tőkés világ válságban van. Ez a válság különösen mély formát öltött 2008 után. A tőkés világ meghatározói erői különféle módszerekkel igyekeznek megmenteni a kapitalizmust, rendezni a válságot.**

Az Egyesült Államok a dollárra, illetve az USA katonai erejére és politikai befolyására támaszkodva igyekszik

a válságot rendezni. Az USA eszköztárát kiegészíti a kulturális offenzíva, az amerikai értékrend erőszakos terjesztése. Éppen ezért az USA jelenti ma a legnagyobb veszélyt a világban.

Az amerikai politika érvényesülését látjuk a **Közel-Keleten**. Az USA nem békét akar Szíriában, hanem megdönteni Bassár el-Aszad elnök kormányát és Oroszországot meggyengíteni. Az orosz fél többször hangsúlyozta, hogy Aszad Szíria egyetlen törvényes képviselője. Aszad megbuktatása a szíriai állam szétesését eredményezné, ami széles háborúhoz vezetne. Aleppóban az orosz légierő nem a polgári lakosságot bombázza, hanem a kormányellenes erők állásait, amelyek a lakosságot igyekeznek védőpajzsként felhasználni. Az USA leállíthatná őket, ha akarná, de nem akarja.

Ugyanezt az agresszív szándékot látjuk **Kelet-Európában**. Az USA egyre több fegyvert és csapatokat telepít a térségbe, növelve ezzel a katonai nyomást Oroszországra. Az EU tőkés államai, tetszik, nem tetszik, de követik az amerikai vonalat, abban bízva, hogy a háború elkerülhető.

Sokkal kevésbé tetszik az EU-országoknak az USA nyílt beavatkozása a politikai lépéseikbe.

Az USA kezdeményezte az Amerikai Egyesült Államok és az Európai Unió között kötendő Transzatlanti Kereskedelmi és Beruházási Egyezmény (TTIP) megkötését. A céljuk világos.

Egy, megmenteni a kapitalizmust a tőkésországok erőinek koncentrálásával.

Kettő, a kapitalista kizsákmányolás szabványosítása, az európai forradalmak megakadályozása.

Három, a saját tőkés partnereket alárendelni az USA akaratának. Négy, felkészülni más tőkés csoportok (Oroszország, BRICS-államok) elleni globális összecsapásra.

Az EU tőkés körei eleinte üdvözölték, hiszen a globális kapitalizmus megszilárdítását látták benne. Ma azonban többen

THÜRMER GYULA



vonakodnak, mert nem tetszik az amerikai tőke uralma, és az az ár, amelyet fizetni kellene a tőkés rendszer megszilárdításáért.

Az USA nemzetbiztonsági érdekekre hivatkozva szól bele abba, hogy például Magyarország kitől vásároljon atomerőművet. Az Orbán-kormány ésszerű döntést hozott **Paks-II** ügyében. Az USA minden eszközzel igyekszik megakadályozni a magyar-országi szerződés teljesülését.

Hasonló politikai nyomást látunk a **Belgrád-Budapest vasúti projektnél**. A projekt kínai hitelből épülne. Jelentősen növelné a magyar tőke befolyását a Balkánon. Az USA és egyes EU-szövetségesei viszont kínai fenyegetést látnak benne, azt a veszélyt, hogy Kína megveti lábát az európai infrastrukturális beruházásokban.

Az **amerikai értékrend erőszakos terjesztését** látjuk abban, hogy az egész világra, így Magyarországra is rá akarják erőltetni az amerikai demokrácia-felfogást, az erkölcsi értékeket. Innen van a homoszexualitás, a kisebbség abszolutizálása, de bátran említhetjük azt is, ahogyan az USA az antiszemitizmus, a holokauszt problémáját kezeli.

## TŐKÉS VÁLSÁG – EURÓPAI VÁLASZOK

Az európai kapitalizmus szintén válságban van. Az európai tőkés körök lényegében három irányban igyekeznek a válságból kilábolni és megmenteni a kapitalizmust.

**Az egyik csoport az amerikai és az európai monopóliumok, az USA és az EU közötti együttműködés szorosabbá tételében látja a megoldást.** Ez lényegében a Kanada és az EU közötti szabadkereskedelmi egyezmény (CETA), valamint a TTIP politikai koncepciója.

**A tőke más erői egy erős, centralizált Európai Unióban látják a megoldást.** Lényegében ez az út, amelyet Németország, Franciaország, Olaszország javasolnak.

**A tőkés erők harmadik csoportja, mindenekelőtt a kelet-európai tőkés erők, a V4-országok önálló nemzeti utat hirdetnek, és nagyobb beleszólást akarnak az EU ügyeinek eldöntésébe.**

„A gazdasági és politikai fejlődés egyenlőtlensége a kapitalizmus feltétlen törvénye.” – írja **Lenin** Az Európai Egyesült Államok jelszaváról című művében. A kapitalizmus jelenlegi fejlődése alátámasztja ezt a tézist.

Az Európai Unió válságban van. Az európai nagytőke a problémát **új piac megszerzésével akarja megoldani.**

**KALAPOS MÁRIA, FARKASINSZKI ERIKA ÉS FEHÉRVÁRI ZSOLT**



Ez a módszer bevált a 2000-es évek elején, amikor egymás után vették fel az EU-ba a keleti országokat, köztük Magyarországot is.

Ma azonban az EU terjeszkedése beleütközik Oroszország ellenállásába. Oroszország nem akarja, hogy az ukrán, belarusz piac, és általában a volt szovjet piacok az EU ellenőrzése alá kerüljenek. Ezért védik saját érdekeiket. Az EU válasza erre az oroszellenes szankciók bevezetése volt. Erre Oroszország ugyancsak korlátozásokat rendel el. A szankciók azonban megosztják magukat az EU-országokat is. A lengyel és a magyar tőke például rengeteget veszít az agrárexport korlátozása miatt.

Az orosz-EU-konfliktust az magyarázza, hogy az 1990-es évek súlyos válsága után, amikor Oroszország teljesen kiszolgáltatott volt az EU-nak, most az orosz tőke magához tért. Az orosz állam politikája pedig ezt segítve, az elvesztett orosz pozíciók visszaszerzésére törekszik.

Hasonló jelenségeket látunk **Törökország** esetében is. A török tőkés erők előtt kétféle választás állt. Az **egyik út a liberális Törökország** a nyugati modellek átvételével, és szinte törvényszerűen alárendelt viszony az EU és az USA irányába. A másik út: **félig-meddig vallásos, félig-meddig iszlámállam az államhatalom erős koncentrációjával.**

A török tőke nagyobbik része ma a második utat tekinti megoldásnak. A török tőke megerősödött az elmúlt években. Törökországnak közel 79 millió lakosa van. 580 ezer fős hadserege a világ legnagyobbjai között van. A gazdasági és politikai eszközök mellett a vallás, az iszlám, az iszlám jellegű világfelfogás terjesztése ugyancsak fontos eszköz.

A török tőke egyenlő elbánást és több beleszólást akar az EU és a Közel-Kelet ügyeibe. Az EU vezetése, Németország ingadoznak. Nem akarják átengedni Törökországot más nagyhatalmak befolyásának, de félnek az integrálásától.

**Az egyenlőtlen fejlődés törvénye a magyarázat a Visegrádi Együttműködés országainak politikájára is.** A rendszerváltások után a magyar és a többi kelet-európai tőke teljesen ki volt szolgáltatva a nyugatnak. Az EU vezetői hatalmai segítették hatalomra az itteni tőkés köröket. Ezért ellenszolgáltatást vártak, és azt meg is kapták. A magyar piacot megszerezte a német és a többi nyugat-európai nagytőke.

A magyar, a lengyel tőke azonban megerősödött. Ennek több következménye van:

**Egyrészt, betör azokra a területekre, amelyek eddig Németország vagy valamelyik másik erős EU-ország érdekszférájába tartozott.** Ilyen például a Balkán, Belarusz, és Ukrajna is.

**Másrészt, beleszólást, több jogot követel az EU sorsának eldöntésébe.** Sem Magyarország, sem a többi V4-ország nem akar kilépni az EU-ból. Miért is akarna? Az EU maga a tőkés rendszer, garancia arra, hogy a kapitalizmus megmaradjon ezekben az országokban.

**Harmadszor, a V4-országok elvetik az IMF és az EU által erőltetett liberális gazdasági módszereket.** A piac mindenhatósága helyett azt hirdetik, hogy a tőkés államnak be kell avatkoznia a piac működésébe. Az államnak nem tétlen nézőnek kell lennie, hanem erősnek, centralizálnak.



PILAJEVA MARINA, A KB KÜLÜGYI FELELŐSE A NÓGRÁD MEGYEI VEZETŐKKEL

A magyar és V4-országok tőkés erőinek egyik érve a politika mellett az, hogy 27 éve itt még szocializmus volt. Ha az IMF vagy az EU liberális politikáját erőltetnék továbbra is, az súlyos társadalmi konfliktushoz vezetne. A magyar, a lengyel tőkés erők félnek a szocializmus visszatérésétől.

Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter minap aggasztónak tartotta, hogy huszonhat évvel a rendszerváltás után erős kisebbségben vannak azok, akik Kádár Jánost, a Magyar Szocialista Munkáspárt (MSZMP) egykori főtitkárát egy köztörvényes gyilkosnak tartják. A többség ugyanis elsősorban jótévként gondol rá, ami súlyos probléma, történelemhamisítás – mondta. Lázár János arra is felhívta a figyelmet, hogy az 1990-es évek óta a legnépszerűbb, legelismertebb történelmi figurák „top 3-jában” benne van Kádár János, és a megítélése nem romlik, hanem javul. Ezért szerinte a következő két évet mindenképpen fel kell használni arra, hogy „világosan elmondjuk csak a tényeket”.

## MARAD-E A KAPITALIZMUS EURÓPÁBAN, S HA IGEN, MILYEN LESZ?

A migráció, a kvóta körüli vita, sőt háború csak részben szól a migrációról. Sokkal inkább ez a jéghegy csúcsa. A fő kérdés az, hogy merre megy az európai kapitalizmus? Megmarad-e egyáltalán a kapitalizmus Európában? Európai marad-e a kapitalizmus Európában?

A kérdésnek mindkét elemére érdemes oda figyelni. **Kezdjük azzal, hogy európai marad-e a kapitalizmus Európában?**

Az EU-s nagytőke tudja, hogy Amerikára szükség van a kapitalizmus globális megszilárdításához. De nem mindenkinek van kedve alárendelni Európát az USA-nak.

Európában tény az iszlám kötődésű tőke megjelenése és erősödése. Egyes országok, így Németország, Svédország, mások éppen a saját kapitalizmusuk gondjait, a munkaerőhiányt, a népességpótlást akarják az iszlám tényező beengedésével orvosolni. Igen ám, de ma már világos, hogy ez gyökeresen átalakíthatja az európai tőkés társadalmakat. Vállalhatja ezt az európai tőke?

**De jogos a másik kérdés is. Marad-e a kapitalizmus?** Furesának tűnhet a kérdés, de valós. És ezzel át is térünk a kapitalizmus ellen fellépő erők kérdésére.

Bizonytalan és törékeny helyzetben élünk. Ma nincs forradalmi helyzet Európában, de nem lehet kizárni a legradikálisabb változásokat sem. Gondoljuk csak végig!

Mi történne, ha Európában háború törne ki? Mi történne, ha az EU keresztülröletné a migránskvótát?

Mi történik, ha a TTIP életbe lép, és immáron nem jövőbeni fenyegetés lesz, hanem valóság?

Mi történik, ha az EU nem tudja a látható problémáit leküzdeni, ha az EU tőkés erői nem tudnak egymással megegyezni, és összeomlik az EU?

Mi történik, ha megerősödnek a kommunista vagy más radikális erők, és készek átvenni a hatalmat?

## NAPIRENDRE KERÜLHETNEK FORRADALMI VÁLTOZÁSOK

A világban ma nincs általános forradalmi válság. De a kapitalizmus súlyos válsága mindenütt érezteti hatását, és ez hatással van a nemzetközi kommunista és munkásmozgalomra.

Görögországban, Portugáliában, Franciaországban, Spanyolországban, Törökországban a dolgozói tömegek komoly harcot folytatnak a tőke megszorításai ellen.

Latin-Amerikában élet-halál harc folyik a venezuelai bolívari forradalom megmentéséért. Kuba a kubai függetlenség és a kubai szocializmus megvédéséért küzd. Brazíliában és másutt az amerikai tőke mindent megtesz a baloldali rendszerek megdöntéséért, és ezzel szemben jelentős népi ellenállás bontakozik ki.

A világ kommunista és munkáspártjai október végén Vietnamban tartják 18. találkozójukat. Önmagában az a tény, hogy 18 éve rendszeresen találkozunk, jelzi: a kommunista és munkásmozgalom él.

**A mi álláspontunk, hogy pártjainknak készülniük kell arra a helyzetre, amikor a kapitalizmus elleni harc nyílt osztályháborúvá alakul, és napirendre kerülnek a forradalmi változások.** Másrészt, meg kell egyeznünk abban, hogy célunk nem a kapitalizmus menedzselése, hanem annak megdöntése. Harmadrészt, hangsúlyozni kívánjuk, hogy szükség van eszközeink, nyelvezetünk korszerűsítésére, az internet tömeges felhasználására. De a korszerűsítés nem jelenthet reformizmust, nem jelentheti a kapitalizmus elleni harc feladását.

Éppen ezért fellépünk az Európai Baloldali Párt, és annak nemzeti tagozatai ellen. Ezek az erők fasiszta veszélyről, populista diktatúráról beszélnek, és arra próbálják rábírnai a kommunista pártokat, hogy álljanak a tőkés osztály liberális csoportjai mellé.

Az idei polgármester-választáson Salgótarjánban például az Európai Baloldal-Munkáspárt 2006 nyíltan együtt indult az MSZP-vel, az MSZP jelöltjét kikiáltva a dolgozó osztályok képviselőjének.

Magyarországon a reformizmus viszonylag gyenge. A Vajnai-féle párt nem tudott érdemi pozíciókra szert tenni az MSZP és a Munkáspárt közötti térben. Ugyanakkor képesek zavart kelteni, itthon és külföldön is.

## MAGYARORSZÁG: HARC A TŐKÉOSZTÁLY KÉT CSOPORTJA KÖZÖTT

A fentiekből látható, hogy a magyar kormány küzdelme az EU és Németország vezetőivel tulajdonképpen nem más, mint a magyar tőke harca az európai nagytőke egy részével. Lehetne akárki a miniszterelnök, ezek az érdekellentétek akkor is felszínre kerültek volna. Ez objektíve következik a kapitalizmus egyenlőtlen fejlődésének törvényéből.

**A migráns-népszavazás a magyar tőkésosztály két nagy csoportja közötti küzdelem része.** Mint többször említettük,



**JÓ HANGULATBAN TELT A KB ÜLÉSE - FÜLÖP JÓZSEFNÉ ÉS KÓNYA BÉLA**

a magyar tőkésosztály két nagy csoportból áll: a konzervatív-nemzeti rész, amely gazdaságilag inkább a német tőkéhez kötődik. Ennek politikai megtestesítője ma a Fidesz. A tőkésosztály másik része a liberális, szociáldemokrata beállítottságú, és számos formában jobban kötődnek az amerikai tőkéhez.

Az 1990-es években, a tőkés rendszerváltás nyomán kialakultak a tőkés viszonyok. Politikailag ez a két tőkés csoport megegyezésén alapult. Hol az egyik, hol a másik vezette az országot. Bármelyik is volt hatalmon, a tőkés közös elvárása a belső stabilitás fenntartása, azaz a tőkés viszonyok biztosítása volt. A különböző kormányok ezt meg is tették.

**A helyzet a 2008-as európai válság nyomán változott meg.** Megnőtt a munkanélküliség, a szegénység kritikus határhoz érkezett. Kieleződek a társadalmi konfliktusok. Az MSZP-SZDSZ-koalíció már nem volt képes eszközökkel fenntartani a tőkés rendet. Ez volt a Fidesz-KNDP-koalíció hatalomra kerülésének háttere.

**A Fidesz-KNDP-kormányok megszilárdították a kapitalizmust. Magyarországból nem lett Görögország.** Mivel érték ezt el?

**Egy, szigorú korlátok közé szorították az osztályharcot.** 2010-ben lényegesen módosították a sztrájk törvényt, 2012-ben új Munkatörvénykönyvet fogadtak el. Kettő, megosztották a munkavállalókat. Minden rétegnek igyekeztek valamit adni. A közös harcból leválasztották a rendvédelmi dolgozókat, az orvosokat, a pedagógusokat. Három, 2008-tól mintegy 300-600 ezer aktív munkavállaló hagyta el az országot. Négy, kifizették az IMF-adósságot, az egyéb külső adósságot pedig belső adóssággá változtatták. Öt, erősen centralizált államot teremtettek.

A Fidesz-KNDP-kormány világossá tette, hogy ennek az útnak vannak sajátosságai. Egy, a politikai vonal erőteljesen antikommunista, elutasítja a szocialista múltat. Kettő, a politikai vonal nacionalista. Három, ideológiailag katolikus.

A Fidesz-KNDP 2010-ben és 2014-ben kétharmados többségre tett szert. Ennek alapján megváltoztatta a rendszerváltáskor megszületett kompromisszumot. Nem kívánt osztozni az ellenzékkel a hatalomban. A liberális-szociáldemokrata ellenzékét kiszorította a médiából, állami és gazdasági pozíciókból.

Világosan jelezték, hogy a jelenlegi helyzetben önmagukat tekintik a kapi-talizmus stabilitását biztosítani képes egyetlen

erőnek, ezért huzamosabb ideig hatalmon kívánnak maradni.

**Ez érthetően a szocliberális tőke heves ellenállásába ütközött. Mielőbb vissza kívánták szerezni elvesztett pozícióikat.**

A szocliberális ellenzéknek azonban hiányoztak és mind a mai napig hiányoznak a szükséges személyi és politikai feltételek. Egy, nincs egy általánosan elfogadott, karizmatikus vezető személyiség, Kettő, nincs olyan vízió, politikai koncepció, amit szembe tudnának állítani a Fidesz-KNDP lépéseivel. Három, hiányoznak a szervezeti feltételek is. Az ellenzék sok pártra esett szét.

A szocliberális ellenzék eszköztára éppen ezért igen korlátozott volt az elmúlt években. Egy, ideológiai támadás: a kormányt hol antiszemitizmussal, hol

rasszizmussal vádolják, hol pedig szélsőjobboldalissággal. Kettő, megkísérelték a civilszervezetek egy részét előre tolni, és az ő fedésük alatt támadni. Három, kihasználják amerikai és más kapcsolataikat a kormány lejáratására.

A migránskérdés a kormány számára egyszerre több szempontból jelentkezett. Egyrészt, a menekültügy ténylegesen érintette Magyarországot. Az ország védelme pedig a kormány feladata. Másodszor, a migránsügy kezelése erősítette a kormánypártok pozícióit mind szocliberálisokkal, mind a Jobbikkal szemben. Harmadszor, fontos eszközt adott a magyar kormány kezébe az EU átalakításáért vívott harcban.

A Jobbik megkísérelt rátelepedni a migránsügyre, de a Fidesz és a kormány lényegében kiszorította. A Jobbik kénytelen volt megegyezni a külső támogató szerepével.

A szocliberális ellenzék a migránskérdést ugyancsak több célra igyekezett felhasználni. Egyrészt, világossá tették, hogy ők liberális politika mellett vannak, és elleneznek minden nemzeti utat. Másrészt, a kampányt a kormány lejáratására, legitimitásának megkérdőjelezésére, nemzetközi pozícióinak aláadására használták.

## **A MUNKÁSPÁRT ÉS A NÉPSZAVAZÁS**

A népszavazás megmutatta, hogy a tőkés pártok számára a népszavazás nem több, mint a hatalomért vívott harc eszköze. A Fidesz és a kormány vitathatatlan nemzeti törekvései mögött mind végig ott volt a szándék, hogy megerősítsék a jelenlegi konzervatív kormány pozícióit. A szociáldemokrata és liberális pártokat a nemzeti kérdések egyáltalán nem érdekelték. A népszavazást csak arra használták, hogy támadják, aláássák a jelenlegi kormányt, és annak vezetőjét. A Jobbik nemzeti ügyről beszélt, de folyamatosan kifogásokat keresett, ezzel gátolta a népszavazás sikerét.

**A Munkáspárt támogatta a népszavazást.** Azt a véleményt képviseltük, hogy a tőkés viszonyok között a népszavazás csak korlátozott eszköz a dolgozó tömegek számára, de ezt az eszközt is meg kell ragadni, ha lehetőség van rá.

**A Munkáspárt kihasználta a polgári demokrácia adta lehetőségeket.** Az ország számos városában tartottunk gyűléseket. Éltünk a tőkés média kínálta lehetőségekkel. A Munkáspárt



hosszú idő óta nem szerepelt annyit a médiában, mint az elmúlt hetekben. Ez vitathatatlanul növelte a párt ismertségét.

**Világos álláspontot foglaltunk el a migránsügyben.** Hangsúlyoztuk, hogy a migránsok tömeges betelepítése gazdasági, szociális és kulturális fenyegetést jelent. Emberileg együttérzünk a háború elől, a jobb élet reményében menekülő migránsokkal, de a segítség nem az, hogy befogadjuk őket. Az EU tőkés köreit, akik egyben a NATO vezető körei is, kell arra kényszeríteni, hogy abba hagyják a háborút Szíriában, Afganisztánban és másutt, ott teremtsenek normális életfeltételeket az ott élő népek számára. A népszavazási kampány megmutatta, hogy a magyar emberek üdvözlik a Magyar Munkáspárt álláspontját.

**A Munkáspárt ismét megmutatta, hogy egyszerre vagyunk baloldali és nemzeti párt,** Magyarország népének, Magyarország dolgozóinak akarunk jobb életet teremteni. Összekapcsoltuk a nemzeti függetlenség védelmét az Európai Unió elleni küzdelemmel, a dolgozó emberek szociális jogainak védelmével. Határozottan megmutattuk, hogy a dolgozó emberekért mi küzdünk, és nem a magukat baloldálnak nevező szociáldemokrata és liberális pártok.

### MI VÁRHATÓ A MAGYAR BELPOLITIKÁBAN?

A tőkésosztály csoportjai közötti küzdelem folytatódni fog. A konzervatív erők újabb „rezsicsökkentésekkel” és egyéb „ajándékokkal” igyekeznek a tömegek bizalmát megnyerni. Nekünk világosan meg kell mondanunk, hogy egyetlen tőkés kormánytól sem várhatunk ajándékokat. Az a miénk, amiért megharcolunk.

A szociális körök továbbra is az „Orbán-rendszer” megdöntésére fognak buzdítani. Meg kell magyaráznunk az embereknek, hogy nincs Orbán-rendszer. Tőkés rendszer van, kapitalizmus. A szociális erők nem a kizsákmányolt dolgozókért küzdenek, hanem önmagukért, a hatalom megszerzéséért.

### Mire számíthatunk a tőke és a dolgozók közötti harcban?

A tőkés hatalom tisztában van azzal, hogy a magyar fejlődés eredményei törekenyek. Igyekezni fognak elkerülni olyan helyzeteket, amelyek radikálisa rontanánk a hazai helyzetet és radikalizálnák a dolgozó tömegeket. Lesznek engedmények, további kísérletek a dolgozók megosztására.

Nagyon sok függ attól, hogy merre megy a **szakszervezeti mozgalom.** Ma Magyarországon a munkavállalók 2-3 százaléka van benne a szakszervezetekben. Maguk a szakszervezetek többet foglalkoznak a vállalatok gazdálkodásával, mint a saját dolgozói életkörülményeivel. Másrészt, a szakszervezetek egy része, különösen az értelmiségi szakszervezetek nyíltan a szociális erők mellé állnak, ezzel rontva a dolgozók mozgósításának esélyeit.

**A mi dolgunk, hogy a kapitalizmus viszonyai között felvilágosítsuk, szervezzük és mozgósítsuk a dolgozókat.**

A Munkáspárt folytatja a harcot a kapitalizmus ellen. Meggyőződésünk, hogy a dolgozó emberek életét csak akkor tudjuk gyökeresen jobbá tenni, ha legyőzzük a kapitalizmust, a tőke uralmát, és olyan társadalmat teremtünk, ahol nem a pénz számít, hanem maguk az emberek. A kapitalizmus válságát nem lehet a kapitalizmusban megoldani. Új közösségi társadalomra, szocializmusra van szükség.

November 8-án a Munkáspárt országos akciónapot tart. Elítéljük az Amerikai Egyesült Államok és az Európai Unió között kötendő Transzatlanti Kereskedelmi és Beruházási Egyezményt (TTIP). Követeljük, hogy a magyar kormány ne írja alá sem a TTIP-t sem a Kanada és az EU közötti szabadkereskedelmi egyezményt (CETA).

Továbbra is indulunk az időközi választásokon. Világos és egyértelmű választási lehetőséget kínálunk mindazoknak, akik elégedetlenek a parlamenti pártokkal, elégedetlenek a kapitalizmussal.

Új politikai akciót is kezdeményezünk olyan új jelszavakkal, amelyek érdeklik az embereket. Az ezzel kapcsolatos szórólapunk rövidesen megjelenik.

## MEGHÍVÓ

**A MAGYAR MUNKÁSPÁRT KÖZPONTI BIZOTTSÁGA 2016. NOVEMBER 8-ÁN, KEDDEN 10 ÓRAI KEZDETTEL TILTAKOZÓ GYŰLÉST TART A KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTERIUM (BUDAPEST, BEM TÉR) ELŐTT, AZ EU ÉS AZ EGYESÜLT ÁLLAMOK KÖZÖTTI SZABADKERESKEDELMI EGYEZMÉNY, A TTIP MEGKÖTÉSE ELLEN.**

**BESZÉDET MOND: THÜRMER GYULA, A MUNKÁSPÁRT ELNÖKE**

**MINDEN ÉRDEKLŐDŐT SZERETETTEL VÁRUNK!**

**MAGYAR MUNKÁSPÁRT**



## „HULLOTT A VÉRE”

A Köztársaság téren (ma II. János Pál pápa tér), az Erkel Színházzal szemben állt 1956-ban a Magyar Dolgozók Pártja (MDP) Budapesti Bizottságának központi épülete. Hatvan esztendeje, 1956. október 30-án a munkás-paraszt hatalom megdöntésére szerveződő erők megrohamozták az épületet, és legyilkolták a párházat védők jelentős részét. Révész László: Dal a Párház védőiről című dalával emlékezünk a mártírokra.

Vijjogva dúlt a gaz csöcselék.  
A tankágyúk szüntelenül szóltak.  
Lángolt a ház, s a ház felett az ég.  
És mégis ők győztek: a holtak  
és mégis ők győztek: a holtak.

Bőszülten gyilkolt a sok bitang.  
Mert érezte, nincsen ügyük veszve.  
Vérzett a párt, de harca megfogant  
és tisztábban él most az eszme  
és tisztábban most az eszme.

Eltárs, ha szólít, ha hív a párt,  
csak gondolj a Köztársaság térre.  
Éld át a hőst, ki nyögve élte át,  
a népért kihullott a vére  
A népért kihullott a vére.

Hullott a vére.



A KÖZTÁRSASÁG TÉRI PÁRTHÁZ

A PÁRTHÁZ VÉDŐINEK HOLTTESTEI



## MEGHÍVÓ

**A MAGYAR MUNKÁSPÁRT  
BUDAPESTI SZERVEZETE  
2016. NOVEMBER 7-ÉN, /HÉTFŐN/  
11.00 ÓRÁKOR KOSZORÚZÁST  
TART A SZABADSÁG TÉRI  
SZOVJET HŐSI EMLÉKMŰNÉL  
A NOSZF GYŐZELMÉNEK 99.  
ÉVFORDULÓJA ALKALMÁBÓL**

**KÉRJÜK, HOZZON MAGÁVAL EGY  
SZÁL VIRÁGOT.**

**MINDENKIT SZERETETTEL  
VÁRUNK!**

A Magyar Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Frankfurter Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51a.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306

A Szabadság e-mail címe: [info@aszabadsag.hu](mailto:info@aszabadsag.hu); internetcím: [www.aszabadsag.hu](http://www.aszabadsag.hu)

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető.

# TANULSÁGOS LÁTOGATÁS TOLNÁBAN

Tanulságos volt a párt elnökének múlt heti látogatása Tolna megyében. Tolna is egyike azon megyéknek, ahol kevesen vagyunk. Tavaly ősszel Thürmer Gyula már megfordult a megyében, és sikerült megtalálni sok korábbi aktivistánkat. Szervezzük újjá a megyét! Ez volt a közös megállapodás.

A múlt héten a párt elnöke három városba, Bonyhádra, Dombóvárra és Tamásiba ment el. Nem lévén helyi szervezetünk, a kitelepülések helyszíneit a budapesti központ választotta ki. Urbán Istvánné intézte nagyon lelkesen és ügyesen az engedélyeket. Rendben is volt minden! Ő telefonálta végig azokat, akik a korábbi látogatás során támogatásukról biztosították a Munkáspártot. Néhányan el is jöttek, hogy találkozzanak a pártelnökkel. A sajtómunkát Fehérvári Zsoltné, a sajtóiroda szervezte, és sikerült is némi sajtóvisszhangot elérni. Fontos szerep jutott a párt néhány helyi aktivistájának, különösen a paksi Szarkacsaládnak. Az elnöki látogatás egészének koordinálása a párt alelnökének, Karacs Lajosnénak a kezében volt.

A párt elnöke felkereste Bonyhád és Dombóvár önkormányzati vezetőit. A bonyhádi piacon sok emberrel találkozott. A másik két városban az utca volt a fő helyszín. Több mint 60 aláírás gyűlt össze, sok e-mail címet hagytak meg az érdeklődők. Sikerült megtalálni korábbi segítőinket is. A mostani látogatás bizonyította, hogy jó és közös munkával ott is tudunk eredményt elérni, ahol ma még gyengék vagyunk.



SZARKA ISTVÁNNÉ TÁMOGATÓKAT GYŰJT TAMÁSIBAN

## BESZÉLGETÉS AZ EMBEREKKEL TAMÁSIBAN



THÜRMER GYULA SAJTÓTÁJÉKOZTATÓT TART DOMBÓVÁRON



# SIKERTELEN EU CSÚCS



RENZI OLASZ MINISZTERELNÖK: SAJNÁLOM, FIÚK,  
NEM MARADT EGY VASAM SE.



ORBÁN VIKTOR ÉS ROGÁN ANTAL A V4-EGYEZTETŐN:  
TÓNIKÁM, TE ÉRTED, MIRŐL VAN SZÓ, VAGY MAGYARÁZZAM?



ORBÁN: NA, FIÚK, MOST SZÉTCSAPOK KÖZÖTTETEK!



MERKEL: NA, VITYA, MIRE EMLÉKEZTET A PIROS SZÍN?



MAY BRIT MINISZTERELNÖK: VAJON MIT SZÓL  
MR. ORBÁN A VÖRÖS CIPŐMHÖZ?



MARTIN SCHULZ, AZ EP ELNÖKE KERN OSZTRÁK  
KANCELLÁRHOZ: MAGA KICSODA?