

VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

XII. (XXVIII.) ÉVFOLYAM, 05. SZÁM 2017. FEBRUÁR 4.

200 FORINT

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51a; Telefon: 06 (1) 787-8621



MELYIK AZ IGAZSÁG?



9 770865 514004

17005

BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNAUNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

RENDKÍVÜLI RENDKÍVÜLI

Nem tudom, észrevették-e, nálunk a politikusok imádják a rendkívüli helyzeteket. Ha nincs rendkívüli helyzet, akkor rendkívülinek adják el a nem rendkívülit. Ki tudja, miért, hisznek abban, hogy a rendkívüli helyzetek rendkívülivé teszik a szereplőket is.

Amióta egyszer az augusztus 20-i tűzijáték enyhén szólva balul ütött ki, azóta rendkívüli stáb rendkívüli intézkedésekkel készül a rendkívüli helyzet megakadályozására. Persze, el lehetne gondolkodni azon is, hogy minek van szükség a tűzijátékra.

Amióta egyszer a váratlan nagy hó kis híján megbuktatta a kormányt, mivel az autósok bent ragadtak az M1-esen, azóta az első szállingózó hóval jön a figyelmeztetés: ne üljenek autóba! Ebben az esetben csak a figyelmeztetés rendkívüli, az intézkedések nem, mivel több katonai és polgári eszköz a hóakadályok rendkívüli eltakarítására azóta sincs.

Terrorveszély nálunk nincs, jelentik rendszeresen az illetékesek, de a berlini merénylet hírére azért csak kreáltak egy rendkívüli bizottságot, melynek létfontosságáról naponta hallhatunk a belbiztonsági főtanácsadótól, na és a kül- és biztonsági szakpolitikusok garmadától.

Régen kinéztél az ablakon, vagy meghallgattad az időjárásjelentést, és nagyjából tudtad, hogy mit vegyél fel, kocsival menj, vagy busszal. Na de most már korszerű demokratikus, és persze digitális világban élünk. Ma már sárga, narancs és piros figyelmeztetést adnak ki akkor is, ha nagyon meleg van, akkor

is, ha nagyon hideg van. Itt azért nem árt óvatosnak lenni. A mai Trumpos, posztliberális világban a sárga és a narancs közötti különbség átértékelődhet, és esetleg bundába bújunk, amikor nem kellene. A vörös az vörös, a meteorológiában is, a politikában is.

Szóval, a politikusaink imádják a rendkívüli helyzeteket. Ilyen alkalmakra fel is kell öltözni, mivel az egész lényege, hogy lássák azokat, akik éjt nappallá téve küzdenek a rendkívülivel. Az amerikai elnöknek az ilyen alkalmakra jól szabott dzsekije van, rajta a főparancsnoki jelzésekkel. Nálunk rendkívüli állapot idején farmert hordunk, kockás inget, árvíz esetén gumicsizmát, határlátogatás idején katonacsizmát. Ha katonához megyünk, előnyös viselet egy rangjelzés nélküli NATO-zubbony holland anyagból, magyar terepszínekkel. Cikisebb helyzet érzékeltesére TMK repeszmellény ajánlatos.

Az elmúlt napokban tobzódhattak a politikusok. Jött a szmog! A téma igen hálás. Drámai hangon be lehet jelenteni, hogy jön a szmog, megjött a szmog, de politikusaink a helyükön vannak, és harcban állnak. Aztán be lehet jelenteni a győzelmi hírt: a szmog megfutamodott!

Budapest szeretett főpolgármestere elsőként vette kézbe a marsallbotot és adta ki az utasítást: riadó! Mármint szmogriadó! Ezzel nincs is különösebb baj, hiszen csak a dolgát tette. Kérdés persze, hogy miért pont a régi kocsikat zárták ki a forgalomból? Nem tudta főpolgármester úr, hogy régi, környezetszennyező autójuk a szegényeknek van? Nem lett volna igazságosabb egyik nap a páros

számú kocsikat leállítani, a másik nap a páratlanokat? Úgy, ahogyan nálunk volt a szocializmus idején, és ahogyan ezt teszik egyik-másik nyugati városban ma is.

Azt már nehezebb megérteni, hogy miért kellett szerencsétlen autósokat megfenyegetni, hogy 150 ezer forintra büntethetik a szabálysértőket. Ugyanis nem lehet. A szabálysértésért helyszínen 15 ezret, azontúl 30 ezret lehet fizettetni. Az idevonatkozó kormányrendeletet 2012-ben hozták. Lehet, hogy még nem jutott el a kormányból a főpolgármesterhez?

Na, de ezzel nincs vége! A szmogriadóról mindenki le akart egy politikai bőrt húzni. Az MSZP azonnal ingyenes tömegközlekedést követelt, majd előadták nagyívű tervüket, mely szerint a fő feladat „egy modern, 21. századi, valóban hálózatos és fejlett közösségi közlekedési rendszer kiépítése.” Ne kérdezzék, hogy ezt eszik-e vagy isszák!

A többi párt már nem nagyon tudta ezt überelni, úgyhogy beálltak az ingyenes tömegközlekedést követelők táborába. A Jobbik is majdnem beleragadt ebbe a megalázóan közös ellenzéki követelésbe, ha nincs Vona Gábor, aki azonnal átlátta a helyzetet. Bejelentette, hogy Magyarországon fullasztó a helyzet, és politikai szmogriadóra van szükség. Szó, ami szó, a Jobbik elnöke tényleg nem kispályás. A szmogról a politikai tisztogatásra asszociálni, nem semmi!

Nem is tudom, mi lenne velünk, ha nem lennének rendkívüli helyzetek. Mi lenne kis hazánkkal, ha senki sem akarna a haza, sőt a nemzet megmentője lenni? Mi lenne, ha a kormány, nem csak a mostani, a mindenkori, tudomásul venné, hogy másoknak is lehetnek jó ötleteik? Mi lenne, ha a parlamenti ellenzék megértené, hogy most szmogriadó van, és nem választási kampány? Mi lenne, ha mindenki egészen egyszerűen tenné azt, ami a dolga? Amit a törvény és a lelkiismerete diktál. Mi lenne, ha mindenki „csak” dolgozna? „Pontosan, szépen, ahogy a csillag megy az égen”. Higgyék el, tényleg úgy érdemes!





30 ÉVE KEZDTE GORBACSOV SZÉTVERNI A SZOCIALIZMUST

30 éve annak, hogy 1987. január 10-én Mihail Gorbacsov, a Szovjetunió akkori vezetője meghirdette a „peresztrojka” politikáját – olvashattuk az orosz lapokban. (<https://www.gazeta.ru>)



Nos, Gorbacsovra jól emlékszünk mi is. Gorbacsov a szovjet társadalom korszerűsítéséről beszélt, valójában a peresztrojka koncepciójával eltérítette a Szovjetuniót a szocializmus útjáról. A gazdaságban a tőkés piacgazdaság módszereit vezették be, elindult a magántulajdonosi réteg kialakítása. Megkezdődött a szocialista múlt hazugságokkal teli lejárata. Megindult a tőkés pluralizmus, a többpártrendszer megteremtése. A szovjet vezetés végül kiegyezett a Nyugattal, belement a második világháborút követő rendszer felszámolásába. Nem támasztott akadályt Németország tőkés egyesítése, és a kelet-európai szocialista rendszerek feladása ellen. Hozzájárult ahhoz is, hogy Magyarországon megszűntessék a Népköztársaságot és végbe menjen a tőkés rendszerváltás.

TRUMPNAK IS KELL A NATO

Az új amerikai védelmi miniszter, James Mattis telefonbeszélgetést folytatott Jens Stoltenberg NATO-főtökével, és hangsúlyozta: Washington fontosnak tartja a katonai szövetséget. A közlemény szerint a két politikus megvitatta „a közös értékek védelmének fontosságát, és a miniszter hangsúlyozta, hogy amikor ezen értékek védelme érdekében szövetségeket keres, akkor



az Egyesült Államok mindig Európával kezdi a sort” – adta közre az MTI. (<http://mti.hu>)

Nos, nem vártunk mást. Trump küldetése nem az, hogy átvezesse a világot a békés jövőbe, hanem az, hogy erősítse a tőke uralmát. Ezt is teszi az első perctől kezdve. Az amerikai hadsereg is ennek a szolgálatában áll.

A NÉMET KATONÁK KELETRE MENETELNEK

Németország májusig 1500 német katonát küld Litvániába. Az első kontingens, mintegy 450 katona és jelentős mennyiségű technika már meg is érkezett – írta a Spiegel német hetilap. (<http://www.spiegel.de>)

A német vezetők azzal magyarázkodnak, hogy ez egy NATO-akció, ami ráadásul a békét szolgálja. Tankokkal és fegyverekkel nem lehet a békét szolgálni. A NATO-akció fenyegetés Oroszországgal szemben. A második világháború óta először német katonák keletre menetelnek.





MAGYAR HADSEREG: A DOLGOZÓ NÉP HELYETT AZ USA-T SZOLGÁLOM

Simicskó István honvédelmi miniszter szerint legalább 30 ezres hadsereg van szükség, és emellett kell egy „valós képességekkel rendelkező”, mintegy 20 ezer emberből álló tartalékos állomány. „Ez a minimális program, s e mellé kell a megfelelő haditechnika: légvédelem, légierő, tüzérség, páncélosok stb., hogy egy reális elrettentő erővel rendelkező, ütőképés honvédségünk legyen” – fogalmazott a miniszter. (<http://www.honvedelem.hu>)



Nos, 1990 után az egykori 120 ezer fős Magyar Néphadsereget szétverték. A NATO nem akarta, hogy az új tőkés országoknak erős hadserege legyen, a magyar tőkésosztály pedig szabadulni akart a múlttól. A liberálisok nyomására megszüntették a kötelező katonai szolgálatot is. A következmények súlyosak. A kicsi, 20 ezer körüli Honvédség nem képes megvédeni az országot. Természeti katasztrófák idején a szükségesnél jóval kevésbé tudja segíteni a lakosságot. Megszűnt a hadsereg fiatalságot nevelő szerepe. Fő dolga, hogy kiszolgálja az USA és a NATO külföldi akcióit. A zsoldoshadseregnek nincs társadalmi tekintélye.



A SZAKSZERVEZETI VEZETŐKET MEG KELL VÉDENI!

Szolidaritási demonstrációt tartott a VDSZ és más szakszervezetek a Richard Fritz Kft.-nél működő Autóipari Munkavállalók Aszódi Szakszervezete (AMASZ) titkárának elbocsátása miatt kedden Aszódon a cég épülete előtt. A Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (VDSZ) tagszervezetének, az AMASZ-nak a titkárá, Juhászné Kovács Editet január 13-án munkáltatói rendes felmondással bocsátotta el az aszódi Richard Fritz Kft. (<http://mti.hu>)



A szakszervezeti vezetőket meg kell védeni. A tőke a vezetők lefejezésével akarja meggyengíteni a szakszervezeteket, és megelőzni, hogy a dolgozók eredményesen harcoljanak a tőke önkénye ellen. Ha ez sikerülne, a dolgozók maguk lennének az igazi vesztesek.



CSAK A MUNKÁSPÁRT AKAR KILÉPNI AZ EU-BÓL

Ujhelyi István, az MSZP alelnöke szerint Orbán Viktor miniszterelnök elveszítette józan ítélőképességét, nyíltan szembefordult az európai közösséggel és benne Magyarországgal érdekeivel. A magyar érdek azonban nincs összeurópai érdek nélkül. A magyar érdek pedig egy erős, Orbán- és populistamentes EU - fogalmazott. – olvasható az MSZP honlapján. (http://mszp.hu/video/orban_viktor_nyiltan_szembefordult_magyarorszag_erdekeivel)

Álljunk meg egy pillanatra! Az MSZP szerint Magyarország boldogulása csak az EU-ban képzelhető el. Szerinte Orbán ki akarja vinni az országot az EU-ból. Mi a valóság? Az MSZP is, a Fidesz a tőke érdekeit képviseli, a kapitalizmus megerősítését akarja. Az MSZP is, a Fidesz is tudja, hogy az EU az európai tőkés rendszer egyik pillére. Éppen ezért egyik sem akar onnan kilépni. Az MSZP alelnöke félrevezeti az embereket.

Kettőjük között a különbség az, hogy az MSZP egy központosított EU-t akar, más szóval Európai Egyesült Államokat, a Fidesz pedig olyan EU-t, ahol a nemzeti tőkés kormányoknak több a beleszólásuk.



Az EU-ból a Munkáspárt akar kilépni, és senki más. Ki akarunk lépni, mert az EU-tagság a magyar mezőgazdaság és nemzeti ipar teljes lerombolását hozta. Ki akarunk lépni, mert egyesek jártak csak jól, a többség veszített. Az árak európaiak, a bérek magyarok. Ki akarunk lépni, mert az európai kapitalizmus, az EU válságban van. Nem tud munkát adni minden embernek, s még a saját határait sem képes megvédeni.

A történelmi hűség kedvéért illene tudni, hogy Magyarország létezett az EU-tagság nélkül is, és a szocializmus négy évtizede alatt éppen így ért el sikereket.



NÓGRÁD: A MUNKA MEGY, A KILÁTÁSOK BIZTATÓAK

Nógrád megyében tekintették át a múlt héten a választási felkészülés állását. Az országos Elnökség öt tagja is jelen volt, tekintettel arra, hogy az ellenőrzést végző Karacs Lajosné alelnök, Hajdu József KB-titkár és Kovács István elnökségi tag mellett a helyi vezetők, Nagy Attila megyei elnök és Frankfurter Zsuzsanna balassagyarmati felelős is tagjai az országos Elnökségnek.



Nógrád előtt nagy feladat áll. Két nógrádi és három Heves megyei körzetben kell jelöltet állítaniuk 2018-ban, és természetesen már most erősíteni a Munkáspárt politikai jelenlétét a térségben. Ez sem kis munka, hiszen kitelepüléseket kell szervezni, időközi választásokon kell részt venni. A munka megy, a kilátások biztatóak.

NAGYOBB LENDÜLETRE ÉS OPTIMIZMUSRA VAN SZÜKSÉG BÉKÉSBEN

Békés megyében tett látogatást a múlt héten Thürmer Gyula. Gál Ferenc megyei elnök és a helyi aktivisták kíséretében látogatást tett Szarvason, Békésen és Békéscsabán. Beszélünk kell minden egyes Békés megyei párttagunkkal! – mondta a párt elnöke. Békés kommunistáiban mindig megvolt az akarat, hogy tisztességgel végrehajtsák a párt politikáját. Nincs ez másként most sem. De mindenkivel meg kell érteni, hogy szükséges és lehetséges mind a négy békési választókerületben munkáspárti jelöltet állítani. Jól meg kell szervezni erőnket.

Lehet számítani a KB támogatására is. Nagyobb lendületre és optimizmusra van szükség.



Békéscsabán a Korzó téren tartott csütörtökön sajtótájékoztatót a Munkáspárt elnöke, Thürmer Gyula. „Itt az ideje, hogy határozottabban gondoljunk az ország sorsára, végig gondoljuk, számunkra mit is jelent Európa, és készülünk a választásokra. A Munkáspárt ezért indult neki az országnak. Úgy gondoljuk, hogy Magyarországon nagyon sok dolgon változtatni kell. Európa veszélyben van. Az Európai Unió nem tudja megoldani azokat a problémákat, amelyeket elvárunk tőle, nem tudja megvédeni a határait, nem tud megszabadítani a migránshullámtól” – hangzott el, majd Thürmer Gyula hozzátette, hogy a fizetések átfogó rendszerezésére, a minimálbér és a nyugdíj emelésére, valamint az egészségügy és az oktatás fejlesztésére lenne szükség.

A közeljövőben három időközi választás is lesz Békés megyében, Szarvason, Sarkadon és Végegyházán. A Munkáspárt mind a három választáson indít jelöltet. Azt akarjuk, hogy a dolgozó emberek, a mai étellel elégedetlen emberek számára legyen választási lehetőség. A Munkáspárt új embereket, új utat kínál.

HELYT KELL ÁLLNUNK NAGYKINIZSBEN IS

Nagykinizs 331 lakosú község Borsod-Abaúj-Zemplén megye Szikszói járásában, Miskolctól északkeletre. Február 5-én időközi polgármester-választást tartanak. A Munkáspárt is indul. A pártot Juhász Vendel informatikus képviseli, aki az idén tölti be 30. életévét. Szurkolunk a Munkáspártnak és Vendelnek.



V.I. LENIN: ÁLLAM ÉS FORRADALOM

Az idén nyáron lesz 100 esztendeje annak, hogy V.I. Lenin megírta az Állam és forradalom című munkáját. Megállapításai, következtetései mai munkánkhoz is nagy segítséget adnak. A könyvet ma már nehéz beszerezni, ezért A Szabadság oldalain közöljük legfontosabb részeit. Száz év elteltével magyarázatokat is kell hozzá tennünk, amelyek segíthetik olvasóink tájékozódását.

A most következő részeket olvassuk lassan, figyelmesen! Itt válik el egymástól a szociáldemokrácia és a kommunista mozgalom. Mai nyelvre lefordítva: itt látható az, ami alapvetően elválasztja a Munkáspártot az MSZP-től és társaitól, illetve a Munkáspártról levált szervezetekéktől.

Az állam az uralkodó osztály elnyomó szervezete, mondja Marx és Lenin is. A mai magyar állam a tőkés uralkodó osztály elnyomó szervezete, mondjuk mi. A 2004-2005-ös pártvita idején a belső pártellenzék bíróságon perelte be a Munkáspárt vezetését. Vagyis a tőkés elnyomó államot hívta segítségül egy párton belüli kérdés rendezésére. Ez nem csak az erkölcstelenségüket mutatta, de azt a téves nézetüket is, hogy az állam valamilyen elvont igazság megtestesítője.

Hasonló tévelygést látunk ma az ukrán kommunistáknál, akik az ukrán állam integritását védik és az állam által lebonyolított népszavazástól remélik a demokratikus viszonyok helyreállítását, De milyen ez az ukrán állam? A tőkésosztály állama, ráadásul egy nacionalista-fasiszta állam.

Lenin beszél arról, hogy sokan úgy képzelik el a szocializmus megteremtését, hogy egy szép napon a tőkésosztály elfogadja a többség, a nép akaratát. Mondjuk, egy választás következtében. Mint A Szabadságban már korábban írtuk, az egykori Szovjetunió Kommunista Pártja nevezetes XX. kongresszusán ugyanezt a téves nézetet erősítette meg. Kimondta, hogy a tőkés országokban a kommunista pártok parlamenti választás útján is hatalomra juthatnak.

A valóság az, hogy a tőke sehol sem engedi a tőkés rendszer ellen fellépő erőket a hatalom közelébe. Ennek lehet eszköze a kommunista párt betiltása, ahogyan ez például Ukrajnában történik. De gyakoribb, mindennapos eszköze az, hogy a kommunista pártokat nem engedik a médiába, nehezítik részvételüket a választásokon.

Ellenpéldaként gyakran a német Baloldali Pártot (Die Linke) hozzák fel, amely egyes tartományokban, például Brandenburgban a szociáldemokratákkal együtt hatalomban van. Ez igaz, de az igazsághoz hozzátartozik, hogy a Baloldali Párt nem kommunista párt, nem munkáspárt, és nem kívánja a kapitalizmust szocializmusra cserélni.

Nagyon fontos Marx és Lenin gondolata arról, hogy „a burzsoázia uralmát csak a proletariátus döntheti meg.” Ennek egyszerű a magyarázata. A munkások, a dolgozók nem rendelkeznek tőkével. Nincsenek részvényeik, nincs tulajdonrészük gyárakban, bankokban. Egyetlen jövedelmük a fizetésük. Bármennyire is különböznek egymástól a dolgozók különböző rétegei, ebben azonosak, ez összeköti őket.

Az értelmiség, a kispolgárság rendelkezhet valamennyi tőkével, részvényel. De ettől függetlenül részt vesz a tőkés rendszer működtetésében. Például vállalatigazgató, bíró, ügyvéd, vagy akár újságíró.

Az olasz kommunista mozgalomban az elmúlt évtizedekben drasztikusan lecsökkent a munkások aránya. A párt értelmiségi, alkalmazotti párttá vált. Ez odavezetett, hogy megváltoztatták a párt irányvonalát. A tőkével való harcot felváltotta a tőke egyes csoportjaival való együttműködés. Az olasz kommunisták kiestek a parlamentből, és a mozgalom szétesett.

Ezzel szemben a jelentős munkásbázissal rendelkező és a tőke ellen következetesen küzdő görög és portugál párt tartja magát, és jelentős parlamenti tényezők.

És még valamit olvassunk el akár többször is! „Az osztályharc tana, amelyet Marx az állam és a szocialista forradalom kérdésére alkalmaz, szükségszerűen a proletariátus politikai uralmának, diktatúrájának elismeréséhez vezet, azaz egy senkivel meg nem osztott és közvetlenül a tömegek fegyveres erejére támaszkodó uralom elismeréséhez.”

Első pillanatra durva megfogalmazás. De nézzünk példákat! A ciprusi AKEL 2008-2013 között hatalomra került. A köztársasági elnök, a végrehajtó hatalom feje kommunista volt. S mi változott? Semmi! A kommunista AKEL meghagyta a tőkés államapparátust, tulajdonképpen menedzselte a kapitalizmus működését. Amikor a burzsoázia összeszedte magát, el is vette tőle a hatalmat.



Az egykori MSZMP programjából 1988-ban vették ki a proletárdiktatúra kifejezést, abból kiindulva, hogy a hatalomba bevonnak más társadalmi rétegeket is. A kísérlet vége az lett, hogy ezek a más társadalmi rétegek külföldi segédlettel ugyan, de elvették a hatalmat a dolgozóktól, és megcsinálták a rendszerváltást.

Ugye, mennyire igazak Lenin gondolatai száz évvel megírásuk után is? Olvassuk hát Lenint!

II. fejezet

Állam és forradalom

Az 1848-1851-es évek tapasztalatai (részletek)

Az állam különleges hatalmi szervezet, valamely osztály elnyomására szolgáló erőszakos szervezet.

A kizsákmányoló osztályoknak arra kell a politikai uralom, hogy a kizsákmányolást fenntartsák, azaz, hogy megvédjék az elenyésző kisebbség önző érdekeit a nép túlnyomó többségével szemben. A kizsákmányolt osztályoknak a politikai uralom minden kizsákmányolás teljes megbüntetésére kell, azaz a nép túlnyomó többsége érdekeiben, a modern rabszolgatartók elenyésző kisebbsége, vagyis a földbirtokosok és a kapitalisták ellen.

A kispolgári demokraták, ezek az állítólagos szocialisták, akik az osztályharcot az osztályközi békéről szőtt ábrándozással helyettesítik, a szocialista átalakulást is ábrándosán képzeltek el, nem a kizsákmányoló osztály uralmának megdöntése formájában, hanem úgy, hogy a kisebbség békésen aláveti magát a feladata tudatára ébredő többségnek. Ez a kispolgári utópia, amely elválaszthatatlanul összeforr az osztályok felett álló állam elismeréssel, a gyakorlatban a dolgozó osztályok érdekeinek elárulására vezetett, amint ezt például az 1848-as és az 1871-es francia forradalom története is megmutatta, amint ezt megmutatták a „szocialisták” polgári kormányokban való részvételének tapasztalatai Angliában, Franciaországban, Olaszországban és más országokban a XIX. század végén és a XX. század elején.

Marx egész életében harcolt az ellen a kispolgári szocializmus ellen, amelyet ma Oroszországban az eszre és mensevik pártok új életre támasztottak. Marx az osztályharcról szóló tanítást következetesen egészen a politikai hatalomról, az államról szóló tanításig fejlesztette tovább.

A burzsoázia uralmát csak a proletariátus döntheti meg, mint olyan külön osztály, amelyet gazdasági létfeltételei előkészítenek a burzsoá uralom megdöntésére és lehetőséget és erőt adnak neki ahhoz, hogy ezt végrehajthassa. A burzsoázia a parasztságot és az összes kispolgári rétegeket szétforgácsolja és szétporlasztja, a proletariátust viszont tömöríti, egyesíti és szervezi.

Az osztályharc tana, amelyet Marx az állam és a szocialista forradalom kérdésére alkalmaz, szükségszerűen a proletariátus politikai uralmának, diktatúrájának elismeréséhez vezet, azaz egy senkivel meg nem osztott és közvetlenül a tömegek fegyveres erejére támaszkodó uralom elismeréséhez. A burzsoázia megdöntése csak úgy valósítható meg, ha a proletariátus uralkodó osztállyá alakul át, amely meg tudja törni a burzsoázia elkerülhetetlen, kétségbeesett ellenállását

és a dolgozók és kizsákmányoltak egész tömegét meg tudja szervezni egy új gazdasági forma megteremtésére.

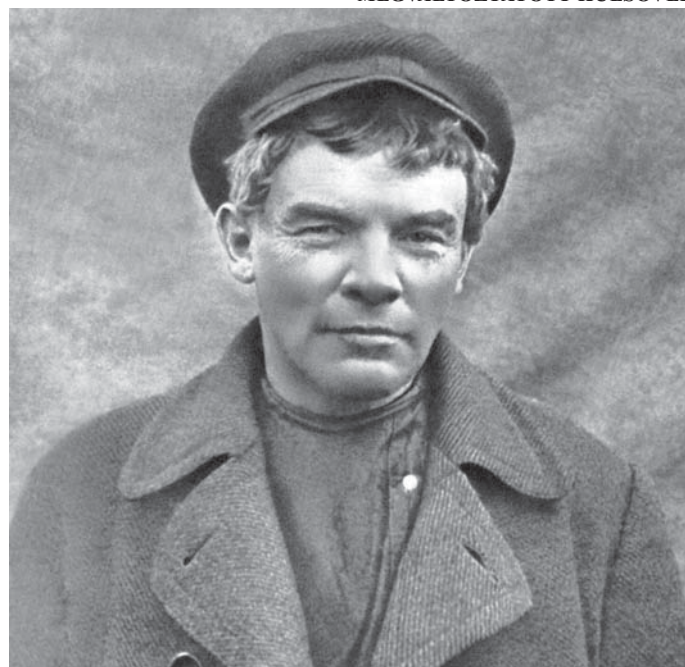
A proletariátusnak szüksége van az államhatalomra, az erő központosított szervezetére, az erőszak szervezetére – azért is, hogy a kizsákmányolókat ellenállását elnyomja és azért is, hogy a lakosság hatalmas tömegeit, a parasztságot, kispolgárságot és az élproletárokat vezethesse a szocialista; gazdaság „berendezése” ügyében.

A marxizmus, amikor munkáspártot nevel, a proletariátus élcsapatát neveli, amely a hatalmat meg tudja ragadni, az egész népet a szocializmushoz tudja vezetni, tudja az új rendet irányítani és megszervezni és képes arra, hogy valamennyi dolgozó és kizsákmányolt tanítója, irányítója és vezére legyen társadalmi életüknek a burzsoázia nélkül és a burzsoázia ellen való berendezésében.

A ma uralkodó opportunisták ezzel szemben a munkáspártból a jobban fizetett munkások képviselőit neveli ki, akik elszakadnak a tömegektől, a kapitalizmus alatt türethetően „berendezkednek” és egy tál lencséért eladják elsőszülöttségi jogukat, azaz lemondanak arról a szerepről, hogy a nép forradalmi vezetők legyenek a burzsoázia ellen.

Az állam, vagyis az uralkodó osztállyá szervezett proletariátus – Marxnak ez az elmélete elválaszthatatlanul egybeforr egész tanításával, mely a proletariátusnak a történelemben betöltött forradalmi szerepéről szól. Ennek a szerepnek a betetőzése a proletárdiktatúra, a proletariátus politikai uralma.

LENIN 1917 NYARÁN FINNORSZÁGI SZÁMÚZETÉSÉBEN, MEGVÁLTOZTATOTT KÜLSŐVEL



TUDDAD? NEM TUDDAD? MOST MÁR TUDOD!

DIE LINKE (NÉMET BALPÁRT)

A Baloldali Párt (németül Die Linke) párt Németországban. A volt NDK területén jelentős Demokratikus Szocializmus Pártja (Partei des Demokratischen Sozialismus, PDS) nevű párt és a volt Nyugat-Németországban aprócska Munka és Szociális Igazság Párt (WASG) egyesüléséből jött létre 2007-ben. A PDS mindig „baloldali szocialistának” vallotta magát. A német nagytőkének azzal tett nagy szolgálatot, hogy lekötötte a keletnémet területek elégedetlen és csalódott választóit, és nem engedte a valóságos kommunista erők térnyerését. A 2013-as választásokon a szavazatok 8,6 százalékát kapta. Egyik meghatározó tagja az Európai Baloldal pártnak, amely szemben áll a tőke ellen fellépő kommunista erőkkel.



AZ SZKP XX. KONGRESSZUSA

1956. február 14-25. között került sor a Szovjetunió Kommunista Pártja (SZKP) XX. Kongresszusára. Fordulópontot jelentett a szovjet és a nemzetközi kommunista mozgalom történetében. Felülvizsgálta 1917 alapvető tanulságait:

A kongresszus úgy vélte, hogy a két világrendszer békés egymás mellett élése átfogó együttműködést jelent és háttérbe szoríthatók a kapitalizmus elleni harc elemei.

Kimondta, hogy a megváltozott nemzetközi viszonyok között a kommunista pártok parlamenti választások útján is hatalomra juthatnak, és győzelemre vihetik a szoci-alizmust.

Az SZKP XX. kongresszusa arra az álláspontra helyezkedett, hogy a világháború megakadályozása érdekében szükséges és lehetséges a kommunista és szociáldemokrata pártok stratégiai együttműködése.

A kongresszus végén hangzott el Nyikita Hruscsov első titkár beszéde, amelyben az 1922-53 közötti időszak objektív, tudományos értékelése helyett egyoldalúan Sztálint tette felelőssé mindenért. Sztálin életművének elvtelen és megalapozatlan megtagadása megingatta az emberek hitét a szocializmusban, hasonlóan ahhoz, ahogyan ezt az 1980-as években Gorbacsov tette a „glasznosztj” politikájával. Az SZKP döntése szakadáshoz vezetett a nemzetközi munkásmozgalomban.



GONDOLATOK AZ ORSZÁG ÁLLAPOTÁRÓL

Ezzel a címmel tette közzé véleményét a Professzorok Batthyány Köre január közepén. Orbán Viktor miniszterelnök évenkénti országértékelését éppen e szervezet meghívására szokta megtartani. Így érthető feltűnést keltett, hogy a szervezet helyzetértékelése sok tekintetben eltér a Fidesz-KDNP-kormány értékelésétől.

A Munkáspárt a dolgozó emberek szemszögéből vizsgálja Magyarország helyzetét, a Professzorok Batthyány Köre "a keresztény erkölcs fényében ítéli meg." Az ideológiai különbségek ellenére az anyag számos megállapítása találkozik a Munkáspárt véleményével.

A Professzorok Batthyány Körének anyaga nem bírálja a kapitalista rendszert, és a kormányt is csak visszafogottan. Mégis az anyag világosan jelzi, hogy a magyar értelmiség, a magyar középosztályok körében is nő az elégedetlenség. Érzékelik azt is, hogy a dolgozói rétegek nehéz helyzetben vannak, a gazdaság fejlődése törekeny pilléreken nyugszik, és váratlan fordulatok, az EU összeomlása és hasonló radikális változást idézhetnek elő Magyarországon életében.



A parlamenti ellenzék nem tud alternatívát felmutatni

"Legtöbb megállapításunk kritikát tartalmaz, s ennek a gyújtópontjában szükségképpen a kormányzó erők állnak." – hangsúlyozza az anyag. Ugyanakkor megállapítja, és ebben egyet kell értenünk, hogy "a mai ellenzék semmiféle reális alternatívát nem képes felmutatni a gazdaság és a társadalom előtt álló kihívásokról, sem 2010 előtt, sem azóta, és nem hajlandó dialógusra a mindenkit egyaránt érintő nemzeti ügyekben sem."

A Munkáspárt is számtalan alkalommal rámutatott, hogy a szocialista ellenzéknek nem csak az a baja, hogy nincs általánosan elfogadott vezetője, hanem első sorban az, hogy nincs víziója a jövőről. Ennek oka pedig az, hogy a szocialista erők teljesen elszakadtak a dolgozó tömegektől. Nem képesek a dolgozó ember fejével gondolkodni.

Hol áll a gazdaság a valóságban?

"Az elmúlt öt évben kilábalunk a gazdasági válságból, megkezdődött a konszolidáció és a növekedés; ennek idén már kézzelfogható bizonyítékai is vannak. Tavaly visszafizettük a gazdaságpolitikai döntések szabadságát korlátozó külföldi hiteleket, kikerültünk a túlzottdeficit-eljárás alól, egy százalék

körül jár az infláció, stabil a forint, bővül a gazdaság, az idén pedig már mindhárom piacvezető hitelminősítő befektetésre ajánlja állampapírjainkat. Az alaptörvény és az ország pénzügyeit szabályozó stabilitási törvény (2011) elfogadása óta folyamatosan csökken az adósságarány, míg az EU legtöbb országának GDP-arányos államadóssága emelkedik vagy stagnál." – állapítja meg az anyag.

A Professzorok Batthyány Köre az eredmények elismerése mellett több kérdést is felvet. Felvetik azt, amiről tőlük teljesen függetlenül, a Munkáspárt is beszél. Sőt, azt is mondhatjuk, hogy a Munkáspárt ezekről a kérdésekről jóval előbb beszélt, mint bárki más.

Miről is van szó? Arról, hogy hiába javul a pénzügyi helyzet, ha az emberek nem érzik a fejlődést, magyarán nem jut nekik több, mint korábban. Az anyag kimondja: "Az átlagos munkajövedelem 2002-ben érte el az 1990-es szintet, a nyugdíjak pedig 2004-ben, de ezek névleges értékének szinten tartása is csak az államadósság meredek növekedésének árán sikerült. A háztartások legtehetősebb 10%-ának jövedelme 1990-ben 2,5-szer akkora volt, mint a legszegényebbeké, a (legrosszabb) 2013-as évben azonban már 8,2-szer volt akkora."

A szegénység érzékeltetésére az anyag még egy adatot idéz: "A szegénységnek vagy egyéb társadalmi kirekesztődésnek kitettek aránya a legrosszabb évben, 2013-ban 31% volt, 2015-ben azonban már csak 26%."

Elhanyagolt egészségügy és oktatás

A szegénység és a társadalmi különbségek növekedése csak egyik oldala a gazdaság hiányosságainak. A Professzorok Batthyány Köre nyomatékosan hangsúlyozza, hogy az ország vezetése elhanyagolja az egészségügyet és az oktatást.

"Az emberi minőséget javító kiadások növelése helyett csökkentettük ezeket. Így az egészségügyre, a közoktatásra, a felsőoktatásra, a kutatásra és fejlesztésre fordított kiadásaink a rendszerváltás óta és ma is elmaradnak a hasonló országokéhoz képest, sőt, az egészségügyi és az oktatási kiadások még a nemzeti össztermékhez képest is csökkentek." – olvashatjuk az anyagban.

De nézzük a bizonyítékként felhozott számokat! "1993-ban a gyógyító és megelőző ráfordítások aránya a GDP-ből 3,5%-ot tett ki. 2014-re ez az arány 3%-ra csökkent, és nagyrészt az egészségbiztosító által a jövedelmekből és a munkáltatótól levont hozzájárulás fedezi."

Érdemes odafigyelni még egy tényre: "Az egészségügyi kiadásoknak még a kommunista rendszerben is a fele volt bér, ma viszont csak egyharmada. Az egészségügyi bérek a nemzetgazdasági átlagnak mindössze a 86%-a körül vannak. Nem csoda, hogy az egészségügyben legnagyobb az elvándorlás"

Nem jobb a helyzet az oktatásban sem. "Az oktatási kiadások a GDP 4%-át teszik ki; az EU átlaga 5,3%. A rendszerváltáskor ez az adat 6% körül volt. A csökkenés 11%-a 2008-2010 közé esik, további 13%-a pedig 2010-2012-re." – látjuk az anyagban.

Az egész rendszerváltó elit felelőssége

A magyar kapitalizmus 27 alatt lett olyanná, amilyen ma, és ezért nem csupán egyik vagy másik kormány felelős, hanem mindegyik.

Az említett anyag e téren is tesz egy hasonló megállapítást: “A teljes magyar politikai elit súlyos hibája volt, hogy nem ismerte fel, hogy az EU-hoz való csatlakozás után a fejlett országokban is hasznosítható tudással bíró rétegre milyen nagy szívóerőt gyakorol a Nyugat. Az orvosok és egyéb egészségügyi szakemberek, a kutatók, mérnökök és a szakmunkások különösen ki vannak téve a csábításnak; egy darabig legfeljebb a nyelvtudás hiánya fékezte az agyelszívást, de ma már az sem. Ha nem akarjuk, hogy ez végképp kimerítse az ország életerejét és mentális tartalékait, vonzóvá kell tenni a hazai környezetet a munkavállalók számára is”

Az EU válságban van

A Professzorok Batthyány Köre is elismeri, hogy az Európai Unió válságban van. Természetesen ők nem beszélnek a kapitalizmus válságáról, hanem csak annak egyik eleméről, az EU szervezeti válságáról. “A népvándorlás nyilvánvalóvá tette az Európai Unió szervezeti válságát, azt, hogy a brüsszeli döntéshozók megkísérelték ráerőltetni akarataikat a tagállamokra.”

Ezek a megállapítások helyesek, de nem tárják fel a válság igazi okát. A tőkés rendszer egésze van válságban. A kapitalizmus egyenlőtlen fejlődése következtében kiéleződtek az ellentétek egyrészt, az EU tőkés erői és Oroszország, másrészt, a német, francia tőke és a magyar, lengyel, cseh és szlovák tőke között.

A korrupció

Az anyag világosan megfogalmazza, hogy korrupció igenis van Magyarországon. “A nemzetgazdaságban a korrupció kísértése mindig és mindenütt jelen van. A korrupció szintje a közérkölcös függvénye, és mindenkinek kötelessége a kiküszöbölésére törekedni.”

Ez persze igaz, de a kép nem teljes. A korrupció gyökerei a kapitalista rendszerben vannak, ahol a pénz a döntő szempont. A korrupciót segíti az is, hogy nincs független ellenőrzés. A parlamenti pártok így vagy úgy, de részesei voltak az elmúlt évtizedek döntéseinek, és működik a “kéz kezét mos” elv.

Az viszont teljes mértékben igaz, hogy “a vezetők példamutatása nélkül a kisemberek köréből sem tűnik el a korrupció.” Jogos az a kritika is, hogy “a kormányzat gazdasági intézkedései viszont még mindig nem eléggé átláthatók. Súlyos és többnyire megalapozott kritika illeti a közbeszerzések rendszerét.”

Mi a teendő?

Figyelemre méltó, hogy a Professzorok Batthyány Köre milyen területekben látja a kiutat. Anyaguk szerint az egészségügyre és az oktatásra, valamint a kutatásra és az innovációra kell lényegesen többet költeni.

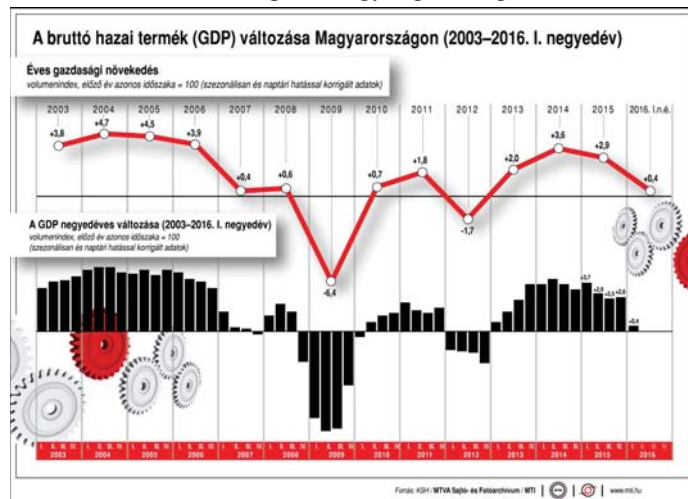
“Haladéktalanul neki kell látni végre az egészségügy konszolidációjának, és jelentősen növelni kell a ráfordításnak az összes hazai termékhez viszonyított arányát. Ez javaslatainknak

az egyik legfontosabb konkrét eleme.” A professzorok anyaga nem mond számokat, de a Munkáspárt 27 éve mondja: költsük a GDP 10 százalékát az egészségügyre.

Ami az oktatást illeti: “Az év eleji tüntetések több évi hallgatás után jelezték, hogy a jelentős béremelés ellenére a közoktatással valami nincs rendben. A ráfordítások lényeges növelésére van szükség, de még ez sem elég.” – hangsúlyozza az anyag.

Utalnak a PISA-felmérésre, kimondják, hogy a magyar társadalom általános szellemi hanyatlása megy végbe. “A PISA által kimutatott hanyatlás sokkal szélesebb körű, mint vélni szeretnénk, és ez nem egy-két év, hanem évtizedek oktatáspolitikájának a szégyene, amely társadalmisította az igénytelenséget. Az iskola-rendszerhez kapcsolódik, hogy az iskolák a helyi identitás legfontosabb letéteményesei és a helyi vonzerő központjai. Nélkülük a kis települések jórészt értelmiség nélkül maradnak.”

Kutatás és fejlesztés, innováció. Ezek szintén olyan kulcsszavak, amelyeket egy korszerű szervezetnek mondania kell. Az anyag meglepéssel szól arról, hogy “a kormányzaton belül jelentős mértékben koncentrációra került a kutatás és fejlesztés állami forrásainak elosztása (jelenleg a GDP 1,4 %-a). Ez lehetővé teszi egy most körvonalazódó hosszú távú K+F koncepció megvalósítását, mely növeli az innováció szerepét a magyar gazdaságban.”



Szerintünk az 1.4 százalék kevés. Ilyen anyagi ráfordítások kevesek lesznek a digitális gazdaság megteremtésére és a negyedik ipari forradalomnak nevezett folyamatban való érdemi részvételre.

Az anyagot azzal a szándékkal is mutattuk be, hogy érzékeltessük: amit a Munkáspárt mond, az helyes, olyan irányokban keressük a megoldásokat, amelyekről a magyar társadalom józanul gondolkodó erői is beszélnek. E téren vannak hasonlóságok. De a Munkáspárt az egyetlen számottevő politikai erő, amely a dolgozók életének megjavítását nem a kapitalizmus kisebb-nagyobb reformjától, hanem a kapitalizmus megszüntetésétől, a szocializmus, az új közösségi társadalom megteremtésétől várja.

A Magyar Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Frankfurter Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51.a.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető.

SZOBROKKAL HARCOLNAK, AZ ESZMÉK ELLEN GYENGÉK

A fővárosi közgyűlés január 25-én egy jobbikos képviselő javaslatára – 19 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett – döntött arról, hogy lebontják Lukács György filozófus szobrát a XIII. kerületi Szent István parkban. A parkban a közgyűlési döntés szerint 2019. augusztus 20-án felállítanak egy Szent István-szobrot.

Tekintettel arra, hogy a közgyűlés döntően a Fidesz embereiből áll, úgy is fogalmazhatunk: a Fidesz lefeküdt egyetlen jobbikos képviselőnek. A döntés buta. A Jobbik magatartása még valamelyest érthető. Ha már nem lehet nyíltan cigányozni és zsidózni, ami eddig a Jobbik minden sikerének alapja volt, legalább kommunisztázni lehet. A Jobbik a kommunisztázásban akarja leghagyni Fideszt, és persze, a Fidesztől elforduló jobboldali szavazókat megnyerni.

De a döntés minden szempontból buta. A nagy „szoborcsaták” már két évtizede lezajlottak. Lenin szobraikat, a felszabadulási és egyéb mozgalmi emlékműveket már az 1990-es években eltakarította a tőkés hatalom.

Az elmúlt években is volt egy-két szoborügy, de ezek már nagyon kínosak voltak. A Corvinus Egyetem Marx-szobrának eltávolítása nem emelte az egyetem tekintélyét nyugaton. Ott ugyanis Marxot elfogadják a tudományos közélet, és a politikának sincs vele különösebb baja. Marx műveit bármely nagy nyugat-európai könyvesboltban meg lehet kapni,

Újpesten ma is áll a Tanácsköztársaság-emlékmű, bár az önkormányzat ott is a Jobbik kezdeményezésére döntött a szobor lebontásáról. Salgótarjánban is megvan az a szobor, amelynek újabb és újabb neveket adnak, de valójában a Tanácsköztársaság vörös katonáira emlékeztetnek. Azokra a katonákra, akik az idegen betolakodókkal szemben védték Magyarországot, a magyar földet.

És ami a legfontosabb. A szobordöntögetés már nem tetszik az embereknek. Ezzel nem lehet szavazatokat szerezni. A döntögetés sokba kerül, és fölösleges, mondják az emberek. Főleg akkor, ha helyébe nem kevésbé politikai szobrok kerülnek.

LUKÁCS GYÖRGY SZOBRA BUDAPESTEN



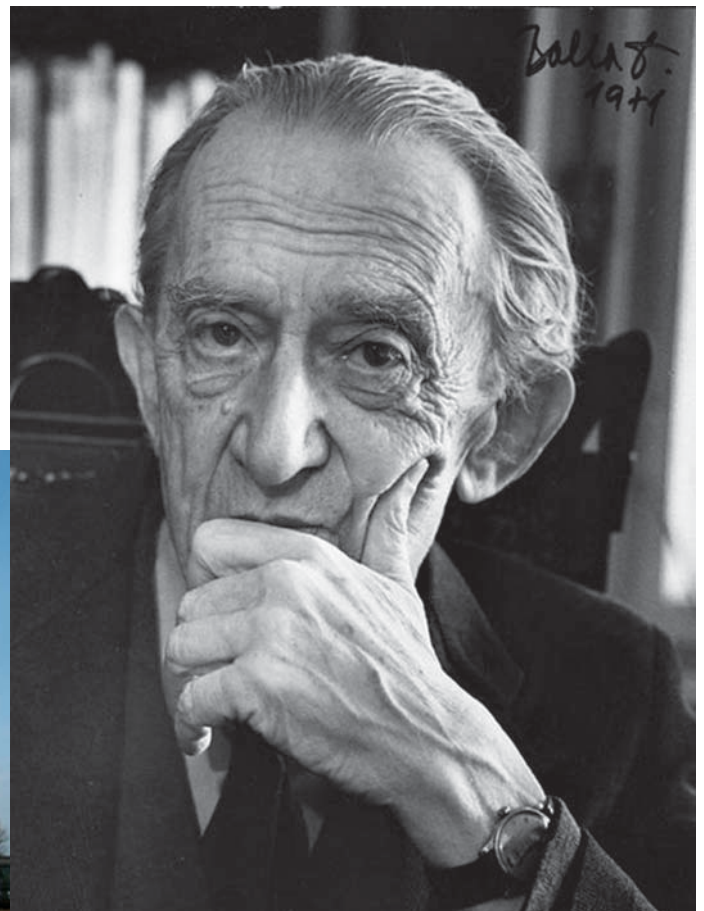
Lukács Györgyöt úgy beállítani, mint a „kommunista diktatúra” végrehajtóját, „Kun, Rákosi és Kádár kiszolgálóját”, egészen egyszerűen butaság. Ki volt Lukács? „Az egyik legismertebb magyar filozófus a világon, kimagasló életműve és ellentmondásos élettörténetű figura, akiről Thomas Mann egyik leghíresebb regényalakját, a Varázshegy Naphtáját mintázta.” – írták róla Mazsihisz oldalán tavaly.

Lukács (1885-1971) nem volt politikus, csak néha belekeveredett a politikába. Lukács értelmiségi volt, gondolkodó. Marxista volt, s mint ilyen elutasította a kapitalizmust, de képtelen volt a dolgozó tömegek, a munkásság fejével gondolkodni. 1956-ban Nagy Imre mellé állt. Később is szembe fordult a szocializmussal. Ennek ellenére születésének 100. évfordulóján, 1985-ben köztéri szobrot kapott. A polgári Európa ma is nagy gondolkodóként tiszteli.

A fővárosi közgyűlés Jobbikostól és Fideszestől 27 évvel a rendszerváltás után is szobrokkal harcol. Az eszmék, a marxizmus ellen gyengék.

Nem túl jó ötlet az sem, hogy Szent István-szobrot raknak a helyére. Első királyunkról sok szobor van, és nem keveset csináltak az elmúlt két évtizedben is. Egyik rondább, mint a másik. Első királyunk történelmi tettének nem akkor állítunk emléket, ha minden róla elnevezett parkban szobrot kap.

LUKÁCS GYÖRGY



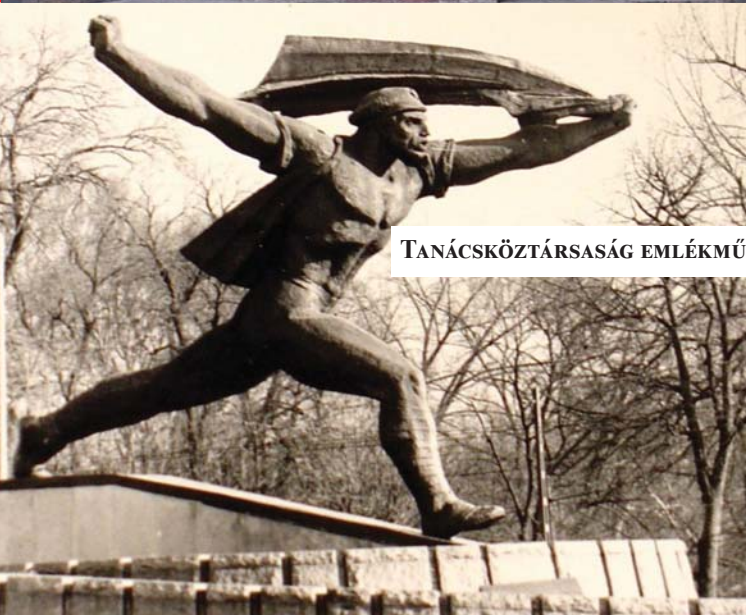
A LEBONTOTT KOSSUTH SZOBOR
BUDAPESTEN



AZ 1945 ELŐTTI MOST VISSZAÁLLÍTOTT KOSSUTH SZOBOR



A SZOBORHÁBORÚ



TANÁCSKÖZTÁRSASÁG EMLÉKMŰ

ÁLDOZATAI

REGNUM KERESZT



A rendszerváltás óta számos köztéri szobrot tüntettek el politikai okokból. Eleinte szocializmus szobrait vitték el, aztán márolyanokat is, amelyek nem kötődtek a szocializmushoz, de nem tetszettek a tőkés hatalomnak. Az elmúlt években pedig a konzervatív kormány tevékenységét látjuk, amely az 1945 előtti világot akarja visszaállítani. Szobrokban és a valóságban egyaránt.

Megmutatjuk az értelmetlen szoborháború néhány áldozatát. Láthatjuk, mit vittek és mit tettek a helyükre.



KÁROLYI MIHÁLY SZOBRA VARGA IMRE MŰVE 1975

TISZA ISTVÁN SZOBRA BUDAPESTEN

