

VILÁG PROLETÁRJAI, EGYESÜLJETEK!

XII. (XXVIII.) ÉVFOLYAM, 06. SZÁM 2017. FEBRUÁR 11.

200 FORINT

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51a; Telefon: 06 (1) 787-8621

DIGITÁLIS GAZDASÁG – MEGMENTHETI-E A KAPITALIZMUST?



BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNAUNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

AZÉRT VAGYUNK SZEGÉNYEK, MERT TI GAZDAGOK VAGYTOK!

Azért vagyunk szegények, mert ti gazdagok vagytok! Először Frankfurtban láttam ezt a mondatot. Jobb helyre nem is ragaszthatták volna, hiszen Frankfurt Németország, sőt Európa pénzügyi központja, a bankok fővárosa.

A mondat eredetileg egy 1990-es angol film, "A menet" kezdetén jelenik meg. A fejlődő világ és a gazdag országok közötti égbekiáltó különbségekről, de erre már kevesen emlékeznek. Azokban a napokban éppen a pénz uralma ellen tiltakoztak Frankfurt központjában. Lehet, hogy a tiltakozás nem a legjobb szó, mivel sokan sajátos hétvégi programnak tekintették, ahol volt kolbászütés, sörözés eszméletvesztésig, szabad szerelem lányok és fiúk minden kombinációjában. Miközben a német nyelv teljes gazdagságát bevetve szidalmazták a gaz tőkét, és néha kísérletet tettek egy-egy rendőrkocsi felborítására. A bankokat négyezer rendőr védte, akik nem vették elviselhetetlen kötelességnek a rend fenntartását, mivel hétvégi túlórákat kaptak, és kényelmes szállodákban töltötték az éjszakát. Ebből is látható, hogy nem a német munkásosztály akarta bevenni a tőke bástyáit, hanem sokkal inkább középosztálybeli fiatalok és szabadfoglalkozású értelmiségiek weekendeztek Goethe szülővárosában.

A frankfurti osztályharcnak álcázott utcai bulizás ne tévesszen meg senkit sem! Egyre többen ismerik fel, hogy akárhogyan is dolgozunk, akárhogyan is takarékoskodunk, szegények vagyunk. Nehogy azt gondolják, hogy ez a felismerés

egyszerű. Mit is mond Tevje a Hegedűs a háztetőben? A szegénység nem szégyen, de nem is dicsőség, Senki sem vallja be szívesen, hogy szegény. De ez az első lépés.

Itt gyakran vége is az útnak, mert nem tesszük fel a kérdést: miért vagyok szegény? Azok loptak, csaltak, jó időben jó helyen volt, vagy a legjobb esetben örökölték. Megnyugszunk, hogy ilyen a világ. És vasárnap, amikor elvisszük a gyereket a plázába, még meg is vigasztalódunk: nem is olyan rossz ez a világ, sőt a világ a miénk is.

Ha nem nyugodnál meg, segít neked a kormány. Szépen elmagyarázzák, hogy munka alapú társadalomban élünk. Ha jobban fogsz dolgozni, akkor többet fogsz keresni. Bemesélik neked, hogy az EU-ban azért keresnek sokkal többet, mert ott hatékonyabban dolgoznak. Arról nagy ívben hallgatnak, hogy a tőke nálunk tudatosan alacsonyán tartja a béreket, mert az olcsó munkaerő vonzza a külföldi tőkét. És természetesen az is vonzza, hogy te nem tüntetsz, nem sztrájkolsz, és úgy általában be fogod a szád.

A kormányban nem buta emberek ülnek, akik mindennel igyekeznek a figyelmet lekötöni. Csökkentik a rezsit, a hús áfáját, ingyenesen kapja a gyerekek a tankönyvet. Nem kell tüntetned sem, mert a Soros-féle álcivilek annyira elveszik a kedved a tüntetésektől, hogy a televíziót is kikapcsolod, ha őket mutatják. És ha sikerül nekik, akkor te nem fogsz kérdezni. Nem fogod megkérdezni, hogy egyesek miért gazdagok, miért milliárdosok, amikor én két műszakban dolgozok, és még sem jutok egyről a kettőre.

Mostanság egyre többen ismerik fel szegénységünk okát, és egyre többen merik

kimondani. Sőt, a legnagyobb kapitalisták szidják legjobban a kapitalizmust. Csak egyet nem mondanak ki: a tőkés azért lehet gazdag, mert elveszi tőled azt a többletet, amit a munkáddal létrehozol. Büntetlenül elveheti, mert övé a gyár, a bank. Törvényesen rabolhat ki téged, mert az ő emberei ülnek a parlamentben és ők hozzák a törvényeket. Te szörnyülködsz azon, hogy százmilliárdokat loptak el a négyes metró építésénél, és nem veszed észre, hogy téged nap mint nap meglopnak. A gyárban, amikor a fizetésed kiszámolják. A bankban, ahova kötelezően átutalják a fizetésedet, természetesen nem ingyen. Az üzletben, ahol rengeteg dolgot megvetetnek veled, amire nincs is szükséged, csak a trendinek nem lehet ellenállni.

Azért vagyunk szegények, mert ti gazdagok vagytok. Ha ezt felismertük, ha megértettük, már jó úton vagyunk életünk megváltoztatásához. Ha azt is megértjük, hogy a tőkés-kormányok ajándékai, a rezsi-csökkentés, a három évre beígért minimálbér-emelés és hasonlók, csak morzsák, ráadásul olyan morzsák, amikért mi fogunk a végén fizetni, nos, akkor már készek vagyunk a harcra.

Ha azt akarjuk, hogy a mi életünk legyen jobb, akkor el kell venni a gazdagoktól. És nem kell megriadni ettől. Olyan világ soha sem lesz, hogy mi is jól élünk, meg a milliárdosok is. A szociális megkísérelék elhithetni, hogy a kapitalizmusban lehet kötelező alapjövédelmet adni, amiből mindenki tisztességesen megél. S, ha így van, akkor ki törődik azzal, hogy másoknak milliárdjai vannak. Ilyen nincs és nem is lehetséges.

Rá kell kényszeríteni a tőkés kormányokat, hogy adóztassák meg, korlátozzák a tőkét. A parlamentbe olyan embereket kell beszavazni, akik dolgozói ésszel gondolkodnak és képesek a gazdag tolvajok kezére csapni. De tudjuk a végcél is: új társadalmat teremteni, ahol a gyár, a bank, a föld mindannyiunké. Olyan társadalmat, ahol emberként élhetünk. Emberként, mert nem lesznek gazdagok.





HARC A VILÁG ÚJRAFELOSZTÁSÁÉRT

Nikki Haley, az USA új ENSZ-nagykövete kijelentette: A Krím félsziget Ukrajna része, ezért az USA szankciói mindaddig érvényben maradnak Oroszország ellen, amíg Oroszország vissza nem adja a Krím feletti ellenőrzést – írta a Politico.



Nos, Trump megválasztása nem változtat azon az alapvető tényen, hogy az amerikai és az orosz tőke érdekei számos kérdésben ütköznek. Trump ugyanúgy az USA viláгурalmát akarja, mint elődei, csak másként. Putyin a megerősödött orosz nagytőke képviselője, aki vissza akarja venni a nyugat által korábban elvett dolgokat. Folyik a harc a világ újrafelosztásáért. Új világra, új társadalomra van szükség, ahol nem a tőke, a pénz beszél, hanem az emberek, a népek érdekei döntenek.



MERKEL-POROSENKO: OLAJAT ÖNTENEK A TŰZRE

Mindent meg kell tenni az ukrán válság békés rendezésére kidolgozott minszki megállapodás végrehajtásáért – jelentette ki Angela Merkel német kancellár Berlinben Petro Porosenko ukrán elnökkel folytatott megbeszélése előtt. Petro Porosenko aláhúzta, Minszknak nincs alternatívája, Oroszországnak pedig vissza kell térnie a tárgyalóasztalhoz. – olvashattuk a kárpátaljai lapokban. (kisz.hhrf.org)

A minszki megállapodás 2014 szeptemberében jött létre Oroszország és Ukrajna között. 2015 februárjában a német, francia,



orosz, ukrán, belorusz elnök jelenlétében jegyzőkönyvet fogadtak el a megállapodás végrehajtására. A minszki megállapodás azt a problémát igyekezett rendezni, hogy Ukrajna két keleti tartománya nem akar Ukrajnához tartozni, Ukrajna pedig nem képes a két tartományt visszatartani békés úton. A kijevi kormány és a két tartomány között, amelyek kikiáltották a függetlenségüket is, háború folyik. A minszki megállapodás előírja a harcok beszüntetését, de előírja új ukrán alkotmány elfogadását is, amely széles autonómiát adna a keleti tartományoknak. A jelenlegi ukrán kormány azonban erre nem hajlandó. A németek és az EU támogatása növeli a háborús veszélyt. A megoldás a két tartomány önállóságának nemzetközi elismerése lenne. Koszovó esetében ez történt.



ASZAD ELNÖK EGÉSZSÉGES

Aszad szíriai elnök olyan ipari vállalatok vezetőit fogadta, melyeket súlyosan érintett a Szíria ellen folyó háború. – közölte a SANA szír hírügynökség.



A hír azért érdekes, mert az elmúlt napokban számos nyugati médium olyan híreket terjesztett el, miszerint Aszad súlyos beteg és halálán van. Amint a kép is bizonyítja Aszad elnök nem csak, hogy él, de jó egészségnek örvend.



EU-CSÚCS: OTT KELL A VÁLSÁGOT KEZELNI, AHONNAN ELINDULT

„Minden eddiginél fontosabb célunk, hogy Líbia stabil országgá váljon, és az EU mindent meg fog tenni ennek elérése érdekében. (...) Az EU továbbra is elkötelezett a líbiai politikai megállapodás keretében végrehajtandó átfogó politikai rendezés, valamint az ENSZ által is támogatott elnöki tanácsnak és nemzeti egységkormányának nyújtandó segítség mellett.” – mondta ki az Európai Tanács február 3-i nyilatkozata.



Olvasóink még emlékezhetnek, hogy a Munkáspárt már a migránsválság kezdetén azt mondta: a válságot ott kell megoldani, ahol elindult. Az EU és az USA felelős azért, hogy stabil rendszereket vertek szét Líbiában és másutt, csak azért, mert nem tetszettek a tőkés nyugat vezetőinek. A rendszereket szétverték, a rend megszűnt, a menekültek elindultak.



DOLGOZÓ ÉS VISSZAHÍVHATÓ KÉPVISELŐKET!

Az MSZP kedden tudatta, hogy Demeter Márta kilépett a parlamenti képviselőcsoportjukból, valamint a pártból. Demeter Márta szerdán az RTL Klub Híradójának azt mondta: nem ül át másik frakcióba, nem lép be más pártba. Kijelentette: 2014-ben arról a listáról szerzett mandátumot, amelyre azok a választók szavaztak, akik kormányváltást akartak, s ő a továbbiakban is ezért szeretne dolgozni. Arra szeretne koncentrálni, hogyan lehet a kormányt leváltani – hangsúlyozta a volt szocialista politikus. (MTI)



Rossz a mostani rendszer! Rossz, mert hivatásos képviselők vannak, akik ebből élnek, és ebből akarnak élni 2018 után is, ezért mindenki már most helyezkedik. Rossz, mert a képviselőt nem lehet visszahívni. Rossz, mert a képviselők nem az emberek között élnek. NE legyenek hivatásos képviselők! Minden képviselőnek legyen rendes munkája, csak így tudja az embereket képviselni! A képviselőket hívassák vissza a választók!



HALADUNK A KORRAL: 74 ÉVE IS GYORSABB VOLT A MÁV, MINT MOST

A Mátészalka-Nyíregyháza közötti 52,5 kilométeres távolságot 74 évvel ezelőtt 99 perc alatt tehetta meg az utazóközönség vonattal. Ez ma 108 percet jelent annak ellenére, hogy a több mint fél évszázad alatt rengeteg minden változott. (mfor.hu)
Az elmúlt évtizedekben autópályákat



építettek, mert ez felelt meg a nyugati tőke érdekeinek. Magyarország tranzitország lett. A vasútból kiprivatizálták azt, ami hasznot hoz, a többit hagyták lerohadni. Modern, fenntartható, környezetbarát fejlődés azonban nincs korszerű vasút nélkül. Nem beszélve az utasokról, akik végre szeretnének tiszta, gyors és pontos vonatokon utazni.

„LÁTOM PISTA A TÉLI OLIMPIÁRA MÁR FELKÉSZÜLT BUDAPEST”

„Az idei tél ugyan a szokottnál hidegebb volt, ám a minimális csapadék (tél lévén hó) már olyan rendszerhibát eredményezett, ami Budapest több pontján káoszt okozott. Nemhogy a külvárosi mellékutcákban, de a város legfrekvenciáltabb pontjaiban sem sikerült eltakarítani a havat és a jeget. Így ha az ember teszem azt a Széll Kálmán vagy Móricz Zsigmond téren próbál keresztül vergődni, akkor úgy érezheti, hogy korcsolyapályára került. Persze lehet, hogy tévedek és szó sincs töketlenkedésről, és ez nem a vezetők hozzá nem értéséből fakad, hanem valami egész más van a háttérben. Talán ez egy titkos projekt része és a város már arra készül, hogy nyári helyett téli olimpiát rendezzen” – írta az index.hu.



Szó, ami szó, a nagy hóval nem tudott Budapest mit kezdeni. Az illetékesek a legtöbb helyen bele se fogtak a hó eltakarításába, mondván, majd elolvad. Nos, a hó szépen esett, a rétegek egymásra rakódtak, és az eső, majd a fagy jégpáncéllá fagyasztotta. Lehet, hogy ezért még nem kell leváltani Budapest vezetőit, de azért egy szegény „elnézést, budapestiek” talán kevés a mai helyzetben.



ÚJ VEZETÉS SOMOGYBAN

Az elmúlt időszakban örömdetesesen megélnéült a Munkáspárt tevékenysége Somogy megyében. A 2014-es parlamenti választáson Szép Erzsébet személyében egy jelöltet tudtunk állítani. Azóta Somogy megyében több időközi önkormányzati választáson indultunk, és új tagokkal is bővült a helyi szervezet.



Ezt állapították meg a Munkáspárt illetékes vezetői a múlt héten Kaposváron tett látogatás során. A párt országos vezetése köszönetét fejezte ki Szabó Imrének, aki hosszú éveken át „örizte a lángot” a megyében. A helyi tagsággal folytatott megbeszélés alapján olyan döntés született, hogy a párt megyei szervezetét Farkasinszki Erika vezesse a jövőben, Szabó Imre pedig helyetteseként segítse a munkát. A helyi aktivisták nagy lelkesedéssel végzik a munkát.

KIÁLLUNK A DIÓSGYŐRI RENDELŐINTÉZET MELLETT!



Miskolcon tett látogatást a múlt héten Thürmer Gyula. A párt elnöke találkozott a megye tagságával. Budai Ferenc megyei elnök, Kónya Béla, a KB tagja, Fülöp Józsefné, miskolci elnök, Kardos Mihály kazincbarcikai elnök és sokan mások szóltak a megye előtt álló feladatokról. Bemutatták a közelmúltban felvett új párttagokat is.

A rendezvényt követően a párt elnöke és a párt helyi vezetői nyilvános sajtótájékoztatón tiltakoztak a diósgyőri rendelőintézet tervezett bezárása ellen. Kiállunk a rendelő mellett. Követeljük, hogy a kormány a jelenleginek dupláját költse az egészségügyre és számolja fel a kórházak és rendelők tarthatatlan helyzetét.

TAPASZTALATOKAT SZEREZTÜNK NAGYKINIZS ÉLETÉBŐL



A korábbi polgármester, Jónás Béla független jelölt lett ismét a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Nagykinnizs polgármestere; az időközi önkormányzati választást azért kellett kiírni, mert tavaly novemberben lemondott a tisztségéről. A mintegy 330 lelkes település 265 választópolgárából 146-an adták le voksukat, ebből egy szavazat érvénytelen volt. Jónás Béla 145 voksot kapott, míg Juhász Vendel, a Magyar Munkáspárt jelöltje nem kapott szavazatot.

A Munkáspárt célja ezúttal is az volt, hogy bemutassuk a Munkáspártot. A térséggel megismertettük fiatal jelöltünket, tapasztalatra tettünk szert az ajánlások gyűjtésében, erőink mozgósításában. Köszönet a helytállásért!

ÜLÉSEZTEK A PÁRT MEGYEI ELNÖKEI

Az Országos Pártértekezlet előkészületei rendben vannak - állapították meg hétfőn a párt megyei elnökei. Ugyancsak szó esett a Nőnap előkészületeiről. Március 8-án minden választókerületben képeslappal szeretnénk köszönteni a lányokat és asszonyokat.

A következő hetek fontos eseménye lesz március 25-e, a Kapitalizmus Áldozatainak Napja. Ez a nap egyben országos akciónap is. Témánk ezúttal a szegénység, a szegénység elleni harc lesz.



V.I. LENIN: ÁLLAM ÉS FORRADALOM

Az idén nyáron lesz 100 esztendeje annak, hogy V.I. Lenin megírta az *Állam és forradalom* című munkáját. Megállapításai, következtetései mai munkánkhoz is nagy segítséget adnak. A könyvet ma már nehéz beszerezni, ezért A Szabadság oldalain közöljük legfontosabb részeit. Száz év elteltével magyarázatokat is kell hozzá tennünk, amelyek segíthetik olvasóink tájékozódását.

Örömmel mondjuk, hogy sok olvasónk érdeklődését felkeltette sorozatunk. Többen mondták azonban, hogy Marx és Engels szavai nehezen olvashatóak mai szemmel, Lenint viszont jobban érteni. A következő részekben odafigyelünk erre is.

Amit ma olvasunk, az a munkásosztály eszmerendszerének alappilléreirez tartozik. A munkásnak nincs tőkéje, a tőkésnek van. A tőkés ezért birtokolja az államot is. A tőkés a gazdasági tulajdonát és a tőkés államot arra használja, hogy kizsákmányolja a munkást, a dolgozót.

Ha a dolgozó alapvetően meg akarja változtatni az életét, vagyis, ha ő akarja eldönteni, hogy a munkájának jövedelme, az ország pénze mire menjen, akkor a tőkéstől el kell vennie a tőkét és meg kell szereznie a politikai hatalmat, az államot.

Lenin ezért mondja, hogy „Marx tanításában a legfontosabb az osztályharc.” De hozzá teszi, és ez lényeges: „Csak az a marxista, aki az osztályharc elismerését kiterjeszti a proletárdiktatúra elismeréséig.”

A diktatúra szón most ne azt tessék érteni, amiről a tőkés propaganda beszél. Vagyis nem gulág, Recsk, sztálinizmus, kádári puha diktatúra, meg hasonlóak. A diktatúra egy társadalmi osztály uralmát jelenti más osztályok felett. A tőkés államok a tőkésosztályok diktatúráját, uralmát jelenti a dolgozók felett.

A néphatalom, a dolgozók uralma, vagy a marxi-lenini kifejezéssel élve, a proletárdiktatúra a nép hatalmát jelenti. Ez nem pejoratív, nem káromkodás, ez a valóság leírása.

Lenin még egy fontos kérdést érint. Milyen lesz a dolgozók új állama? Eltérően attól, amit a tőkés propaganda mond, a dolgozók államában is lesz parlament. De a képviselők nem megélhetési politikusok lesznek, mint most, hanem dolgozó emberek. A képviselőket a dolgozó emberek maguk közül jelölik, és ami lényeg, a képviselő ellenőrizhető és visszahívható.

Amikor 1990-ben Antall Józsefnek felvetették, hogy a képviselők legyenek visszahívhatók, kijelentette: a visszahívhatóság összeegyeztethetetlen a polgári demokráciával. Nos, ezért van korrupció, visszaélés, lopás. Ez a polgári demokrácia, amit le kell váltani.



II. fejezet Állam és forradalom Marx kérdésfeltevése 1852-ben

Marx tanításában a legfontosabb az osztályharc. Ezt mondják és írják nagyon sokszor. De ez helytelen. És éppen ebből a helytelen felfogásból fakad lépten-nyomon a marxizmusnak opportunistá eltorzítása, meghamisítása olyan szellemben, amely a burzsoázia számára elfogadhatóvá teszi.

Az osztályharcról szóló tanítást ugyanis nem Marx, hanem már Marx előtt a burzsoázia alkotta meg és az a burzsoázia számára általában elfogadható. Aki csak az osztályharcot ismeri el, az még nem marxista, az még megmaradhat a burzsoá gondolkodás és a burzsoá politika keretein belül. A marxizmust az osztályharc tanítására korlátozni – annyit jelent, mint a marxizmust megnyirbálni, meghamisítani, arra szorítani, ami a burzsoázia számára elfogadható.

Csak az a marxista, aki az osztályharc elismerését kiterjeszti a proletárdiktatúra elismeréséig. Ez a legmélyebb különbség a marxista és az átlagos kis- és nagyburzsoá között. Ezen a próbakövön kell kipróbálni a marxizmus valóságos megértését és elismerését.

A marxista államelmélet lényegét csak az sajátította el, aki megértette, hogy egy osztály diktatúrája szükségszerű nemcsak minden osztálytársadalom számára általában, nemcsak a burzsoáziát megdöntő proletariátus számára, hanem annak az egész történelmi korszaknak a számára is, amely a kapitalizmust az „osztály nélküli társadalomtól”, a kommunizmustól elválasztja. A polgári államformák rendkívül változatosak, de lényegük ugyanaz: ezek az államok így vagy amúgy, de végeredményben mind feltétlenül burzsoá diktatúrák. Az átmenet a kapitalizmusból

a kommunizmusba természetesen okvetlenül létrehozza a politikai formák óriási gazdagságát és változatosságát, de emellett a lényeg elkerülhetetlenül ugyanegy lesz: a proletariátus diktatúrája.

Néhány esztendőnként egyszer eldönteni, hogy az uralkodó osztálynak melyik tagja fogja a parlamentben a népeit elnyomni és eltiporni – ez a burzsoá parlamentarizmus valódi lényege, nemcsak a parlamentáris alkotmányos monarchiákban, hanem a legdemokratikusabb köztársaságokban is.

De ha felvetjük az állam kérdését, ha a parlamentarizmust, mint az államnak intézményét, abból a szempontból vizsgáljuk, hogy mik a proletariátus feladatai e téren, akkor vajon hol itt a kivezető út a parlamentarizmusból? Hogyan lehet nélküle megenni?

A parlamentarizmusból való kivezető út természetesen nem a képviselői testületek és a választás megsemmisítésében áll, hanem abban, hogy a képviselői intézmények fecsegő testületekből „dolgozó” testületekké változzanak.

Nézzünk csak meg bármely parlamenti országot, Amerikától Svájcig, Franciaországtól Angliáig, Norvégiáig stb., az igazi „állami” munkát a színpalak mögött végzik és a különböző minisztériumok, irodák és vezérkarok intézik. A parlamentben csak fecsegnek, azzal a határozott céllal, hogy a „köznépet” becsapják.

A polgári társadalom megvásárolható és rothadt parlamentarizmusát a Kommün olyan testületekkel helyettesíti, amelyekben a szabad állásfoglalás és tanácskozás joga nem fajul csalássá, mert a képviselők maguk is kötelesek dolgozni, törvényeiket önmaguknak kell végrehajtaniuk, önmaguk ellenőrzik, hogy hogyan festenek ezek a törvények az életben és közvetlenül viselik a felelősséget választóik előtt. A képviselői intézmények megmaradnak, de nem marad meg a parlamentarizmus mint külön rendszer, nem marad meg a törvényhozó és végrehajtó tevékenység különválasztása, a képviselők kiváltságos helyzete.

TUDDAD? NEM TUDDAD? MOST MÁR TUDOD!

MARXIZMUS

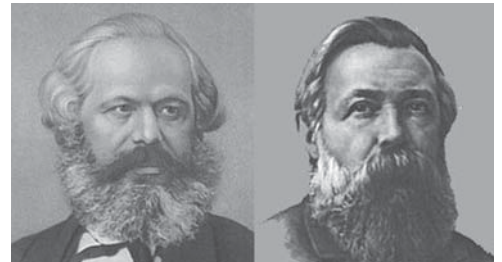
A proletariátus, a munkásosztály, a dolgozó osztályok eszmerendszere. Karl Marx és Friedrich Engels alkotta meg a 19. században. A marxizmusnak három összetevője van: a dialektikus materializmus, a politikai gazdaságtan, és a tudományos szocializmus.

A dialektikus materializmus azt tanítja, hogy a világ anyagi eredetű, azaz nem istenek, nem természet feletti lények alkották. Éppen ezért a világ megváltoztatható.

A politikai gazdaságtan a kapitalizmus lényegét tárja fel. A tőkés dolgoztatja a dolgozót. A dolgozó megtermeli a saját bérét, és ezen felül is új értéket hoz létre, más szóval értékpluszt. Ezt a pluszt a tőkés elveszi a dolgozótól. Megteheti, mert övé a gyár, a bank, a föld, és övé a parlament, a politikai hatalom is.

A tudományos szocializmus azt tanítja, hogy a kapitalizmusban csak részlegesen lehet javítani a dolgozók helyzetét. Lehet reformokat hozni, de azok nem változtatják meg az alaphelyzetet, vagyis azt, hogy az egyik oldalon áll a tőkés, a másikon a dolgozó.

A dolgozó helyzete csak akkor változik meg, ha helyet cserélnek. Ehhez a dolgozóknak el kell venni a hatalmat a tőkésektől, saját kezükbe kell venni a gyárakat, a bankokat, a földet. A kapitalizmust forradalom, azaz széleskörű társadalmi megmozdulás, folyamat útján lehet leváltani és megteremteni a szocializmust.



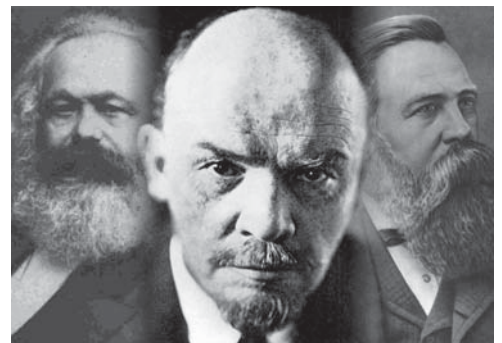
LENINIZMUS

A leninizmus az imperializmus és a proletárforradalom korszakának marxizmusa. A 19. században, Marx korában a tőke korlátlanul uralta a világot. A dolgozó osztályok küzdeleme csak részleges volt. A 20. században a kapitalizmus ellentmondásai kiéleződtek, válságok, háborúk indultak el. A dolgozó osztályok már nem csak részleges eredményekért küzdhettek, hanem alapvető változásokért, a kapitalizmus megdöntéséért.

Lenin bizonyítja, hogy a 20. századi kapitalizmus sem képes megoldani a belső ellentmondásokat, sőt kiélezi azokat. Ezért a dolgozó osztályok napirendre tűzhetik a szocialista forradalmat.

Lenin megmutatja, hogy a dolgozók a forradalmat csak szervezett, fegyelmezett párt, a kommunista párt segítségével vívhatják meg. A párt feladata a dolgozók felvilágosítása, szervezése és mozgósítása.

A leninizmus kiterjed arra is, hogy milyennek kell lennie a szocialista társadalomnak, és hogyan kell folytatni a harcot a tőke uralmának teljes megdöntéséért.



SZTÁLINIZMUS

Ilyen elmélet nem létezik. A mai tőkés propaganda „sztálinizmusnak” nevezi a Sztálin által vallott nézeteket és a Szovjetunió 1923-1953 közötti gyakorlatát. A sztálinizmus fogalmát Nyikita Hruscsov vezette be 1956-ban, amikor saját hatalmi harca érdekében elítélte Sztálin tevékenységét.

A tőke erői és az opportunistareformista mozgalmak a sztálini korszak hibáival való leszámolás ürügyén a szocialista építés számos értékét támadják. Sztálin jogos és helyes bírálatát arra használják, hogy életműve pozitív elemeit is feledtessék, megfosszák a munkásmozgalmat a biztos történelmi tudattól. A kommunista mozgalom jelentős mértékben saját dogmái, illetve a tőkés propaganda sablonjainak rabjává vált.

Sztálin megvédte és tovább vitte a szocializmus lenini koncepcióját. A munkásságra épített. Ennek jegyében hirdette meg az ország gyors iparosítását, a mezőgazdaság szövetkeztetését, a kommunista párt vezető szerepére épülő állami és gazdasági irányítást. Politikai ellenfelei a kispolgárságra, a parasztságra helyezték a hangsúlyt, éppen ezért szorgalmazták a kapitalizmus olyan elemeinek megőrzését, mint a föld és egyes termelő eszközök magántulajdona, a piac megengedése.

Sztálin abból indult ki, hogy a tőke soha sem mondott le a revánsról. A kapitalizmus ellen küzdő erőket igyekeznek a jog, a média, a pénz eszközével elfojtani, de nem riadnak vissza a börtönök, a kivégzések, az államcsínyek, a terror, az erőszak alkalmazásától. A tőke igyekszik belülről fellazítani a szocialista országokat, szövetségeket találni és megdönteni a szocializmust. Az osztályharc nem szűnik meg a szocializmus viszonyai között sem. A munkásságnak mindig készen kell lennie arra, hogy megvédje önmagát.

Lenin történelmi tette annak felismerése, hogy a munkásság csak egy szervezett, öntudatos, harci csapat, a kommunista párt segítségével győzheti le a tőkét. Sztálin védte a kommunista pártot, és hatalmas szervezetté fejlesztette.

A Szovjetunióban és más országokban elkövetett törvénysértésekre nincs mérséklés. De ezek nem a szocialista rendszerből következtek. A szocializmus kezdeti szakaszában még nem alakult ki olyan rendszer, amely automatikusan leleplezi az egyéni hibákat és bűnöket.



AZ ERŐS PÁRT A PÁRTTAGOK ELHIVATOTTSÁGÁBAN REJLIK

Ezzel a nagyon szép mondattal hívja a párt vezetése a február 18-i Országos Pártértekezleten részvevő több, mint 230 aktivistát. Hajdu Józsefet, az Elnökség tagját, a KB-titkárát, a Központi Ellenőrző Bizottság elnökét kérdeztük.

Az utóbbi időben több szó esik a párt fegyelméről. Ez valami új elem a Munkáspárt életében? Egyáltalán mit jelent ma a pártfegyelem?

Pártokat azért hoznak létre, hogy valamilyen politikai célt elérjenek. Közös cselekvésre, fegyelemre minden pártban szükség van. A mi pártunkra ez sokszorosan igaz. Mi nem csak napi célok eléréséért küzdünk. Mi egy új társadalmat akarunk. Ez harcot jelent, a harc pedig fokozott fegyelmet.

A Munkáspártot 1989-ben azok hozták létre, akik a régi MSZMP-ben is benne voltak. 1989 előtt egy olyan pártban kellett fegyelmet tartani, amely hatalmon volt. Ha egy párttag megsértette a párt fegyelmét, nem dolgozott, vagy netán a párt ellen lépett fel, elmarasztalták, fegyelmet, büntetést kapott. Az idősebbek tudják, hogy anno nem volt szerencsés „meghívót” kapni a fegyelmi bizottság ülésére. A büntetés nem csak erkölcsi jellegű volt. A fegyelmet sértő párttagot leválhatták, kisebb beosztásba helyezhették. A párt fegyelmét a párt tagjai akkor is önként vállalták, de voltak adminisztratív eszközök, amelyekkel befolyásolni lehetett a párt tagjait.

Ma a Munkáspárt nincs hatalmon. A párt tagjai nem függenek egzisztenciálisan a párttól. A Munkáspártban is létezik a pártbüntetés fogalma, de ezek nem befolyásolják a párttag mindennapi életét. A pártfegyelem ma ezért azt jelenti, hogy a párt tagjai önkéntesen és tudatosan vállalják a közös cselekvést, a közös munkát. Azért vállalják, mert hisznek a szocializmus eszméjében, elfogadják a párt mai politikáját, és tudatosan belátják, hogy az általuk is fontosnak tartott célokat csak fegyelmezett cselekvéssel lehet elérni.

A pártfegyelem melyik elemét emelné ki ma?

Érteni kell a párt politikáját és képviselni azt a mindennapi életben. A Munkáspárt akkor éri el célját, ha a politikáját eljuttatja az emberekhez. Ki juttassa el, ha nem mi, a párt tagjai?

Régen, ha megkérdezték, mi a pártmunkád, és az válaszoltad, hogy te „vezeted a bélyeggyűjtő” szakkört, elfogadták. Ma már az ilyen passzív magatartás kevés. Ma már nem elég azt hangoztatni, hogy Kádár idején jobb volt. Ma aktív cselekvés kell. Minden pártagnak vállalni, érteni és intenzíven kell képviselnie a párt politikáját.

Ez nem megy a négy fal között a fotelból, de nem megy a „betoji” felfogással se. Vannak elvtársak, akik hazavitték a tagkönyvet, büszkék rá, de még a szomszédok se tudják, hogy ő a Munkáspárt tagja.

Nem mindenki alkalmas a tartalmas vitára, de minden párttagtól elvárható, hogy nyíltan vállalja a Munkáspártot. A sunnyogó, befelé forduló, remegő párttag igenis sérti a pártfegyelmet, azaz a párt közös cselekvését. Nem hősködést várunk. Okos, megfontolt cselekvés, bátor helytállás viszi előbbre dolgainkat.

Mondana példákat a pártfegyelemre, mint kötelezettségre?

Alkotó munkát szervezeti keretben lehet csak hatékonyan végezni. Mindannyiunknak alapszervezethez kell tartoznunk. Ott kell a napi feladatokat „felvenni” és ott kell beszámolni a végzett munkából. Vannak, akik „csipegetnek” a munkából. Kitelepülésre elmegyek, de

agítani nem fogok. Szavazni elmegyek, de ajánlásokat nem gyűjtök. Ilyet és hasonlókat lehet néha hallani. Természetesen ez is a pártfegyelem megsértését jelenti.

A párt fegyelméhez az is hozzátartozik, hogy rendszeresen olvassuk A Szabadságot. Ha nem olvasod a párt lapját, honnan fogod ismerni a politikánkat? Hogyan válaszolsz az emberek kérdéseire, ha nem ismered a párt aktuális válaszait? Ma új világban élünk. Valamikor panelek ma már nem hasznosíthatók. Anno megszerzett ismeretek jelenthetnek alapokat, de már más érvekre, más kifejezésekre van szükség.

Itt van például a mai háborús veszély kérdése. Az embereket foglalkoztatja, hogy lesz-e háború. A Munkáspártnak jó érvei és jó válaszai vannak. A Szabadság és persze az internetes anyagaink ismerete nélkül azonban nem tudunk válaszolni. A piaci disputában nem elég a magas zöldeggárról szónokolni. A háborús veszélyről ott és akkor kell beszélni.

A tagdíjfizetés kötelező a Munkáspártban. Mi a helyzet ezen a téren?

A pártot mi tartjuk el. Annyi pénzünk van, amennyit összegyűjtünk, tagdíjából, adományokból. A párt harcához pénzre van szükség, és nem is kevésre van szükség. Mindannyiunknak értenünk kell, hogy a tagdíjfizetés nem egyszerűen kötelesség, hanem a munkánk feltétele is.

A tagdíjfizetés rendjét a Szervezeti Szabályzat szabályozza. Mégis vannak elvtársaink, akik szegénységükre hivatkozva nagyon-nagyon kis összeget fizetnek, vagy éppenséggel semmit. Kérem, őket értsék meg: a tagdíj nem egyszerűen pénz. A tagdíj kifejezi a párttag és a párt közötti viszonyt. Lehet keveset fizetni, de valamennyit mindenképpen kell, hiszen ezzel fejezem ki a viszonyomat a párthoz.

A pártfegyelem érvényesítésére milyen eszközök vannak?

A személyes példamutatás és a meggyőzés. A személyes példamutatás elvárható az Országos Elnökségtől kiindulva a Központi Bizottság minden tagján át a megye és helyi vezetőkön keresztül a párttagság egészéig. Ha van határozatainkkal összhangban lévő színvonalas munka, eredményes alkotás, akkor működik a személyes példamutatás. Ha egy vezető csak akkor dolgozik, amikor éppen kedve van, akkor nem jutunk előbbre. Ha minden párttag érti, hogy ma az utca az egyik harci terepünk, ha minden nehézség mellett ott van a kitelepülésen, akkor működik a személyes példamutatás. Aki télen a hidegre, nyáron a melege, tavasszal meg a szerelemre hivatkozik, ő bizony konfrontálódik a személyes példamutatással, azaz a pártfegyellemmel. Aki nem érti, mit jelent 106 OEVK-ben politikailag jelen lenni, jelöltek előkészíteni, az nem ismeri a saját határozatainkat és minden bizonnyal fittyet is hány a saját döntésünkre.

A sok-sok, mondhatnám, szép feladatra csak jó szóval lehet mozgósítani. A „jó” szót” nálam Váci Mihály minden bizonnyal hitelesebben fogalmazza meg. „...Nem elég elindulni, de mást is hívni kell! S csak az hívjon magával, aki vezetni mer!...”

Annak a vezetőnek hiteles a szava, aki ott van, aki küzd, aki tud kérni és értékelni. Ha ez működik, akkor a tiszta emberi viszonyok jól működnek. A mi pártunkban ennek ma különös értéke van. Együtt kell rá vigyáznunk. Mert bizony a mai Munkáspárt egyik meghatározó értéke ez.



DIGITÁLIS GAZDASÁG: ISZIK-E VAGY ISSZÁK?

Naponta hallunk digitális gazdaságról, digitális közigazgatásról, digitális készségekről, sőt digitális jólétről is. Naponta halljuk, hogy elindult a negyedik ipari forradalom, és miénk a jövő, ha nem maradunk le erről a vonatról.

Fontos tudnunk, hogy a számítógép, az okostelefon, az internet nem egy újabb játékszer az emberek kezében, bár kétségtelen, hogy erre is használják. A digitális korszak eszköztára hatalmas fegyver a tőkésosztály kezében, hogy hatalmát, a kapitalizmust megerősítse.

Nem véletlen, hogy az Orbán-kormány nagyon komoly lépéseket tesz a digitális gazdaság megteremtésére. Természetesen az sem véletlen, hogy az Európai Unió, az európai kapitalizmus legfőbb intézménye úgy véli, hogy „a digitális technológián felnövő fiatal nemzedék a növekedés és az innováció irányába ható, jelentős tényezővé válik a piacon. A digitális gazdaságban rejlő lehetőségek kiaknázása elengedhetetlen ahhoz, hogy Európa tartósan kilábaljon a válságból.”

Nekünk, mint politikai pártnak, a dolgozó osztályok pártjának ismernünk kell a tőkésosztály új fegyverét, és tudnunk kell új válaszokat adnunk.

De mit jelent valójában a digitális gazdaság? Eszik-e vagy isszák? Ezt a témát fogjuk boncolgatni.

Egyelőre induljunk ki abból, hogy a digitális gazdaság olyan gazdaságot jelent, mely a számítógépek tömeges használatára, az információátvitelre számítógépes módszereire épül. Látni

A DIGITÁLIS OKTATÁS PROGRAMJA

BEAVATKOZÁS: 2018-IG MEGVALÓSÍTHATÓ TEENDŐK **ÍVRSZ**

- 1) A tanár legyen a diákok digitális fejlődésének motorja!**
Forrás: Pedagógus IKT továbbképzés minden évben / Forrás: 1 IKT pedagógiai asszisztens / 10 pedagógus / Forrás: 1 fémdizitárium / 100 tanuló
- 2) A gépirás tanítása legyen kötelező általános iskola felső tagozatában!**
Forrás: 6. osztály
- 3) Legyen kötelező digitális tehetséggondozás!**
- 4) Legyen minden élethelyzetben támogatott a tanulás!**
Forrás: Iskolai, otthoni, intézményi oktatási környezetek szinkronizálása
- 5) Támogatni kell a digitális tananyagok terjedését!**
Forrás: 5% ÁFA a digitális tankönyvekre is
- 6) A diákok saját okos eszközeiket válnak taneszközzé, vonják be azokat is az oktatásba!**
Forrás: Tiltás helyett támogatás

fogjuk, hogy a digitális gazdaság, mint minden korábbi forradalmi jellegű technikai változás, nem csak a termelést alakítja át, hanem az emberek közötti viszonyt, a társadalmakat is.

A SZÖVŐGÉPTŐL AZ ŪRHAIÓIG

Az ember életét két körülmény határozza meg. Az egyik az ember és a természet viszonya. A másik az ember és ember közötti viszony.

Az ember a természettel lép kapcsolatba, amikor termel. Valamilyen munkaeszközzel megműveli a földet, vagy megmunkál egy anyagot, más szóval a munka tárgyát. A munka eszköze és a munka tárgya együttesen alkotják a termelőeszközöket.

Az emberiség fejlődése együtt jár a termelőeszközök fejlődésével. Az ember évezredekben át saját kezével dolgozott. Legfeljebb egyszerű eszközöket, csigákat és más megoldásokat használt.

A 18. században azonban megjelent a gép. 1784-ben megalkották az első gépi szövőszéket. Az ember a gép működtetéséhez víz- és gőz energiát használt. Ez az ember és a természet viszonyában azt jelentette, hogy az ember gyorsabban, egyszerűbben és többet tudott termelni. Ez volt az első ipari forradalom kezdete.

A gép megjelenése azonban megváltoztatta az ember és ember közötti viszonyt is. A kis üzemek, manufaktúrák helyébe nagy üzemek léptek. A korábbinál lényegesen több ember dolgozott egy helyen.

A gépi ipar megjelenése azt is eredményezte, hogy kialakultak új társadalmi osztályok. Az egyik oldalon a tőkésosztály, a burzsoázia. Ővéké volt a gyár, a tőke.

A másik oldalon a munkás, a dolgozó osztály, a proletariátus. Nekik nem volt tőkékük, földjük sem volt, mint korábban a jobbágnak. Az egyetlen megélhetést az jelentette, hogy elment dolgozni a tőkés gyárába. A munkás már nem elkülönült személy volt, hanem együtt dolgozott a többi munkással. Fokozatosan kialakult a közös érdekeit felismerő és azokért harcolni akaró munkásosztály.

Az első ipari forradalom kialakította a tőkésosztály létezési formáit is. A tőke családi vállalkozásként, később



A KAPITALIZMUST AKARJÁK MEGMENTENI

részvénytársaságként, de még mindig családi háttérrel működött. A tőke döntően a nemzeti határokon belül terjeszkedett.

A 20. századelején megindult a második ipari forradalom. A munkaeszközök között megjelentek a nagy teljesítményű gépek. Energiaforrásként az elektromos áram, a kőolaj, a földgáz lépett előre. A munka tárgyát a munkaeszközökkel már egészen új eljárásokkal kapcsolták össze. Az amerikai Ford kitalálta a futószalagot, a termelés tömegessé vált.

A második ipari forradalom nyomán óriási üzemek jöttek létre, sok ezer munkással. A munkásság tapasztalatokra tett szert a tőke elleni harcban, és az üzemek növekedésével egyre koncentráltabb erőként jelent meg.

A második ipari forradalom a tőkésosztály belső viszonyait is átalakította. A családi vállalatok helyébe monopóliumok léptek, amelyek a legnagyobb tőkések birtokában voltak. A monopóliumok átlépték a nemzeti határokat, a világ minden részén új piacokat kerestek maguknak. Megkezdődött a monopóliumok és a tőkésállamok harca világszerte.

A GLOBALIZÁCIÓ

Vita van arról, hogy azezt követő technikai fejlődést és annak következményeit ipari forradalomnak, vagy tudományos-műszaki forradalomnak nevezzék. Voltaképpen mindegy. Azt kell látni, hogy a második világháború utáni évtizedekben a második ipari forradalom eszköztára egyre bővült, korszerűsödött. Új energiaforrások jelentek meg, mint az atomenergia. Rohamos fejlődésen ment át a közlekedés, a repülés, a vasút, az autóipar.

Az új korszak átalakította a társadalmat. A tőke egyre koncentráltabb lett. A monopóliumból multinacionális, azaz sok

nemzetiségű, nemzetek feletti óriások jönnek létre. Ezek a vállalatok már nem csak egyes országok, sőt már nem csak egyes földrészek piacait hódítják meg, hanem az egész világot.

Elindult a globalizáció. A tőke, a gazdagság egyre kevesebb tőkés kezében összpontosult. A tőkés világ egyedüli vezetőjévé az USA vált. A tőke már nem csak a piac megszerzésére törekedett, hanem azonos fogyasztási szerkezetet, azonos kultúrát, azonos erkölcsi normákat is igyekezett a világra kiterjeszteni.

A multinacionális cégek a végletekig érvényesítik a tőke profitérdekeltségét. Ha korábban volt szerepe a gazdaság fejlesztésében nemzeti megfontolásoknak, úgy az új korszakban egyetlen egy szempont van: hol lehet több profitot szerezni.

Ennek következtében a hagyományos ipari országokban csökkentették az ipari termelést. A termelést oda vitték, ahol a legalacsonyabbak a munkabérek, és ahol a legkisebb a tőkével szembeni osztályharc mértéke.

A tőkés országok társadalma átalakult. Csökkent a termelésben foglalkoztatott munkásosztály aránya.

Nőtt a szolgáltatásokban dolgozók aránya. Megerősödött a középosztály, az középvállalkozók, értelmiségiek rétege.

A tőke az 1945 utáni technikai és gazdasági fejlődés eredményeire támaszkodva kiépítette a szociális biztosítékok széles rendszerét, az úgynevezett jóléti államot. A jóléti társadalom felső része nagyon jól él. A középső része nem él olyan jól, mint a leggazdagabbak, de mégis jól él. És mindenképpen jobban él, mint az a legalul lévő néprétegek. A tőke lényegében megvásárolta a dolgozók jelentős részét, pártjaikat és szervezeteiket beolvasztotta a polgári demokrácia rendszerébe.

VÉGE AZ IDILLI ÁLLAPOTNAK

Az idilli állapotnak azonban vége szakadt a 2000-es évek első felében. A pénzügyi tőke egyre több pénzt nyomott a gazdaságba, ami mögött nem állt valóságos termelés. Az emberek hitelekkel építettek, vásároltak, éltek. A bankok hiteleztek, de az emberek nem tudtak fizetni.

A tőke elkezdte bezárni az üzemeket, tömegessé vált a munkanélküliség. A tőke csökkentette a kulturális, szociális



AUTÓGYÁRTÁS A DIGITÁLIS KORSZAKBAN

kiadásokat. Növelték a munkaidőt, a nyugdíjkorhatárt, A gazdagabb országok a szegényebbekkel igyekeztek megfizettetni a válságot.

A tőkés társadalmakban megingott a középosztály helyzete, amely pedig a kapitalizmus alappillére. A munkásrétegek elszegényedése, a középosztály megingása veszélybe kezdte sodorni magát a kapitalista rendszert.

A tőke kereste a kapitalizmus megmentéséhez vezető utakat. Segítségül hívta a technika fejlődését. Olyan új műszaki-tudományos fejlődési irányt keresett, amely átalakítja a társadalmat, és megmenti a tőkés rendszert. Így jutottunk el a digitális korszakig, a digitális gazdaságig és társadalomig, a kapitalizmus megmentésére hivatott új ipari forradalomhoz. (folytatjuk)

A MAGYAR MUNKÁSPÁRT BUDAPESTI ELNÖKSÉGE TISZTELETTEL MEGHÍVJA ÖNT

február 13-án, 13 órai kezdettel tartandó
koszorúzással egybekötött megemlékezésére,
Budapest felszabadulásának 72-ik évfordulója alkalmából.

**AZ ESEMÉNY HELYSZÍNE: BUDAPEST V. KERÜLET,
SZABADSÁG TÉR, SZOVJET HŐSI EMLÉKMŰ**

A rendezvényen beszédet mond
Kerezsi László, a párt Pénzügyi Ellenőrző Bizottságának elnöke.

A beszéd elhangzása után a párt koszorúját
Arató István, a budapesti pártszervezet alelnöke,
Kőszeginé Benedek Anna alelnök és
Kajli Béla budapesti elnök helyezik el.

Minden érdeklődőt szeretettel várunk!

A Magyar Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Frankfurter Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51.a.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető.

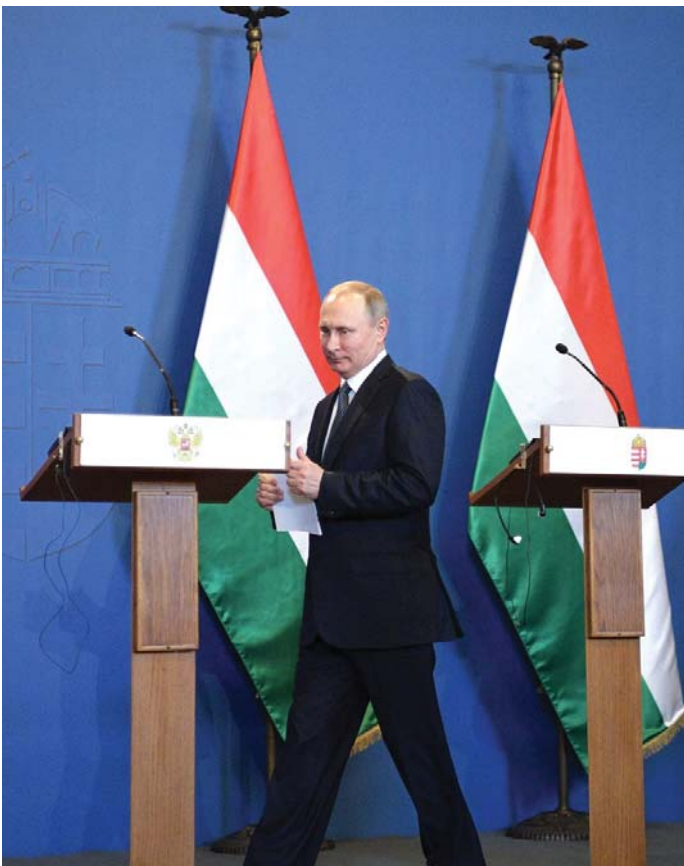
PUTYIN ITT, PUTYIN OTT, PUTYIN MINDENÜTT BUDAPESTEN JÁRT AZ OROSZ ELNÖK



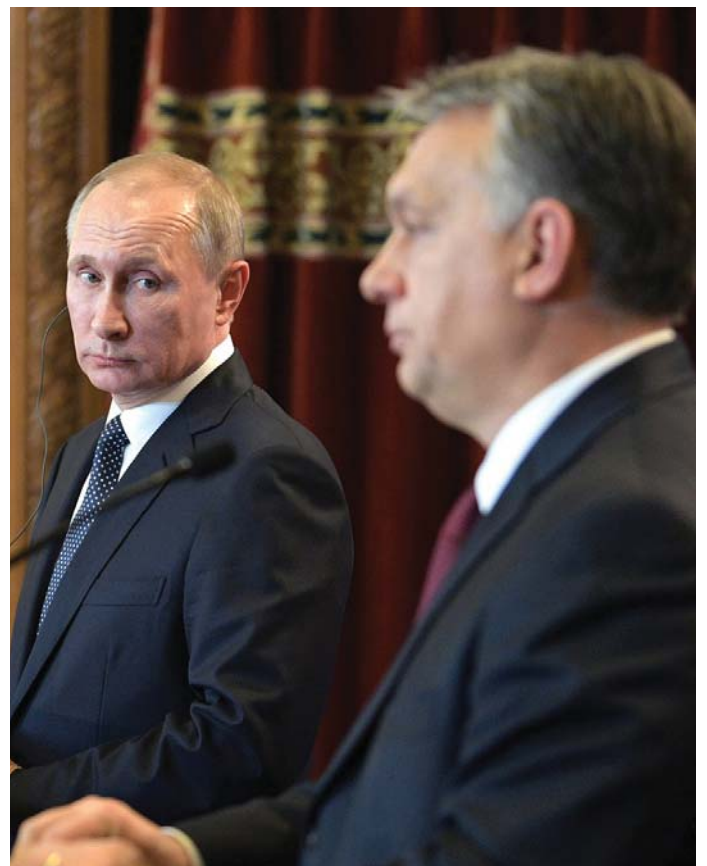
PUTYIN: AZ EGÉSZ MAGYAR HADSEREG ITT VAN, KÜLÜGMINISZTER ÚR?
SZIJJÁRTÓ: UGYAN, ELNÖK ÚR, EZ CSAK A FELE!



ORBÁN: KÉPZELJE, ELNÖK ÚR, EKKORA HALAT FOGTAM A HÉTEN!



PUTYIN: ELÉG SNASSZ SZÓSZÉKÜK VAN A MAGYAROKNAK, LÁTNÁK
AZ ENYÉMET A KREMLBEN!



PUTYIN: NO, AZÉRT LEHETNE EGY KICSIT BÁTRABB IS, VIKTOR!
PÁR TŰNTETŐTŐL NEM KELL MEGIJEDNI.



SZIJJÁRTÓ: MINISZTER ASSZONY, NEM AKAR EGY KICSIT AZ EGÉSZSÉGÜGYI EGYÜTTMŰKÖDÉSÜNKRŐL BESZÉLNI?

VERONIKA SZKVORCOVA OROSZ EGÉSZSÉGÜGYI MINISZTER: NA DE, PÉTER, HOGY GONDOLJA? MOST, AMIKOR JÖN AZ ELNÖK?

PUTYIN: NÉZZE EZT A KÉPET, VIKTOR! HOGY EZ A PALI MENNYIT NYALIZOTT NEKEM ANNAK IDEJÉN! MOST MEG TILTAKOZIK.

PUTYIN ITT, PUTYIN OTT, PUTYIN MINDENÜTT BUDAPESTEN JÁRT AZ OROSZ ELNÖK

ORBÁN: NA, JÓ, BENYOMUNK EGY SÖRT INDULÁS ELŐTT?

PUTYIN: DE CSAK IGAZI CSIKI SÖRT! KINEK KELL A HEINEKEN?

NA, MOST KIT SZERESSEK?

