

A Szabadság

MUNKÁSPÁRTI HETILAP

www.aszabadsag.hu

www.munkaspart.hu

1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51a; Telefon: 06 (1) 787-8621

AZ ERŐS PÁRT A PÁRTTAGOK ELHIVATOTTSÁGÁBAN REJLIK

A SZERZŐ DEDIKÁL



2018
A VÁLASZTÁS ÉVE

ORSZÁGOS PÁRTÉRTEKEZLET

A SZERZŐ DEDIKÁL



2018
A VÁLASZTÁS ÉVE

ORSZÁGOS PÁRTÉRTEKEZLET



A SZERZŐ DEDIKÁL



2018
A VÁLASZTÁS ÉVE

ORSZÁGOS PÁRTÉRTEKEZLET

A SZERZŐ DEDIKÁL



2018
A VÁLASZTÁS ÉVE

ORSZÁGOS PÁRTÉRTEKEZLET



A SZERZŐ DEDIKÁL



2018
A VÁLASZTÁS ÉVE

ORSZÁGOS PÁRTÉRTEKEZLET



BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNAUNK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

**BÁTRABBAN,
MAGABIZTOSABBAN,
BÜSZKÉBBEN**

A Balszemmel ritkán szól magunkról, a pártról. A külvilágot nem az érdekli, hogy mi mennyit dolgozunk, hanem csak a végeredmény. Mit tudunk adni az embereknek? Mivel tudjuk megváltoztatni az életüket? Milyen jövőt akarunk teremteni az országnak és a világnak?

Február 18-a fontos esemény a Munkáspárt életében. József Attila szavaival élve összejövünk "a hozzáértő, dolgozó nép okos gyülekezetében hányinvenni meg száz bajunk."

Mondhatjátok: ne túlozzak, hiszen ez "csak" egy pártértekezlet, még, ha országos is! Ez igaz! Igaz az is, hogy nem fogjuk egyetlen nap alatt megváltani a világot. De, higgyétek el, igaz az is, hogy a mi méreteinkben ugyan, de ez a pártértekezlet tényleg a dolgozó emberek okos gyülekezete lesz.

Hiszen, ki tudna többet a pártról, mint Ti? Gazdag párt vagyunk! Igen, jól olvastátok, gazdag párt! Rendelkezünk a modern forradalmi harc megannyi tapasztalatával. Tudtuk 1989-ben, hogy mi fán terem az utcai kitelepülés? Nem, tudtuk. Mára megtanultuk, és csináljuk.

Tudtuk pár éve, hogy emberek százezreihez lehet eljutni az interneten? Tudtuk, hogy mit és hogyan kell mondani? Nem tudtuk, de ma már sokkal okosabbak vagyunk, és iszonyú irammal tanulunk.

A forradalmi harc korszerű tapasztalata a mi legnagyobb kincsünk. És ezt ti

szereztek meg. Ti, pártunk alapszervezetei elnökei és aktivistái, a párt megyei és budapesti vezetői, a választókerületi felelősök és maguk a jelöltek, a párt országos vezetői.

Fantasztikus tapasztalatokra tettünk szert az elmúlt két évben. Tavaly mintegy száz időközi választáson indultunk. Új helyzetben tanultuk meg az ajánlásokat gyűjteni, a munkát szervezni, és helytállni. Szabolcsban volt a legtöbb választás, és ott van az egyik legkisebb szervezetünk. És mégis indultunk, és mégis helytállunk. Hogyan?

A budapestiekre fog jövőre hárulni a legnagyobb teher, hiszen 18 jelöltet akarunk állítani. Mit tanultak meg a budapestiek? Mozgósítani a meglévő erőket, besegíteni másoknak. Ez a tapasztalat aranyat fog érni jövőre.

Gyengék vagyunk? Nem, csak ott vagyunk gyengék, ahol gyengének hisszük magunkat. Miből van ereje a kis mohácsi csapatnak szinte egész Baranyát bekalandozni? Mi lelkesít egy paksi családot arra, hogy kitelepüljön, választásokon induljon és még civilszervezetekben is aktív legyen?

Bele kell nyugodnunk, ha valahol nincs szervezetünk? Keressük mindig a magyarázatot, hogy miért nem megy valami? Önigazolás annyi van, hogy Dunát lehet rekeszteni velük, de ez nem visz előre. Kérdezzük meg február 18-án a somogyiakat, hogy csináltak új pártvezetést?

Jönnek-e új emberek a pártba, vagy kihalásra vagyunk ítélve, mint ahogyan

ellenfeleink sugallják? Kincset érő tapasztalatokat szereztünk tavaly e téren. Kérdezzük meg ózdi szervezetünket: hogy sikerült nekik igen jelentős számú párttagot felvenni? Kérdezzük meg Borsodban, Békésben meg új tagjainkat, cigányszármazású új elvtársainkat, hogy mi vonzotta őket hozzánk? Mit várnak tőlünk?

Kérdezzük meg a csongrádiakat! Ha ott sikerül fiatalokat találni, meggyőzni és meg is tartani őket, akkor ennek másutt is sikerülnie kell! Faggassuk ki őket a pártértekezleten!

Tudunk-e szót érteni társadalmi szervezetekkel? Kazincbarcikán sokat tudnak erről mesélni, már régóta csinálják. De most már Budapesten is van élő kapcsolatunk szakszervezetekkel. Adjuk át a titkot másoknak is!

Ne hallgassunk a kudarcokról sem! Van belőlük bőven! De a kudarc ne keserítsen el bennünket! A kudarc tanítson bennünket! Nem tudunk működőképes vezetést teremteni egyik-másik megyében? Ne keseredjünk el, ne adjuk fel, menjünk neki újra!

Elveszítünk egy-egy sokat ígérő jelöltet? Keressünk újat! Keseredjünk el, ha itt hagy bennünket valaki? Szó sem lehet róla! A győzelemig nehéz, gyötrelmes út vezet, nem mindenkiben van kitartás és hit. De bennünk van, és ez a döntő!

Február 18-án a világ szeme is rajtunk lesz, és ez sem túlzás. A kapitalizmus válságát együtt érezzük, gondolataink együtt járnak. Az Európai Unió, a kapitalizmus építményei bármikor megroppanhatnak. És nekünk készen kell lennünk a cselekvésre. Készen kell lennünk intellektuálisan és szervezetileg is.

Pártunk legjobbjai jönnek össze február 18-án. Két év gazdag tapasztalatait, két év kincseit mérjük fel, és adjuk át egymásnak. A párt okos gyülekezete erőt és hitet fog adni. Erős pártot akarunk és erős pártot teremtünk. Újabb lépést teszünk előre. Bátrabban, magabiztosabban, büszkébben!

THÜRMER GYULA





AZ AMERIKAI TANKOK MÁR ROMÁNIÁBAN VANNAK

Az USA Lengyelországban állomásozó alakulataiból 500 katonát, M1 Abrams típusú harckocsikat és M2 Bradley páncélozott járműveket vezényeltek Romániába, a Constanza melletti Mihail Kogalniceanu támaszpontra. (<http://www.romania-insider.com>)



Románia az USA legfontosabb szövetségese a térségben. Román területen van az USA rakétaelhárító rendszereinek egy része, amely egyértelműen Oroszország ellen irányul. A szárazföldi csapatok folyamatos romániai állomásoztatása, továbbá a csapatok Kelet-Európán belüli mozgásának gyakorlása a háborús előkészületek jelei.



ÓVATOS KÖZELEDÉS BELARUSZHOZ: MEGINT HOPPON MARADHATUNK!

Február 9-10-án látogatást tett Magyarországon Oleg Kravcsenko, a Belarusz Köztársaság külügyminiszter-helyettese, akit fogadott Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter. Áttekintették a magyar-belarusz kapcsolatok alakulásáért. Kravcsenko részt vett a Belarusz Kulturális Napok rendezvényén. (http://mfa.gov.by/press/news_mfa/f295c5c5e04e521f.html)



A magyar kormány, dicséretére legyen mondva, sohasem volt a Belarusz elleni EU-szankciók szószólója, sőt a legnehezebb időkben is kereste az együttműködés lehetőségét. Sőt kezdeményeztünk is! A két ország között nincsenek történelmi viták, Belaruszban

tisztelik a magyarokat. A gazdaságban már elindult az együttműködés, és most, miután az EU enyhítette a Belarusz elleni szankciókat óvatos lépésekkel már elindult a politikai érintkezés is. De miért ez a nagy óvatosság? A belarusz-magyar találkozót még meg sem említi a kormány internetes oldala, mint valamit, amit megcsináltunk, de azért kínosnak érezzük. Fico szlovák miniszterelnöknek nem volt kínos elmenni Minszkbe és találkozni Lukasenko elnökkel. Nem fél a magyar kormány attól, hogy kiéneklek a sajtót a szánkából és hoppon maradunk? Ismét...



TRUMP: NATO-TAG VAGY, AKKOR FIZESS!



"Csak annyit kérünk valamennyi NATO-tagtól, hogy teljes egészében teljesítse pénzügyi hozzájárulását a szövetséghez, sokan ugyanis ezt eddig nem tették meg" – jelentette ki Donald Trump amerikai elnök. (<http://magyarhirlap.hu>) Lassanként megtudjuk, hogy mit is jelent Trump elnöksége. Aki békeszerető, a világ ügyeibe be nem avatkozó elnöknek képzelte, csalódnia kell. Trump is az amerikai nagytőke érdekeit képviseli. Erős Amerikát akar, amely uralni képes a világot. A NATO-tagság nem lesz olcsóbb Magyarországnak, fizetni fogunk, és egyre többet! A NATO-ra nincs szükség, a NATO-t fel kell oszlatni, Magyarországnak ki kell lépnie.



NÉMET-LENGYEL EGYEZKEDÉS: HÁBORÚBA SODORHATJÁK EURÓPÁT

Beata Szydlo lengyel miniszterelnök és Angela Merkel német kancellár múlt kedden Varsóban egyetértett abban, hogy fenn kell tartani az Oroszországgal szembeni uniós szankciókat. A tárgyalásokat követő közös sajtóértekezleten mindketten Oroszországot tették felelőssé a minszki megállapodások megvalósulásának kudarcáért. (<http://mti.hu>)



A német tőke az EU válságát azzal próbálja megoldani, hogy keletre igyekszik terjeszkedni. Ukrajna megszerzése a cél. Ez azonban ütközik a megerősödött orosz tőke érdekeivel, amely gazdaságilag és katonai-biztonsági szempontból sem akarja, hogy az EU tőke uralkodjon Ukrajnában. A lengyelek oroszellenessége megfelelő kiegészítés a német tőke szándékaihoz. Nem nagyon zavarja őket, hogy háborúba sodorhatják Európát.



400 FORINTOS KENYÉR? VAN MEGOLDÁS, OLVASSA EL!

A Magyar Gabonafeldolgozók Takarmánygyártók és kereskedők Szövetsége szerint minimum 5 százalékos emelés elkerülhetetlen lesz a liszt árában is. Az ok természetesen ebben az esetben is a kötelező bérek emelkedése, amit az alacsony 0-2 százalékos körüli profittal nem lehet kitermelni. Tartalékok pedig nincsenek a malomipari vállalatoknál. Mivel Magyarországon az egy főre eső kenyérfogyasztás évi 37 kilogramm, az emelések több mint 2000 forinttal növelhetik a családi büdzsét. (<http://mfor.hu>)



Vannak országok, ahol a kenyér még drágább, mégis elviselik, mert a fizetések is nagyobbak. Magyarországon az baj, hogy az egyensúly megszűnt. A tőke érdeke az volt három évtizeden át, hogy alacsonyan tartsa a béreket, és viszonylag magasban az árakat. Alacsony bérek, magasabb árak, nagyobb profit! Ez a tőke logikája. Ha ez folytatódik, előbb-utóbb társadalmi robbanás lesz a vége. A tőkét korlátozni kell, a milliárdosokat meg kell adóztatni, a béreket jelentősen növelni kell! Ez az egyetlen megoldás. Ez a Munkáspárt logikája.



NYOMORÚSÁGOS MINIMÁLBÉR

Óriási, mintegy kilencszeres különbség mutatkozik az Európai Unió tagállamai között a minimálbér összegét illetően; a legmagasabb kötelező minimálbért Luxemburgban fizetik, Magyarország a sereghajtók közé tartozik - derült ki az EU statisztikai hivatalának (Eurostat) friss adataiból. (mti.hu)

A bér a tőkés és a dolgozó közötti erőviszonyt fejezi ki. Ha a munkás, a dolgozó erős, képes magasabb bér kiharcolni. A tőkés sohasem jószántából emeli béreket, hanem azért, mert rákényszerül. Nem akarja, hogy a dolgozók fellázadjanak, sztrájkoljanak. A tőkésországokon belül a tőke mindig arra megy, ahol nagyobb

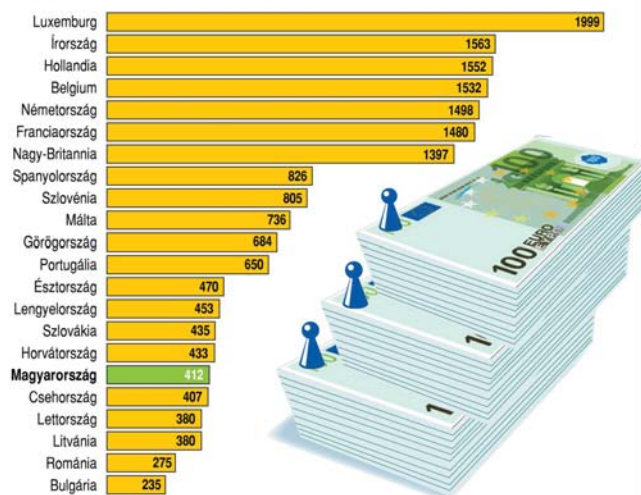
profita tehet szert. A tőke igyekszik a legdrágább költséget, a munkaerő árát csökkenteni. A gyengébb tőkés országokban történelmileg alacsonyabbak a bérek, és a tőkés körök ezt igyekeznek megtartani.

A magyar tőkésosztály bűne, hogy hagyta a magyar dolgozók kiszigerelését. A külföldi



Minimálbér az EU-tagállamokban (2017)

nemzeti havi minimálbér 2017. január 1-jén, euró (bruttó)



Ausztriában, Cipruson, Dániában, Finnországban, Olaszországban és Svédországban nincs törvényben rögzített minimálbér.

Forrás: Eurostat / MTVA Sajtó- és Fotóarchívum / MTI | | www.mti.hu

tőke alacsony bér mellett óriási profitot vitt haza. A magyar tőkés kormányok ehhez segédkeztek.

EGÉSZSÉGÜGY: JÓ REGGELT, 27 ÉVE EZT MONDJA A MUNKÁSPÁRT

Éger István, a Magyar Orvosi Kamara elnöke az Inforádióban elmondta, hogy a magyar egészségügy problémáit az oldaná meg, ha 600-800 milliárd forinttal többet költene rá az állam. A GDP 1 százaléka körülbelül 300 milliárd forintnak felel meg. Magyarország a visegrádi országok átlagához képest 2 százalékkal, az EU átlagához képest 4 százalékkal van lemaradva. (<http://inforadio.hu>)



A Munkáspárt 27 éve azt hangoztatja, hogy a szervezeti átalakítások nem oldják meg az egészségügy problémáit. Magyarország ma már csak 3,5-3,8 százalékat költ az egészségügyre. Ha változtatni akarunk, meg kell duplázni. De az igazi fejlődéshez a GDP-nek a 10 százalékát kell erre költeni.





AZONOS HULLÁMHOSSZON: MAGYAR-CSEH PÁRTTALÁLKOZÓ

A Median közvéleménykutató szerint Cseh- és Morvaország Kommunista Pártja (KSČM) 15 százalékot kapna, ha most lennének a választások. A parlamenti választások 2017 októberében lesznek, úgyhogy a pártban teljes gözzel folyik a választások előkészítése. – tájékoztatta Vojtěch Filip, a KSČM elnöke, a cseh parlament alelnöke Thürmer Gyulát, a Munkáspárt elnökét Prágában. A választási program a cseh társadalom égető kérdéseire ad választ. Szeretnék megszilárdítani az eddigi 14,9 százalékos eredményüket és előre lépni a 20 százalék felé.

A két elnök véleményt cserélt a Kommunista és Munkáspártok 19. Nemzetközi Találkozásának előkészületeiről. A KSČM támogatja azt a javaslatot, hogy a Magyar Munkáspártot is válasszák be a mozgalom koordináló testületébe, a Munkacsoportba. Mindkét párt nagy jelentőséget tulajdonít a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 100. évfordulója méltó megünneplésének. Megállapodtak arról, hogy a Munkáspárt és KSČM a helyi szervezetek számára is szervez pártközi konzultációt egymás tapasztalatainak megismerésére.

Thürmer Gyula kiemelte: szolidárisak vagyunk a cseh párt küzdelmével. A KSČM ma Közép-Európa legerősebb kommunista pártja, amelynek jelentős szerepe van az európai és a nemzetközi kommunista és munkásmozgalom további fejlesztésében.



A megbeszélésen részt vett Pilajeva Marina, a KB tagja, külügyi felelős és Věra Flasarová, a cseh párt külügyi felelőse is.

SIKERÜLT A JELÖLTÁLLÍTÁS SZARVASON

Március 26-án időközi önkormányzati választás lesz Szarvas város 2. számú egyéni választókerületében. A 16 ezer lakosú város egyetlen kerületének sorsa nem foglalkoztatná az országos politikát, ha nem egy év választana el bennünket a 2018-as parlamenti választásokról. Idén minden városi választás saját politikai hőmérőként fog szerepelni.

Következtetéseket lehet levonni az emberek hangulatáról, valós választási szándékaikról.

Szarvas Békés megyéhez tartozik, így Gál Ferenc megyei elnök és Ujj Péter KB-tag feladata, hogy segítőkkel együtt megszervezzék a Munkáspárt indulását a 2018. évi választásokon. Ennek része az is, hogy a Munkáspárt elindult a szarvasi választáson is. Nem kevés aggodalommal indult a munka. Sikerül-e? Nos, sikerült! Dallas Péter számára sikerült összegyűjteni az ajánlásokat, és elsőként jegyezték be hivatalos jelöltként. Gratulálunk, és bízunk benne, hogy a siker erősíti a békési kommunisták önbizalmát és hitét a siker lehetőségében.



NAGYLAKON IS VERSENYBEN VAGYUNK

Nagylak 476 lakosú község Csongrád megyében, a Makói járásban. A település egyik nevezetessége Dózsa György szobra, amelyet rendszeresen megkoszorúznak a Munkáspárt aktivistái. A település eddigi polgármestere lemondott, így március 26-ára időközi polgármester választást írtak ki.

A Munkáspárt Csongrád megyei szervezete élén Szabó Jenőné elnökkel magától értetődőnek tartotta, hogy indulnunk kell. Nagylakon ismernek bennünket, a párt elnöke is járt már itt többször, nem lehet gond az ajánlásokkal! Nem is volt! A múlt héten a megyei aktivisták összegyűjtötték a szükséges ajánlásokat. A gyűjtésben részt vett Bencsik Mihály, a párt alelnöke is. Nagy Gyula Imréné személyében pártunk egyik sokak által ismert és szeretett személyisége indul a polgármesteri székért. Akármilyen legyen a választás eredménye, nagyot léptünk előre a Munkáspárt megismertetésében, a jövő évi választás előkészítésében. Gratulálunk, így tovább!



Lapzártát követően érkezett: A békés megyei szervezet előbb Ujj György személyében a sarkadi egyéni választókerületben sikeresen állított jelöltet, majd Végegyházán Gál Ferencre, a párt polgármesterjelöltjére adtak le a kellő mennyiségű ajánlást.

V.I. LENIN: ÁLLAM ÉS FORRADALOM

Az idén nyáron lesz 100 esztendeje annak, hogy V.I. Lenin megírta az *Állam és forradalom* című munkáját. Megállapításai, következtetései mai munkánkhoz is nagy segítséget adnak. A könyvet ma már nehéz beszerezni, ezért *A Szabadság* oldalain közöljük legfontosabb részeit. Száz év elteltével magyarázatokat is kell hozzá tennünk, amelyek segíthetik olvasóink tájékozódását.

Gyakran felmerül a kérdés: milyen lesz a jövő közösségi társadalma, a jövő szocializmusa? Milyen konkrét formák fognak megjelenni. Lenin erre világos útmutatást ad Marx és Engels alapján: nem tudjuk! És nem érdemes találgatni. A történelmi folyamatokat kell vizsgálni, a tartalmi elemeket kell meghatározni, a formák pedig a konkrét események menetében kialakulnak.

Ebben a fejezetben találkozunk azzal a gondolattal, hogy monopóliumokra épülő államkapitalizmus már majdnem szocializmus. Számos polgári gondolkodó és politikus mondja ma is, hogy nincs szükség társadalmi forradalomra. Azt kell csinálni, amit a svédek. A svéd kapitalizmus magas fejlettséget teremtett, ehhez széles szociális hálót és viszonylagos jólétet. De ennyi lenne a szocializmus?

A szocializmus lényege nem az elosztás. A lényege a termelés. Másként termelünk, mint a kapitalizmusban. A gyárak, a bankok, a termelőeszközök közösségi tulajdonban vannak és nem egyes magántőkések kezében. A termelés, a gazdaság nem a piac kénye-kedve szerint működik, hanem tervszerűen, az erőforrások tervszerű felhasználásával.

A svéd gazdaság ugyanolyan kizsákmányoló tőkés gazdaság, mint bármelyik másik. Ugyanúgy az értéktöbblet elsajátítására, a kizsákmányolásra épül. Odahaza azért tud többet adni a dolgozóknak, mert külföldön, a multinacionális vállalatokon át másoktól többet vesz el. Beengedi a szakképzett migránst, és így megspórolja az oktatás, a képzés költségeit.

Arról nem is beszélve, hogy Svédország régóta nem vesz részt háborúkban. Ennek következtében bárhol is legyen háború, a svéd hadiipar mindkét hadakozó félnek tud szállítani, és óriási profitra szert tenni.

Nagyon fontos gondolatot mond Lenin a demokráciáról. „Önmagában véve semmilyen demokrácia sem hoz szocializmust, az életben azonban a demokrácia sohasem „önmagában véve” jelenik meg, hanem más jelenségekkel „együttvéve”, befolyást gyakorol a gazdaságra is, előbbre viszi annak átalakítását és maga is változik a gazdasági fejlődés hatása alatt stb. Ez az élő történelem dialektikája.”

Mit jelent ez? Magyarországon a szocialista ellenzék „demokráciát” követel, és ezzel a jelszóval akarja a mostani kormányt leváltani. Sok ember hajlamos elhinni, hogy a szocializmushoz is közelebb kerülünk, ha nagyobb lesz a sajtószabadság, ha megváltoztatják a választási törvényt. De ez nem így van! Ezek az intézkedések jelenthetnek könnyebbséget a dolgozó tömegeknek, de ezek nem a tőke és a dolgozók közötti viszonyt változtatják meg, hanem az egyes tőkés csoportok közötti viszonyt. Ha a szocialista értelmiségi többlet fog szerepelni a köztelevízióban, attól nem lesz jobb a dolgozó embernek.

Nos, kezdjük olvasni Lenint!

ÁLLAM ÉS FORRADALOM AZ ERFURTI PROGRAMTERVEZET BÍRÁLATA

Az utópisták politikai formák „felfedezésével” foglalkoztak, amelyekben a társadalom szocialista átalakulásának végbe kellene mennie.

Az anarchisták a politikai formák kérdését egyáltalán figyelemre sem méltatták.

A mai szociáldemokrácia opportunistái a demokratikus parlamenti állam burzsoá politikai formáit fogadták el annak a határnak, amelyet átlépni nem lehet és homlokukkal a földet verve, imádták ezt a „mintaképet”, anarchizmusnak nyilvánítva minden olyan törekvést, amely össze akarja törni ezeket a formákat.

Marx a szocializmus és a politikai harcok egész történetéből arra az eredményre jutott, hogy az államnak el kell majd tűnnie és hogy eltűnésének átmeneti formája (az államtól az államnélküliségbe való átmenet) az „uralkodó osztályra szervezett proletariátus” lesz. De arra, hogy felfedezze e jövő politikai formáit, Marx nem vállalkozott. Megelégedett a francia történelem pontos megfigyelésével, elemzésével...

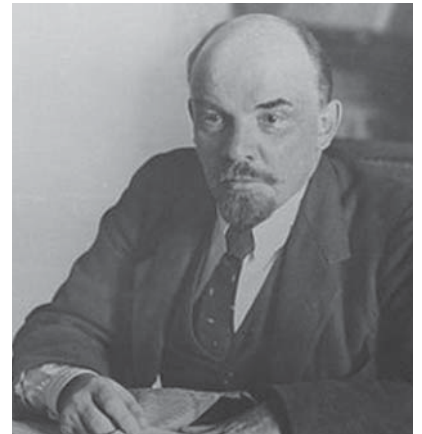
Engels éppen azt ragadja ki, ami a legújabb kapitalizmusnak, vagyis az imperializmusnak elméleti értékelésében alapvetően fontos, tudniillik azt a tényt, hogy a kapitalizmus monopolisztikus

kapitalizmussá változik át. A „kapitalizmus” szót alá kell húznunk, mert a legelterjedtebb tévedés az a polgári-reformista állítás, hogy a monopolisztikus vagy állam-monopolisztikus kapitalizmus már nem kapitalizmus többé, hanem már „államszocializmusnak” vagy ehhez hasonlóan nevezhető.

Teljes tervszerűséget természetesen a trösztök sem hoztak létre, mindmáig nem hoznak létre és nem is hozhatnak létre. De amennyiben adnak is tervszerűséget; amennyiben számon tartják is a tőke mágnásai nemzeti vagy akár nemzetközi méretekben is a termelés terjedelmét és amennyiben tervszerűen szabályozzák is a termelést, azért mégis kapitalizmusban maradunk, még ha a kapitalizmus új szakaszában is, de azért kétségkívül kapitalizmusban.

Az ilyen kapitalizmus „közelsége” a szocializmushoz — érv a proletariátus igazi képviselői számára a szocialista forradalom közelsége, könnyűsége, megvalósíthatósága, halaszthatatlansága mellett, de semmiképpen sem érv amellett, hogy ennek a forradalomnak megtagadását és a kapitalizmus szépítgetését, amivel a reformisták foglalkoznak, türelmesen elnézzék...

Engels itt ahhoz az érdekes határhoz közeledik, ahol a következetes demokrácia egyrészt szocializmussá változik, másrészt megköveteli a szocializmust. Mert az állam megszüntetéséhez az szükséges, hogy az állami szolgálat ténykedései a nyilvántartás



és ellenőrzés olyan egyszerű műveleteivé változzanak, amelyeket a lakosság óriási többsége és később kivétel nélkül az egész lakosság is el tud végezni.

A karrierizmus teljes kiküszöbölése pedig megköveteli, hogy a „tisztelbeli” állami hivatal, ha fizetetlen is, ne lehessen ugródeszka, amelyről bankok és részvénytársaságok jövedelmező állásaiba lehessen lendülni, mint ahogy az minden, még a legszabadabb kapitalista országban is állandóan előfordul.

A demokrácia mindvégig való kifejlesztése, e kifejlesztés formáinak megkeresése, kipróbálása a gyakorlatban stb., mindez a társadalmi forradalomért folytatott harc egyik alapvető feladata. Önmagában véve semmiféle demokratizmus sem hoz szocializmust, az életben azonban a demokratizmus sohasem „önmagában véve” jelenik meg, hanem más jelenségekkel „együttvéve”, befolyást gyakorol a gazdaságra is, előbbre viszi annak átalakítását és maga is változik a gazdasági fejlődés hatása alatt stb. Ez az élő történelem dialektikája.

A demokrácia nem azonos azzal, hogy a kisebbség aláveti magát a többségnek. A demokrácia — állam, mely elismeri a kisebbség alárendeltségét a többségnek, vagyis oly szervezet, amely arra szolgál, hogy egyik osztály a másik ellen, a lakosság egyik része a másik ellen rendszeres erőszakot alkalmazzon.

Mi végcélként az állam megszüntetését tűzzük ki, azaz minden szervezett és rendszeres erőszaknak, általában minden, embereken elkövetett erőszaknak a megszüntetését. Mi nem várjuk egy oly társadalmi rend eljövételét, amelyben nem tartják majd tiszteletben azt az elvet, hogy a kisebbség aláveti magát a többségnek. De amikor a szocializmus fele törekszünk, meg vagyunk győződve arról, hogy ez át fog nőni a kommunizmusba, s ezzel kapcsolatban általában megszűnik majd annak a szükségessége, hogy emberekkel szemben erőszakot alkalmazzunk, hogy az egyik embert a másiknak, hogy a lakosság egyik részét a másiknak alávéssük, mert az emberek meg fogják szokni, hogy a társadalmi együttléti elemi feltételeit erőszak és alárendelés nélkül tiszteletben tartásuk.

TUDDAD? NEM TUDDAD? MOST MÁR TUDOD!

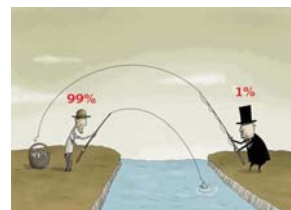
ANARCHIZMUS

Célja olyan társadalom létrehozása, ahol nincs uralom, nincs állam. Pierre-Joseph Proudhon (1809-1865) francia szocialista gondolkodó volt az első teoretikus, aki anarchistának nevezte magát. Az anarchisták szerint az állam erőszakosan beavatkozik az emberek életébe; a polgárai biztonságát védeni hivatott eszközök valójában az uralmon lévő elit hatalmának megtartását szolgálják, ezért végső soron zsarnokiak és megszüntetendők. Az anarchizmus látszólag a kapitalizmus ellen irányul, de valójában segíti. A tőke a merényleteket arra használta, hogy korlátozza az emberek jogait és leszámoljon a kommunistákkal. Ezt látjuk ma is a terror elleni harc ürügyén. Az anarchizmus álforradalmi: látványos cselekvésre biztat, fiatalokat vonz. A kapitalizmust azonban csak forradalom döntheti meg.



KAPITALIZMUS

Olyan társadalmi rendszer, ahol a termelési eszközök, a gyárak, a bankok, a föld magántulajdonban vannak, a politikai hatalmat a tőkésosztály birtokolja, a fő cél az, a tőke minél nagyobb profitra tegyen szert. „A termelés: hasznos jóságok előállítás. Az emberek pénzt adnak a termékért. A kapitalista ezért termel: mert pénzt kap érte. Ha százszor is káros, akkor is előállítja. Csak pénzt kapjon érte. Ha termelés nélkül kaphat pénzért több pénzt: még jobban szereti. De mivel a pénz maga nem szül pénzt, ha csak nem a termelésben: produkál és elad. A termelés tehát csak eszköz. A cél: a haszon.” Szabó Ervin szavai ezek a 20. század elejéről, de mintha ma mondta volna őket. De tegyünk ide tőle még egy gondolatot: „A pénz maga még nem tőke. Tőkévé csak ez által válik, ha a termelő eszközök tulajdonjogát megszerzi és mások munkájával azokat üzembe helyezi. Termelni kell, hogy profitot lehessen látni.” A tőkés érdeke, hogy a munkás, a dolgozó a lehető legkevesebb bérért a lehető legtöbb munkát végezze. A tőkés rendszer a lényege miatt rossz. Ne tessék reménykedni, nem lesz jobb!



SZOCIALIZMUS

A közösségi társadalom emberek közössége, amelyben a termelő eszközök a többség, a munkások, a dolgozók kezében vannak, a dolgozó nép gyakorolja a politikai hatalmat, átfogó tervgazdálkodás van, az emberek munkájuk szerint részesednek a megtermelt javakból. A különbség a tőkés rendszer és a közösségi társadalom között tehát négy alapvető dologban jelenik meg. Egyrészt a kapitalizmusban a termelő eszközök a tőkés magántulajdonban vannak, a közösségi társadalomban a közösség tulajdonában. Másrészt a kapitalizmusban a politikai hatalom, a bíróságok, a rendőrség, a média a tőkés és képviselőik kezében van, a közösségi társadalomban a dolgozók a hatalom. Harmadrészt a kapitalizmusban alapvetően a piac dönt el mindent. Nem az számít, hogy az embereknek mire van ténylegesen szükségük, hanem a haszon. Túltermelés van, oktatásra, egészségügyre, környezetvédelemre kevesebb jut. A közösségi társadalomban az emberek érdekeit kifejező tervgazdálkodás folyik. Végül, a kapitalizmusban a megtermelt javakat annak alapján osztják el, hogy ki mennyi tulajdonnal, tőkével rendelkezik. A közösségi társadalom mindenki annyit kap, amennyit munkája alapján megérdemel.

MI A SZOCIALIZMUS?
A dolgozó ember jóléte

MI AZ IGAZSÁG A PÁRIZSI BÉKÉRŐL?

Éppen hetven esztendeje, 1947. február 10-én Gyöngyösi János külügyminiszter aláírta a párizsi Luxembourg palotában a második világháborút lezáró békeszerződést, amely a „bűnös nemzettel” szemben a “Szovjetunió politikai, gazdasági és anyagi törekvéseit érvényesítette”, és a szovjet érdekszférába került Magyarországnak még a trianoni békediktátumnál is súlyosabb feltételeket szabott. Ezen békeszerződés a mai napig meghatározza mozgásterünket a Kárpát-medencében.”-



PÁRIZSI BÉKE: A MAGYAR URALKODÓ OSZTÁLY KORLÁTOLTSAÉGÉRT FIZETTÜNK

olvashattuk a tőkés sajtóban az elmúlt napokban. Nem meglepő, hiszen harmadik évtizede folyik a tudatos történelemhamisítás, a tények eltagadása, a bűnösök tisztára mosdatása.

PÁRIZS: KEMÉNY KÜZDELEM ESÉLY NÉLKÜL

A második világháború végleges befejezését a párizsi békekonferencián megkötött békeszerződések jelentették. A konferencia összehívását az 1945. decemberi moszkvai külügyminiszteri értekezlet határozta el. A konferenciára 21 nemzet kapott meghívást. A meghívottak azon nemzetek sorából kerültek ki, akik az európai államok ellen jelentős katonai erővel cselekvőleg folytattak háborút. Németország és a csatlós államok kormányai a békekonferenciára meghívást nem kaptak, köztük a magyar kormány sem.

Ennek ellenére a magyar kormánynak fel kellett készülnie arra, hogy a Magyarországgal kötendő békeszerződés-tervezetre nézve meg fogják hallgatni, ezért a magyar Minisztertanács 1946. július 11-i ülésén a külügyminiszter előterjesztésére kijelölte a Béke delegáció tagjait. A Minisztertanács a Béke delegáció elnökéül Gyöngyösi János külügyminisztert, helyetteséül Gerő Ernő közlekedésügyi minisztert jelölte ki. A magyar kormány külön felkérésére a béke delegáció tanácsadójaként működött Károlyi Mihály.

A béke feltételeit a győztesek szabták meg, és a vesztesek, köztük Magyarország nem tudta érveit elfogadtatni. A magyar

delegáció legfőbb és - tegyük hozzá - igaz érve az volt, hogy a magyar nemzet és más nemzetek ismételt szétválasztása újabb feszültségek, sőt háborúk forrása lehet.

A párizsi béke kimondta:

„tekintettel arra, hogy Magyarország, miután a hitleri Németország szövetségesévé vált és annak oldalán részt vett a Szocialista Szovjet Köztársaságok Uniója, az Egyesült Királyság, az Amerikai Egyesült Államok és más Egyesült Nemzetek ellen folytatott háborúban, e háborúért a felelősség rá eső részét viseli..”

A háborús jóvátétel, az anyagi veszteségek mellett leginkább az volt fájdalmas, hogy a párizsi béke a területi kérdésekben visszaállította a trianoni rablóbéke feltételeit:

„Az 1940. évi augusztus hó 30-án kelt bécsi választottbírói határozat rendelkezései semmisseknek és érvényteleneknek jelentetnek ki. Magyarország és Románia között az 1938. évi január hó 1-jén fennállott határ ezzel visszaállítatik.”

Ugyan ebben a szellemben rendezték el Kárpátalja és a Felvidék területi ügyeit. Trianon teljes egészében visszaállt.

Ki a felelős?

A tőkés propaganda, mint láttuk, a Szovjetuniót teszi felelőssé a Magyarországot hátrányosan érintő párizsi békéért. Pár dologra nem ártana emlékezni.

EGY, 1940. november 20-án Csáky Pál magyar külügyminiszter aláírta Magyarország csatlakozását a német-olasz-japán szövetséghez, az Antikomintern-paktumhoz. Arra vállalkozott, hogy a “nagy kelet-ázsiai térre és az európai területekre vonatkozó törekvéseiket illetően vállvetve együtt fognak működni.” Miért? “Egy új rend” megteremtéséért.

KETTŐ, Vjacseszláv Molotov, szovjet külügyminiszter 1941. június 23-án világosan közölte Kristóffy József moszkvai magyar követtel: a Szovjetunióknak nincs semmilyen követelése Magyarországgal szemben, sőt a „Szovjetunióknak nincs kifogása az ellen, hogy Magyarország a területét Románia rovására megnövelte.”

HÁROM, 1941. június 23-án este 22 óra 30 perckor közölte az MTI: „A magyar királyi kormány tekintettel a Német Birodalom és Szovjetország között beállott hadiállapotra elhatározta, hogy Magyarország és a Szovjetunió között

eddig fennálló diplomáciai viszonyt megszünteti.”

Június 27-én déli 12 órakor Wörnle János külügyminiszter-helyettes közölte Nyikolaj Saranov budapesti szovjet nagykövettel: Magyarország hadat üzen a Szovjetuniónak.

NÉGY, Horthy kormányzó 1942. januárjában levelet írt Hitlernek: “Kétségtelen, hogy ma az egész világnak legfontosabb érdeke a bolsevizmus leverése, mert kizárt dolog, hogy az emberiség nyugodt, békés élethez jusson, amíg ez a pestis nyugtalanítja a világot. Természetes, hogy lelkesedéssel kívánunk részt venni a döntő harcban, nem csupán hagyományos, hűséges fegyvertársi mivoltunk és sorsközösségünk folytán, hanem már csak önzésből is.”

ÖT, a második világháború folyamán, a Szovjetunió területén több mint félmillió négyzetkilométeren magyar csapatok láttak el megszálló feladatokat. A magyar vezérkar hírhedt 10. számú direktívája – amely csak egy volt a sok hasonló jellegű parancs között – előírta, hogy „a partizánosztagok leverését kövesse a legkönyörtelenebb megtorlás.... A foglyul esett partizánokat – esetleges kihallgatásukat követően – a helyszínen fel kell



HORTHY LATOGATÓBAN HITLERNÉL

MIÉRT NEM KÖVETTÜK A ROMÁNOKAT?

Romániában 1944 augusztusában letartóztatták Antonescu fasiszta diktátort, felmondták a román-német szövetséget és Románia a Szovjetunió oldalán harcolt Németország ellen.



MAGYAR MEGSZÁLLÓ CSAPATOK UKRAJNÁBAN

koncolni vagy elrettentő példaként a közel fekvő helységeken nyilvánosan kötél által ki kell végezni”.

A magyar kormány erre nem volt képes. Horthy 1944. október 15-én kísérletet tett a „kiugrásra”, de az akciót nem készítették elő, a kormányzóhoz hű erőket nem hozták Budapestre. A németek őrizetbe vették Horthyt és Szálasi Ferencet juttatták hatalomra.

A magyarországi hadműveletek a szovjet hadsereg 140 ezer katonájának életébe kerültek. Románia kiválása után Románia teljes felszabadítása a német és magyar csapatok alól mintegy 36 ezer szovjet katona életét követelte.

A Horthy-rendszer számára az ideológiai elkötelezettség, a buta kommunistaellenesség fontosabb volt, mint a nemzeti érdekek érvényesítése. A magyar uralkodó osztály eljátszotta az egyetlen lehetőséget a trianoni rablóbéke felülvizsgálatára. ■

NEHÉZ ÜNNEP A KNDK-BAN

A Koreai Népi Demokratikus Köztársaságban hetek óta ünnepségek és megemlékezések zajlanak. Február 16-án ünneplik az egykori koreai vezető Kim Dzsongil születésének 75. évfordulóját.

FILMBEMUTATÓ ÉS VIRÁGFESZTIVÁL

Országszerte a mozikban filmeket mutatnak be életéről. A "Paekdu hegység fénylő csillaga" című film a forradalmárrá fejlődésének útját mutatja be a koreai nézőknek. A phenjani filmbemutatót a Népek Palotájában tartották több ezer néző részvételével.

Az ünnepségek nagyon látványos része volt a Kimjongilia Fesztivál is. A KNDK-ban szokás virágot elnevezni kiemelkedő történelmi személyiségekről. A fesztiválon azokat a művészeti munkákat mutatták be, amelyek a Kim Dzsongilról elnevezett virággal kapcsolatosak.

Az évforduló alkalmából nemzeti szemináriumra is sor került, amelyet Kim Ki Nam, a Koreai Munkapárt alelnöke, nyitott meg. A szemináriumon megvitatták a Koreai Munkapárt 7. Kongresszusa óta megtett út tapasztalatait. Megerősítették, hogy



KIMJONGILIA FESZTIVÁL PLAKÁTJA

a KNDK-nak továbbra az ország saját anyagi és emberi erőforrásaira támaszkodva kell építeni a társadalmat.

KIM DZSONGIL ÖRÖKSÉGE

Kim Dzsongil személyisége nagy tiszteletnek örvend a KNDK-ban. Abból a forradalmár családból származik, amelynek számos tagja részt vett a japánok elleni felszabadító háborúban, majd az USA elleni koreai háborúban is. A két háború emléke ma is él. Mindenki tudja, hogy milyen pusztításokat okoztak a japánok és az amerikaiak.

Kim Dzsongil 1997-ben, apja, Kim Irszen halála után vette át a Koreai Munkapárt és az ország irányítását. 2011 decemberéig állt a párt és az ország élén. A személye iránti tisztelet érthető, hiszen Kim Dzsongil rendkívül nehéz körülmények között irányította a KNDK-t. Az európai szocialista rendszerek megbuktatása után a KNDK szövetségesek nélkül maradt. Megszakadtak a hagyományos gazdasági kapcsolatok. Súlyos probléma lett az ország élelmiszerekkel és energiával való ellátása.

Kim Dzsongil vezetésével sikerült stabilizálni a belpolitikai helyzetet. A nép elviselte a nehézségeket, a KNDK nem lépett a kapitalizmus útjára. Sikerült jó viszonyt kialakítani Oroszországgal és Kínával is. A koreai párt és állam vezetője mindkét országban többször is megfordult.

Az USA politikai és katonai fenyegetése az ő idején is változatlan maradt. A koreai vezetés válasza a koreai nukleáris program beindítása volt. A KNDK 2006-ban hajtotta végre az első sikeres atomrobbantást. Számos rakéta kísérlet is volt, hiszen az atomfegyver célba juttatásához hordozóeszközökre is szükség van. Több kísérlet sikertelensége ellenére, úgy tűnik, hogy a KNDK középhatótávolságú rakétákkal rendelkezik, de nem jutottak el az interkontinentális ballisztikus rakétáig. Ez nagyjából azt jelenti, hogy a KNDK sem Kim Dzsongil idején, sem most nem fenyegeti közvetlenül az USA-t.

A KNDK az első időkben az atomkérdést arra használta, hogy engedményeket csikarjon



KIM DZSONGIL MOST LENNE 75 ÉVES

ki az USA-tól, mondván: lemondunk az atomfegyverről, ha az USA segít az ország energiaellátásában, és általában normalizálják a viszonyt. Hamarosan kiderült azonban, hogy az USA nem akar erre az útra lépni. Az USA célja nem csak a KNDK nukleáris erejének leszerelése, hanem az észak-koreai politikai rendszer megsemmisítése, a két Korea tőkés alapú egyesítése.

Ha ez bekövetkezne Kínát közvetlen közelről jelentős katonai erő fenyegetné, és Oroszország hátában is megjelenne egy feszültségforrás. Érthető, hogy egyik ország sem érdekelt a helyzet megváltoztatásában.

Kim Dzsongil ezt a körülményt használta ki nagyon ügyesen. A nagyhatalmak jelenléte kizárta, hogy az USA megtámadja a KNDK-t. Jelentősen megváltozott a helyzet a 2011 decembere, Kim Dzsongil korai halála után. 69 éves volt.

ÚJ HELYZET: MILYENEK A JÓ VÁLASZOK?

Az USA elérkezettnek látta az időt, hogy kihasználva a hatalomátadás nehézségeit medöntése a szocializmust a KNDK-ban. Kína természetesen a KNDK megőrzése mellett volt, de olyan belső rendszert üdvözölt volna, amely hasonlít a Kínában, Vietnamban és másutt végbemenő reformokra.

A Magyar Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság.

Felelős szerkesztő: Frankfurter Zsuzsanna

Szerkesztőség: 1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51.a.; telefon: (1) 787-8621; telefax: (1) 780-8306

A Szabadság e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu

Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető.



AMERIKAI TERVEK A KNDK ELLENI TÁMADÁSRA

A hatalom átadását a KNDK a vártól gyorsabban megoldotta. Nem volt átmeneti kormányzás. A párt, az állam és a hadsereg vezetése ismét egy személyben, Kim Dzsongun személyében összpontosult.

Kim Dzsongun elődei, Kim Irszen és Kim Dzsongil örökségére épített, elkötelezte magát a Kim Irszen óta folytatott észak-koreai szocializmus mellett. Ugyanakkor több lépést tett a reformok irányába. Vegyes vállalatok alapultak külföldi, főleg kínai részvétellel. Megjelent a szabadpiac, ahol nagyon drágán ugyan, de a jegyrendszerben biztosított mennyiségen túl is lehetett élelmiszert és bizonyos ipari termékeket venni.

A koreai vezetés megváltoztatta az atomfegyverrel kapcsolatos korábbi politikát. Nyilvánvalóvá vált, hogy az USA nem hajlandó az atomfegyvereket "becserélni" élelmiszere és energiára, nem hajlandó a szankciókat sem visszavonni, sőt az ENSZ-ben szinte havonta fogadtatta el a KNDK-t elítélő határozatokat.

Ebben a helyzetben a KNDK vezetése az atomfegyver tényét arra használta, hogy bizonyítsa: nem éri meg a KNDK-t megtámadni, mivel a KNDK képes önmagát megvédeni. Növelték az atomrobbantások és rakétakísérletek számát. Egy középhatótávolságú rakéta kipróbálására éppen ezekben a napokban került sor.

A KNDK lépésére nem maradt el a válasz. Az USA fokozta a nyomást a KNDK-ra. Az imperialista média-gépezet a KNDK-t kiáltotta ki a fő gonosznak, és ezt sikerült is a világ nagy részével elhitetni.

A KNDK vezetésének valójában nem volt választási lehetősége. Ha a nyugattal való egyezkedés útját választja, előbb vagy utóbb, de véget vetettek volna a koreai szocializmusnak, és ezzel együtt a független KNDK létezésének. A koreai vezetés pontosan tudta, hogy a nyugat csak az erő nyelvén ért.

Az elmúlt években azonban megváltozott a nemzetközi környezet is. Kína nem fogadja el, hogy közvetlen szomszédságában egy új atomhatalom jöjjön létre. A logika érthető: a KNDK belső rendszere változhat, ki garantálja, hogy az atomfegyvert nem használják Kína ellen. Kína nem támogatja a KNDK atomterveit azért sem, mert nem akarnak olyan helyzetet teremteni, ami megzavarná Kína és az USA, illetve Kína és a többi tőkeshatalom viszonyát. Kínának saját stratégiája van. Az új selyemutat építi Kínától Európáig, ami gazdasági, pénzügyi, politikai, sőt katonai intézkedések egész komplexumát jelenti. Nem érdeke, hogy a hátszögében feszültséggóc keletkezzék.

Oroszország nem tudott az elmúlt években aktívan fellépni a Távol Keleten. Az ukrajnai események, az EU és a NATO oroszellenes lépéseinek ellensúlyozása nyilván lekötötte erőit. Oroszország sem lelkesedett az észak-koreai atomeszköz megjelenésének, és nem kívánta felrúgni a távol-keleti viszonylagos erőegyensúlyt.

A KNDK vezetése nehéz helyzetbe került. Kína fenntartotta a szövetségi viszonyt a KNDK-val, de Kim Dzsongunt 2011 óta sem fogadták Pekingben. Tegyük hozzá: Moszkvában sem.

Az USA új elnöke, Trump lényegében beleegyezését adta ahhoz, hogy növeljék

a nyomást a KNDK-ra. Rex Tillerson új külügyminiszter "új hozzáállást" helyezett kilátásba, ami magában foglalná a politikai és gazdasági háborút, sőt katonai lépéseket is. Vincent Brooks, a Dél-Koreában állomásozó amerikai csapatok parancsnoka pedig bejelentette, hogy új rakétaeszközökkel erősíti meg a csapatait.

Dél-Korea vezetése lelkesen üdvözlözi az amerikai politikát. Ha igaz az, hogy a KNDK vezetése számára a külső fenyegetés olyan tényező, amelyet a belpolitikai helyzet stabilizálására lehet használni, úgy ez fokozottan igaz Dél-Koreára. A korrupcióval, válságokkal küzdő Dél-Koreának úgy kell az "északi fenyegetés" mint egy falat kenyér.

A feszült helyzet nyilvánvalóan próbára teszi a KNDK-t is. A 2011 decembere után meghirdetett uton láthatóan komoly nehézségek támadtak. Az ország elszigeteltsége nőtt. A 25 milliós észak-koreai piac vonzaná a külföldi beruházókat, de ehhez ma nem kis politikai bátorság és üzletemberi ügyesség kell.

A Koreai Munkapárt vezetése észlelte azt is, hogy elszigetelődnek a nemzetközi munkásmozgalomban is. A pártok többsége hallgat a KNDK-ról, mások nyíltan kijelentették, hogy nem vállalhatják a szolidaritást a koreai politikával.

Kim Dzsongun újévi beszédében először beszélt arról, hogy hibákat is elkövettek az elmúlt években. A párt-és állami vezetésben végbement változások arra utalnak, hogy a 2011 decemberében létrejött politikai egység a párt, az állam és a hadsereg vezetése között, most meggyengülni látszik.

Új válaszokra van szükség az új helyzetben. De vajon milyenek a jó válaszok? A KNDK-ban, ahol a jelképeknek nagy szerepe van a politikában, sokan felfigyeltek arra, hogy a most 33 éves vezető, Kim Dzsongun januári születésnapjáról csak nagyon szerényen emlékeztek meg. Az események középpontjába Kim Dzsongil születésének 75. Évfordulója került. ■

A KNDK VEZETŐI





HAJRÁ MUNKÁSPÁRT!

