

ERŐS MUNKÁSPÁRTOT!

VILÁG PROLETÁRJAI EGYESÜLJETEK! XIII. (XXIX) ÉVFOLYAM, 45. SZÁM 2018. NOVEMBER 10.
MUNKÁSPÁRTI HETILAP 200 FORINT

A Szabadság

MUNKÁSPÁRT A NATO háborúba, az Unió nyomorba tesszít!
Független Magyarországot! www.munkaspart.hu

**BAOLDALI ÉS NEMZETI -
KIK VAGYUNK ÉS KIK NEM VAGYUNK?**



BALSZEMMEL

Thürmer Gyula

MI A BAL SZEMÜNKKEL NÉZÜNK A VILÁGRA. ÍGY SOK MINDENT ÉSZREVESZÜNK, AMIT CSAK A JOBB SZEMÜNKKEL NEM LÁTNAK. MÁSKÉNT IS LÁTJUK A VILÁGOT, MONDJUK ÚGY, BALSZEMMEL. EZUTÁN MINDEN SZÁMUNKBAN ELMONDJUK, MIKÉNT IS LÁTJUK AZ ÉPPEEN ESEDÉKES ESEMÉNYEKET A SAJÁT POLITIKAI ÉRTÉKÍTÉLETÜNK ALAPJÁN, BALSZEMMEL.

**BALOLDALI ÉS NEMZETI:
KIK VAGYUNK ÉS KIK NEM VAGYUNK?**

Baloldali és nemzeti! E szavak olvashatóak programunkban, és mindenütt elmondjuk, amikor bemutatjuk önmagunkat. Ezzel a párosítással azonban egyedül vagyunk. A konzervatív oldal nemzetinek tekinti magát, de nem baloldalinak. A liberálisok baloldalinak mondják magukat, de nem nemzetinek. Hogy lehetünk akkor mi baloldaliak és nemzetiek is?

Kezdjük a baloldalisággal, mert nálunk itt a legnagyobb a zűrzavar! Ha én baloldali vagyok, akkor Gyurcsány nem lehet az. Ha Gyurcsány a baloldal, akkor én kikérem magamnak, hogy annak nevezzenek. Mi nem árulunk Gyurcsánnyal egy gyékényen, és általában senkivel sem, aki a dolgozókat, a népet megkárosítja.

Baloldali lett Orbán azáltal, hogy emeli a minimálbért, bevezette a csokot és tárgyal a kínai kommunisták vezetőjével? Nyilvánvalóan nem. Még szavakban sem, bárhogyan is vádolják ezzel ellenfelei. Ő konzervatív és jobboldali, de okos, mert tudja: a népnek adni kell, hogy befogja a száját, ne lázongjon, vagy ahogyan szépen fogalmazzák, stabilitás legyen. Az más kérdés, hogy lassan ideje lenne a népnek átlátnia a szitán.

Ami pedig Kínát illeti, ha Kínában mindenki elmondhatja, hogy ma jobban élek, mint tegnap, és holnap jobban fogok élni, mint ma, akkor ne akarjuk megszabadítani a kínai népet a szocializmustól, hanem lessük el a titkukat! Vagy kereskedjünk! A biznisz végül is többet hoz a konyhára, mint a hittérítés. És ezt Orbán tudja.

Internacionalista vagy nemzeti? Marx arra biztatott bennünket, hogy világ proletárjai egyesüljete. Igaza volt! A tőke mindenütt a világban ugyanazt akarja: a lehető legnagyobb profitot. Ezt pedig úgy éri el, hogy a lehető legtöbb munkára kényszerít bennünket, a dolgozókat és ezért a lehető legkisebb bért fizeti. A mi érdekünk viszont az, hogy a lehető legkevesebb munkáért a lehető legnagyobb bért kapjuk. Az ellenfél tehát közös, akárhol is élünk. Érdekeltek vagyunk egymás sikerében, segítjük egymást, más szóval, internacionalisták vagyunk. Vagyis világ proletárjai egyesüljete!

A tőkés országok azonban nem egyformák. Más-más a történelmi háttér. Eltérőek a munkásmozgalom tapasztalatai is. Nálunk volt szocializmus, Svájcban nem. Belgiumban szinte

mindenki szakszervezeti tag, nálunk kilenc-tíz százalék. A csatát tehát közös ellenfél ellen, közös célokért, de nemzeti keretek között vívjuk meg.

Milyen lesz a holnap szocializmusa? Kínai? Magyar? Orosz? A szocializmus nem abban különbözik a kapitalizmustól, hogy milyen nemzeti zászló lobog a parlamenteken. Abban különbözik, hogy a parlamentben a dolgozó osztályok képviselői döntenek és nem az úriosztály hivatásos bérpolitikusai, a gyárak, a bankok pedig a dolgozók kezében vannak, és nem a tőkéséiben.

Ide ki-ki a maga útján jut el. 1919-ben mi a szovjet csapatok nélkül is megcsináltuk a Tanácsköztársaságot, de éppen a Tanácsköztársaság hibáin tanultuk meg, hogy lehet akármilyen jó a mások háza, azt nem lehet mindenben utánozni. A saját utunkat, a saját szocialista utunkat kell járni.

De semmilyen nemzeti sajátosság sem ment fel a forradalom feladata alól. Azt meg kell csinálni minden pártnak, ha szocializmust akar. Persze, feltéve, ha akar.

Nemzeti, de nem jobboldali? Igen! A jobboldal a nemzet egészéről beszél, de a tőkésosztály érdekeit állítja be össznemzeti érdekként. Mi, baloldaliként a többség, a dolgozók érdekeit tekintjük a nemzet érdekének.

A jobboldal NATO-párti. Az ország biztonsága szerintünk is nemzeti érdek, de a NATO-tagság nem. Ez a tőkés érdeke. Az EU a tőke nemzetközi szervezete, és mint ilyen, jó a magyar tőkének. De nem jó a dolgozó tömegeknek, ezért mi nem EU-pártiak vagyunk, hanem az európai népek demokratikus szövetségét akarjuk.

Nemzeti, de nem liberális? Igen! A liberálisok szerint a tőke minden jónak a forrása, és a Kánaán akkor jön el, ha a tőke mindenütt akadálytalanul fog uralkodni. A liberálisoknak ezért nem kell a nemzet. Nekik globalizmus kell, vagyis a tőke nemzetek fölötti uralma, majd a nemzetek teljes megsemmisítése, mondjuk, az európai egyesült államok formájában. A liberálisok lelkesednek az Európai Ügyészségért, mert ez egy újabb lépés az egységes tőkés EU felé. Imádják a CEU-t, mert ez is az azonosan gondolkodó európai középosztály felé vezet.

Mi viszont védjük a nemzetet, a nemzeti értékeket, a kultúrát, a nyelvet, a hagyományokat. Védjük, mert ezek értékek. És védjük azért is, mert bár nem mindenható gyógyszer a tőke globális uralma ellen, de lassítja a betegséget.

A nemzeti baloldaliság nem jelent nemzetiszocializmust? Buta felvetés, de vannak buta emberek. Ha Adolf Hitler annak idején nem köti össze a nemzet és a szocializmus szavakat, ma nyugodtan nevezhetnénk magunkat nemzeti szocialistáknak. Hitler azonban megcsúfította horogkeresztjével a munkásmozgalom vörös zászlaját, és örökre megfosztott bennünket a nemzeti szocialista elnevezéstől is. A nemzetiszocializmus, így egybeírva, ugyanis nem azt jelenti, hogy a marxizmus általános elveit a nemzeti viszonyok között alkalmazó derék proletárok vagyunk, hanem azt, hogy fasiszták. Azok pedig ugye nem vagyunk.





A TŐKE AZ ELLENSÉGÜNK, NEM OROSZORSZÁG

Az USA a kelet-európai országokban fegyverraktárakat hoz létre, bővíti a katonai repülőtereket és kikötőket, korszerűsíti a vasutakat. A cél az, hogy az amerikai csapatok minél gyorsabban tudjanak mozogni Európa területén – figyelmeztetett Szergej Sojgu hadseregtábornok, orosz honvédelmi miniszter. (<https://ria.ru>)



A hidegháború (1946-1991) óta az USA nem folytatott Európában ilyen méretű katonai előkészületeket. A fegyverkezés, a háborús készülődés célja egy Oroszország elleni háború előkészítése. De van más célja is: elvonni a kelet-európai országok lakosságának figyelmét a szociális gondokról, a migráció okozta feszültségekről, az európai kapitalizmus válságáról.

SZERBIA, ÉBRESZTŐ, MEGALÁZNAK TITEKET!

Peter Beyer, a Bundestag képviselője belgrádi látogatása során közölte, Koszovó de facto területileg független, így Szerbiának de jure is el kellene ismernie a függetlenségét, mert anélkül nem lehet az Európai Unió tagja. (www.tanjug.rs)



Németország az USA-val együtt átverte Szerbiát. Mindent megígérték a szerbeknek, ha cserébe teljesítik a feltételeiket. Kiadták a volt jugoszláv elnököt, Milosevicet a hágai bíróságnak, ahol megölték. Eladták a szerb gazdaság jelentős részét nyugati cégeknek. NATO-gyakorlatokat tartanak Szerbia területén. A szerb politikusok pedig elhitték, hogy Szerbia az EU tagja lesz, és Koszovó, az ősi szerb föld is megmarad Szerbiának. A szerb nép pedig elhitte, hogy az élet is jobbra fordul. Semmi sem történt így. Átverték Szerbiát, becsapták, megalázták.

SZABAD KERESKEDELMET KERESKEDELMI HÁBORÚ HELYETT!

November 5-én Sanghajban Hszi Csin-ping kínai elnök nyitotta meg az első Kínai Nemzetközi Import Expo kiállítást. 130 ország több mint 3 ezer cége volt jelen. A kiállítást felkereste számos külföldi állam- és kormányfő is. A rendezvény egyik díszvendége Magyarország. (<http://www.xinhuanet.com>)



A rendezvény alkalmából Sanghajba látogatott Orbán Viktor magyar miniszterelnök, aki Hszi Csin-pinggel is tárgyalt. A kiállítás is jelzés arra, hogy Kína elutasítja a kereskedelmi háborúk politikáját, az elzárkózást, és a szabad nemzetközi kereskedelmet támogatja. Ez felel meg Magyarország érdekeinek is.

MERKELI KORSZAK: IDEJE, HOGY VÉGE LEGYEN!

Németország támogatja az Oroszországgal szembeni európai uniós gazdasági szankciók meghosszabbítását - jelentette ki Merkel német kancellár Kijevben, azon a sajtótájékoztatón, amelyet Petro Porosenko ukrán elnökkel közösen tartott megbeszélésük után. „Mi mindig azt mondtuk, hogy a szankciók összefüggnek a minszki megállapodások teljesítésével. Ha lesz valamilyen előrehaladás, akkor lehet beszélni bizonyos mérséklésről. Jelenleg viszont az látszik, hogy a minszki megállapodások nem teljesülnek, ezért Németország a szankciók folytatása mellett van” - szögezte le Angela Merkel. (www.mti.hu)



A minszki megállapodás része, hogy a kijevi kormány alkotmányos megoldást talál a két elszakadt tartomány önálló önkormányzati státuszának biztosítására. Valójában Porosenko fegyveres erővel akarja legyőzni az időközben önállóságot kikiáltott köztársaságot. Merkel úgy ragaszkodik az oroszellenes szankciók fenntartásához, hogy tudja: ez alapvetően sérti számos EU-ország érdekeit. Ideje, hogy vége legyen, a szankcióknak is, a Merkel-politikának is.



MIT AKARHAT A KORMÁNY A NAGYOBB HADSEREGGEL?

Az Országgyűlés október 30-ai, keddi határozataival között negyedével növelte a honvédség létszámkeretét. Az Országgyűlés az eddigi 29 700-ról 37 650-re növelte a Magyar Honvédség szervezeteinél rendszeresíthető beosztások felső határát. A képviselők 136 igen szavazattal, 25 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett hagyták jóvá a honvédelmi miniszter erről szóló javaslatát. (www.honvedelem.hu)



A 25 százalékos növelés jól hangzik, bár a magyar hadsereg még ettől sem lesz nagy. A rendszerváltás előtti években a Néphadsereg létszáma 120-130 ezer körül volt, és az sem számított nagynak. Az igazi kérdés azonban az, hogy mit akar az ország vezetése a nagyobb hadsereggel? Mi az, amit 29 700 katonával nem lehet megoldani, de 37 650 katonával meg lehet oldani?

ÓVJUK, VÉDJÜK A TANÁROKAT!

A túlmunkák, a bérek és a nyugdíjas tanárok foglalkoztatása jelentik jelenleg a legnagyobb problémát az oktatásban a Pedagógusok Szakszervezetének júliusban beiktatott új elnöke szerint. Szabó Zsuzsa Szegeden találkozott Csongrád megyei kollégáival, ahol fórumon vitatták meg elképzeléseiket. (<http://www.delmagyar.hu>)



A tanár alapvető szereplője a társadalom életének. A gondjaira, problémáikra mindig oda kell figyelni. A szakszervezet szava mellett nem szabad elmenni! Óvjuk, védjük a tanárokat!

TŐLED IS FÜGG, HOGY MENNYI LESZ A MINIMÁLBÉR!

December elejére megszülethet a megállapodás a jövő évi minimálbérekről, bár van vitás kérdés. A munkavállalók a minimálberek kétszámjegyű növelését szorgalmazzák, valamint a béren kívüli juttatások rendszerének visszaállítását is követelik. A munkáltatók viszont hallani sem akarnak a minimálbér emeléséről, amíg nem csökken a szociális hozzájárulási adó januárban. A kormány pedig - amely a legtöbbet tehetné a szocho mihamarabbi csökkentése érdekében - ragaszkodik ahhoz, hogy az adó leghamarabb jövő júliusban csökkenjen. (www.mfor.hu)



A részletkérdések is fontosak, de a minimálbért döntően az határozza meg, hogy milyenek az erőviszonyok a dolgozók, a tőkés és a kormány között. A dolgozók pozícióját most erősíti, hogy sok területen munkaerőhiány van, és nőnek a bérek. Erősíti az is, hogy a kormány nyugalmat akar a társadalomban, ezért kész a minimálberek növelésére. Gyengíti a dolgozók pozícióját az, hogy a tőkés vállalkozók részéről nagy a nyomás a kormányra a terhek csökkentése érdekében. A kérdés az, hogy a szakszervezetek milyen többleterőt tudnak felmutatni, tudják-e, akarják-e a dolgozókat mozgósítani.

A CEU NEM A MIÉNK, A CEU A LIBERÁLIS TŐKÉS KÖZÉPOSZTÁLY KÁDERKÉPZŐJE

A Közép-Európai Egyetem (CEU) megtartása mellett tüntettek Budapesten. (www.mti.hu)



A CEU a kormány és liberális erők küzdelmének jelképévé vált. Az ügyet bonyolítja, hogy az USA presztízs kérdést csinál belőle, mondván, a CEU amerikai, hogy jönnek ahhoz a magyarok, hogy akár csak egy ujjal is hozzányúljanak. De nézzük meg a dolgozó emberek szemszögéből! Azért hozták létre a CEU-t, hogy a szegény családok tehetséges gyerekei ott tanuljanak? Vagy talán azért, hogy emeljék a magyar oktatás színvonalát? Nem! A CEU a magyar és közép-európai liberális tőkés középosztály képzője. A CEU az úri gyerekeké, nem a dolgozó embereké.



AZ ERŐS MUNKÁSPÁRTBAN

BUDAPEST: A TAGSÁG TÁMOGATJA „AZ ERŐS MUNKÁSPÁRTOT!” KONGRESSZUSI PROGRAMOT



Budapesten sor került a fővárosi munkáspárti szervezet kongresszus előtti tagértekezletére. A rendezvény ünnepélyes aktusaként a Munkáspárt elnöke kitüntetések, illetve elismerő okleveleket nyújtott át több budapesti kommunistának. Kiváló munkájáért Fodor István a Munkáspárt Aranyjelvénye kitüntetésben részesült.

Kajli Béla, a párt Elnökségének tagja, budapesti elnök adott tájékoztatást az elmúlt négy év munkájáról. Thürmer Gyula köszönetet mondott a budapesti párttagságnak azért, hogy támogatják a Központi Bizottság döntéseinek végrehajtását, kiveszik részüket a kitelepülésekben, az időközi választásokban, és jelentős mértékben anyagilag is támogatják a pártot.

A tagértekezlet a vita után támogatásáról biztosította „Az Erős Munkáspártot!” kongresszusi programot, és megválasztotta a főváros kongresszusi küldötteit.

SZÉKESFEHÉRVÁR: MUNKÁSPÁRTI MEGEMLEKEZÉSEK

A Munkáspárt Fejér megyei szervezete Halottak napja alkalmából részt vett a székesfehérvári önkormányzat által szervezett megemlékezésen a Szovjet hősi temetőnél, illetve a második világháborús emlékműnél. Önálló rendezvény keretében emlékeztek a fasiszmus áldozataira. A helyi televízió külön is kiemelte, hogy a Munkáspárt volt az egyetlen párt, amely megemlékezett a fasiszmus áldozatairól.

BÉKÉT ÉS BIZTONSÁGOT A KOREAI FÉLSZIGETEN!



Thürmer Gyula, a Munkáspárt elnöke és Kim Gwang Sop, a Koreai Népi Demokratikus Köztársaság magyarországi nagykövete múlt szerdán megbeszélést folytattak. Nagyra értékelték a Munkáspárt küldöttségének szeptemberi phenjani látogatását, amely hozzájárul a Magyar Munkáspárt és a Koreai Munkáspárt kapcsolatainak további erősítéséhez. A Munkáspárt támogatja a Koreai Munkáspárt, a koreai nép harcát a Koreai félsziget békéjéért és biztonságáért.

A HŐSÖKRE EMLÉKEZTEK



A Munkáspárt budapesti szervezete a Fiumei úti temetőben az idén is megemlékezett azokról a hősről, akik 1956 októberében életüket adták a munkás-paraszthatalom védelmében.



„KÍSÉRTET JÁRJA BE EURÓPÁT!”

A Munkáspárt budapesti szervezete a párt székházában tartott ünnepséget a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 101. évfordulóján. Fehérvári Zsolt, a Központi Bizottság tagja mondott ünnepi beszédet. A mai aktualitásokat is tartalmazó gondolatait közreadva emlékezünk 1917 forradalmára.



Ugye mindenkinek ismerős ez az idézet? – kezdte beszédét Fehérvári Zsolt. Tudom, vannak sokan, akik csak megboldogult Bódi László, alias Cipő dalából ismerik, de még a mai napig is nagyon sokan vannak olyanok is, akik e gondolatot a Kommunista Kiáltvány első sorainak tudják be.

Talán nem hiába titulálták az akkoriak kísértetnek a kommunizmus eszméjét, hiszen a nagyhatalmak félték tőle és harcoltak ellene. Mint ahogy az a kiáltványból is kiderül, „Szent hajszára szövetkezett e kísértet ellen a régi Európának minden hatalma: a pápa és a cár, Metternich és Guizot, francia radikálisok és német rendőrök.” Ezek a hatalmak mind önös érdekeket szolgáltak csupán, de egyvalamiben egyetértettek; saját jólétük érdekében harcolni kell a kommunizmus ellen, mert különben ők maguk is elbukhatnak. Nem szabad hagyni, hogy a burzsoázián felülkerekedjék a proletárhatalom, mert az az ő vesztükhöz vezethet. Ezért aztán sok esetben még az egymással való összefogásra is képesek voltak, csakhogy menthessék még a számukra menthető.

De tisztában volt ezzel a proletár is! Tudta a gyári munkás, a munkásparaszt, a bérmunkás, aki mindig is ki volt szolgáltatva bérura kényének. Tudta, hogy neki csak akkor lesz jó, ha megharcol mindazért, amit ura jószándékkal nem adna oda. Tudta, hogy önmaga ehhez kevés lesz! Ezért is szerveződtek (kezdetben illegálisan) a különböző mozgalmak, tömörülések.

Ilyen módon történhetett ez Oroszországban is, az első világháború befejezte után nem sokkal, ahol a háború és

egyéb más következmények okozta szegénység miatt polgári demokratikus forradalom tört ki, megdöntve a cári rendszert.

Az újonnan felállt ideiglenes kormányban azonban kevesebb volt a tényleges hatalma, mint a munkások, parasztok, katonák és matrózok által közvetlenül választott szovjeteknek, amelyek a városokban, gyárakban és laktanyákban működtek.

Ha a mai visszaemlékezések közt kutatunk, többek között a november 7-i eseményekről efféle feljegyzéseket olvashatunk: „...az ingtag politikai helyzetet és a polgári kormány népszerűtlen intézkedéseit kihasználva, 1917. november 7-én a Finnországból titokban visszatért Lenin vezetésével lázadás tört ki Szentpéterváron. A felkelés Lev Davidovics Trockij – a végrehajtó bizottság elnökének – irányítása alatt a városba vezető utak lezárásával vette kezdetét. Ebben részt vettek a Péter-Pál erőd átvált katonái is. Miután a Vörös Gárda tagjai körül zárták a Téli Palotát (a kormány székhelyét), Lenin a Szmolnijból irányította az eseményeket. Az állami bank és a telefonközpont is a felkelők kezére került, s az ideiglenes kormány vezetője – Alekszandr Fjodorovics Kerenszkij – elmenekült. Miután a Téli Palotában

rekedt miniszterek a felkelők ultimátumát nem fogadták el, – a legendák szerint – az Auróra cirkáló által leadott ágyúlövések adták meg a jelet az ostrom megkezdésére.”

Lenin vezetésével összeült a Szovjetek II. Összoroszországi Kongresszusa, ahol kimondták, hogy minden hatalom a szovjetek kezébe megy át. Dekrétumot adtak ki a hadviselő országoknak az azonnali békéről. Kimondták, hogy a föld köztulajdonba megy át, és a parasztok rendelkezésére bocsátják.

Megalakult az első szovjet kormány, a Népbiztosok Tanácsa, amely forradalmi rendelkezéseket hozott: bevezette a nyolcórás munkaidőt, a munkásellenőrzést az üzemekben, majd a munkásigazgatást. Elismerte a volt Orosz Birodalom minden népének egyenjogúságát és teljes önrendelkezési jogát, elismerte Finnország függetlenségét. Az iskolákat államosították, ingyenessé vált az orvosi ellátás, engedélyezték a polgári házasságkötést a kizárólagos egyházi házasságkötés helyett, elismerték a nemzetek egyenjogúságát.

November 8-án hajnalra az egész Téli Palota a forradalmárok felügyelete alá került. Lenint megválasztották a Népbiztosok Tanácsának elnökévé. Az új kormány első intézkedésként államosította a bankokat és a földeket. 1918. márciusban aláírták a breszt-litovszki békét, így Oroszország már nem volt harcoló fél az első világháborúban.

Ezen történések hatására vette át az irányítást Oroszországban a bolsevik vezetés, és minden hatalmat a nép kezébe adott. Így jött létre a Szovjetunió, aminek első vezetője 1917-től 1924-ig, a proletárgyőzelmet kivívó forradalmár, Vlagyimir Iljics Lenin volt.



A szovjet példa a világ számos országában (főképpen Európa keleti részén), de más földrészeken is sikertörténeté vált, és annak ellenére, hogy a néhai Szovjetunió már nem létezik, utódállamaiban visszavette a javakat a kapitalista társadalom, még most is jónéhány országban működik.

1919-ben Magyarországon is a szovjet mintát követve lett Tanácsköztársaság, és ha csak rövid időre is, de 133 napra népi vezetése volt az országnak.

Persze, ahogy arra már az elején is utaltam, a tőke mindent megtesz és mindenkivel összefog annak érdekében, hogy hatalmát visszaszerezze, és nem történt ez máshogy akkor sem.

De a tőkének ez sem volt elég! Nem okult saját hibájából! Az irigység és a harácsolni vágyás egy újabb világháborúba sodorta Európát és vele hazánkat, Magyarországot is!

E háború kapcsán bebizonyosodott, hogy a tőke nem tud mit kezdeni a munkanélküliséggel, nem tud mit kezdeni a szegénységgel. Neki az ember csak addig fontos, amíg erejét áruba tudja bocsátani azért, hogy meg tudja teremteni ezzel a mindennapi megélhetéséhez szükséges anyagiakat. A tőkés – legyen ez az akkor, vagy a ma tőkése –, ha akarná sem tudná átérezni a kisember, a bérből és fizetésből élő proletár – vagy mai szóval élve munkavállaló problémáját, hiszen, neki óriási gazdasági tartalékai vannak felhalmozva, nem ismerve így a nélkülözés eszközét.

Éppen ezért van az – amire annak idején rájöttek Leninék is és ráébresztették az akkori idők proletárját, hogy addig, amíg a gyár, az üzem, vagy bármilyen termelő egység nem a dolgozók kezében van, amíg az állam vezetésébe nem szólhatnak bele a dolgozó tömegek, addig abban az országban nem lehet

demokráciáról, nem lehet egyenlőségről, nem lehet közös teherviselésről beszélni.

Magyarországon a második világháború után nem sokkal (1949-ben) jött el ismét, már hosszabb időre az a Szocializmus, amit a Szovjetunióban kivívtak 1917-ben.

Egy teljesen új világ alakult így meg. Végre nem a földesúr, vagy a gyártulajdonos mondta meg a proletárnak, miként éljen, Ő, saját maga vehette kezébe sorsát. Ingyen tanulhatott, ingyen orvosi ellátásban részesült, szabadon gyakorolhatta jogait, dolgozhatott, részt vállalva ezzel az ország építésében, gyarapításában. Jó kapcsolatot igyekezett fenntartani a szomszédos és a többi szocialista országgal, akikkel mind gazdaságilag, mind politikailag együttműködött. Így jött létre a KGST és így alakult meg a Varsói Szerződés.

Persze, mint az köztudott, a tőke sem ült eközben tétlenül. Számptalan eset volt, hogy éket próbált verni a szocializmus



gépezetébe. Magyarországon talán a legemlékezetesebb 1956 októbere volt, amikor idegen hatalmak próbálták feltüzelní köztörvényes bűnözők segítségével, a megtévesztett polgárokat.

Akkor majd' két hétig lángokban állt Budapest és számos vidéki nagyváros. Nyugati unszólásra magyar a magyar ellen harcolt, testvér a testvér ellen fogott fegyvert. Apa lőtt gyermekére, és viszont. Mindezt csak azért, hogy a tőke alantas módon más emberáldozatok vérével, elvegye tőlünk azt, amit apáink építettek meg és teremtettek elő, illetve ami alanyi jogon járt.

Az emberi józanságnak és a széles népakaratnak köszönhetően, a tőkének ez a puccskísérlete kudarcba fulladt. November elején a felkelők letették a fegyvert, nagy része önként megadta magát. A felbujtók elnyerték méltó büntetésüket, kivéve azok az álságosok, akik a felelősség elől külföldre menekültek.

Magyarországon ismét helyreállt a rend és a béke, és ez így ment évtizedeken át. Ez idő alatt az ország, a többi szocialista országgal karöltve, szépen fejlődött. Falvak, városok épültek, gyárak, üzemek, termelőszövetkezetek jöttek létre. Ingyenes volt az oktatás, az orvosi ellátás és minden más, ami a jóléti megélhetéshez szükséges volt. Kórházak, szanatóriumok épültek, a betegeket azonnali ellátásban részesítették. A hatalom ismét a dolgozó nép kezében volt.

Az elkövetkezett bő harminc évben Magyarország, a többi szocialista állammal karöltve rohamos fejlődésnek indult. Az emberek biztonságban és jólétben élhettek. Az igaz, hogy senki nem dúskált a javakban, de nem is volt olyan nagy különbség a társadalmi rétegek között, mint napjainkban. Nem voltak milliárdosok, és talán milliomosok sem, de szegény emberek sem voltak. A termelés szempontjából tervgazdaság volt, ahol az egyes tagállamok között fel volt osztva, hogy az adott ország képességeihez, területi fekvéséhez, éghajlatához mérten ki, mit állítson elő, mit gyártson, mit termeljen. Azt és annyit gyártottak, amire az embereknek szüksége volt, nem pedig amit a tőke megkívánt. Katonai szempontból a már említett Varsói Szerződés fogta össze az államokat és védte meg az esetleges külső támadások elől. A szervezet doktrínája nem támadó volt, mindinkább védekező! Soha nem támadtak le egyetlen országot sem, ellenben a nyugati katonai szervezetekkel. Ők a békét tartották fontosnak, azt védték!

Persze, a tőke sem ült ez idő alatt a babérjain! Mindvégig azon munkálkodott, hogy az 1917-es forradalom magját is kiirtsák a világból. Mind negyven évig azon dolgoztak a nyugati hatalmak, hogy megtalálják azokat a gyenge láncszemeket abban az erőben, amik az 1917-es és az azt követő években, évtizedekben kialakult szocialista szövetség eszméjét összetartja. Így buktatták meg a 70 éves Szovjetuniót, a 40 éves Magyar Népköztársaságot, a KGST-t és a Varsói Szerződést.

A néhai „keleti tömb” országaiban most mindenhol, egytől egyig kapitalizmus van. De talán állíthatom, hogy a legvadabb kapitalizmus itthon nálunk, Magyarországon és talán Ukrajnában teremtődött. Nem pusztán azért, mert – ahogy



a rendszerváltáskor azt mondták – piac alapú gazdaság és piaci társadalom van, hanem azért is, mert nálunk a hatalom a szocializmus emlékéét még a köztudatból is igyekszik kitörölni, ha másként nem megy, hát hatalomgyakorlással. Betiltja a vörös csillagot, a sarlót és kalapácsot, de minden más kommunista szimbólumot, magát a kommunista elnevezést és mindent, ami az elmúlt rendszerre emlékeztet. Bár, ellenben Ukrajnával, ahol már szinte a kommunista pártok is be lettek tiltva, nálunk ez még nem következett be. Jelenleg megelégszenek azzal, hogy törvényileg nem gátolják létezésünket, de minden más eszközt bevetnek annak érdekében, hogy a nép elforduljon tőlünk. Gyermekünknek az iskolában azt tanítják, hogy az egy bűnös, elnyomó, sőt rabló világ volt. A ma élőknek a média segítségével folyamatosan mossák az agyát, a kapitalizmus ál-eszmeiségét sulykolva belé, kitörölve a szocializmus emlékéét.

De innen üzenjük nekik, hogy nincs könnyű dolguk! Nem lesz könnyű dolguk, mert mi sem adjuk fel! Nem adjuk el magunkat a hatalomnak, nem adjuk meg magunkat az ármánynak. Sokan vagyunk még, akik nemcsak, hogy őrizzük emlékéét, de harcolunk azért, hogy újra jó legyen élni ezen a világon minden embernek és ne csak néhány kiváltságosnak. Noha, soraink még kissé rendezetlenek, de egyre többen vannak már, akik kezdik belátni: nem jó az a rendszer, ami nem ő érte és nem a közösségért van. Nem jó az a rendszer, ahol a munka csak a rabszolgaság eleme és nem a biztos megélhetés. Nem jó az a rendszer, ahol csak addig vagy értékes a hatalom számára, amíg erődöt áruba tudod adni részére. Nem jó az a rendszer, ahol csak akkor gyógyítanak meg, ha van rá pénzed, anélkül pedig beállhatsz a végtelen sorok valamelyikébe.

Üzenjük a hatalomnak, hogy egyszer elég lesz! Egyszer összefogunk, újra megszólalnak a kürtök, újra eldörren az a bizonyos ágyú a Mi Aurórákon is!

De addig nekünk is sok dolgunk van! Újra kell ébreszteni az emberek fejében a szocializmus eszméjét. Újra, meg újra el kell mondani az embereknek, hogy a tőke nem adja olcsón magát! Nincs ingyen vacsora! Csak az lesz a miénk, amiért megharcolunk! ...mert harcolnunk kell!

Addig is: „Világ Proletárjai egyesüljete!”

A MUNKÁSPÁRT SZÍRIA NÉPE MELLETT VAN



BENYOVSZKY GÁBOR ÉS BASSÁR EL-ASZAD ELNÖK

A Világ Béketanács (WPC), a Demokratikus Fiatalok Világszövetsége (WFDY), a Szíriai Diák Unió (NUSS), a szíriai Nemzeti Békepartizán Mozgalom Tanácsa (NCPMMS) szolidaritási konferenciát rendezett Damaszkuszban. A konferencia megszervezését a Fórum Szíriáért Egyesület és a Magyarországon Tanuló Szíriai Diákok Egyesülete támogatta.

A konferencia célja annak bemutatása volt, hogy a világ demokratikus, antiimperialista, békeszerető emberei mindenütt elítélik a beavatkozást Szíria belügyeibe. Egyként jelentette ki minden felszólaló, hogy Bassár el-Aszad elnök vezetésével a szíriai népnek akkor is le kell győznie az ország elleni terrorista támadást, ha az USA és a NATO minden erejét latba veti. Szíria területi egységét meg kell őrizni. Nincs helye idegen hatalmak katonai megszállásának semmilyen szíriai területen, utalva arra, hogy például Törökország a terroristák elleni harc helyett a kurd erőket támadja Szíria területén. A Szíriában folyó harcoknak a nyugati hírforrások szerint 100 ezer polgári áldozata és 251 ezer hősi katona áldozata van. Róluk emlékeztünk meg koszorúzással a damaszkuszi Ismeretlen Katona Emlékművénel.

A konferencián 40 ország, több mint 100 képviselője jelent meg, Ausztriától – a Western Desertig, azaz a Nyugat-Szaharai POLISARIO Frontig, tehát Európa, Afrika, Ázsia, Észak-, és Dél-Amerika egyaránt jelen volt.

A kongresszus küldötteit a szíriai vezetés, többek között Valíd Muallem, a Szíriai Külügyi és Hazatérési Miniszter, Jamal al-Qadiri, a Szakszervezetek Szövetségének elnöke, Hammudeh Sabbagh a Szír Parlament szóvivője a Parlament épületében látta vendégül.

A résztvevőket fogadta rezidenciájában Dr. Bassár el-Aszad, a Szíriai Köztársaság elnöke. Több mint egy órás baráti beszélgetés keretében összefoglalta a harcok helyzetét. Elismerően szólt Oroszország hatékony segítségéről. Bemutatta, hogy azok, akik felkelőknek álcázzák magukat, a nyugat felfegyverzett zsoldosai, USA és NATO fegyverekkel ellátva. Ugyanakkor a 7 évvel ezelőtt megindult fegyveres terrorista felkelők számtalan lehetőséget kaphattak esetleges és meglévő sérelmeik tárgyalásos megbeszélésére. Az országban jelenleg folyamatosan egyre nagyobb területek kerültek már békés, megtisztított körülmények közé, az ország mindenkit visszavár. A személyes találkozás alkalmat adott arra is, hogy átadhassam a Magyar Munkáspárt Szíria támogatását csak töredékben bemutató dokumentum gyűjteményét.

A kongresszus plenáris ülésén elhangzott, hogy a Magyar Munkáspárt mindig baráti kapcsolatot ápolt Szíriával. Bassár el-Aszad elnök több alkalommal fogadta Thürmer Gyulát, a Munkáspárt elnökét.

A konferencián elmondtam, hogy mi a szíriai fegyveres konfliktus elindulása lelegején, hét évvel ezelőtt, azonnal felismertük, hogy itt a nemzetközi imperializmus támadásáról van szó. Történik ez annak érdekében, hogy tőkés világhatalmi hatalmukat az olajban gazdag arab országok felett kiterjesszék.

A terroristák megsemmisítése nem csak Szíria jövőjét határozza meg, hanem annak végeredménye kihat az egész világ baloldali erejére. A kioroszakolt szíriai belső háború megítélése olyan, mint az aranytartalom vizsgálata egy ékszerben. A szíriai helyzet megítélése azonnal eldönti egy-egy kormány, vagy akár egy-egy beszélő partner számára azt, hogy ő maga melyik oldalon áll: az imperialista kapitalista oldalon, vagy a baloldali, NATO-ellenes, idegen országokba való beavatkozás ellenes oldalon. A Munkáspárt Szíria népe mellett volt, és van ma is. Az egyetlen magyar párt vagyunk, amely fellép a NATO politikája ellen.

Elmondtam, hogy ezt a harcot a szíriai nép áldozatos és szenvedéssel teli léte nélkül nem lehet győzelemre vinni. Ebben a kérdésben Szíria népe egyedül emelkedik ki az arab országok népei közül. Az imperialista felforgatók bicskája beletört a szíriai nép ellenállásába. Szíriát most meg kell tisztítani minden felfegyverzett terrorista szemét-embertől, Idlibnél, Aleppónál és az idegen országok által megszállt területeken, a megszállóktól.

A világ baloldali embereinek most az lesz a feladata, hogy segítse a terroristák által földönfutóvá tett, és elmenekülni kényszerült szíriai családok visszaköltözését saját felszabadított otthonaikba. Most Európa NATO országai le fognak lepleződni. Ezek a kormányok megmutathatják, hogy a magasan hirdetett emberiesség szólamai valóságosak voltak-e? Segítik-e a visszaköltözést, tehát a „back migration” folyamatot. Segítik-e Szíria újjáépítését? Tudatában vannak-e, hogy a pusztításnak saját maguk az egyik okozója? Szíria népe megérdemli Európától ezt a támogatást!

Mi, a Magyar Munkáspárt tagjai folytatjuk azt a támogató munkát, amelyet évekkel ezelőtt megkezdtünk a Magyarországon élő szír emberekkel, a Magyarországi Szíriai Diákok Egyesületével és a Fórum Szíriáért Egyesülettel összefogva. Szíriának győznie kell! Ez a szíriai emberek érdeke és ez minden baloldali ember érdeke az egész világon.

BENYOVSZKY GÁBOR



TANÁCSKOZÁS DAMASZKUSZBAN

NE HAGYJUK, HOGY RAJTUNK IS ÉLŐSKÖDJÖN!

„Ki ez az ember? Újabb Soros—könyv? Minek? Őszintén szólva erre gondoltam, amikor belekezdtem az írásba. De beszélgettem emberekkel, akik átérték, mi volt Soros György első projektje. És a többi. Az első mocskok. Aztán a második, harmadik —ugyanaz a játék mindenhol. Forrásokat kutattam — mindenütt ugyanaz a módszer. Emberek és értékek kihasználása, csalás, lopás, emberek manipulálása. Ugyanarra a kaptafára alkalmazott „politikai technológia”. Ma Magyarországon ismét ezt akarja kipróbálni. Újságíróknak nem feltétlenül dolga véleményyt alkotnia. Esetünkben azonban kivételt tennék: ne hagyjuk, hogy rajtunk is élőködjön, velünk is ezt tegye! Tudjuk már, kicsoda Soros György.” - A könyv szerzője, Máté T.Gyula újságíró írta idén megjelent könyve bevezetőjében.

A Szabó Ervin Akadémia november 10-i ülésén az elmúlt három évtized történéseivel foglalkozunk. Mi történt 1989-90-ben? Forradalom?

Ellenforradalom? Rendszerváltás?

Ki mozgatta az eseményeket? Hősök voltak a rendszerváltók? Ki védte és ki árulta el a nép hatalmát? Miért felelős Grósz és Berecz? Mit tett Németh, Nyers, Pozsgay?

Miért nem kerülhetett be a Munkáspárt a parlamentbe harminc év alatt sem? Ki akadályozza a Munkáspárt erősödését? Hogy jutott a tőke az MSZP-nek, Marx a Munkáspártnak? Ki pénzezi a szocliberális oldalt?

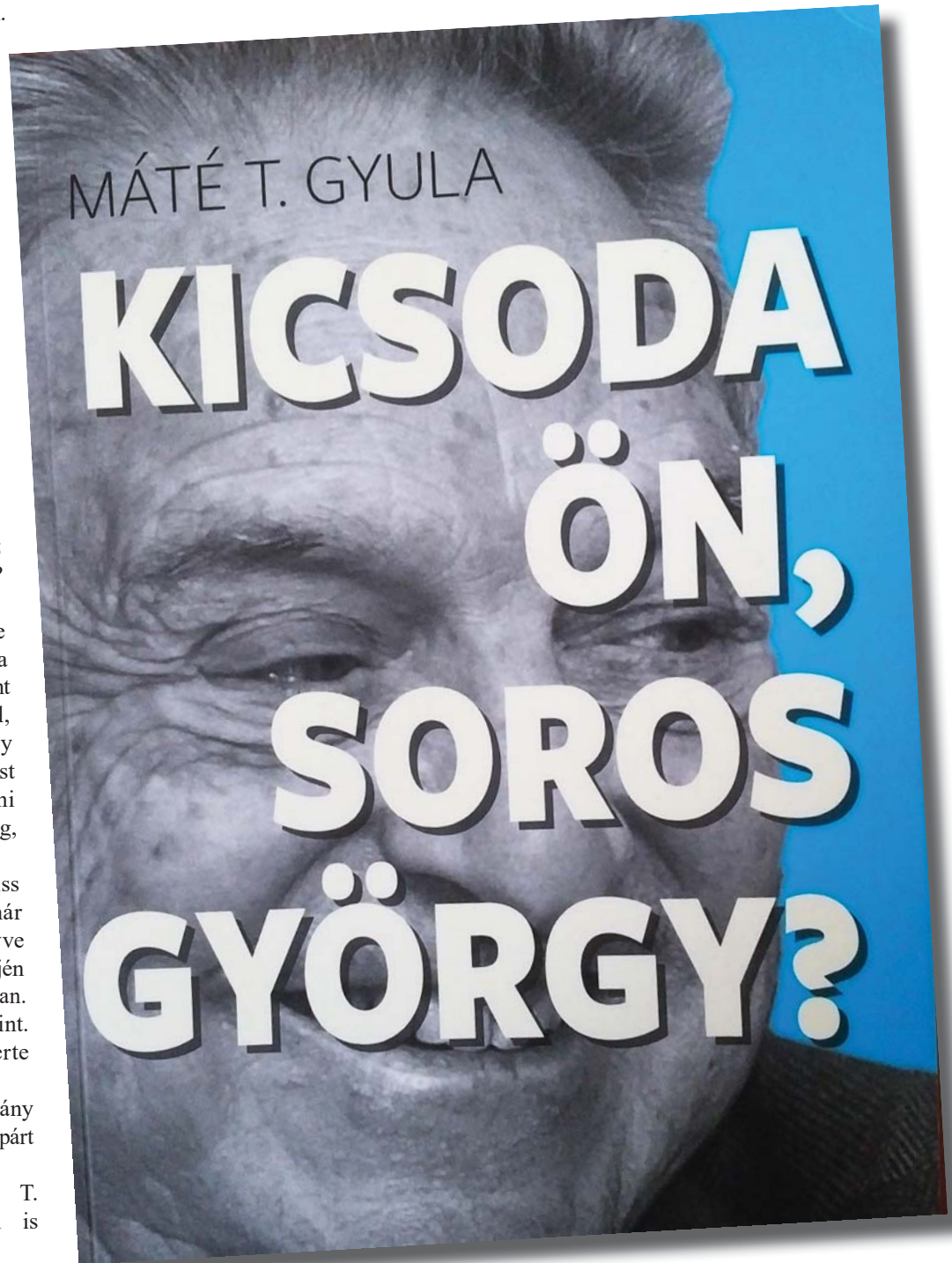
Ilyen és hasonló kérdésekre keresünk választ. Máté T. Gyula könyvét akár kötelező olvasmányként is ajánlhatjuk. Képet kapunk arról, hogy hogyan rombolta Soros György a magyarországi szocializmust és hogyan akarja ma is elvenni mindazt, amit a függetlenség, a magyarságunk jelent.

A könyv az idén jelent meg, friss kiadás. Sok könyvesboltban már nem kapható. Máté T. Gyula könyve a Szabó Ervin Akadémia ülése idején kapható lesz a Munkáspárt székházában.

A könyv bolti ára 1500 forint. Ennyiért adjuk. Aki többet akar érte adni, szívesen vesszük!

Minden egyes forint adomány a Munkáspártnak, segítség a Munkáspárt jövőjének biztosításához.

Vegye meg Ön is Máté T. Gyula könyvét! Támogassa Ön is a Munkáspártot!



A Magyar Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság. Felelős szerkesztő: Frankfurter Zsuzsanna
Szerkesztőség: 1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51a.; telefon: (1) 787-8621; e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu
Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető.

BESZÉLŐ KÖVEK

Budapest tele van történelmi helyekkel, köztük számos olyan középülettel, amelyek a magyar munkásmozgalom történetéhez kötődnek. Az épületek funkciója többnyire már megváltozott. Esetenként az utcák és terek neve is megváltozott. Lassan elmennek azok, akik még felidézhetik a történelmet. Induljunk közös sétára! Mi marad a munkásmozgalmi Budapestből?

BUDAPEST, XXI. KOSSUTH LAJOS UTCA – ITT ÁLLT A CSEPELI SZIKRATÁVÍRÓ

A Világ című újság 1919. március 22-én, azaz egy nappal a Tanácsköztársaság kikiáltása után a következő hírt közölte: „Ma, szombaton délután öt órakor a magyar tanácsköztársaság a csepeli szikratávíró útján érintkezésbe lépett az orosz tanácsköztársasággal: A magyar tanácsköztársaság kéri Lenin elvtársat a távíró készülékhez. Hús perc múlva Moszkva jelentkezett a következő szavakkal: „Lenin a készüléknél. Kérem Kun Béla elvtársat a távíró készülékhez.”

Kun ekkor a kormány ülésén volt, helyette Poór Ernő, az egyik népbiztos válaszolt: „A magyar proletariátus, amely tegnap éjszaka az egész államhatalmat meghódította, bevezette a proletariátus diktatúráját és üdvözlí önt, mint a nemzetközi proletariátus vezetőjét. Adja át' ön forradalmi szolidaritásunkat és üdvözetünket az egész forradalmi orosz proletariátusnak. A szociáldemokraták pártja a kommunisták álláspontjára helyezkedett... A magyar tanácsköztársaság kéri az orosz szovjetkormány véd- és dacsövetségét. Fegyverrel kezünkben fordulunk szembe a proletariátus valamennyi ellenségével és kérünk azonnali értesítést a katonai helyzetről.”



A CSEPELI SZIKRATÁVÍRÓ HELYÉN ÁLLÓ RÁDIÓADÓ NAPJAINKBAN

Este 9 órakor Moszkva ismét jelentkezett: „Itt Lenin, őszinte üdvözetem a magyar tanácsköztársaság proletár kormányának és főleg Kun Béla elvtársnak, üzenetüket éppen most közöltem a bolsevik Oroszország kommunista pártjainak kongresszusával. Mérhetetlen a lelkesedés. Kommunista üdvözlettel és kézsorítással: Lenin.”

Ezzel az üzenetváltással a csepeli távíró bevonult a munkásmozgalom történetébe. A szikratávíró 1914. október 14-én már elkezdett üzemelni és rendszeres forgalmazást bonyolított le Európa összes nagyobb rádióállomásaival. 1934-ig működött. 1980-ban itt állították fel a csepeli szikratávíró emlékművét, Vilt Tibor (1905-1983) Munkácsy-díjas szobrászművész alkotását. A csepeli önkormányzat 1992-ben lebontatta.

Kun Béla (1886-1938) ekkor a tanácskormány külügyminisztere, és a Tanácsköztársaság tényleges vezetője. Vlagyimir Iljics Lenin (1870-1924) az orosz kommunista párt és a szovjet-orosz kormány első embere, a nemzetközi munkásmozgalom elismert vezetője. Lenin komoly kérdéseket tett fel Kun Bélának és komoly aggodalmakat fogalmazott meg. „Kérem, tájékoztasson, milyen tényleges garanciák vannak arra nézve, hogy a Magyar Tanácsköztársaság kormánya valóban kommunista kormány és nem egyszerűen egy szocialista kormány, az áruló szociáldemokraták kormánya!”

Leninnek ekkorra már bőséges tapasztalata volt arról, hogy a szociáldemokraták milyen tévedéseket követnek el, sőt milyen aljasságokra képesek. Kun Bélának ilyen tapasztalatuk kevés volt. Ráadásul a Kommunisták Magyarországi Pártjában korábbi szociáldemokraták is részt vettek. Maga a Tanácsköztársaság kikiáltása a szociáldemokraták és a kommunisták megegyezése alapján történt. Ennek egyik aktusa volt az alig négy hónapos múltra visszatekintő kommunista párt és a sok évtizedes tapasztalattal rendelkező MSZDP egyesülése. Lenin aggodalmának tehát igen reális okai voltak. A szociáldemokraták



A CSEPELI SZIKRATÁVÍRÓ EMLÉKMŰVE EGYKOR

politikája végül is az egyik olyan tényező volt, amely elvezetett a Tanácsköztársaság megbuktatásához. A szociáldemokraták ingadozásukkal folyamatosan akadályozták a tanácskormány politikáját. Többen közülük egész egyszerűen elárulták az új rendszert.

Lenin még egy igen fontos kérdésre figyelmeztette Kun Bélát: „súlyos hiba lenne a mi orosz taktikánk részletes alkalmazása a magyar forradalom sajátos körülményei között. Fel kell hívnom az Ön figyelmét erre a hibára, és szeretném tudni, vannak-e reális garanciák ellene.”

Ez a kérdés is érthető. Magyarország az első olyan ország volt az 1917-es orosz forradalom és Szovjet-Oroszország létrejötte után, ahol létrehozták a munkásság és a parasztság hatalmát. Senkinek sem volt tapasztalata arról, hogy miként is működik a munkás-parasztállam. Kun Béla és néhány elvtársa, akik az első világháború idején orosz hadifogságba kerültek, közvetlenül láthatták az 1917-es forradalmat és a szovjet állam első időszakát. Ezzel a tapasztalattal érkeztek haza.

A Tanácsköztársaság átvette az orosz forradalom elnevezéseit. A kormány elnevezése Népbiztosok Tanácsa lett. A népbiztosok voltak a miniszterek. A szovjet tapasztalatokból indultak ki akkor is, amikor hozzáláttak a termelőeszközök átfogó államosításához. A gyors államosítás sok embert állított szembe az új hatalommal.

Különösen problémás volt a földosztás, majd azt követően a szövetkeztetés azonnali megkezdése. A parasztok arról álmodtak, hogy évszázadok után végre megkapják a földesurak földjét. Ezt a lépést üdvözlötték. A szövetkeztetek létrehozása azonban idegen volt, és szükségtelenül fordította szembe a parasztságot a Tanácsköztársasággal.

A csepeli szikratávíró üzenetváltás Juhász Gyulát is megihlette. Így írt 1919 márciusában: „Csepel üzen Moszkvának, a kapitalizmus municiójának egykori szállítója a moszkovita cárizmus egykori bástyájának. Itt Lenin elvtárs; üzeni a boldog szikra, amelytől forradalmi lángra gyúl millió munkáslélek és piros pünkösde lesz a proletárvilágnak.” Úgy legyen!



PILLANATKÉPEK SZÍRIÁBÓL

