

VILÁG PROLETÁRJAI EGYESÜLJETEK!

XIV. (XXX.) ÉVFOLYAM, 13. SZÁM 2019. MÁRCIUS 30.

200 FORINT

A Szabadság

MUNKÁSPÁRT 30 éves

MUNKÁSPÁRTI HETILAP



**SZAVAZZ A
MUNKÁSPÁRT
JELÖLTJEIRE!**



Az Európai Unió és az Európai Parlament munkáspárti szemmel

AZ EURÓPAI UNIÓRÓL FOGUNK MA BESZÉLNI. OLYAN KÉRDÉSRŐL, AMELYRŐL LÁTSZÓLAG SO-KAT TUDUNK, A VALÓSÁGBAN AZONBAN KEVESEET.

Mi az Európai Unió?

Kezdjük azzal, hogy mi is az Európai Unió! Európai ENSZ? Gazdasági integráció vagy katonai szövetség? Nemzeti kormányok együttműködése vagy nemzetek feletti intézmény? Az európai gyáriparosok szövetsége vagy az európai emberek érdekvédelmi szervezete?

A mi feladatunk, hogy a dolgozó tömegek érdekeinek szempontjából mutassuk be az EU-t. Arra kell választ adnunk, hogy mit jelent az Európai Unió a dolgozó tömegeknek. Milyen helyet foglal el az Európai Unió a munkások, a dolgozók és a tőkés viszonyában?

A tőkés rendszerben, a kapitalizmusban ugyanis mindig **két-fajta küzdelem** folyik.

- Az egyik a tőkés és a dolgozók között folyik, nemzeti és nemzetközi szinten.
- A másik küzdelem a tőkésosztályon belül, a különböző tőkés csoportok között folyik, nemzeti és nemzetközi méretekben.



Névjegy

Dr. Thürmer Gyula
65 éves
Közgazdász
A Munkáspárt elnöke
A Központi Bizottság tagja
Budapesten él családjával

Ha nem így vizsgáljuk az Európai Uniót, ha nem az európai nagytőke szervezetének tekintjük, akkor könnyen a kispolgári vágyalmok, és a liberális-szocialista illúziók mocsarába kerülünk. Példának okáért ilyen „az európai bérunió” ötlete, amit a Jobbik karolt fel.

Az EU lényege egy mondatban összefoglalható: **az Európai Unió a tőkés országok szervezete.** Az EU tehát nem a dolgozó emberek, nem a népek szervezete, hanem a tőke és a tőkésországok szövetsége.

Miért hozta létre az európai tőke az Európai Uniót? Több feladatra szánták:

- 1.** Más tőkés intézményekkel együtt biztosítani nemzeti és európai méretekben a tőke töretlen uralmát a dolgozó tömegek felett. Ne legyen forradalom! Senki se veszélyeztesse a tőke uralmát!
- 2.** Európai méretekben visszaszorítani és legyőzni a szocializmus erőit, a szocialista országokat, az európai kommunista és munkásmozgalmat.
- 3.** Mérsékelni a tőkésosztály belső ellentéteit, a meghatározó tőkésországok, Németország és Franciaország ellentéteit, megakadályozni, hogy a konfliktusok háborúvá fajuljanak.
- 4.** Védni az európai tőkés erők érdekeit a világ más tőkés csoportjaival szemben.

Az Európai Unió a 20. század második felében a nemzetközi kapitalizmus egyik legsikeresebb vállalkozása.

- 1.** 1958 óta az EU egyetlen országában sem tört ki forradalom, a kapitalizmus uralma töretlen.
- 2.** A tőkés erőknek az EU és más tőkés intézmények, köztük a NATO segítségével sikerült megállítani a szocialista erők előrenyomulását Európában. Elérték a Szovjetunió és az európai szocialista rendszerek megdöntését. Sikerült megosztani majd válságba sodorni az európai kommunista mozgalmat.
- 3.** Az EU működőképes mechanizmussá vált a tőkésországok ellentéteinek kezelésében. 1945 óta a tőkésországok Európában nem vívtak egymás ellen háborút.
- 4.** Az EU évtizedeken át képes volt biztosítani az európai tőke versenyképességét az amerikai és más tőkés erőkkel folytatott konkurenciaharcban.

Ezek tények, amelyeket reálisan látnunk kell. De látnunk kell azt is, hogy az Európai Unió a 21. század első évtizedeire **jelentős mértékben kimerítette belső energiáit és több területen válságba került.**

1. Az EU nem tudja megoldani a kapitalizmus alapvető ellentmondását, a tőke és a munka közötti ellentétet. Növeli a tőkés erők és a dolgozók közötti feszültséget. Egyre nehezebbé válik hagyományos eszközökkel fenntartani a tőke uralmát. 1945 óta először merül fel annak a lehetősége, hogy a kapitalizmus leváltható.

2. Az EU politikája olyan új jelenségek megszületését segítette, mint a terrorizmus, a tömeges migráció, az európai hagyományokat elutasító vallási, filozófiai áramlatok. Ezek megosztják és belülről rombolják az európai kapitalizmust és annak minden építményét.

3. Az EU ugyan elérte a szocialista rendszerek felszámolását, de ezzel megszüntette a tőkésországok közös ellenségképét is. Felszínre kerültek a tőkésországok hagyományos ellentétei. Kieleződtek az ellentétek a német és francia tőke között.

4. Kiderült, hogy Oroszország léte nem ideológiai kérdés, hanem folyamatos geopolitikai kihívás az európai tőke számára. Választani kell a pusztító háború és az orosz tőkével való megegyezés között.

5. Az EU lemaradt a tőkésországok más hatalmi központjaival, az USA-val és Japánnal szemben. Nem tud mit kezdeni Kínával, amely egyszerre jelent gazdasági, politikai és ideológiai kihívást.

Itt tartunk ma. Az, amit ma látunk az európai tőkésosztály kétszáz éves tapasztalatainak és útkereséseinek eredménye.

Hogy merre megy az Európai Unió, nem tudjuk. De tudjuk, hogy **fordulópontoz érkezett**. És mint minden fordulóponoz, ez is lehetőségeket jelent azon erők számára, melyek a jövőt nem a tőke uralmában, nem a kapitalizmusban, hanem a szocializmusban keresik.

De hogy jó válaszokat adjunk, pontosan ismernünk kell az Európai Unió történetét, működését. Lássunk hát neki!

A tőke „végigkergeti a burzsoáziát az egész földgolyón”

1957. március 25-e fontos történelmi dátum. Idézem: „Belgium királya, a Francia Köztársaság elnöke, Öfelsége Hollandia királynője, Ő Királyi Fensége Luxemburg nagyhercege, a Német Szövetségi Köztársaság elnöke, az Olasz Köztársaság elnöke” Rómában aláírták a **római szerződést**, s ezzel létrehozták az Európai Közösséget. Azt a szervezetet, amelyet ma már Európai Uniónak hívnak.

A szerződés lényege, hogy a tőkés Európa két legnagyobb országa, Németország és Franciaország kiegyezett egymással.

Ez volt az EU hivatalos születése, de a történet valójában sokkal régebbi. Idézzük fel egy pillanatra a 19. századot, a modern kapitalizmus születését!

A tőkének piac kell. „Az egyre kiterjedtebb piacnak a szükséglete, amelyen termékeit eladhatja, végig kergeti a burzsoáziát az egész földgolyón. Mindentüvé be kell magát fészkelnie, mindenütt be kell rendezkednie, mindenütt összeköttetéseket kell létesítenie.” – mondja Marx és Engels a Kommunista Kiáltványban.

A tőke a 19. században megszerzi a politikai hatalmat. Az államot használja arra, hogy piacokat szerezzen. 1792-ben a francia forradalom katonái a Marseillaise-t éneklék, a hazáért küzdenek, de ők azok, akik a francia tőke számára visszaszerzik a piacot a nemzeti határokon belül. Napóleon meghódítja Európát, ezzel gyakorlatilag a francia tőkének szerez új piacokat. „Egy néppé teszem Európa népeit, a főváros Párizsban lesz!” – üzenté a császár.

A 19. században Európa ura Franciaország. Ott van persze Nagy-Britannia, de a briteket nem érdekli Európa. Óriási gyarmatbirodalommal rendelkeznek. Igazi világhatalom van a kezükben, amihez mérten Európának nincs nagy jelentősége.

A francia tőke korlátlan európai uralmát egy ország tudja megzavarni, ez pedig Németország volt. A német tőke a 19. század második felében csodát tesz Németországgal. Virágzó gazdaságot teremt, korszerű vasúti hálózatot, modern gyári nagyipart hoz létre. És persze erős hadsereget.

A német tőkének piacok kellene. Németország akkoriban még nem Németország, hanem Bajor Királyság, Szász Királyság, Porosz Királyság és egy sor fejedelemség nagy együttese.

Az első feladat logikusan az egységes német piac, az egységes Németország megteremtése. Ez meg is történik 1871-ben.

Az egységes Németország megszületik, de az a kérdés, hogy ki is uralja Európát, nem dől el. 1889-ben Párizs rendezi meg a világkiállítást, megépítik az Eiffel-tornyot, és világossá teszik, hogy a francia tőke európai vezető szerepre törekszik.

Ki uralja hát Európát, a német tőke vagy a francia? Némi leegyszerűsítéssel mondhatjuk, hogy ez az alapvető ellentét vezet el 1914-hez, az első világháborúhoz.

Az első világháború megváltoztatta a világot

Az első világháború azonban nem úgy alakul, ahogyan a tőkés erők tervezték. **Minden megváltozik** az első világháború után.

1. Az európai tőkésországok közül győzött Anglia és Franciaország, veszített Németország. A győztesek bosszút álltak a veszteseken, ítéleztek felettük, s amit lehetett elvettek.

2. Az első világháborúban először mutatta meg globális erejét az Egyesült Államok. A tőkésországok táborán belül a legerősebbé az USA vált.

3. 1917-ben Oroszországban győzött a szocialista forradalom. 1917-ig a tőke és a dolgozó közötti küzdelem alapvetően nemzeti keretek között folyt. A Szovjetunió a munkás- és dolgozói érdekeket, a tőke elleni osztályharcot nemzetközi szintre emelte. A szocialista forradalom megkérdőjelezte a tőke uralmát, a franciáét is, a németét is.

Ez új helyzet volt, és az európai tőke az új helyzetet a régi módon igyekezett kezelni. A versailles-i békeszerződésben Németországot a földbe döngölték. Nagyjából ugyanezt tették Magyarországgal Trianonban és Törökországgal a sevres-i békében.

Oroszország ellen intervenciót indítottak, majd igyekeztek teljesen elszigetelni. Mint tudjuk, nem sikerült.

A francia és a német tőke vezető köreiben ekkor merül fel a gondolat, hogy érdemes lenne kiegyezni egymással, összhangba hozni az érdekeket. Nem sikerül! Elvetik egy új háború magvait, s csak idő kérdése, hogy ez az új háború mikor fog kitörni.

A német tőke gyorsan magára talált. Az első világháború pusztításain, a tömeges munkanélküliségen azonban csak rendkívüli eszközökkel tudott úrrá lenni. A német tőke megtalálja Adolf Hitlert. A fasizmus soha nem látott távlatokat nyit a német tőke előtt. Az új háború elkerülhetetlen.

A francia, a brit tőke abban bízik, hogy Hitlert sikerül a közös ellenség, a szocialista Szovjetunió ellen fordítani, és a német-francia, német-brit ellentéteket háttérbe szorítani. Mint tudjuk, ez sem járt sikerrel.

Felfordult világ 1945 után

A második világháború három alapvető következménnyel járt.

1. A tőke és a dolgozók közötti osztályharc új dimenziót kapott. A Szovjetunió mellett egész sor szocialista ország jött létre Kelet-Európa államaiban, így Magyarországon is, majd Kínában és Koreában. A szocialista világ léte már nem csak a forradalom lángját mutatta fel, hanem osztályharcra ösztönözte a nyugati dolgozó osztályokat is.



VASUTAS ÉS SZAKSZERVEZETI AKTIVISTA

Névjegy

Fehérvári Zsolt István
49 éves
MÁV-HÉV szerelő, vonatvezető
Budapesten él feleségével és fiával
A Központi Bizottság tagja
A budapesti elnökség tagja

2. A második világháború formális vesztese ugyan Németország volt, de valójában a győztesek, Anglia és Franciaország is kivéreztek. Az európai kapitalizmus épülete megingott.

És bármi történhetett volna. Ne feledjük! 1945-49 között közel hárommillió szovjet katona állomásozott Németország területén Georgij Konsztantyinovics Zsukov marsall, majd Vaszilij Danyilovics Szokolovszkij marsall parancsnoksága alatt.

3. A tőkés táborban a háború nyertese az USA lett. Ráadásul egy ideig csak az USA birtokolja az új fegyvert, az atombombát. Világossá vált, hogy a tőkés világ nem tud létezni az USA katonai és gazdasági ereje nélkül.

A német és a francia nagytőke urai megértik, hogy ezek az új fejlemények életveszélyesek lehetnek számukra.

- Az egyik oldalon az amerikai nagytőke erősödése a német és a francia tőkétől egyaránt elveszi a piacokat.
- A másik oldalon a szocializmus győzelmei általában a tőke uralmát veszélyeztetik.

Ebben a helyzetben a német és a francia tőkének ki kell egyezniük egymással, ellenkező esetben mind a ketten elvesznek. Egy harmadik világháborút nem biztos, hogy túlélne akár a német, akár a francia tőke.

Henry Kissinger a következőket írja: „Az európai egyensúly, melyet a történelemben mindig az európai államok határoztak meg, most külső hatalmak stratégiájának függvénye lett.”

Közös Piac és hidegháború

A nyugati tőkés világban négy döntés születik:

- 1.** A tőkés Európát újjá kell építeni az USA-ra támaszkodva. Az USA 1948-tól, a Marshall-segély formájában 12 milliárd akkori dollárt, mai áron mintegy 103 milliárd dollárt nyomott bele a nyugati gazdaságokba.
- 2.** A korábbi „győztes mindent visz” elv helyett meg egyezési rendszert kell kialakítani a német és a francia tőke között.
- 3.** A tőkés világ lakosságának jólétét kell ígérni, meg kell teremteni a jóléti társadalmat.
- 4.** A szocialista világ ellen meg kell indítani a hidegháborút azzal a céllal, hogy belátható idő alatt felszámolják a szocialista világot.

A francia és a német nagytőke kiegyezése azonban nem ment egyik napról a másikra. A német fasizmust, a holokausztot még nagyon sokáig nem mossa le magáról Németország. De a tőke túllép ezen, és tisztára mosdatja Németországot.

1949-ben, négy évvel a második világháború befejezése után létrejön az önálló német állam, a Német Szövetségi Köztársaság. 1955 májusában a háborúban győztes nagyhatalmak megszüntetik Németország megszállt jellegét, visszafogadják az

európai klubba. És láss csodát: 1955 májusában az NSZK belép a NATO-ba is.

Néhány dolognak Franciaországban is végbe kellett menni. A francia tőke, amely globális méretekben meggyengült, abban bízott, hogy a még meglévő francia gyarmatokra támaszkodva ismét vezető szerepre tehet szert Európában. A francia gyarmatbirodalom azonban az 1950-es években végleg széthullott. 1954 tavaszán Dien Bien Phu-nál a vietnami csapatok legyőzték a franciákat, Vietnam, Laosz megszűnt francia gyarmat lenni.

1957-ben így került sor a római szerződés aláírására. Az alapötlet nem volt bonyolult.

- Egyesítsük a tagországok nemzeti piacait egy egységes piaccá, azaz közös piaccá! Ezen a piacon ugyanazok a játékszabályok legyenek érvényesek mindenki számára!
- Hozzunk létre néhány intézményt, amelyek felügyelik a szabályokat és rászólnak arra az államra, amely megsérti azokat.

Megkezdődik az EU extenzív bővítése. Hamarosan kiderült ugyanis, hogy a nagyobb piac sem elég nagy. Az EU 1957 óta folyamatosan vesz fel új tagállamokat, folyamatosan növeli a piacát. Előbb Nagy-Britannia, Írország, Dánia, majd Görögország csatlakozott. Aztán beléptek a spanyolok, a portugálok, majd az osztrákok, finnek, svédok. Az európai nagytőke az egyre nagyobb piacot használta gondjainak és válságjelenségeinek leküzdésére.

Eközben Nyugat-Európa elindul a jóléti társadalmak útján. Ez az a korszak, amit Federico Fellini filmje nyomán „édes életnek” hívnak. Ki ne emlékezne Marcello Mastroiannira vagy Anita Ekbergre?

Az EU-nak azonban volt más célja is: **legyőzni a szocialista országokat**, újra egységes kapitalista Európát teremteni. Az EU-nak nem lehettek és soha nem is voltak tagjai szocialista országok.

Az EU célja az első perctől kezdve az európai kapitalizmus megerősítése, a szocialista országok legyőzése, a kapitalizmus átfogó európai hatalmának megteremtése volt.

Kiket is akar legyőzni az EU? Azokat a szocialista országokat, amelyek 1945 után létrejöttek. 1949-ben a Szovjetunió, továbbá Bulgária, Csehszlovákia, Lengyelország, Magyarország és Románia létrehozták a Kölcsonös Gazdasági Segítség Tanácsát. Később csatlakoztak: Albánia, a Német Demokratikus Köztársaság, Mongólia, Kuba, és Vietnam. Társult tag volt Jugoszlávia.

Ezek az országok lényeges erőt alkottak. Az 1980-as években a KGST-országoknak 450 millió lakosuk volt. Az EU-nak ugyanekkor mintegy 270 millió. A KGST ereje abban volt, hogy a tagállamok reális szükségleteit elégítette ki, az egyes országok kiegészítették egymást. A Szovjetunió ellátta a tagállamokat olajjal, gázzal, nehézipari termékkel.

Magyarország az IKARUS autóbuszok gyártásában ért el kiemelkedő eredményt, de mi láttuk el a szocialista világot gyógyszerrel, konzervekkel. A csehek és a németek gépkocsit is gyártottak, és kiváló vegyiparuk volt. A KGST tervgazdaságú országok sorából állt, ahol hosszú távon lehetett tervezni az

egy-egy országok fejlődését. Az EU viszont a magántulajdonon nyugszik, ahol a piac dönt el mindent.

A nyugat könyörtelen harcot folytat a szocialista világ ellen. Előbb a szocializmus elleni megmozdulásokat segíti, mint 1956-ban Magyarországon, vagy 1968-ban Csehszlovákiában.

Majd az 1970-es években elindul az enyhülés, a helsinki folyamat. Ennek célja, hogy belülről ássa alá a szocialista országokat, megdöntse a szocializmust, és újabb piacokat biztosítson az európai tőke számára.

Az EU hívei ma is azt hirdetik, hogy az EU jobb integráció volt, mint a KGST, és az EU gyakorlatilag legyőzte a KGST-t. Ez azonban nem igaz. Ez európai kapitalizmus egyedül nem lett volna képes győzelmet aratni.

Ehhez kellett az USA katonai, gazdasági ereje. Az USA könyörtelen fegyverkezési versenyt folytatott a Szovjetunióval és a többi szocialista országgal szemben. Óriási katonai kiadásokat kényszerítettek a szocialista világra, amelyeket egyre nehezebb volt elviselni.

A tőkés körök ezzel párhuzamosan fellazították a szocialista országok társadalmát, a Soros-, az Adenauer, az Ebert és egyéb alapítványokon keresztül megvették az értelmiséget.

Kelet-Európa összeomlik, győz a Nyugat

Az 1980-as évek végére, az 1990-es évek elejére gyökeresen átalakul a nemzetközi helyzet. 1990-ben véget ért a hidegháború. Új helyzet alakult ki a világban.

- 1.** A szocialista rendszereket megdöntötték Európában. Ezzel a tőke és a dolgozók közötti osztályharc elvezítette nemzetközi hátterét, és jelentős mértékben nemzeti keretek közé szorult vissza.
- 2.** A német és a francia tőke új piacokhoz jutott, megkezdődött a benyomulás a kelet-európai piacokra. Ez lehetővé tette a német-francia megállapodásra épülő európai rendszerek kibővítését.
- 3.** A tőkésországok egymás közötti küzdelmében már hármass viadal alakult ki, USA-EU-Japán.

1990-es években az európai tőkés rendszer, és a rendszer intézményei egy nyugodt fejlődési időszakon mennek át.

Első lépésként 1986-ban megszületett az **Egységes Európai Okmány**. Az Okmány az Európai Közösség számára célként állapította meg az egységes piac bevezetését 1992 december 31-ig, valamint törvénybe iktatta az **Európai Politikai Együttműködést**, a Közös Kül- és Biztonságpolitika előfúvatát.

1993-ban aláírják a **maastrichti szerződést**. Ennek alapján az Európai Közös Piac átalakult az Európai Unióvá.

1997-ben Amszterdamban újabb szerződést kötnek, és tovább lépnek az EU működésének bővítésében. 1985-től kezd kialakulni a **schengeni rendszer**.

2004-ben egyszerre 10 ország lett az EU része, köztük Magyarország is. Ez nagyon jelentős piacbővülést eredményezett.

Gondoljunk csak a magyar cukorpiacra, ahol 12 cukorgyár dolgozta fel a magyar cukorrépát. Mára egy gyár maradt. 1994-ben cukorrépát 120 ezer hektáron termeltek az országban, ma már csak 17 ezren. A nagy bevásárló láncok megjelenése azt eredményezte, hogy az élelmiszerek nagyobbik része külföldi eredetű. Rengeteg olyan termék kerül az országba, amit itthon is meg lehetne termelni.

Biztosan kijelenthetjük: Magyarország és a többi kelet-európai ország piacainak megszerzése elodázta az európai válság ki-robbanását, és csak később, 2008 után kellett szembenézni vele. 2007-ben **Lisszabonban** megegyeznek az EU új struktúrájáról. Létrejön a közös kül- és biztonságpolitika intézménye egy fő-biztos vezetésével. Egységes rendőri és bírói együttműködést teremtettek büntetőügyekben.

2002-től bevezetik az eurót. A német-francia tőke uralmának csúcsa a közös valuta, az euró bevezetése volt. A közös pénz mögött – eltérően a nemzeti valutáktól – nem az egyes országok gazdasága állt, hanem döntően a német és a francia tőke. A közös valuta elindította a politikai és katonai integrációt is, amire nem biztos, hogy az európai országok normális esetben vállalkoztak volna.

Minden nagyon szépen menne, ha nem jön közbe a 2008-as válság.



AKINEK A SARLÓ-KALAPÁCSBÓL A KALAPÁCS JUTOTT

Névjegy

Kalmár Dávid

34 éves

Édesapja vállalkozásában műszaki vezető

Szolnokon él, nőtlen

A Központi Bizottság tagja

A Jász-Nagykun-Szolnok megyei
szervezet alelnöke

2008 átalakítja a tőkés világot

Így jutunk el 2008-ig, a **tőkés rendszer második világháború utáni legnagyobb válságához**. Vegyük számba, hogy a válság milyen következményekkel járt az európai tőke számára!

- 1.** Kieleződött a tőke és a dolgozók közötti osztályharc. A nyugati országok tőkés kormányai szinte mindenütt a lakossággal akarják megfizettetni a válság terheit. Csökkentik az egészségügyi, oktatási és szociális kiadásokat. Növelik a nyugdíjkorhatárt, a heti munkaidőt. A tőke és a dolgozók viszonyában új elem, hogy létrejött az egységes munkaerőpiac.
- 2.** Kieleződik az USA és az EU közötti küzdelem. Ennek fontos területe volt az USA és az EU közötti, a transzatlanti kereskedelmi és beruházási partnerség (TTIP) létrehozásáról szóló egyezmény kérdése.
- 3.** A 90-es években visszaszorított orosz tőke is magához tér. Oroszország megkezdi korábbi pozíciójának visszaszerzését.
- 4.** Kína megkezdi gazdasági és politikai előrenyomulását Európa felé. Az EU-val szemben egyszerre partner és komoly konkurencia.
- 5.** A kelet-európai tőkés országokban megszilárdul a tőkés rend. Megerősödik a nemzeti tőke, megkezdődik a nemzeti érdekek felismerése és tudatos érvényesítése.
- 6.** Európa több területén elindul a nemzeti és regionális önállóság követelése. (Katalónia Skócia, Székelyföld, Kelet-Ukrajna stb.)

A TTIP tündöklése és bukása

Ebben a helyzetben az USA abban látja a tőkésvilág megmentését, hogy megkísérli egyesíteni az USA és az EU erőit. Ezt fejezi ki a TTIP terve.

Mi volt a valóságos cél?

- 1.** Az USA-nak az európai piacok megszerzése, a katonai NATO mellett „gazdasági NATO” megteremtése.
- 2.** Az EU-nak új piacok kellenek, a tőkés rendszert akarja megszilárdítani, behozni az EU lemaradását a világ más térségeivel szemben.
- 3.** Az amerikai és európai nagytőke a dolgozó tömegek kizsákmányolását akarja egységesíteni.

A TTIP-ből végül is nem lett semmi, legalábbis egyelőre. Ebben szerepe van az európai tőke jelentős része ellenérdekeltségének és annak is, hogy a dolgozó tömegek megértették a rájuk leselkedő veszélyt, és Európa szerte heves ellenállás indult el.

Keleti terjeszkedés

A válságok a német-francia vezetésű EU-t sem kerülték el. Az európai tőke a válság levezetésére a klasszikus módszert alkalmazta, azaz új piacokat, új országokat igyekezett beszippantani. Új piacként Ukrajna, Belarusz, a Balkán jöhetett szóba.

Ukrajna 45 milliós piaca, az agrártermelési potenciálja nagyon vonzó falat. Ukrajna ráadásul a második legnagyobb európai ország. Ha külön vesszük az Európához történelmileg kötődő Nyugat-Ukrajnát, úgy ez a rész majdnem akkora, mint Németország. Az Oroszországhoz jobban kötődő Kelet-Ukrajna pedig akkora, mint Nagy-Britannia.

Belarusz 10 milliós piaca, 30-40 millió ember táplálására alkalmas agrárpotenciálja szintén csemege.

A nyugati tőke azonban itt beleütközött az orosz tőkébe, amely ezeket az országokat saját piacának tekintette. A konfliktus elkerülhetetlen. Még akkor is az lenne, ha Oroszország nem fogadja vissza a Krím félszigetet. A konfliktus a háború szélére sodorta Európát.

A kelet-európai tőke helyet kér magának

1990 óta a kelet-európai tőkés erők megerősödtek. A kapitalizmus stabilizálódott. Ugyanakkor nyilvánvalóvá vált, hogy a lengyel vagy éppenséggel a magyar tőkének új külső piacokra van szükség. A Fidesz-kormány ezért indította el a keleti nyitást, ezért ad 50 milliárdot a vajdasági magyar vállalkozók támogatására. Az OTP, a MOL, a Richter és más nagyvállalatok bankokat, olajtársaságokat, cégeket vásárolnak a Balkánon, Oroszországban és másutt.

Az új EU-tagok tőkés köreinek helyzetét nehezíti, hogy a német tőke jelentős erőforrásokat visz ki az új EU-tagországo kból. A külföldi tőke csak akkor jön, ha a fogadó állam jelentős pénzzel támogatja a munkahelyteremtést, a multik igényei szerint épít utakat, vasutakat. A német tőke felszívja a magyar munkaerő egy részét is, hiszen sokan dolgoznak Németországban. Az EU mostani oroszellenes politikája komoly károkat okoz ezeknek a gazdaságoknak.

A francia Thomas Piketty számításai szerint az Európai Unió források adják a kelet-közép-európai országok GDP-jének mintegy 4 százalékát. Ugyanakkor az EU multinacionális cégei a befektetett tőke utáni profitként az említett országok GDP-jének 7,2 százalékát viszik ki. Nos, akkor ki is jár jól valójában?

Ennek jegyében született meg a **Visegrádi Együttműködés**. Ez 63 millió lakost jelent és 534 ezer négyzetkilométernyi területet.

A V4 megélénkülése, a nagy távlati tervek meghirdetése jelezte, hogy a kelet-európai tőkés körök jobban bele akarnak szólni az EU ügyeibe. Mindenki leteszi a nagyesküt az EU mellett, de látszik, hogy keresik a nemzeti megoldást arra az esetre, ha az európai ház falai omladozni kezdenének.

Nemzetek szövetsége vagy európai egyesült államok?

Mi történik a jövőben? Ennek megválaszolásához látnunk kell, hogy az EU fejlődésében folyamatosan érezhető két megközelítés.

1. Az egyik szerint az európai együttműködés akkor sikeres, ha a nemzeti államok szövetségére épül.
2. A másik szerint egy közös állam, a nemzetek feletti európai egyesült államok felé kell haladni.

Coudenhove-Kalergi osztrák diplomata 1923-ban *Páneurópa* címmel könyvet jelentetett meg. „*Két kérdés van, amely ránehezedik a kontinensre: a társadalmi kérdés és Európa kérdése, más szóval az osztályok harcának kérdése és az európai államok közötti harc kérdése.*” – írja a szerző. Coudenhove-Kalergi válasza az 1923-as veszélyekre a páneurópai föderáció megteremtése.

A mai liberális tőkés erők válasza egy olyan Európai Unió megteremtése, amely a legszorosabb szálakkal az Egyesült Államokhoz kötődik. Egy olyan EU, amely képes rendezni nem csak a német és francia tőke ellentéteit, hanem mondjuk, a német és a magyar tőke ellentéteit is, nem is beszélve például a magyar és a román tőke ellentéteiről.

A liberális tőkés körök amiatt aggódnak, hogy az európai tőkés körök az EU jelenlegi intézményeivel nem képesek ezeket a feladatokat megoldani. Ha nem képesek az egyes nemzeti tőkés csoportok közötti ellentéteket megoldani, akkor Európa egyre inkább külső forrásokhoz nyúl. A külső forrást pedig Oroszország és Kína jelenti. Az USA pedig nem akarja átengedni az Európa feletti ellenőrzést egyikőjüknek sem.

A liberális tőkés körök tartanak attól is, hogy egy cselekvésképtelen EU nem tud megbirkózni a társadalmi feszültségekkel. A liberális szellemben nevelkedett amerikai körök számára az európai szélsőjobb oldali pártok nem túlságosan rokonszenvesek, de egy kis „intelligens fasizmust” feltehetően megtűrnének, ha a tőkés rendet a nagyobb veszélytől, a tőke ellen fellépő dolgozói tömegektől kell megvédeni.

A kérdés csak az, hogy miként lehet egy ilyen új „Páneurópát” az európai népekre ráerőszakolni?

Itt jön be a képbe a **menekültügy**. A menekültügy a kapitalizmus eszköze az alábbi célok elérésére:

1. Megtörni a nemzeti ellenállást, leküzdeni a finánc-tőke átfogó uralma előtti meglévő akadályokat.
2. Megroppantani az európai kapitalizmust, térdre kényszeríteni az EU-t, és ami a legfontosabb, bizonyítani lehet, hogy Európa egyetlen problémát sem tud egyedül megoldani.
3. A menekültüggyel meg lehet osztani a munkásmozgalmat, gyengíteni lehet a tőke ellenes erők harcát.

Jöjjön hát egy új európai föderáció, amely Amerika barátja, Oroszország és Kína ellenfele, de főleg a szocializmus, a néphatalom kérlelhetetlen és kitartó ellensége.

Az elmúlt másfél évtizedben a menekültügytől függetlenül is folytatódott a **nemzetek feletti Európa kiépítése**.

2007-ben a tagállamok aláírták a lisszaboni szerződés, amelynek lényege az alábbi:

- Állandó, két és fél évre választható elnök az állam és kormányfők tanácsában
- Az EU külügyi főmegbízottja egyben az EU Bizottság alelnöke

- 34 területen megszűnik az egyhangú döntéshozatal követelménye
- A büntetőjogi és rendőrségi együttműködés közösségi hatáskörbe kerül
- Egymillió polgár jogszabályt kezdeményezhet
- Tagország parlamentje beleszólhat az EU törvényhozásába
- Bevezeti a kettős többség döntési módszerét

Ilyen nemzetek feletti intézmény az **Európai Parlament**. Ezen a néven 1962-től működik, de a közvetlen választást csak 1979-ben vezették be.

2017 áprilisában 16 tagállam úgy döntött, hogy szorosabban együtt fog működni az uniós csalások elleni hatékonyabb küzdelem érdekében, és ún. „megerősített együttműködés” keretében létrehozza az **Európai Ügyészséget**.

A Tanács 2017. december 11-én határozatot fogadott el az állandó strukturált együttműködés (PESCO) létrehozásáról. A PESCO lehetővé teszi az EU tagállamai számára, hogy szorosabban működjenek együtt a biztonság és a védelem területén. **Ez lényegében a közös európai hadsereg koncepciója.**

Emögött az **európai hadiipar** fejlesztésének igénye áll. Az európai tőke is rájött arra, hogy a hadiipar jelenti azt az ágazatot, mely kihúzhatja az európai gazdaságot a válságból. Az európai



KÉPVISELNI A DOLGOZÓKAT MINDEN PILLANATBAN

Névjegy

Habermann Norbert

31 éves

Veresegyházán él családjával

Ipari szakmunkás

A Központi Bizottság tagja

A Pest megyei szervezet alelnöke

hadiiparban mintegy 800 cég működik 600 ezer közvetlen munkaerővel, és legalább 1,5-2 millió közvetett munkaerővel. A forgalom évente 100 milliárd euró körül van.

Macron francia elnök először 2017 szeptemberében terjesztett elő tervet „Európa megmentésére.” Macron felismerte, hogy Németország súlyos identitászavarban szenved, Merkel maga is meggyengült és ebben a helyzetben Franciaország állhat élére olyan európai átalakításoknak, amelyek a francia tőke vezető szerepét is biztosíthatják. Macron akkor javasolta, hogy az európai parlamenti választásokon ne az egyes országokban működő pártok listájára legyen a szavazás, hanem az „európai pártcsaládok” közös listájára.

2018 júniusában Macron és Merkel közös nyilatkozatot fogadtak el Mesebergben. Ez is a nemzetek feletti EU-t, illetve a kétszempontú EU koncepcióját erősíti.

- 2024-től közös európai listák bevezetése.
- Az Európai Bizottság létszámának csökkentése, valószínű európai kormány kialakítása.
- Közös kül- és biztonságpolitika többségi döntéssel.
- Közös EU-tagság az ENSZ Biztonsági Tanácsában.
- Bankunió, közös adópolitika stb.

Macron 2019. március 4-én egy újságcikkben fordult az európai országokhoz, szintén „Európa megmentésére”.

A terv lényege a nemzetek feletti Európai Unió erősítése.

- *Demokráciavédelmi Európai Ügynökség*, ami európai szakértőket bocsátana minden tagállam rendelkezésére, hogy megvédje a választási eljárást a kibertámadásokkal és a manipulációkkal szemben
- *Közös határrendészet és európai menekültügyi hivatal*, szigorú ellenőrzési kötelezettségek, európai szolidaritás, amihez minden ország hozzájárul
- *Belbiztonsági európai tanács*
- *Védelmi és biztonsági szerződés*, a katonai kiadások növelése, Európai Biztonsági Tanács felállítása
- *Szankcionálni kell vagy be kell tiltani azokat a vállalatokat Európában, amelyek sértik stratégiai érdekeinket*
- *Szociális pajzsot*, ami biztosítja, hogy ugyanazon a munkahelyen ugyanolyan díjazás érvényesül, és országspecifikus minimális európai bért garantál, amit minden évben kollektívan vitatnak meg
- *Európai Klímabank* az ökológiai átmenet finanszírozására; *európai egészségvédelmi erő* élelmiszereink ellenőrzésének megerősítésére

Brexit

Vessünk egy pillantást a brit kilépés problémájára! **A Brexit a brit és az európai kapitalizmus válságának a jele.**

Margaret Thatcher egykori brit miniszterelnöknek tulajdonítják a mondást, miszerint Európa egy klasszikus utópia, értelmiségiek ötlete, a jövője elkerülhetetlenül a bukás.

A brit külpolitika célja ötszáz éve az, hogy megossza Európát. Oszd meg és uralkodj! Az EGK-ba is azért léptünk be, mert kívülről nem tudtuk szétrombolni. Megpróbáljuk belülről – mondja Sir Humphrey, az „Igenis, Miniszter Úr” című halhatatlan TV-filmsorozatban.

Nagy-Britannia 1973-ban azért lépett be az EU-ba, mert a brit tőke úgy vélte, hogy az EU egy sikeres projekt és a brit tőke érdekei belülről jobban érvényesíthetők, mint kívülről. De Gaulle halála után Nagy-Britannia úgy vélte, hogy az EU-ban átveheti Franciaország politikai és gazdasági helyét.

A brit tőke érdekeltsége megváltozott.

- A brit gazdaság számos gonddal küzd. A termelékenység alacsony, a külkereskedelmi deficit nagy, az egy főre eső GDP stagnál
- A külföldi cégek kiszorítják a brit piacról a brit cégeket. Ezzel együtt megnőtt a belső társadalmi elégedetlenség
- A külföldi munkaerő alkalmazása az EU-szabványok mellett már megterhelést jelent
- Nagy Britannia, mint atomhatalom ambíciói jobban megvalósíthatók az USA oldalán, mint egy egyeztetett EU-politikában
- Az amerikai-angol együttműködés biztos hátteret ígér. Az USA adja a nagy-britanniai külföldi beruházások 33 százalékát, és a brit tőkekivitel 22 százaléka is az USA-ba irányul. Az USA-val folytatott külkereskedelem a briteknek kedvez, s amerikai szempontból óriási tartalékokat jelent

Lehetséges-e egyáltalán az „Európai Egyesült Államok”?

Lenin a következőket mondja erről:

„Természetesen ideiglenes megegyezések a kapitalisták és a hatalmak között lehetségesek. Ebben az értelemben az Európai Egyesült Államok is lehetséges, mint az európai tőkés megegyezése...de mire vonatkozólag? Csakis arra vonatkozólag, hogyan nyomják el egyesült erővel a szocializmust Európában és hogyan védjék meg egyesült erővel az összerabolt gyarmatokat Japánnal és Amerikával szemben. Az Európai Egyesült Államok a mai gazdasági alapon, vagyis a kapitalizmus fennállása mellett, a reakció megszervezését jelentené Amerika gyorsabb fejlődésének feltartóztatására.”

Ez a válaszuk a liberálisok koncepciójára. Mi támogatjuk a nemzeti keretek megőrzését, a nemzetek Európáját, de hozzá téve, hogy a nemzetek Európája is a tőkés erők Európája.

A programunkban ezért szerepel egy másik megfogalmazás: **mi a dolgozók, a népek demokratikus együttműködését** akarjuk. Ez gyakorlatilag az európai szocializmus győzelmét jelentené.

Az Európai Unió eszköztára

Az Európai Unió történelmi fejlődésének áttekintése után nézzünk meg néhányat az Európai Unió eszköztárából! **Mit jelent a négy szabadság? Mit jelent a közös agrárpolitika? Mit jelentenek a kohéziós alapok?**

A négy szabadság elve. Amint láttuk az 1957-es a római szerződés alapozza meg az Európai Unió működését. Az alapötlet nem volt bonyolult.

- Egyesítsük a tagországok nemzeti piacait egy egységes piaccá, azaz közös piaccá!
- Ezen a piacon ugyanazok a játékszabályok legyenek érvényesek mindenki számára!
- Hozzunk létre néhány intézményt, amelyek felügyelik a szabályokat és rászólnak arra az államra, amely megsérti azokat!

Így jön létre a megállapodás a **négy alapelvről**. Ez azt jelenti, hogy a közösség területén szabadon mozoghatnak a személyek, a szolgáltatások, az áruk és a tőke.

A kapitalizmus létének egyik feltétele, **hogy mindig legyen elegendő mennyiségű, személyi mozgásában nem korlátozott munkaerő.** A munkavállalás feltételeit korábban az egyes nemzetek eltérően szabályozták. Előfordult, hogy a nemzeti munkaerőt nem engedték tömegesen idegen országokba, vagy éppen saját munkaerőpiacukat védték azzal, hogy nem engedtek be munkaerőt más országokból. A Közös Piac ezt változtatta meg. A munkaerő szabadon mehet egyik országból a másikba.

A kapitalizmus létének másik feltétele, hogy a **tőke abban az ágazatban, abban az országban jelenhessen meg, ahol a legnagyobb profitot tudja elérni.** A Közös Piac létrejötte előtt az egyes országok nemzeti vállalatai csak nehézségek árán tudtak más országok területén beruházni, vagy esetleg sehogyan sem. A Közös Piac azt jelenti, hogy a tőke az EU bármely országában akadálytalanul, azonos szabályok mellett fektethet be.

Ha a fenti két feltétel megvalósul, akkor könnyedén érvényesül a másik két szabadság is. Azaz, szabadon mozoghat az EU területén nem csupán a tőke és a munkaerő, hanem maga az áru és a szolgáltatások is.

A négy szabadság együttes érvényesítése nyilvánvalóan a legerősebbeknek megy könnyen, és nekik is hozza a legnagyobb hasznot. Ma a magyar munkaerő teljesen szabadon vállalhat munkát bármely EU-s országban, és hozzánk is jöhet a külföldi munkaerő. Mi a következmény? Az EU gazdagabb országai elszívják a képzett orvosokat, egészségügyi szakembereket, megtakarítva ezzel a képzésükre fordított összegeket. Különösen nagy kárt okoz, hogy a képzett szakembereket már az egyetem befejezése után elhívják, ezzel lefejezik a jövődó magyar értelmiséget. A mintegy 30 ezres magyar orvosi kar 5-7 százaléka hagyta el az országot tartósan.

Az EU országai ugyanakkor többszázezer magyar fizikai dolgozót foglalkoztatnak döntően olyan területeken, amelyeken a helyi lakosok nem szívesen vállalnak munkát. Gyakori, hogy a nyugati cégek munkaerő-közvetítőkön keresztül alkalmazták a külföldieket, így kikerültek a törvények, és alacsony béreket adnak az idegeneknek.

Az **árúk és szolgáltatások szabad mozgása** is elvben létezik, hiszen a multinacionális óriás vállalatok jelenléte deformálja a szabad piacot. A magyarországi kereskedelem nagy része külföldi cégek kezében van. Például az élelmiszerpiac 60 százalékát külföldi cégek birtokolják. A magyar áru már itt sem jelenhet meg teljesen szabadon. Még inkább nehéz a magyar árukkal más országok kereskedelmébe betörni.

Mivel a piac elvben a szabad versenyen alapul, az 1957-es Szerződés (a benne foglalt eltérések kivételével) tiltja az állami támogatásokat, amelyek befolyásolhatják a tagállamok közötti kereskedelmet, és amelyek célja a verseny megakadályozása, korlátozása vagy torzítása. Az igazság azonban itt is más. A légiszállítási piacon az olyan óriáscégek, mint a Lufthansa vagy az Air France erős háttérrel rendelkeznek, és ezek a cégek korábban élveztek állami támogatást. A Malévnak megtiltották az állami támogatás elfogadását, természetesen a gyengébb cég nem tudott versenyezni a nagyokkal. Nem véletlen, hogy ezen a területen igen erős tökekoncentráció megy végbe, azaz a nagy hal lenyeli a kis halat.



ALÁZATTAL KÜZDENI AZ EMBEREKÉRT

Névjegy

Koch János

71 éves

Idegenforgalmi szakember

Több európai nyelvet beszél

A Budapest Közép-Pesti Régió elnöke

Az EU négy szabadsága tehát elvben létezik, de ezek előnyét döntően a nagy országok és a nagy tőkés cégek élvezik. A mai kapitalizmusban valójában csak nagyon korlátozottan van szabad piac. A kis országok és a kisebb cégek ennek a helyzetnek az elszenvedői.

A **közös agrárpolitika (CAP)** az Európai Unió egyik legrégebbi, legköltségesebb, legkevésbé hatékony, legellentmondásosabb, s az unión belül is, de különösen azon kívül a leginkább vitatott közös politikája. Erre megy az EU költségvetésének 40 százaléka. A CAP keretében az államok lényegében lemondanak a saját agrárpolitikájáról és elfogadják az EU irányelveit.

Miért kell mégis az európai tőkének a közös agrárpolitika?

- Az EU ily módon kívánja a lakosság élelmiszer-ellátását biztosítani.
- Ily módon kívánják a föld feletti tulajdont biztosítani.
- Az európai agrárlakosság, a vidék szavazóinak támogatását ezzel is erősíteni akarják.

Ne feledjük, hogy az EU földterületének 44 százaléka mezőgazdaságilag hasznosítható terület. Az EU lakosságának 45 százaléka lakik városokban, a többiek falvakban vagy a falu és a város között átmenetet képező településeken laknak. 2012 óta az EU nettó élelmiszer-exportőr.

A **Kohéziós Alap** az EU másik meghatározó eszköze. Mi a célja?

- Megkönnyítse a tőke szabad mozgását azáltal, hogy a gyengébb országokban segíti olyan fejlesztések végrehajtását, amelyek szükségesek a tőke szabad mozgásához és nagyobb profithoz.
- A társadalmi feszültségek csökkentése, társadalmi fordulatok megakadályozása.

A Kohéziós Alap azokat az országokat támogatja, amelyekben az egy lakosra jutó bruttó nemzeti jövedelem (GNI) nem éri el az Európai Unió átlagának 90%-át.

A 2014 és 2020 közötti időszakban a Kohéziós Alap a következő országokat érinti: Bulgária, Ciprus, Csehország, Észtország, Görögország, Horvátország, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Magyarország, Málta, Portugália, Románia, Szlovákia és Szlovénia.

A Kohéziós Alap összesen 63,4 milliárd eurót oszt ki a következő kategóriákban: Transzeurópai közlekedési hálózatok, az energiahatékonyság, a megújítható energia használata, a vasúti közlekedés fejlesztése, az intermodalitás elősegítése, a közösségi közlekedés erősítése stb. terén.

Magyarország és az EU

Magyarország EU-csatlakozása kiegyezés volt az európai nagytőke és a magyar tőkésosztály között.

- A nyugat vállalta, hogy biztosítja a magyar kapitalizmus külső biztonságát, integrálja az országot a tőkés rendszerbe.
- A magyar tőkésosztály vállalta, hogy felszámolja, eladja a magyar gazdaság azon ágazatait, melyek konkurenciát

jelentenek az EU számára. Vállalta, hogy átveszi az EU normáit. Vállalta a külpolitikai és külgazdasági orientációváltást.

Az EU-csatlakozás és az EU-tagság nem egy adok-veszek folyamat. A költségek és a hasznok nem egyszerre és nem egy helyen jelentkeznek.

Mit fizettünk az EU-tagságért?

Az EU-tagság alapvető feltétele a szocializmus feladása. Az EU-ba csak olyan országokat vesznek fel, amelyek tőkés országok, azaz a tulajdon többsége magánkézben van és a politikai hatalmat a tőkés rétegek gyakorolják.

1993 júniusában, a Koppenhágában megtartott EU-csúcson, majd az 1995-ben megtartott madridi EU-csúcson határozták meg a követelménylistát:

- 1.** Politikai kritériumok: stabilan működő intézmények, amelyek garantálják a demokrácia, a jogállamiság, az emberi jogok érvényesülését, és biztosítják a kisebbségek védelmét;
- 2.** gazdasági kritériumok: működő piacgazdaság, továbbá az EU-ban meglévő versennyel és a piaci erővel történő megbirkózás képessége;
- 3.** a tagságból eredő kötelezettségek teljesítésére irányuló képesség, beleértve a politikai, gazdasági és monetáris unió célkitűzéseit is;
- 4.** a közösségi vívmányok (a teljes európai joganyag) átvétele, illetve ezek hatékony alkalmazása a megfelelő közigazgatási és igazságügyi intézmények segítségével.

Ezekről a kérdésekről az EU nem is tárgyalt a jelentkezőkkel. Ez a minimum, ami nélkül nem lehet belépni. A gyakorlatban az erősebb nyugat-európai országok a saját felfogásukat, a saját jogrendjüket erőltették rá a kelet-európai országokra, figyelmen kívül hagyva azok történelmi fejlődésének sajátosságait, eltérő gazdasági fejlettségüket.

Az EU-tagság feltétele a külpolitikai és külgazdasági orientációváltás. Az 1990. évi rendszerváltozás után az új magyar Országgyűlés valamennyi pártja egyetértett abban, hogy *a magyar politika* az Európai Közösségekhez való csatlakozás. Vagyis, a külpolitikai orientációváltás elengedhetetlen feltétele volt annak, hogy az EU-tagságról elinduljanak a tárgyalások.

Az EU-tagság feltétele a szuverenitás részleges feladása. Az Alaptörvény kimondja: „Magyarország az Európai Unióban tagállamként való részvétele érdekében nemzetközi szerződés alapján – az alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékig – az Alaptörvényből eredő egyes hatásköreit a többi tagállammal közösen, az Európai Unió intézményei útján gyakorolhatja.”

- Ez azt jelenti, hogy az EU-törvények felette állnak a nemzeti törvényeknek. A nemzeti törvények 84 százaléka az EU rendelkezéseinek végrehajtását jelentik.
- Azt is jelenti, hogy az EU engedélyez egy olyan élelmiszer-adalékanyagot, amely Magyarországon tiltva van, akkor azt nálunk is engedélyezni kell.
- Az EU-kötelezettségek miatt Magyarországon drasztikusan csökkentették a szőlőtermelést, a zöldség- és gyümölcs kultúrákat.
- Az EU a gabonafélék termelését ösztönzi, amiben a nagy országok, a franciák, a németek mindig is jobbak lesznek.

1990-ben Magyarország szőlőtermelése 863 ezer tonna volt, 2015-ben már csak 472 ezer. Zöldség-gyümölcsből 1990-ben 2 millió tonnát termeltünk 2017-ben már csak 1,6 milliót. A gabona termelés viszont ugyan ebben az időszakban 12,5 millió tonnáról 16,6 millióra nőtt.

Mit kapunk az EU-tagságért?

„Az EU **négy szabadságának elvét** a magyarok az Európai Unió egyik legfontosabb eredményének tartják” – mondja egy közvélemény-kutatás. Valóban, ma korlátozás nélkül utazhat bárki, feltéve, ha van pénze.

Az EU-források segítik a magyar gazdaság fejlődését. Ez így igaz. „Az Európai Unió Magyarországnak az előcsatlakozás és a tagság időszaka alatt az európai közös stratégiai célok eléréséhez, az ország gazdasági és társadalmi fejlődésének előmozdítására 2000-2013 között, 41 661 millió euró, mintegy 11 497 Mrd forint, támogatási forrást biztosított. A 2014-2020. évek közötti költségvetési időszakra tervezett keret összege eléri 33 350 millió eurót, 10 339 Mrd forintot.”

Magyarország (és a többi közép- és kelet-európai uniós tagállam) a gazdaságtörténetben korábban ismeretlen mértékű külső fejlesztési forráshoz jut uniós tagságának első két költségvetési ciklusában.

Magyarország 2007 és 2020 között az évente megtermelt GDP-jének több mint 3,5 százalékát kapja fejlesztési célra az Európai Unió költségvetéséből. Állami beruházások több mint 95%-a uniós támogatással valósul meg.

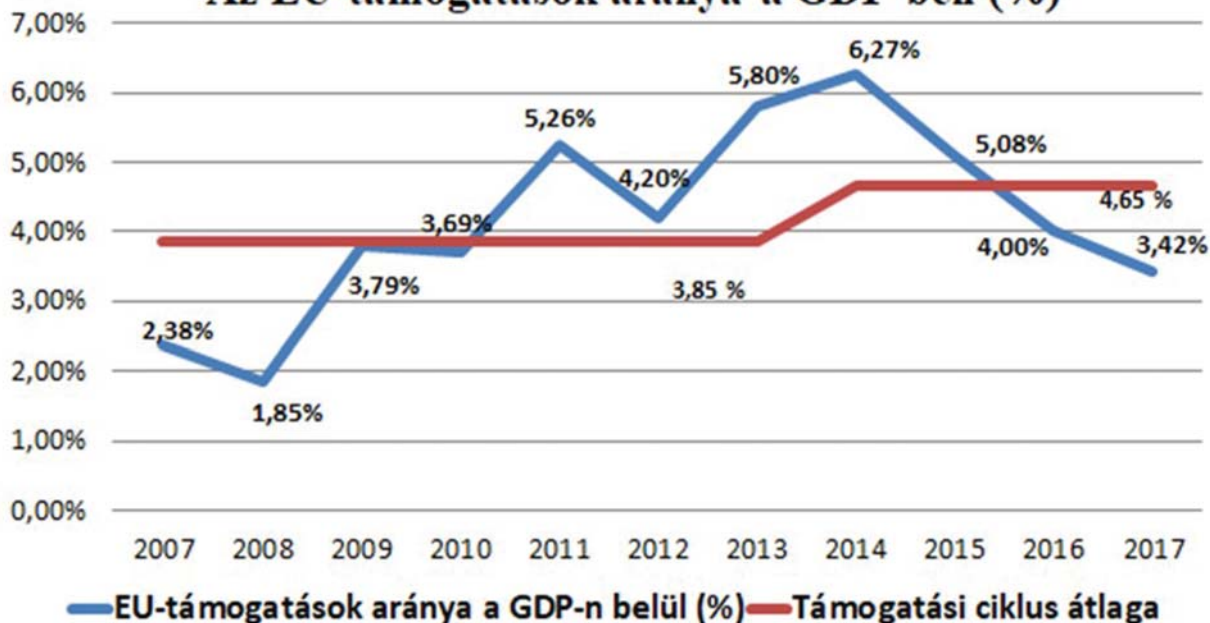
Az EU például jelentős pénzeket nyújt Magyarországnak. Ezt a pénzt Németország, Franciaország és néhány más erős ország adja össze azokból az adóbevételekből, amelyeket a cégek fizetnek be a költségvetésbe. A cégek profitjának jelentős része viszont a Kelet-Európában eladott termékeikből vagy az itt működő cégek extraprofitjából származik.

Az EU által adott pénzek nem Magyarország általános fejlődését szolgálják, hanem előkészítik a talajt a német és a többi tőkéscsoport újabb előrenyomulásához. Az EU például

A Magyar Munkáspárt központi politikai lapja. Szerkeszti a szerkesztőbizottság. Felelős szerkesztő: Frankfurter Zsuzsanna
Szerkesztőség: 1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51a.; telefon: (1) 787-8621; e-mail címe: info@aszabadsag.hu; internetcím: www.aszabadsag.hu
Kiadja: a Munkáspárt, a kiadásért felelős: Thürmer Gyula, elnök. ISSN 0865-5146

A Szabadság a Munkáspárt központjában és alapszervezeteinél megrendelhető.

Az EU-támogatások aránya a GDP-ben (%)



Forrás: Európai Bizottság, TI Magyarország-számítás



támogatta az autópálya-építést, mert a cégek a mi útjainkon jutnak el a Balkánra, Oroszországba, Ukrajnába. Támogatják a szakképzést, mert a cégeknek több szakképzett munkásra van szükségük.

Mire megy a pénz?

2007-2013 között az uniós források 24 százaléka ment gazdaságfejlesztésre. A többi valamilyen presztízs beruházásra, illetve részben életszínvonal javításra ment.

A Fidesz-kormány döntött arról, hogy 2014 és 2020 között az uniós források 60 százalékát már közvetlen gazdaságfejlesztésre kell fordítani.

Korábbi felmérések szerint a gazdaságfejlesztésre szánt pénzek – tehát a vállalatoknak juttatott közvetlen támogatások – csak nagyon alacsony hatékonysággal hasznosulnak, miközben korrupciós kitétségek magas.

A munkanélküliség lényeges csökkentésében szerepet játszottak az EU-támogatások. De tény, hogy az Európai Unió 28 tagországában mért munkanélküliség töretlenül csökken, a 2012-13-as recesszió során mért 11 százalékról az érték mára 7,1 százalékra csökkent. A 28 tagországból Magyarország ebben a tekintetben a harmadik legjobban teljesítő.

A munkanélküliség csökkenése tehát alapvetően nem az EU-támogatásoknak köszönhető, hanem az általános európai fejlődésnek.

Vannak-e alternatívái az Európai Uniónak?

A fentiekből láttuk, hogy az Európai Unió az európai nagytőke intézménye, tulajdonképpen maga a kapitalizmus.

Alternatíva lehetséges a kapitalizmus rendszerén belül és kereshető a kapitalizmuson kívül, a szocializmus megteremtésével.

Eurázsiai Gazdasági Közösség elvben lehetséges alternatíva. Az Eurázsiai Gazdasági Közösségnek jelenleg Oroszország, Kazahsztán, Belarusz, Kirgizisztán és Tádzsikisztán a tagja. Az orosz-belarusz-kazah vámunió máris mindhárom ország számára óriási piaci lehetőségeket nyitott. Ha ez a szövetség teljessé válik, egy 20 millió négyzetkilométer nagyságú, 190 millió lakosú tömörülés jön létre. Ez az integráció ma a világexport 2,8 százalékát, a világ GDP-jének 3,2 százalékát adja, de a kőolajtermelés 15 százalékát, a földgáztermelés 20 százalékát.

Alternatívát jelent az EU-tagság fenntartása mellett a kapcsolatok erőteljes építése a nem-EU-országokkal. Ez a jelenlegi kormány politikája.

A szocializmus alternatívájával kapcsolatban érdemes felidézni a KGST előnyeit.

1. A KGST-ben Magyarország alapító tag volt, és a később is érdemben befolyásolhatta a szervezet formálódását. Az EU-ba 13 év tárgyalási folyamat után, az EU szabályainak elfogadása és alkalmazása után léphetett be, s valójában alig van hatása az EU meghatározó folyamataira.
2. A KGST-ben Magyarország az erősebb országok közé tartozott. Az EU-ban Magyarország a legszegényebbek között van.
3. Magyarország 1949-1990 között valamennyit behozott a nyugat-európai országokkal szembeni történelmi lemaradásából. Az EU a csatlakozási tárgyalások 13 éve alatt teljesen kivérezte a magyar gazdaságot, tönkre tette a mezőgazdaságot, megszerezte a nemzeti ipar jelentős részét, a bankszférát. Az EU-tagság éve alatt az EU és Magyarország közötti fejlettségi és életszínvonalbeli különbség nem csökkent, sőt esetenként nőtt.

4. A KGST a tagállamok szuverenitásának tiszteletben tartására épült. Nem voltak nemzetek feletti intézmények. Az EU-ban a nemzetállamok szuverenitásuknak egy részét eleve átadják az EU közös, nemzetek feletti intézményeinek, amelyek kötelező döntést hoznak az egyes tagállamokra.

A KGST-ben nem volt közös rubel, az EU-ban van közös euró. A KGST nem hozott kötelező szabványokat arra, hogy mekkora legyen az uborka, az EU-ban mindennapos az ilyen bürokratikus szabályozás.

5. A KGST gazdasági integráció volt. Az együttműködés nem terjedt ki politikai és katonai kérdésekre. Az EU gazdasági integrációként indult. Ma már azonban erőteljes politikai szervezetté vált, és elindult a katonai integráció fejlesztése is.

6. A KGST-ben a közösségi tulajdonra épülő tervgazdaság működött, ésszerű termelés szakosítás és kooperáció volt. Mindegyik ország azt termelte, amelyben a legerősebb volt. Magyarország szakosodott az élelmiszer-termelésre, az autóbuzsgyártásra, mérőműszer-gyártásra, gyógyszergyártásra és egyebekre. Szükségeit nyersanyagból, energiából, nehézipari termékekből a KGST erre szakosodott országaiból szerezte be.

Az EU-ban magántulajdonra épülő piacgazdaság van. A természetes munkamegosztásnak másodlagos szerepe van. A döntő, hogy mi jó a legerősebb tőkéscsoportoknak.

7. A KGST-ben a Szovjetunió nagyságrendileg nagyobb ország volt, mint a többi. Vezető szerepe érvényesült, de a magyar gazdaság érdekeit nem rendelték alá a szovjet gazdaság érdekeinek. Szovjet vállalatok nem birtokoltak magyar vállalatokat, a szovjet kormány nem szólt bele a magyar kormány döntéseibe.

Az EU-ban a német és a francia tőke érdekei meghatározóak. Magyarországon azért szüntették meg a cukorgyártást, hogy a német cukornak piaca legyen. A mezőgazdaságot azért sorvasztották el, hogy az új piacokon ne jelentsen konkurenciát a német, francia, spanyol, olasz mezőgazdaságnak. A német tőke erőteljesen jelen van a magyar gazdaságban. A magyar kivitel jelentős részét a német cégek adják. Magyarország gazdaságilag függ Németországtól.

1. A KGST védelmet jelentett a tőkés piac hatásaival szemben. Az EU-ban a törvények, szabályozások harmonizálása azt jelenti, hogy minden befolyás akadálytalanul érvényesülhet.

A KGST országok csaknem 400 milliós felvevő piaca negyvenszerese volt a magyar piacnak. E nagyméretű piac igényeire lehetett korszerű terméket, korszerű technológiát alkalmazva, nagy sorozatban gyártani, ami a gazdaságos termelés és export előfeltétele.

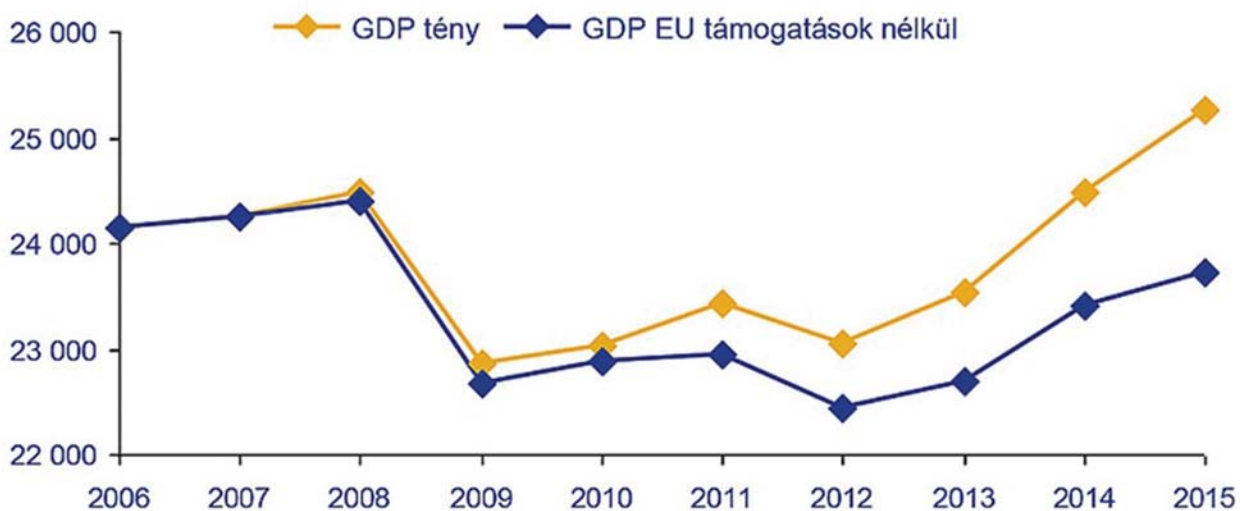
A KGST együttműködés sajátos előnyökkel is járt. Az óriási piac óriási hasznot hozott. Ez lehetővé tette egy magasabb minőségi kategória gyártását, ami nyugati piacokra ment.

Magyarország a **fűtő- és nyersanyagok** zömét évtizedeken keresztül KGST-partnereitől szerezte be: tőlük származott az importált vasérc, kohókoks, kokszolható szén, villamos energia csaknem 100 százaléka; az ólom, a kőolaj, a cink zöme; a fenyő-fűrészáru, bányafa, sárgaréz 50-70 százaléka.

A **magyar mezőgazdaság** termékei jó részének a KGST-tagállamokkal kötött hosszúlejáratú szerződések nyújtottak biztos elhelyezési lehetőséget.

A KGST szakosítási rendszere adott óriási lökést az autóbuzsgyártásnak. Az **IKARUS** az 1970-es évek végére 10 ezer darabos éves termelésével Európa legnagyobb gyártója lett, majd a 80-as évek elejére a világ öt legnagyobb buszgyártója közé került.

A GDP alakulása az uniós támogatással és anélkül
(Mrd Ft, 2006-os áron)



EU Unemployment Close To Pre-Recession Levels

EU-28 unemployment rate from Q1 2005 to Q1 2018 (ages 15 to 74)



@StatistaCharts Source: Eurostat

statista

A **Taurus** gumigyár elégítette ki a gumiipari termékek iránt ugrásszerűen megnőtt keresletet az autóbuszgyártás, a bányászat és más ágazatok gépesítése, nagyüzemi mezőgazdaság terén.

A **Dunai Vasmű** a hazai vaskohászat meghatározó vállalata volt. Az acéltermelés 1973-ban meghaladta az egymillió tonnát, csúcspontját az 1988-as esztendő jelentette közel 1,5 millió tonnás termeléssel, míg a foglalkoztatott csúcspontot 1971-ben érte el mintegy 13 ezer emberrel.

A magyar-szovjet **timföld-alumínium egyezmény** teremtette meg a magyar alumínium ipar alapját. Magyarországon volt timföld, de nem volt elég energia. A Szovjetunióban nem volt elég timföld, de volt energia. Így Magyarország timföldet szállított a Szovjetunióba és a szovjet fél alumíniumtömböt szállított Magyarországra. Erre épült a magyar alumíniumipar.

A **gyógyszeripar** termelésének több mint fele a KGST országokba ment. 1988-ban Magyarország a világ nyolcadik legnagyobb gyógyszer-exportőre volt, a világtermelés 2 százalékát birtokolva. A gyógyszeripar ilyen fejlesztése itthon olcsó és biztos gyógyszerellátást tett lehetővé. A gyógyszerfelhasználás 74 százaléka hazai termék volt, 16 százalék a KGST-ből származott, és 10 százalékot vásároltak meg nyugatról.

Kilépés: nehéz, de nem lehetetlen

A kilépés lehetőségét először a 2009-ben életbe lépett Liszaboni Szerződés fogalmazta meg. A Liszaboni Szerződés

az 1957-es alapszerződések újra fogalmazását jelentette az új viszonyok között.

Lehet-e Magyarországon olyan döntést hozni a kilépésről, amely összhangban van az Alaptörvénnyel? A jelenlegi kormány és a jelenlegi parlamenti pártok mellett nyilvánvalóan nem. Ők ugyanis az EU-t támogatják, még a Jobbik is.

A kilépést nem lehet kieroszakolni népszavazás útján sem, mivel az Alaptörvény tiltja az Alaptörvény módosítására irányuló, és a nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségeket érintő kérdésekről szóló népszavazások kiírását. Az Országos Választási Bizottság 2012 februárjában már el is utasított egy pont erre irányuló kezdeményezést.

Marad egy másik alkotmányos lehetőség: azoknak az erőknek kell többségbe jutniuk, amelyek elutasítják az EU-tagságot. Ha Magyarországon a parlamentben kétharmados többségbe kerülnek az EU-ból való kilépést támogató képviselők, módosíthatják az Alaptörvényt, és hatálytalaníthatják az Európai Unió csatlakozásáról szóló törvényt.

A történelemben azonban vannak rendkívüli helyzetek, amelyek rendkívüli döntéseket tesznek szükségessé és lehetségessé. Ha összeomlik az EU, ha forradalmi hullám indul el Európában, ha a néptömegek veszik kezükbe sorsukat, nyilván egészen új szabályok alapján dőlne el a kilépés. A magyar társadalomban olyan politikai erőknek kell létrejönniük, amelyek akarják a kilépést, és képesek kikényszeríteni. Az EU a kapitalizmusról szól. Az EU a tőkés rendszert védi. Az EU-kilépésért folytatott harc egyben a kapitalizmus elleni harc is.

Május 26-án a magyar társadalom is szavaz. Eldöntjük, hogy ki az a 21 fő, aki Magyarországot képviseli az EU-ban.

A Munkáspárt részt vesz a választásban. A Munkáspárt programja világos. Az Európai Parlamentben nem csodát akarunk csinálni, mert azt nem lehet. A magyar dolgozók hangját akarjuk felerősíteni, hogy a magyar munkáson, a magyar dolgozókon ne élősködhessenek büntetlenül Európa gazdagjai. A magyar nemzet önállóságát akarjuk védeni. Magyarul akarunk beszélni, gondolkodni, magyarul akarunk élni.

Világos az álláspontunk az aktuálpolitikai kérdésekben. A bevándorlás ellen szavazunk. Az európai értékek megőrzésére szavazunk.

De május 26-án megmutatjuk az embereknek, hogy ez még nem elég. Többre van szükség, és ezt a többet mi tudjuk adni.

Május 26-án elmondhatjuk, hogy nem lesz béke Európában, ha Európa nyugati fele nem egyezik ki Oroszországgal. Hálát adhatunk a jó istennek, hogy az ambiciózus fegyverkezési programok, a szankciók, a provokációk mellett elkerüljük a háborút. De ez kevés! Arra kell ösztönöznünk az EU-t, hogy egyezzen meg Oroszországgal.

A mai Európa falai omladoznak. Új Európára van szükség. Nemet mondunk a tőkés Európa intézményeire! Bíráljuk az európai kapitalizmust! Bíráljuk, mert a mai Európa csak keveseknek jó. Európában viszont több van, sőt minden megvan ahhoz, hogy Európa a többségnek is jó legyen. A dolgozók, a népek demokratikus Európája ilyen lesz!

LEGYEN EURÓPA A MIÉNK!

Május 26-án az Európai Parlament magyar képviselőit választjuk meg. Nem a hazai gondokról szavazunk. Nem a kormányt ítéljük meg. Az Európai Unióról mondunk véleményt.

Nem ilyen Európát, nem ilyen Európai Uniót akartunk.

- Nekünk, dolgozó embereknek nincs szavunk. Nem mi döntünk, a milliárdosok döntenek.
- Ma is kevesebbet keresünk, mint nyugaton. A nyugatnak ma is piac vagyunk és olcsó munkaerő.
- Az EU vezető hatalmai nyakunkra hozták a bevándorlást. Bennünket akarnak megváltoztatni.
- Az EU-ban a pénz, a bankok uralmát akarják, felszámolva a nemzetek, a népek önállóságát.
- Az EU fegyverkezik, a szankciókkal, a provokációkkal háborúba taszít bennünket Oroszországgal.

- **Állítsuk meg a bevándorlást!**
- **Védjük meg a magyar nemzet önállóságát!**
- **Európai egyesült államok helyett a nemzetek Európáját!**
- **Háborúk, szankciók helyett megegyezést és békét Oroszországgal!**
- **A gazdagok Európája helyett az európai népek demokratikus együttműködését!**

Az Európai Parlamentben nem csodát akarunk csinálni, mert azt nem lehet. A magyar dolgozók hangját akarjuk felerősíteni. Európa gazdagjai ne élősködhessenek büntetlenül a magyar munkáson, a magyar dolgozókon! Magyarul akarunk beszélni, gondolkodni, magyarul akarunk élni.

A mai Európa csak keveseknek jó. Európában viszont minden megvan ahhoz, hogy Európa a többségnek is jó legyen. A dolgozók, a népek demokratikus Európája ilyen lesz.



**ŐKET
AKARJÁTOK?**

Ne Európa milliárdosai
rendelkezzenek sorsunkról!

**A MUNKÁSOK,
A DOLGOZÓK
DÖNTSENEK
EURÓPA JÖVŐJÉRŐL!**